BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von
ARMIN HOHLWEG
FRIEDRICH WILHELM DEICHMANN
HERBERT HUNGER

DREIUNDSIEBZIGSTER BAND

1980

C.H.BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft
in der C.H. Beck'schen Buchdruckerei Nördlingen

INHALT DES DREIUNDSIEBZIGSTEN BANDES

I. ABTEILUNG

II. ABTEILUNG

III. ABTEILUNG

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von

ARMIN HOHLWEG

FRIEDRICH WILHELM DEICHMANN

HERBERT HUNGER



73. BAND 1980 HEFT 1

C.H.BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

VERLAG C. H. BECK MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Die Byzantinische Zeitschrift, im Jahre 1892 von Karl Krumbacher im B. G. Teubner Verlag Leipzig gegründet und dort bis zum Jahre 1943 fortgeführt, wurde nach Krumbachers Tod von Paul Marc (1909–1927), August Heisenberg (1910–1930) und Franz Dölger (1928–1963) herausgegeben.

Die Zeitschrift erscheint in zwei Halbjahresheften im Gesamtumfang von 36 Bogen. Bezugspreis DM 138.– jährlich (in diesem Betrag sind DM 8.43 Mehrwertsteuer enthalten). Die Berechnung erfolgt bandweise. Bestellungen durch alle Buchhandlungen wie auch beim Verlag:
C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), Wilhelmstraße 9, 8 München 40
Einzelhefte werden nicht geliefert.

Herausgeber:
Armin Hohlweg, Rotwandstraße 45, 8011 Baldham
Friedrich Wilhelm Deichmann, Via Toscana 6, 000 13 Mentana (Roma)
Herbert Hunger, 1030 Wien III, Weißgerberlände 40
Die Bibliographie wird erstellt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und des Deutschen Archäologischen Instituts.

Redaktion:
Frau St. Hörmann-v. Stepski, Jungwirthstraße 20, 8 München 40
Alle Rezensionsexemplare, Manuskripte und Korrekturen bitten wir an die Redaktion zu senden. Die Herausgeber verpflichten sich nicht, Besprechungen unverlangt eingesandter Bücher zu veröffentlichen. Unverlangt eingegangene Druckschriften werden in derRegel nicht zurückgeschickt

---

INHALT DES ERSTEN HALBJAHRESHEFTES

I. ABTEILUNG

II. ABTEILUNG

I. ABTEILUNG

'IN A BORDERLAND': THEMISTIUS' AMBIVALENCE TOWARD JULIAN

L. J. DALY / BOWLING GREEN, OHIO

In the extant explanatory preface of the *Philopolis* (presumably a lost oration addressed to the Emperor Julian), Themistius, a prominent figure in education and government at Constantinople under emperors from Constantius II to Theodosius I,[1] is described as a *politikos philosophos*.[2] It is a designation this scholar-official would have found very congenial and apposite, for he had moved familiarly and successfully in both the philosophical and political circles of late fourth-century Byzantine society. His own firm belief that "philosophy is nothing more than the performance of virtue,"[3] had disposed him to repudiate what he perceived as the self-defeating quietism of contemporary schoolmen and to become engaged instead in promoting intellectual activism not only in the lecture hall but also at court. Throughout a long and distinguished career in teaching and politics – whether as university professor or tutor of princes, philosopher or publicist, ambassador or magistrate – he never failed to insist on the obligation and right of philosophy to render service to the larger community through a special association with the imperial office. "There is a certain goodwill and relationship between kingship and philosophy," Themistius stated in his first appearance before the Emperor Valens, "and God has sent both from above onto earth for the same purpose – to take care of and to correct man: the one teaching what is good and the other providing what is good."[4] Accordingly, if, as a philosopher, he repeatedly reminded his colleagues that their discipline was as much a public as a private enterprise, so, too, as the self-styled spokesman of public opinion,[5]

---

[1] For the life and work of Themistius see: G. Dagron, "L'Empire romain d'Orient au ive siècle et les traditions politiques d'Hellénisme: Le témoignage de Thémistios," Travaux et Mémoires 3 (Paris 1967) pp. 1–242; Willy Stegemann, Themistios (2), RE, 5A (1934), cols. 1642–1680; W. Schmid and O. Stählin, Geschichte der griechischen Literatur[6], II, 2 (Munich, 1924), pp. 1004–1014.

The text used in this paper is the new, three-volume critical edition of the extant Greek orations of Themistius for the Teubner series: Themistii Orationes quae supersunt, ed. G. Downey and A. F. Norman (Leipzig, 1965, 1970, 1974). The translation throughout this paper is that of the writer.

(Financial assistance in the preparation of this article came from the Faculty Research Committee of Bowling Green State University.)

[2] In Themistii Orationes, III, p. 1. Although thought to belong to a lost oration delivered on behalf of the Emperor Julian by O. Seeck and H. Schenkl (Eine verlorene Rede des Themistios, Rhein. Mus. 61 [1906] 554–566), this Θεωρία is actually, according to Dagron (op. cit., 225–228), the editorial foreword to Or. 4.

[3] Or. 2. 31d. He goes on (32a) to cite Aristotle (EN 1105b 9–18) in support.

[4] Or. 6. 72a.

[5] Or. 1. 3d–4a.

did he urge the regimes under which he served not to disregard the dictates of philosophy in the exercise of power. During the more than three decades of his public life, this mandarin of late antiquity sought to relate the general principles he advocated as a *philosophos* to the particular problems he observed as a *politikos*.

In their official capacities at least, almost all the emperors whom Themistius addressed found no cause to argue with his persistent advocacy of the theme that the optimum environment for society's governance would be one in which "philosophy coincides and consorts with kingship."[6] Indeed, Constantius, in his letter of 355 admitting Themistius to the Senate of Constantinople, specifically singled out the fact that the nominee "is not identified with a philosophy that is unconcerned with society" as the compelling factor in his adlection.[7] And when Theodosius appointed him in 383 to the urban prefecture, the capstone of a generation of service at the capital, Themistius interpreted that promotion as meaning that "the emperor confers on it [philosophy] public power and exhorts it to become actively engaged in affairs which up to now he expected of others."[8] The notable exception to that otherwise unanimous imperial endorsement of Themistius' public philosophy, however, was Julian the Apostate. Although J. Bidez has maintained that "Thémistius est au nombre de ceux qui ont fourni à Julien son érudition et inspiré sa verve philosophique,"[9] the new emperor entertained and expressed very serious reservations about the value and validity of Themistius' conception of a tandem relationship between the philosopher and the prince. Thus, in his "Letter to Themistius the Philosopher" composed after Constantius' death but before his arrival in Constantinople,[10] this bookish prince found quite disconcerting what his boorish predecessor has considered most commendable in Themistius' teaching, *viz.*, the acknowledgement that "true philosophy does not banish itself entirely from the common life, nor does it completely abhor attention to public affairs."[11] So strong, in fact, were those reservations that Themistius' public life suffered a temporary eclipse: the prominence and patronage he had gained under the generous sponsorship of Constantius abruptly ceased and for the next three and a half years there is a conspicuous lacuna in the career of this *politikos philosophos*.

Themistius' fate at the hands of Julian is surprising as well as curious since the last heir of the Constantinian house was not only a fellow pagan but also a former student of his. Twice Julian refers to Themistius as his

---

[6] Or. 2. 40a.

[7] Constantii δημηγορία 20a (in Themistii Orationes III, 124).

[8] Or. 17. 213d.

[9] L'Empereur Julien: Œuvres complètes, ed. J. Bidez, I, 2 (Paris, 1932) 112.

[10] "Letter to Themistius the Philosopher" 253a–267b, in The Works of the Emperor Julian, ed. and trans. W. C. Wright (Loeb Class. Library, Cambridge 1949 repr.), II, pp. 203–237 (English trans.). Bidez dates this letter to ca. December 361: La tradition manuscrite et les éditions des discours de l'Empereur Julien (Gand, 1923) 133–134.

[11] Constantii δημηγορία 22b (in Themistii Orationes, III, 124).

teacher, with a specific statement that he learned Plato's *Laws* from him;[12] this education most probably occurred at Constantinople in the period after his release from confinement at Macellum and before his departure for Nicomedia. Nor did they lose contact completely, for the emperor himself mentions a set of correspondence with Themistius prior to his own matriculation at Athens.[13] Moreover, according to a comparative study of their orations by C. Gladis,[14] Julian modeled his own early panegyrics to Constantius on Themistius' works. In any event, even under Constantius, ever suspicious of and never sympathetic toward his nephew, Themistius had not refrained from praising his sometime pupil. Thus, on the occasion of Julian's rise to the rank of Caesar, Themistius congratulated Constantius for having recognized propensity for philosophy as a fitting qualification for high office.[15] Yet it was Julian's accession to the imperial office as the sole Augustus that especially whetted Themistius' enthusiasm; in a protreptic letter (now lost) to the new ruler, he declared that "God has placed you in the same position as Heracles and Dionysus of old who, being at once philosophers and kings, purged almost the whole earth and sea of the evils that infested them."[16] However, despite the common interests shared by Julian and his "dearest friend,"[17] there never developed any close working relationship that one would have expected between these two champions of Hellenism.

As already noted, Julian responded quite negatively to his former mentor's view of the complementary purposes of philosopher and emperor, quarreling with the very premise of Themistius' demand that philosophy become actively engaged in politics as well as society. Evidently, Themistius had urged Julian, now that he was responsible for governing the Mediterranean world, "not only that [he] must emulate those famous men Solon, Lycurgus, and Pittacus, but also that [he] must quit the shades of philosophy for the open air."[18] The emperor disagreed with the advice, criticizing in turn Themistius' interpretation of Aristotle's discussion of "the difference between the statesman's life and the life of contemplation"[19] – a rebuff all the more pointed since Themistius was the Aristotelian scholar. The notion that the life of action is better and more productive than that of contemplation, observed Julian in trenchant criticism, is as unsound historically as it is philosophically. "Then will you assert that

---

[12] Julian twice refers to Themistius as his teacher in this letter: 257d (Wright 213) and 259c (Wright 217).

[13] Letter to T. 259d–260a (Wright 219).

[14] C. Gladis, De Themistii Libanii Juliani in Constantium orationibus (diss.; Breslau, 1907) 15–20.

[15] Or. 2. 40a: "For thus in reality the philosopher is a noble person, so that you (Constantius) made a philosopher your co-ruler, not because it belongs to him by birth, but because it is his right of inheritance by merit." Cf. also Or. 4. 58d–59d.

[16] Quoted in Julian, Letter to T. 253c (Wright 203).

[17] Letter to T. 263c (Wright 227).

[18] Ibid. 262d–263a (Wright 225).

[19] Ibid. 263d–264a (Wright 227–229).

since Socrates had no authority over anyone he accomplished nothing?" asked Julian.

> On the contrary, I maintain that the son of Sophroniscus performed greater tasks than Alexander, for to him I ascribe the wisdom of Plato, the generalship of Xenophon . . . Who, I ask, ever found salvation through the conquests of Alexander? What city was ever more wisely governed because of them, what individual improved? Whereas all who now find their salvation in philosophy owe it to Socrates.[20]

Moreover, the brilliant general and administrator who proudly wore the philosopher's beard maintained that Themistius' citation (in his protreptic letter) of the careers of Areius, Nicolaus, Thrasyllus, and Musonius as evidence of the gainful conjunction of philosophy and power misrepresented their actual roles. Instead, those intellectuals earned their fame not because of political participation (Areius, as a matter of fact, had even refused the offer from Augustus to be his viceroy in Egypt!) but because each refused to compromise his integrity as a philosopher through too close an association with the palace.[21] Contrary to Themistius' interpretation, Julian underscores independence rather than involvement as their common characteristic, and implicitly suggests that this is most becoming and beneficial for other philosophers to emulate.

Themistius, however, had quite consciously followed what he saw as another tradition and therefore interpreted differently the history of philosophy. "Since I follow the most excellent of ancient philosophers, who interpret two ways of philosophy – one that is more godlike, another that is more useful for the community," he declared in Or. 34, his *apologia pro vita sua*,

> I have therefore preferred the latter, which can bring you advantages, to the former, which inquires into me as a private person; and I chose the philosophy concerned with the administration of the state. In this I follow Socrates, Aristotle, and the famous seven sages who, by mixing deeds with words, proved that philosophy is neither unprofitable nor useless for the public.[22]

What is more, his recognition of theoretical philosophy was only grudgingly allowed, for he saw practical philosophy as the original condition. Thus, when charging the philosophers of his own day with dereliction of duty, he declared that "I earnestly try to lead them back to the ancient model *(archaia taxis)* . . . who do not allow themselves to peep outside the pallet and the secluded corner. Consequently, they have utterly forgotten their predecessors, the fact that they used to converse with the public at the factories, in the porches, the baths, and the theaters."[23] Criticizing popular belief and common practice, Themistius denied that the true philosopher is he "who argues high and low about syllogisms and

---

[20] Ibid. 264b–d (Wright 229–231).
[21] Ibid. 265b–266a (Wright 233).
[22] Or. 352b–c.
[23] Or. 28, 342b.

who can scrutinize worthless arguments"; those so engaged, he believed, were involved in "useless knowledge."[24] Instead of such vacuous enterprises, the true philosopher, having quit the privacy of his cubicle and gone out among the people, is committed to the dissemination of the principles of social morality and their implementation. Defending himself and his political career against the attacks of his adversaries in the schools in the twilight of his life, Themistius again explained why he considered his activities outside the lecture hall consistent with the profession of philosophy:

> For that famous Solon, Lycurgus, Pittacus, Bias, and Cleoboulos were proclaimed wise men by their contemporaries not because they spun syllogisms high and low ... but because they fixed laws and because they taught what must be done and what must not be done ... and because they taught that man himself is not solitary and autonomous, but rather is social and political; and accordingly it becomes each man to give heed to his homeland, his laws, and government. Not only did they not hesitate to teach these very things, but they also did not hesitate to become actively involved.[25]

Arguing that tenure of office was for him not a violation but rather a vindication of the philosophical tradition, he maintained that his own activism was but the consequence of what he interpreted as the Socratic imperative, namely "that philosophy must prefer not the word, but the deed."[26] Accordingly, Themistius, convinced that the inculcation of a value system constituted the unique function of a philosopher, identified with what he saw as the predominant ethical character of Aristotelianism: "And we do not philosophize, [Aristotle] says, in order to know what is right, but in order to accomplish what is right as far as it is possible ... For this reason he calls his system 'political', and he says that 'doing good' is impossible without action."[27]

Noting that God "pursues a practical and political philosophy, maintaining the whole of nature steadfast and inviolate throughout eternity,"[28] Themistius conceived of his own imperial orations as serving the function of introducing rulers to the thought of Plato and Aristotle, "who will conduct [the emperor] still walking on earth into the palaces of the kingdom of heaven, describe the arrangement there, and initiate [him] into that world order."[29] So instructed in the canons of *paideia*, the ruler would be able to govern wisely and effectively in the functional areas of cult, law, and war. But Julian thought otherwise. "For in such matters not virtue alone or a wise policy is paramount," he admonished Themistius, "but to a far greater degree Fortune holds sway throughout and compels events

---

[24] Or. 2. 30b.
[25] Or. 34. ch. ii.
[26] Or. 20. 239d.
[27] Or. 34. ch. vi.
[28] Ibid.
[29] Or. 9. 126d–127a.

to incline as she wills."[30] For, although Themistius had cited Aristotle (*Politics* 7.3. 1325b) to support his contention that a life of action is a more virtuous activity than the philosophic life of contemplation, Julian read his Aristotle quite differently:

> we must suppose that what [Aristotle] says applies to lawgivers and political philosophers and all whose activity consists in the use of intelligence and reason, but that it does not apply to those who do the work themselves and those who transact the business of politics.[31]

Instead, Julian insisted that Aristotle's view really corresponded with Plato's opinion that "he who governs ought to be superior to his subjects and surpass them not only in his acquired habits but also in natural endowment."[32] On the other hand, Themistius shied away from the utopian belief of Plato that "evil will not cease for mankind until philosophers become kings or kings become philosophers"; for Aristotle, according to Themistius' interpretation,

> said that not only is it not necessary for the king to philosophize, but that it is even a hindrance; on the contrary, it is only necessary for him to meet with those who truly philosophize with a readiness to listen and obey. For he [Aristotle] filled kingship with good deeds, not noble phrases. Therefore, insofar as there is a need for what has been said about not advancing without reason, to that extent it is proper that he who is a king take advantage of him who is a philosopher ... But, if there should never appear an emperor who is himself personally engaged in philosophy, we would be content with one who is genuinely obedient and attentive to those who do philosophize.[33]

To the extent that an emperor so responds to the dictates of such an educational experience he can be said, moreover, "to be above all a philosopher, because he ... turns his actions toward the guidance of reason."[34] Nonetheless, Julian was convinced that philosophy served a better as well as truer function if it remained in the classroom. "For it is in your power by producing many philosophers, or even only three or four," he told his former teacher, "to confer more benefit on the lives of men than many kings put together."[35]

Julian, of course, was in no way hostile to philosophy. Indeed, as Johannes Straub observed in commenting on this chiding letter to Themistius,[36] the emperor manifested a higher regard for philosophy than for politics. Rather, his disagreement with Themistius' call for philosophical involvement stemmed from his own idealistic conception of the philosopher's role. The last heir of the Constantine, forced to exchange the philosopher's cloak for the imperial purple, harbored an almost over-protec-

---

[30] Letter to T. 255d (Wright 209); also 265a (Wright 231).
[31] Ibid. 263c–264a (Wright 229–230).
[32] Ibid. 262a (Wright 223).
[33] Or. 8. 107c–108a.
[34] Or. 2. 36a.
[35] Letter to T. 266a–b (Wright 233).
[36] Johannes A. Straub, Vom Herrscherideal in der Spätantike (Stuttgart, 1939) 173.

tive attitude toward his forfeited profession.[37] Sharing a Neoplatonic orientation that frowned upon – if it did not actually disdain – a life of action as unworthy of the true contemplative, Julian counseled Themistius, at the conclusion of his criticism, to be satisfied with a more exemplary role for philosophy. To no trivial province, he concluded,

> is the philosopher appointed, and, as you said yourself, he does not only direct counsels or public affairs, nor is his activity confined to mere words; but if he confirm his words by deeds and show himself to be such as he wished others to be, he may be more convincing and more effective in making men act than those who urge them to noble actions by issuing commands.[38]

Though agreeing essentially with Themistius' view of the educative task of philosophy, Julian differed very basically from him on the question of how best to exercise that function. If the emperor was of the opinion that the philosopher operated more effectively and enduringly in a private capacity, the philosopher thought otherwise. It was only through association with kingship, Themistius believed, that philosophy could realize its purpose, since the political connection was conducive to, rather than corruptive of, the performance of virtue.

Even though Julian closed his correspondence with the call that "now I think I need assistance from God above all, and also from you philosophers by all means in your power, since I have proved myself your leader and champion in danger,"[39] Themistius did not get the opportunity to associate with that emperor in any significant role like that held under his predecessor and successors. As already pointed out, the reign of Julian marked a conspicuous interruption of his career as a public personality. Yet, despite the explicit testimony of very fundamental differences between Julian and Themistius, historians have tended to gloss over the very real incompatibility of their outlooks even before the apostate's arrival in Constantinople; to be sure, both men were Hellenists, but that is hardly incontrovertible evidence for assuming that their common religious tradition superseded any other consideration at work in their relationship.[40] Quite simply, the academic quarrel they engaged in as evident in Julian's reply involved quite serious matters. At issue, in fact, were two different perspectives on the imperial office itself, a matter of no small moment in terms of what Professor Dvornik has construed as "the Emperor Julian's 'reactionary' ideas on kingship."[41] Identifying Themistius as "one of the most

---

[37] Letter to T. 266c–d (Wright 237).

[38] Ibid. 266b–c (Wright 233–235).

[39] Ibid. 267a (Wright 235).

[40] See especially O. Seeck, Die Briefe des Libanios zeitlich geordnet (Hildesheim 1966 repr.), s. v. Themistios, p. 301; W. Stegemann, RE 5A, col. 1645; J. Bidez, La vie de l'Empereur Julien (2nd ed.; 1965) 107–108, 206–207; and Herman F. Bouchery, Themistius in Libanius' Brieven (Antwerp, 1936) 204–209.

[41] The title of an essay that appeared in Late Classical and Mediaeval Studies in Honor of Albert Mathias Friend, Jr., ed. K. Weitzmann (Princeton, 1955), 71–88, and later incorporated into his Early Christian and Byzantine Political Philosophy: Origins and Background (Washington, 1966), II, 659–672.

prominent propagators of political Hellenism,"[42] Dvornik interpreted the exchange between the philosopher and the prince as a debate over what one might term "modernist" and "traditionalist" political ideologies. On the one hand, "Themistius' *Orationes* are evidence that in his time the Hellenistic theory of kingship still held its ground in Byzantium ... In this respect, Themistius is the pagan parallel of the Christian Eusebius."[43] Julian, on the other hand, reacted

> against political Hellenism by reverting to the old Roman ideas on the origin of political power and the subjection of all, including the Princeps, to the law, and to the functions of the Senate. Instead of drawing his inspiration from Hellenistic literature on kingship, he preferred to hark back to its sources in Plato and Aristotle. Thus he proved as reactionary in his politics as in his religion.[44]

Having demonstrated that this particular letter of Julian's "contained a polite and slightly ironical criticism of Themistius' notions on kingship,"[45] Dvornik then asserted that the corrective tone of the imperial admonishment seems to have had a tempering effect on the philosopher. "Themistius realized soon enough that Julian was not going to give in," he argued, and so accomodated his own thinking to that of the new emperor.[46] As proof of that accomodation, Dvornik cited the ideological content of the so-called *Risâlat*, an open letter addressed to Julian by Themistius that has survived only in an Arabic translation.[47] "The main difference between this treatise and Themistius' other writings," according to Dvornik,

> is its lack of any statement on the divine origin of the king's power and on his superhuman character, on the philanthropy that makes him akin to God, and on the law animate. These beliefs are not denied; they are simply not mentioned, possibly as a concession to the new fashion [inaugurated by Julian]. The author must have realized that Julian meant what he had written, and, being an actual witness to the change of policy, considered it discreet to ignore the differences. Themistius was not above flattery and he knew when to hold his tongue; so, while the desire to help Julian was certainly genuine, it need not be assumed that he altered his own political creed ...
>
> As a patriot he could not withhold his support, and as a philosopher he could not but try to bridge the two systems of thought.[48]

Moreover, it was on the basis of that purported adjustment by Themistius of his political thinking in deference to "the new fashion" that Dvornik could make the generalization that "Julian, then, did not meet with any

---

[42] Dvornik, Early Christian, 663.
[43] Ibid., 623.
[44] Ibid., 660.
[45] Ibid., 664.
[46] Ibid., 666.
[47] For the literature on this document see Dvornik, p. 667, plus notes 42 and 43, and Dagron, op. cit. (supra, n. 1) 221–225.
[48] Dvornik, 667–668, 669.

formidable opposition among contemporary rhetors and philosophers, and he had a good opportunity to influence Hellenistic thought."[49]

There are, however, some serious difficulties with the conclusion that Themistius substantially modified his own position as a result of Julian's reproach as well as its extended inference that there was, therefore, some kind of united front of pagan intellectuals who deferred to that emperor. In the first place, the *Risâlat* which Dvornik used to prove that Themistius had at least moderated his political Hellenism is, according to recent scholarship, a text that cannot be ascribed with any certainty to the reign of Julian. Although Gilbert Dagron doubts the authenticity of the letter as from Themistius to Julian altogether,[50] Irfan Shahîd (the editor of the most recent critical text), while sure that the author is Themistius, believes that it was composed during the reign of the Emperor Theodosius.[51] Whatever the case, it is clear that the *Risâlat* was not addressed to Julian, thereby undercutting the validity of its use to demonstrate that Themistius had compromised his own beliefs in favor of Julian. Indeed, not only is there no evidence to support the claim that Themistius softened his positions in favour of Julian, but, on the contrary, there is evidence to suggest that Themistius in fact dissociated himself from the reactionary's regime. While the report in Souda that Themistius served as city prefect of Constantinople under Julian is clearly in error,[52] there is the statement by Themistius himself that he had refused the urban prefecture which he later accepted from Theodosius.[53] The rejection of that office, enigmatically explained as well as never specific as to who made the offer, has been interpreted as having happened while Julian was in power, particularly since Themistius' description of the emperor who tendered the offer fits Julian so well.[54] Further undercutting Dvornik's view that Themistius collaborated with his fellow pagan and former pupil are the scholar-official's criticisms of Julian's administration implied in his explicit commendation of that emperor's successor: "I consider this law of yours [guaranteeing freedom of religion]," Themistius told Jovian, "to be no more trivial than your peace treaty with the Persians. Because of the latter, we will not be at war with the barbarians; because of the law [of toleration], we will live free from factions among ourselves."[55] Thus, the obvious failure of Julian's two most ambitious campaigns – that against the Christians and that against the Sassanid Empire – ironically constituted for the pagan orator "the clear and distinct examples [which] time past has put

[49] Ibid. 669.

[50] Dagron, 223–224.

[51] Irfan Shahîd, Praefatio to "Epistula de re publica gerenda (Arabice servata)" in Themistii Orationes, III, pp. 75–80.

[52] Quoted in Themistii Orationes III, p. 135 (Testimonia).

[53] Or. 34. ch. xiv. This oration was discovered in the Codex Ambrosianus and published by Angelo Mai, S.J. in 1816.

[54] See Hugo Schneider, Die 34. Rede des Themistios (Winterthur, 1966) 122ff., and Dagron, pp. 44–60.

[55] Or. 5. 69b.

before" an emperor who would avoid the mischief and grief engendered by extremist measures to subvert the established order.[56] A vigorous advocate of secularism and pacifism in the respective imperial functions of cult-lord and war-lord throughout his career, Themistius would certainly have found Julian's policies in these areas inimical to his own views. It was against that backdrop of intolerance, it seems, that he declared Jovian merited recognition: "because [he] restores philosophy, which has not been prospering much among the people in recent times, to the palace."[57] For, to the extent that Themistius conceived philosophy as, Glanville Downey has noted, "an eclectic synthesis of the classical tradition"[58] available as well as invaluable to Christian as well as pagan, then he would not quarrel with Bidez's judgment about Julian that "il y avait, dans son enthousiasme, un fanatisme étranger à l'esprit hellénique . . ."[59]

---

[56] Or. 5. 69c. See L.J. Daly, "Themistius' Plea for Religious Tolerance," GRBS 12, 1 (1971) 65–79, and *id.*, "The Mandarin and the Barbarian: The Response of Themistius to the Gothic Challenge," *Historia* 21, 2 (1972) 351–379.

[57] Or. 5. 63c. In this passage not only does Themistius connect the flourishing of philosophy – or, more generally, culture – with Jovian's imperial patronage, but he strongly suggests that prior to Jovian's accession culture – and, by implication, imperial support thereof – was flagging. Prof. A. Alföldi (*A Conflict of Ideas in the Late Roman Empire*, trans. Harold Mattingly [Oxford: The Clarendon Press, 1952] 117) reproaches Themistius here for sycophancy on two counts: 1) his praise of Constantius' cultural patronage "loses much of its value when we find him singing the same praises of Jovian at the beginning of his reign"; 2) his reference to the neglect of culture hardly seems consistent with "that great reaction in favour of culture which he himself has been extolling under Constantius and Julian!" Two considerations may be offered against the severity and sweep of Alföldi's censure. First, there is no reason why similar praise *per se* should be damning; the praise given Jovian may have been intended as an encouragement for rather than a eulogy of imperial promotion of the arts. Secondly, Alföldi's charge of inconsistency against Themistius rests on his contention that there was no previous neglect of culture because Themistius had extolled both Constantius and Julian for their cultural leadership. However, it should be pointed out that: 1) Themistius, according to the extant evidence at least, did not praise the cultural patronage of Julian (even in the *Risâlat* – if one allows that it was addressed to Julian by Themistius – he is expressly speaking of the „ideal ruler" when the subject of culture is broached); nor did he participate to any major extent in the Julian "restoration" or "reaction" (cf. Or. XXXIV ch. xiv, where he defends himself for not having responded affirmatively to Julian's call for participation); 2) the "neglect" of culture is specifically linked to the *present* time (Or. V 63c = 75, 19: *kata ton paronta chronon*), and therefore does not include Constantius' reign. Themistius' reference to a lapse in cultural activity, then, must apply either to Jovian or to Julian. But, as Alföldi himself indicates, the fact that Jovian's reign had just begun would rule out such a judgment against the newly inaugurated government; he is in fact praising Jovian for the *restoration* of culture. This leaves Julian as the target of Themistius' implied criticism. But why? To state it briefly, Themistius seems to have considered that the Julianic program was much too cultic rather than cultural (cf. the Julian laws on education prohibiting Christians from teaching in the schools: CTh. xiii. 3, 5–17), an intolerance that hardly conformed to Themistius' concept of the emperor as neutral cult-lord.

[58] Glanville Downey, "Education and Public Problems as seen by Themistius," TAPA 86 (1955) 306.

[59] J. Bidez, Vie, 272.

Themistius seems to have recognized implicitly what his Christian contemporary St. Gregory of Nazianzus explicitly perceived, namely, that Julian's reactionary program failed in the end because it went against the *status quo*.[60] Although Julian himself insisted that "I avoid innovation in all things, so to speak, but more particularly in what concerns the gods,"[61] the irony is that it was he who was trying to change history. However much Julian might abuse "memoriam Constantini, ut novatoris turbatorisque priscarum legum et moris antiquitus recepti,"[62] the fact remained that even a pagan like Themistius could recognize and accept the new era which Constantine had inaugurated. Thus, it is hardly surprising even though initially curious that Themistius, in the peroration of Or. 5 in which he applauded the demonopolization of any state religion, declared that Constantinople has regained Constantine himself in the person of the tolerant Jovian.[63] As Themistius admitted in the conclusion of Or. 34, he stood "in a borderland."[64] Although he was speaking here specifically of his philosophical position, midway between the idealism of Plato and the materialism of Epicurus, that permitted him to participate without scruples in political life, the phrase is nonetheless suggestive of his transitional times as well as of his traditional eclecticism.

---

[60] "And the wisest of all and the best leader of the community did not even know this, that it was a small thing that was troubled and disturbed by the previous persecutions, our belief not yet having reached the majority and the truth still established in a few men and lacking brilliance. But by this time the word of salvation having spread and become exceedingly influential among us, to attempt to alter and disturb the affairs of the Christians was nothing less than to undermine the Roman Empire and to endanger the whole community" (Contra Julianum 1. 74, quoted in trans. from W. E. Kaegi, The Emperor Julian's Assessment of the Significance and Function of History, ProPhilSoc 108. 1 [1964] 37).

[61] Julian, "Letter to the High-Priest Theodorus," 453b (Wright, III, 58).

[62] Ammianus Marcellinus xxi. 10, 8.

[63] Or. 5. 70d.

[64] Or. 34. ch. xxx.

UN TEXTE NÉGLIGÉ DE PSELLUS SUR LES ORACLES CHALDAÏQUES

M. TARDIEU / PARIS

En appendice à son édition, des Places a rassemblé les principaux textes de Psellus relatifs aux *Oracles Chaldaïques*, en reprenant le répertoire qu'en avait dressé Hans Lewy.[1] Un passage provenant de l'invective de Psellus πρὸς τοὺς μαθητὰς ἀμελοῦντας éditée par J.-Fr. Boissonade[2] a été oublié.

Voici ce texte: μὴ πάντῃ δὲ καὶ τὰ Ἑλλήνων παραιτεῖσθαι ἐν οἷς θεολογεῖν οἱ ἄνδρες προῄρηνται, ἀλλὰ τὸν μὲν πατρικὸν βυθὸν καὶ τὰς τρεῖς τριάδας καὶ τοὺς (τὰς Boiss.) δέκα κοσμαγωγοὺς καὶ τὸν ὑπεζωκότα καὶ τοὺς λαγόνας τῆς Ἑκάτης καὶ τὰς χαίτας, ἄλλα τε ἕτερα μέρη μετὰ τῶν μύθων συναριθμοῦντες, ἐν οἷς περὶ τῆς τῶν πάντων θεολογοῦσιν ἀρχῆς· καὶ ὅτι ἐκεῖθεν τὰ πάντα συνέστηκε, καὶ ὅτι ὄν ἐστιν αὕτη οὐκ ἔχουσα γένεσιν, καὶ τἄλλα ὡς τοῖς τῆς ἡμετέρας παρεοικότα αὐλῆς, συγκολλᾶν πειρᾶσθαι θείοις λογίοις καὶ κοινὸν ἀμφοῖν κρατῆρα ποιεῖσθαι τὴν ἡμετέραν ψυχήν.

La kyrielle d'entités mythologiques proprement chaldaïques ou élaborées par les commentateurs est un trait bien connu du persiflage de Psellus. Boissonade l'avait signalé: «Haec et sequentia vocabula ad Chaldaicam theologiam pertinent, quam egregie callebat exposuitque Scholiis in oracula Chaldaica».[3] Ce texte, qui n'a été mentionné ni par Kroll[4] ni par Westerink,[5] ne fut méconnu ni de Bidez ni de Lewy. Bidez l'utilise à propos de la mention des *dix* κοσμαγοί ou κοσμαγωγοί, qu'on ne retrouve que dans le commentaire de Psellus sur un passage de Grégoire de Nazianze.[6] Lewy, qui cite le texte en se référant à Bidez, avait pensé qu'il s'agissait peut-être d'une allusion aux dix cieux de la cosmologie chrétienne médiévale.[7] Je rappellerai également, et de préférence, les dix cieux de la cosmologie manichéenne.[8] Mais l'intérêt de ce petit texte est ailleurs.

Tout en rejetant les mythes des Chaldéens, Psellus retient deux idées qui «collent», nous dit-il superbement, à l'enseignement des θεῖα λόγια de sa «cour», comprenons: qui s'accordent avec la Bible. La première, attribuant à Hécate la fonction démiurgique (ἐκεῖθεν τὰ πάντα συνέστηκε),

---

[1] H. Lewy, Chaldaean Oracles and Theurgy, Le Caire 1956, p. 473–479; É. des Places, Oracles Chaldaïques, Paris 1971, p. 153–155.

[2] J.-Fr. Boissonade, Michael Psellus, Nürnberg 1838, p. 147–153; le texte reproduit ici est cité p. 151,23–152,5.

[3] Ibid., p. 329, notae ad pag. 151, n. 2–5.

[4] W. Kroll, De oraculis Chaldaicis, Breslau 1894.

[5] L. G. Westerink, Proclus, Procopius, Psellus, dans Mnemosyne, 3e S., 10 (1942), p. 279.

[6] J. Bidez, Catalogue des manuscrits alchimiques grecs, t. 6, Bruxelles 1928, p. 160 n. 5 et p. 163, 16.

[7] H. Lewy, op. cit., p. 138 n. 271.

[8] Après le dossier classique de A. V. W. Jackson, Researches in Manichaeism, New York 1932, p. 314–320, ajouter Keph. 47, p. 118, 20–21 (Berlin 1940) et ʿAbd al-Jabbār, al-Mug̱nī, t. 5 (Le Caire 1965), p. 13, 7–8.

est en fait une citation de *Colossiens* 1, 17; la seconde, considérant cette Ame du monde à l'instar du Principe premier (ὄν ἐστιν αὕτη οὐκ ἔχουσα γένεσιν), est un *topos* de l'ancienne apologétique interprétant de concert Platon, *Timée*, 27 D 6 et *Exode* 3, 14 LXX.

Je propose de ce texte la traduction suivante: «Ne récusons pas en bloc les croyances grecques (= le paganisme), que ces messieurs (= les Chaldéens) choisissent comme matière à théologiser, mais récusons l'abîme paternel, les trois triades, les dix meneurs des mondes, l'encerclant, les flancs d'Hécate et sa chevelure, ainsi que les autres parties de son corps que l'une après l'autre ils énumèrent en même temps que les mythes qui leur servent à théologiser sur le principe du Tout; et l'idée que c'est de là[9] que le Tout tient sa consistance et qu'est de l'être celle-là même qui ne possède pas de devenir, ainsi que le reste présentant quelque similitude avec ce qui est admis dans notre cour (= chez nous, dans le christianisme), tentons de le souder à des Paroles divines (= la Bible) et faisons de notre âme un vase commun des deux.»

---

[9] C'est-à-dire du monde d'en haut, dont Hécate fait partie; pareillement, du fr. 15, 6 Kroll, Psellus retiendra l'idée que tout provient d'un seul, ἀφ' ἑνὸς πάντα γεγένηται (Comm., PG 122, col. 1145 A 9 = des Places, p. 182).

KAISER JOHANNES VIII. PALAIOLOGOS UND DER KREUZZUG DES JAHRES 1444

A. HOHLWEG / MÜNCHEN

*Hans-Georg Beck zum 70. Geburtstag**

Nachdem ich in dem Aufsatz „Der Kreuzzug des Jahres 1444“[1] wahrscheinlich zu machen versuchte, daß der bei J. Długosz[2] inserierte Brief nicht, wie der polnische Historiker angibt, von Kaiser Johannes VIII. stamme, sondern daß eher der Despot Konstantin in Mistra als Absender in Frage komme, sollen hier die äußeren und inneren Gründe für diese Annahme genauer untersucht werden.

In der Literatur wird im allgemeinen davon ausgegangen, daß dieser Brief vom byzantinischen Kaiser stamme.[3] Die einzige Schwierigkeit bietet die Angabe des Ausstellungsortes „... Datum in urbe nostra Misistrae ...“, die dann schlichtweg als falsch erklärt wird.[4]

Nun stellt freilich die Angabe Mistras als Ausstellungsort, wie schon in dem genannten Aufsatz angedeutet, bei einem Brief, der vom byzantinischen Kaiser kommen soll, sicherlich die lectio difficilior dar. Ein Fälscher würde eine solche Schwierigkeit vermeiden. Konstantinopel als Residenz des byzantinischen Kaisers war aller Welt bekannt. Daß aber Kaiser Johannes VIII. im Sommer des Jahres 1444 irgendwann Mistra besucht habe, ist aus unseren Quellen nicht zu belegen und es ist auch nicht wahrscheinlich, zumal wir wissen, daß er am 15. Juli von Konstantinopel aus zu einem Jagdausflug nach Thrakien aufgebrochen ist.[5]

Długosz inseriert eine Kopie dieses Schreibens, um die Angelegenheit bekannt zu machen (ut res notior sit, copiam literae huiusmodi inserendum duximus).

---

* Im Seminar des hochverehrten Jubilars habe ich vor langen Jahren die Anregung zur Untersuchung dieser Frage erhalten. Vgl. H.-G. Beck, Byz. Zeitschr. 53 (1960) 89 Anm. 14.

[1] Die Türkei in Europa, hrsg. von K.-D. Grothusen (Göttingen 1979) 20–37.

[2] A. Przeździecki, Joannis Długosii ... opera omnia (Krakau 1863–1887). Histor. Polon. t. 4, S. 704–707. – Vgl. zu Ausgaben und Literatur: Repertorium fontium historiae medii aevi 4 (1976) 214–226; zur Arbeitsweise, Glaubwürdigkeit und Stil des Długosz die Introductio von I. Dąbrowski in der Neuausgabe der Annales ... regni Poloniae von V. Semkowicz-Zaremba, Bd. 1 (Warschau 1964).

[3] Vgl. F. Dölger, Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, 5. Teil (1965) nr. 3507, wo der Brief mit einem asteriscus als „verdächtig“ charakterisiert wird. – Zu der sehr umfangreichen Spezialliteratur verweise ich auf die in dem Anm. 1 zitierten Aufsatz gegebene Übersicht, insbesondere auf O. Halecki, The crusade of Varna. A discussion of controversial problems, 1943, und auf den Sammelband: Varna 1444. Zbornik ot izsledvanija i dokumenti v čest na 525-ta godišnina ot bitkata kraj gr. Varna (Recueil de recherches et de documents dedié au 525me anniversaire de la bataille de Varna), 1969.

[4] So z. B. F. Pall, Ciriaco d'Ancona e la crociata contro i Turchi. Bull. Sect. Hist. de l'Acad. Roumaine 20 (1938) 43, Anm. 3.

[5] Ebenda S. 42.

Lassen wir die Frage nach der Absicht des polnischen Historikers zunächst beiseite! Es handelt sich um ein Auslandsschreiben. Nach den Untersuchungen F. Dölgers[6] werden solche Schreiben an Fürsten des Westens in der hier in Frage stehenden Zeit allein in lateinischer Sprache (mit griechischem Menologem und griechischer und lateinischer Außenadresse) abgesandt. Daß in der Kanzlei des Ungarnkönigs ein derartiges Schreiben von byzantinischer Seite vorlag, dafür spricht wohl die Angabe der Adresse am Schluß des Briefes; das Protokoll konnte in diesen Auslandsschreiben auf die Rückseite der Urkunde geschrieben sein oder auch fehlen.[7] Wir dürfen annehmen, daß Długosz bzw. sein Gewährsmann oder Mitarbeiter solche Schreiben aus der byzantinischen Kaiserkanzlei kannten.[8] Inwieweit man von einer „freien lateinischen Übersetzung"[9] sprechen muß, ist nicht sicher. Das Original kann Długosz durchaus zugänglich gewesen sein; selbstverständlich kann er es bis zu einem gewissen Grade verändert haben. – Das Eschatokoll eines kaiserlichen Auslandsschreibens enthält normalerweise den Schlußgruß und jedenfalls das Menologem. Der Schlußgruß ist in unserem Falle vorhanden, das Menologem nicht. Vielleicht hat Długosz es – weil griechisch geschrieben – nicht verstanden oder aber es für überflüssig gehalten, weil die Datierung in lateinisch abgefaßten Briefen aus der byzantinischen Kaiserkanzlei in dieser Zeit auch nach Christi Geburt vorgenommen wurde und darauf erst das griechische Menologem folgte.[10] Sollte es sich jedoch um eine Despotenurkunde handeln, dann wäre die Wiedergabe der Datierung, wie Długosz sie bietet, ganz in Ordnung; denn den Despoten stand das Recht auf Unterzeichnung mit Menologem nicht zu.[11]

An der Wiedergabe der Unterschrift bei Długosz[12] befremden zwei Worte: „Theophaeo" und „Graecorum". Daß der byzantinische Kaiser einerseits als βασιλεὺς τῶν Ρωμαίων unterzeichnet und dann in derselben Unterschrift noch das Wort Ἑλλήνων oder Γραικῶν hinzufügt, dürfte aus der bisher bekannten Unterschriftspraxis nicht zu belegen sein. Auch unter der Annahme, der Despot in Mistra sei der Absender dieses Briefes, ist

---

[6] Vgl. F. Babinger-F. Dölger, Ein Auslandsbrief Johannes' VIII. vom Jahre 1447. Byz. Zeitschr. 45 (1952) 20–28; wiederabgedr. in: F. Dölger, Byzantinische Diplomatik (1956) 292–301. – F. Dölger, Facsimiles byzantin. Kaiserurkunden (1931) Sp. 2/3. – Ders., Die byzantinische und die serbische mittelalterl. Herrscherkanzlei. Actes du XIIe Congrès Intern. des Etudes Byzantines I (Beograd 1963) 88. – F. Dölger-J. Karayannopulos, Byzantinische Urkundenlehre I (1968) 89–94 u. 34ff.

[7] Dölger-Karayannopulos 92.

[8] Długosz stand als secretarius im Dienst des Krakauer Bischofs und Kardinals der röm. Kirche Sbigneus de Oleśnica (Oleśnicki), war als solcher und auch später unter König Kasimir viel in diplomatischen Missionen tätig und wurde schließlich Prinzenerzieher am Hofe Kasimirs. – Vgl. F. Dölger, Regest 3505.

[9] So bei F. Dölger, Regest 3507.

[10] Dölger-Karayannopulos 93.

[11] F. Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges (1948) S. 78.

[12] „Nomen Iohannis Palaeologi Romanorum Imperatoris ac Moderatoris in Christo Theophaeo Graecorum".

das nicht wahrscheinlich. Es dürfte wohl auf einen „westlichen" Bearbeiter zurückzuführen sein, der das lateinische Wort „Romanorum" noch interpretieren zu müssen glaubte.[13] Daß die Byzantiner in den lateinischen Quellen dieser Zeit auch als Graeci bezeichnet werden, braucht hier nicht weiter erörtert zu werden. In dem in Frage stehenden Brief selbst ist zweimal von Graecia die Rede, aber in dem der Kopie des Briefes unmittelbar vorausgehenden Text auch zweimal von Romania, – in der gleichen Bedeutung.[14] Wie wenig die beiden Bezeichnungen in den Quellen zu differenzieren sind, zeigt die Angabe bei Długosz S. 715: „... Regnum Romaniae quae et Graecia dicitur ...". Unseren Brief führt Długosz ein als litterae des imperator Constantinopolitanus.[15]

Das zweite Wort in der bei Długosz gebotenen Unterschrift, welches der Erklärung Schwierigkeiten bereitet, ist „Theophaeo". Wenn der byzantinische Kaiser Absender des Briefes war, so dürfte er wohl unterzeichnet haben Ἰωάννης ἐν Χριστῷ τῷ θεῷ πιστὸς βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ Ῥωμαίων ὁ Παλαιολόγος.[16] Ob ein Lateiner etwa die Form πιϛ° als -phaeo lesen konnte, erscheint mir nicht sicher. Vor allem müßte Długosz die Unterschriftsform des byzantinischen Kaisers gekannt haben.

Nehmen wir aber an, das Schreiben sei vom Hof des Despoten in Mistra ausgegangen, so bleibt zunächst zu fragen, welche äußeren Merkmale wir für die Despotenunterschrift feststellen können. Nach F. Dölger[17] haben die Despoten in der für uns in Frage stehenden Zeit jedenfalls das Recht, mit roter Tinte zu unterzeichnen. Die Zusammenstellung der uns bekannten Unterschriften von Despoten zeigt, daß diese zunächst nur mit dem Namen, dann auch unter Zufügung des Despotes-Titels oder aber einfach mit diesem Titel allein, also nur δεσπότης unterzeichnet haben. In Morea stellen wir seit 1383 eine der kaiserlichen sehr nahe stehende Unterschriftsformel fest, die sich durch den Zusatz ὁ πορφυρογέννητος auszeichnet. Wir haben dort folgende Typen zu unterscheiden:

[Name] ὁ δεσπότης ὁ πορφυρογέννητος

Name ἐν Χριστῷ τῷ θεῷ εὐσεβὴς δεσπότης Παλαιολόγος ὁ πορφυρογέννητος

Die einzige uns bekannte Unterschrift Konstantins aus seiner Despoten-

---

[13] Möglicherweise ist dieser Zusatz auch aus archivalischen Gründen zu erklären, um das Material aus dem byzantinischen Bereich von dem aus dem Bereich des römischen Kaisertums des Westens zu unterscheiden.

[14] Vgl. Długosz a.a.O. S. 709: in dem Eid, den Władysław in Szeged leistet, verspricht er, sein Heer „versus partes Graeciae et Romaniae" zu führen. Vgl. auch unten Anm. 15 und 44.

[15] Das ist die bei den lat. Autoren der Zeit geläufige Bezeichnung. Vgl. z. B. den Brief des Kardinals Cesarini vom 14. Oktober 1443 (J. Radonić, Djuradj Kastriot Skenderbeg i Arbanija u XV veku. Srpska Kraljestva Akad. Spomenik XCV, drugi razred 74 [1942] S. 7), wo Dragas (= der Despot Konstantin) als Bruder des Constantinopolitanus imperator bezeichnet wird, der unter den (ceteri) Albanie et Grecie domini, die Kriegsvorbereitungen treffen, eigens hervorgehoben wird.

[16] Vgl. F. Dölger, Schatzkammern nr. 13: S. 54.

[17] Ebenda S. 77f., und eine Zusammenstellung der Despotenunterschriften S. 79ff.

zeit[18] lautet: Κωνσταντῖνος ἐν Χριστῷ τῷ θεῷ εὐσεβὴς δεσπότης Παλαιολόγος ὁ πορφυρογέννητος. Aus dem πορφυρογέννητος ist jedoch das -phaeo bei Długosz auch nicht ohne weiteres zu erklären.[19]

Nehmen wir an, Długosz hatte – aus welchen Gründen immer, vielleicht um die Bedeutung des Schreibens im Hinblick auf den Entschluß des Władysław hervorzuheben – die Absicht, diesen Brief dem byzantinischen Kaiser unterzuschieben, so hatte er zum Zeitpunkt der Abfassung dieses Abschnitts seiner Annales sicherlich nicht das Original vor sich, sondern allenfalls eine Kopie, die er oder irgendein Gewährsmann in früheren Jahren hergestellt hatte. Vielleicht war damals schon die Unterschrift nicht richtig gelesen worden, und Długosz hat bei der Redaktion dieses Abschnitts die kaiserliche Unterschrift aus der Erinnerung zusammengestellt.[20]

Betrachten wir nun den Inhalt des Briefes! Ich habe schon darauf hingewiesen, daß sich der Absender außerordentlich gut unterrichtet zeigt. Er spricht von dem Ruhm, den sich der Polenkönig bereits erworben habe[21] und davon, daß er neue Taten gegen die Türken plane, nämlich einen Feldzug im Sommer dieses Jahres (sublimitatem Vestram contra Teucros ituram hac aestate).[22] Das weiß er aus den Briefen, welche der Polenkönig dem Legaten, von dessen Rückkehr er eingangs spricht, mit-

---

[18] Sp. Lampros, *Παλαιολόγεια καὶ Πελοποννησιακά* 4 (1930) S. 17f. – Daß die zu beobachtende Tendenz zur immer stärkeren Annäherung der Unterschrift des Despoten (besonders von Mistra) an die kaiserliche Unterschrift so weit gegangen sei, daß auch der Despot das Wort εὐσεβής durch πιστός ersetzen konnte, dürfen wir zunächst nicht annehmen. Vgl. Dölger, Schatzkammern S. 81, Anm. 3.

[19] Vielleicht ist eine Lesung Theophaeo aus oder einer ähnlichen Vorlage (nach Lampros a. a. O. S. 5) nicht so abwegig, wenn der Betreffende weder über ausreichende Griechisch- noch über besondere Paläographiekenntnisse verfügt und etwa die beiden Hasten des π sehr eng beieinander stehen. Bei der Arbeitsweise der Mitarbeiter des Długosz läßt sich in solchen Fragen ein sicheres Urteil nicht abgeben. Auf der anderen Seite sind aber auch unsere Kenntnisse über die Kanzleien des Despoten zu gering, als daß wir klare Aussagen machen könnten. Wir wissen auch nicht, ob der Brief ursprünglich mit der vollständigen Unterschrift des Despoten versehen war.

[20] Auf diese Weise dürften der Name Iohannes sowohl wie das „Theophaeo" in den Text gekommen sein, wobei man für das letztere auch noch auf den ἀπελύθη-Vermerk hinweisen könnte, z. B. ἀπὸ τῆς θεοφυ(λάκτου) πόλεως u. ä. Vgl. dazu Dölger-Karayannopulos 38ff. Eine Erklärung des „Theophaeo" aus einer wie immer zu deutenden Verschreibung einer Vorlage τῷ θεῷ kann kaum befriedigen. Weshalb sollte, wenn „moderator" in lateinischer Übersetzung geboten wird, nicht auch das für die Kaiserunterschrift mindestens ebenso bekannte „deus" richtig erkannt worden sein?

[21] Gemeint ist der sog. Lange Feldzug in den Jahren 1443/44, von dem der König erst im Februar 1444 zurückgekehrt war. – Zu den historischen Daten verweise ich auf die in dem oben (Anm. 1) genannten Aufsatz zitierte Literatur.

[22] Dieser Plan wurde auf dem Reichstag zu Buda im April 1444 besprochen. Władysław versprach dem Kardinal Cesarini unter der Voraussetzung der Beteiligung anderer christlicher Fürsten und vor allem einer entsprechend großen Flotte das Unternehmen für den Sommer. – Es sei an dieser Stelle darauf hingewiesen, daß die Türken bei Długosz im fortlaufenden Text seiner Annales als „Turci" bezeichnet werden; hier lesen wir „Teucri" wie auch sonst häufig in latein. Quellen der Zeit.

gegeben hat und natürlich auch aus den Berichten dieses Legaten. Er erklärt, er wisse durchaus, daß es mit Worten nicht getan sei, und er sei fest entschlossen, den König nach Kräften zu unterstützen. Aber während er auf die Ankunft des Königs im Osten warte, sei ihm zu Ohren gekommen, daß der Despot (= Branković, Despot von Serbien) und auch der König selbst Unterhandlungen mit Murad eingeleitet und abgeschlossen hätten (quaedam pacis foedera coepisse et perfecisse) und daß Murad Gesandte zur Ratifizierung der Abmachungen an Władysław schicken wolle (pro concludendis et firmandis conventionibus).[23] Darüber zeigt sich der Absender des Briefes in höchstem Maße verwundert. Er kann nicht verstehen, wieso der König dem Feind, der sich in einer schier ausweglosen Lage befinde, die Möglichkeit geben will, neue Kräfte zu sammeln und sich zu erholen. Er bezeichnet dieses Vorgehen als insidiae, mit denen Władysław jenen christlichen Herrschern und Völkern in den Rücken falle, die im Vertrauen auf seine Streitkräfte und sein Ansehen[24] ganz offen[25] gegen Murad gekämpft hätten. Ein solcher Fehler[26] als das Ergebnis derart großartiger Anfänge – das könne er nicht begreifen. Er vergleicht Władysław mit Justinian und Titus[27] und er hält ihm vor, daß er

[23] Gemeint sind die Verhandlungen vom Juni des Jahres 1444 in Adrianopel. Vgl. Halecki, The crusade of Varna 13–31; F. Pall, Ciriaco d'Ancona ... 32ff, 62ff. Davon war, wie aus den Briefen des Ciriaco eindeutig hervorgeht, der byzantinische Kaiser unterrichtet. Davon hatte man auch in Mistra erfahren, wobei wiederum nicht mit Sicherheit zu sagen ist, von welcher Seite. Der Legat des Absenders unseres Briefes spielt eine wichtige Rolle. Außerdem zeigt der häufige Gesandtschaftsverkehr von Mistra nach bzw. über Ragusa (vgl. dazu unten S. 22), daß dort geradezu eine Zentrale für das Nachrichtenwesen der Zeit bestand. So berichtet Ciriaco in einem Brief an Kaiser Johannes vom 24. 6. 1444, er habe im November 1443 in Ragusa von den Heldentaten des Władysław im Kampf gegen die Türken erfahren. Die Ragusaner hätten daraufhin Briefe an den Papst und an die übrigen italienischen Fürsten geschickt, die er eingesehen habe. Er habe auch seinerseits nach Italien geschrieben, habe dann seine Reise fortgesetzt und den Ragusanern vertrauliche Briefe an den Kaiser sowohl wie an die Despoten Theodor und Konstantin übergeben. Außerdem habe er aus Patras später noch einmal an Konstantin geschrieben (Pall, Ciriaco d'Ancona ... 59–61).

[24] Hier ist eine Lücke im Text des Briefes zu postulieren; es muß wohl „confidentes" ergänzt werden.

[25] Man kann sich fragen, ob die harten Worte, die hier von Seiten des Absenders gebraucht werden, insidiae – error – Rückkehr zur mentis integritas – nefas etc. und auch die Gegenstücke apertissime – non per dissimulationes u. a. mehr die rechten Mittel gewesen sind, um den König zu gewinnen. Aber zum einen sollte er ja wieder auf den rechten Weg, von dem er durch die Verhandlungen mit dem Sultan abgewichen war, zurückgebracht werden, und zum anderen lassen gerade diese Äußerungen vielleicht doch den Zorn des Absenders über denjenigen erkennen, der andere durch sein Vorgehen in größte Schwierigkeiten gebracht hat und nun ohne Rücksicht auf die früheren Verbündeten mit dem Gegner paktiert. Man braucht hier nicht unbedingt nach der persönlichen Einstellung des Długosz gegenüber Władysław zu fragen. Wir lesen auch in dem Brief des Ciriaco an Hunyadi von der pax improba, maligna etc. (Vgl. Halecki, The crusade of Varna 91f.).

[26] „Error" nimmt die „insidiae" wieder auf, mildert sie aber zugleich ab.

[27] Titus (vgl. unten Anm. 32) ist vielleicht gewählt wegen seines Beinamens amor et deliciae generis humani. Beide Kaiser sind dem Westen bekannt.

durch seine Erfolge den christlichen Fürsten und Völkern neue Hoffnung eingeflößt habe, daß sie sich im Vertrauen auf seine Hilfe gegen die Türken erhoben hätten, obwohl sie von diesen unterjocht und ihre Nachbarn seien.[28] Aber nicht nur die Christen, sogar manche der Glaubensgenossen Murads hätten sich gegen ihn erhoben, wie z.B. Karaman[29] und die Söhne des „Karanluk"[30] und viele andere mehr. Und dann ist die Rede von der classis optata, welche schon die Meerenge (strictum; d. h. die Dardanellen) erreicht haben müsse.[31] Auch dieses Thema behandelt der Absender des Briefes wie eine allen bekannte und schon vielfach besprochene Angelegenheit. Und wieder betont er, daß es angesichts dieser Situation für ihn ganz und gar unverständlich sei, wenn Władysław jetzt seine Gedanken auf den Frieden richte, zumal dies doch kein ehrlicher Friede sein könne (quae multas insidias habitura sit). Und dann wird der Ton schärfer. Der Vergleich mit Titus wird wieder aufgenommen: Władysław solle in seinem Kampf gegen die inveterata Christianitatis macula Titus übertreffen; dieser habe 30 Juden für einen Denar verkauft, weil sie Christus für 30 Silberlinge verkauft hatten.[32] Der König – und jetzt wird die Sprache sehr deutlich – solle zur integritas mentis zurückkehren. Er, der Absender, könne sich überhaupt nur vorstellen, daß Władysław auf all

---

[28] Hier soll dem König vor Augen gestellt werden, daß die Schwierigkeiten anderer christlicher Fürsten weit größer als seine eigenen. – Zu Albanien vgl. Histoire de l'Albanie des origines à nos jours edd. St. Pollo et A. Puto (1974). S. 73ff.

[29] Der letzte große Herrscher des karamanidischen Staatswesens, Tadj al-Din Ibrahim Beg, hat Murad II. öfters Schwierigkeiten gemacht. Er hatte sich schon 1433 mit den Serben und den Ungarn verbündet. 1442 hatte er – wiederum im Zusammenspiel mit den Ungarn – Eroberungen in Kleinasien gemacht. Murad war entschlossen, dem ein Ende zu bereiten. Als er jedoch von dem Bruch des Szegediner Vertrags hörte, schloß er Frieden. Vgl. F. Sümer, Encyclop. of Islam 4 (1975) 623ff. Von diesen Schwierigkeiten des Sultans berichten auch die byzantinischen Quellen: Laon. Chalk. (ed. Darkó) II 90f. (auch von dem Zusammenspiel mit den Ungarn); Dukas (ed. Grecu) XXXII 2: S. 273.

[30] Zu Karanluk (= Qara – Yuluq) vgl. W. Stromer von Reichenbach, König Siegmunds Gesandte in den Orient, in: Festschr. H. Heimpel, Bd. 2 (1972) 591–609, wo die internationalen Verbindungen dieses Turkmenenherrschers behandelt werden. Seine Söhne zählen zu den Feinden Murads II. (vgl. Laon. Chalk. ed. Darkó II, 22).

[31] Über diese Flotte und ihr Vorgehen ist viel geschrieben und spekuliert worden. Jedenfalls erfahren wir aus den ragusan. Archiven (vgl. unten S. 23), daß die Flotte am 13. Juli 1444 Korfu verlassen hat. Sie besteht aus den 8 päpstlichen, 5 venezianischen und 2 ragusanischen Galeeren. Dazu kommen – sie verlassen Ragusa am 23. Juli – 4 vom Herzog von Burgund in Venedig ausgerüstete Galeeren; und dazu sollen dann in Modon noch die von dem Burgunder in Nizza ausgerüsteten Galeeren stoßen. In Ragusa rechnet man damit, daß die christliche Flotte Ende Juli ihr Ziel erreicht haben wird, was wohl etwas optimistisch ist. Aus den Acta Albaniae Veneta saeculorum XIV et XV, pars III, tom. 18 (1974) nr. 5022, S. 252 können wir entnehmen, daß die Flotte nicht als Ganzes, sondern in einzelnen Detachements gefahren ist. Der erste Teil ist am 20. Juli 1444 von Modon wieder ausgelaufen, während die burgundischen Galeeren erst am 28. Juli Korfu verlassen haben.

[32] Einen Beleg für diese Darstellung konnte ich im byzantinischen Bereich nicht finden, wohl aber ist diese Geschichte in der Legenda aurea des Jacobus de Voragine (ed. Th. Graesse, [3]1890) cap. 68 nachzulesen.

diese Dinge eingegangen sei, um Murad dadurch leichter zum Übergang nach Asien zu bewegen.[33] Das sei aber jetzt geschehen: am 12. Juli[34] sei dieser nach Kleinasien übergesetzt. Und jetzt sei die Situation einmalig günstig; der König könne die gesamte occidentalis plaga seinem Namen unterstellen. Und dann folgt eine Reihe von Exempla, wobei das Ganze übertrieben und reichlich unpolitisch gedacht wirkt. Zunächst wird das Bibelwort zitiert, wonach „ein jegliches Reich, so es mit sich selbst uneins wird, verwüstet wird" (Matth. 12,25). Dann wird ein Sprichwort angeführt: der Sultan sei einem Manne ähnlich, der zu gleicher Zeit zwei Hasen verfolge und doch keinen bekommen könne.[35] Schließlich ist davon die Rede, daß Murad sich auf seine Ratgeber (consules venales) nicht verlassen könne. Das habe sich schon in der Vergangenheit gezeigt, und solche Leute würden ja nicht besser. Dazu wird auch noch das kanonische Recht bemüht.[36]

Danach kommt der Absender des Briefes auf seine eigenen Aktivitäten zu sprechen: er habe mit denen, welche Murad unterjocht habe, und mit seinen Nachbarn den Krieg bereits begonnen, habe Eroberungen gemacht und Rüstungen in großem Stil betrieben – und das alles apertissime, non per insidias, non per dissimulationes;[37] er habe dies alles mit größtem

---

[33] Hier wird ganz offenbar versucht, dem jungen König eine goldene Brücke zu bauen.

[34] Dieses Datum ist nicht sicher. Ciriaco berichtet jedenfalls am 24. Juni, daß der Sultan Thrakien bereits verlassen habe. (Vgl. Halecki, The crusade of Varna 91f. und 63, Anm. 70).

[35] Die Sentenz geht ihrem Sinngehalt nach auf die Antike zurück. Es geht darum, daß man nur eine Sache richtig betreiben kann. Vgl. Corpus fabular. Aesop. ed. A. Hausrath 1 (1940) S. 161 (κύων κρέας φέρουσα). Im griech. Mittelalter findet sie sich in Verbindung mit πτώξ, das vom Epitheton des Hasen zum Ersatz für das Substantiv überhaupt geworden ist; vgl. Apostolios XII 33 und 97c. Nach N. G. Polites, Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι 4 (1902) S. 602ff. sei die Sentenz dann vom Griechischen bzw. von der lat. Übersetzung der Sammlung des Apostolios aus in alle anderen Sprachen übergegangen. Vgl. auch D. S. Lukatos, Νεοελληνικοὶ παροιμιόμυθοι (1972) S. 60; zum Lateinischen: H. Walther, Lateinische Sprichwörter und Sentenzen II 2 (1964) Nr. 13669 und II 4 (1966) Nr. 23863: Qui binos lepores una sectabitur hora / non uno saltem sed saepe carebit utroque. – S. Singer, Sprichwörter im Mittelalter 2 (1946) S. 104 vertritt die Ansicht, daß die Sentenz schon in dieser Form antik sei und auf Publilius Syrus zurückgehe.

[36] Die „consules venales" zielen vielleicht auch auf die Ratgeber des jungen Königs ab. – Die regula iuris meint die regula VIII in Sexto, und zwar mit derEinschränkung, die sie durch Bartolus und Baldus erfahren hat. Vgl. dazu H. Kiefner, Zeitschrift f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 78 (1961) 308–354, zu unserer Stelle S. 351ff. Wir können aus diesem Hinweis vielleicht schließen, daß der Bearbeiter dieses Teiles der Annales des Długosz in der Kanonistik bewandert war. Die Art, in der die regula zitiert wird – semel mali semper praesumitur (sic!) esse in eodem genere mali – spricht wohl doch für eine spätere Interpolation, und wenn diese in der Umgebung des Długosz vorgenommen wurde, charakterisiert sie auch die Arbeitsweise dort. Die Photographie aus dem Codex Calvimontanus, die mir Herr Kollege A. Poppe zu dieser Stelle freundlicherweise zugänglich gemacht hat, zeigt klar, daß die Form praesumuntur in der Leipziger Ausgabe der Annales eine Glättung darstellt. – Die Häufung der Exempla in diesem Abschnitt paßt schlecht zu einem in hoc discrimine rerum des 30. Juli 1444 abgefaßten Brief.

[37] Wieder schwingt der alte Vorwurf der insidiae des Königs mit.

Eifer und sehr sorgfältig getan und unter erheblichen Kosten – im Vertrauen auf das Kommen des Königs. Er habe seine Großen den schlimmsten Gefahren ausgesetzt durch die Kriegspropaganda bei den benachbarten Christen sowohl wie den Türken. Alles warte nur auf Władysław. Der Feind aber sei in solcher Furcht, daß er es nicht wage, die Abgefallenen zu bekriegen oder auch nur zu tadeln. Wie der Schnee in der Sonne, wie der Nebel im Wind und wie das Wachs im Feuer, so schmelze die Zahl der Gegner dahin. Wie könne Władysław da sein Ohr irgendwelchen Machenschaften oder Intrigen leihen (aures factionibus praebere), zumal er in so vielen Schreiben sein Kommen angekündigt habe? Noch einmal werden dem König die fatalen Folgen eines solchen Vorgehens vor Augen geführt. Der Absender des Briefes nennt es dedecus und nefas. Aber schließlich will er Klarheit über Władysławs weiteres Vorgehen erhalten, und so schickt er ihm neuerdings einen Gesandten – ein Name ist in der uns vorliegenden Überlieferung nicht angegeben. Er hofft, daß dieser Gesandte den König bereits auf dem Marsch antreffen werde. In diesem Falle erklärt er noch einmal seine Bereitschaft, ihn in jeder Weise zu unterstützen.

Wenn hier von Kriegspropaganda die Rede ist, so hat selbstverständlich auch der byzantinische Kaiser, Johannes VIII., eine solche betrieben. Auch er hat Boten und Briefe an die verschiedensten Mächte geschickt, um sie zur Hilfeleistung aufzufordern. Bei den Kriegsvorbereitungen wird seine Beteiligung schon schwieriger. Als türkischer Vasall[38] befindet er sich kaum in der Lage, ohne Wissen des Sultans größere Rüstungen zu betreiben – geschweige denn apertissime und non per dissimulationes. Wenn aber der Absender des Briefes mehrfach davon spricht, daß er den Krieg bereits begonnen und Eroberungen gemacht habe, dann passen solche Äußerungen, wenn man ihnen überhaupt einen Wahrheitsgehalt unterstellen will, auf den byzantinischen Kaiser nicht mehr.

Sie treffen dagegen sehr wohl für den Despoten Konstantin in Mistra zu. Er hat im Frühjahr 1444 die Hexamilionmauer wieder aufbauen lassen, die 1423 und wieder 1431 zerstört worden war.[39] Er hat Monate vor dem Aufbruch des Polenkönigs Athen und Theben erobert[40] und Nerio II. Acciaiuoli, einen Untertan des Sultans, zur Anerkennung seiner Oberhoheit gebracht. Sein Vorstoß nach Mittelgriechenland, von dem Ciriaco d'Ancona zu Beginn des Jahres 1444 spricht,[41] führte bis nach Thessalien in das Gebiet von Agrapha.[42] Konstantin hat darüber hinaus auch eine

---

[38] Vgl. G. Ostrogorski, Byzance, état tributaire de l'empire Turc, Zbornik radova 5 (1958) 49–58.

[39] Vgl. F. Pall, Ciriaco d'Ancona ... S. 60; Sphrantzes (ed. Grecu) S. 66, 28f.; P. Schreiner, Die byzantin. Kleinchroniken I (1975) nr. 33, 49, wo wir auch ein genaueres Datum – März 1444 – erfahren; vgl. auch ebenda II (1977) S. 465f.

[40] Vgl. D. A. Zakythinos, Le despotat grec de Morée, I. Histoire politique, éd. rev. et augm. par Chr. Maltézou (1975) S. 231, mit Angabe der Quellen. Vgl. A. E. Bakalopulos, Ἱστορία τοῦ νέου ἑλληνισμοῦ, Α'. Ἀρχὲς καὶ διαμόρφωση του. ²1974.

[41] Vgl. die Anm. 39.

[42] Vgl. die Anm. 39 genannten Stellen bei Schreiner, Kleinchroniken I und II.

Politik des inneren Aufbaus und der Neuorganisation seines Landes getrieben;[43] er hat die Großen der Morea zu einigen versucht, hat die Häfen des Landes in seine Hand gebracht und sich um den Bau von Schiffen bemüht – und er stand in diplomatischen Beziehungen (manchmal nur indirekter Art) zu allen am Kampf gegen die Türken beteiligten bzw. interessierten Mächten. Wir haben über diese Bemühungen ein interessantes Dokument in dem schon erwähnten Brief des Kardinals Cesarini.[44] In Konstantins Auftrag reiste Georgios Sphrantzes im Juli 1444 zum Kaiser, zum Sultan, zum Polenkönig und zum Admiral der christlichen Flotte, Loredano,[45] eine Gesandtschaftsreise, die doch wohl aufgrund der politischen Gegebenheiten zu jenem Zeitpunkt und aufgrund der Ziele des Auftraggebers interpretiert werden muß, wobei die Reise zum Sultan im Sinne einer allfälligen Rückversicherung zu denken ist. Konstantin stand aber auch in engen Beziehungen zu Ragusa, dessen Archive sehr wichtige Quellen für unsere Fragen bieten.[46] Ragusa bildete damals eine Drehscheibe der internationalen diplomatischen Beziehungen von hohem Rang. Die Ragusaner hatten 1441 Papst Eugen IV. einen Plan für einen Feldzug gegen die Türken unterbreitet. Das hatte aufgrund der allgemeinen Lage im Westen damals keine Konsequenzen gehabt, aber sie waren auch weiterhin an diesem Vorhaben stark interessiert, wenn sie es auch nach Möglichkeit zu vermeiden suchten, sich allzu weit vorzuwagen. Wenn wir die von B. Krekić zusammengestellten Regesten überblicken, so erfahren wir daraus immer wieder von Ge-

---

[43] Vgl. D. Zakythinos, Le despotat ... I, 226ff. Wir kennen auch einen Brief des Kardinals Bessarion mit Vorschlägen für innere Reformen, ed. L. Mohler, Kardinal Bessarion als Theologe, Humanist und Staatsmann, III: Aus Bessarions Gelehrtenkreis (1942) 439–449. Bessarion drückt darin seine Freude über den Wiederaufbau der Hexamilionmauer aus und macht Konstantin Vorschläge für Neuordnungen auf den verschiedensten Gebieten: Militärwesen, Industrie, Bildungswesen etc. Der Brief ist ein deutliches Zeichen dafür, wie sehr sich die Hoffnungen der Gebildeten in dieser Zeit auf die Morea richten. Vgl. H.-G. Beck, Reichsidee und nationale Politik im spätbyzantinischen Staat. Byz. Zeitschr. 53 (1960) 86–94.

[44] R. Wolkan, Der Briefwechsel des Eneas Sylvius Piccolomini, I. Fontes rerum Austriacarum ..... (1909) S. 283, bzw. J. Radonič, Djuradj Kastriot Skenderbeg ... (s. oben Anm. 15) S. 7. Cesarini nimmt dort gerade auf die Ansicht Konstantins Bezug, die auch hinter unserem Brief steht: Konstantin sieht die Macht der Türken im Schwinden, überall erheben sich die Gegner, ... und er ist entschlossen, loszuschlagen, sobald die ungarische Armee die Feindseligkeiten eröffnet.

[45] Sphrantzes (ed. Grecu) S. 66–68.

[46] B. Krekić, Dubrovnik (Ragusa) et le Levant au Moyen Âge, 1961. Es werden zunächst die politische und die wirtschaftliche Rolle Ragusas behandelt und in einem zweiten Teil die Regesten der Dokumente aus den ragusanischen Archiven zu diesem Problemkreis zusammengestellt. Für die hier behandelten Zusammenhänge sind von Interesse vor allem die Nrn. 1035–1080. Daraus können wir ersehen, daß Ragusa eine vorzügliche Informationsquelle war – auch und gerade für die Frage der Ausfahrt der verschiedenen Teile der christlichen Flotte. – In diesem Zusammenhang sei es erlaubt, eine Korrektur zu F. Dölger, Regest 3505 (März 1444) anzubringen. Nach der im Regest angegebenen Literatur haben wir es mit zwei Gesandtschaften zu tun, deren eine – die des Mönches Georgios – aus Mistra kommt (vgl. Krekić, Regest 1041 u. 1042).

sandten aus Morea, die auf ihren Reisen nach Ungarn den Weg über Ragusa nehmen. Sie werden zu Schiff bis nach Split befördert. Und gelegentlich erfahren wir auch einmal, daß die Ragusaner ein Schiff zur Verfügung stellen, um die von Władysław für den Despoten Konstantin eingetroffenen Briefe weiterzubefördern.[47] Wenn die Ragusaner in einem Schreiben an den König von Bosnien vom 20. August 1444[48] die Ankunft der christlichen Flotte, zu der sie auch zwei Galeeren beigesteuert haben, an ihrem Bestimmungsort gegen Ende Juli voraussetzen, kann bei dem gut funktionierenden Nachrichtensystem zwischen Ragusa und Mistra der Despot Konstantin in einem Brief vom 30. Juli ohne weiteres davon ausgehen, daß die Flotte in den Dardanellen angekommen ist. Auch die Nachrichten über die Friedensverhandlungen der Ungarn und des serbischen Despoten mit Murad können über Ragusa nach Mistra gelangt sein. Von Interesse ist, daß die Ragusaner am 27. Juni 1444 ihren Gesandten in Ungarn auf die Bemühungen der Republik zur Unterstützung des Feldzugs hinweisen – ganz offenbar mit dem Ziel, daß sich der König dafür auch erkenntlich zeigen soll, wenn das Unternehmen zu einem glücklichen Ende gebracht ist.[49] – Aus diesen Regesten erfahren wir auch, daß der Senat von Ragusa am 15. August auf Briefe der Despoten Thomas und Konstantin antwortet, und zugleich ist die Rede davon, daß deren Gesandte nach Split weiterbefördert werden.[50] Diese Gesandtschaft würde in den zeitlichen Rahmen der Überbringung unseres Briefes passen. Daß die Gesandten weiter befördert werden, wäre dann jedenfalls dahingehend zu interpretieren, daß die Ragusaner mit dem Inhalt des Briefes einverstanden gewesen sind.

Als Ergebnis bleibt festzuhalten: die bei Długosz inserierte Kopie eines Briefes des byzantinischen Kaisers Johannes VIII. geht zurück auf ein Schreiben, das aus dem byzantinischen Bereich an den Polenkönig erging. Der bei Długosz angegebene Ausstellungsort Mistra ist beizubehalten; dagegen ist der Name des byzantinischen Kaisers wohl fälschlich eingesetzt. Daß ein ursprünglich griechisch abgefaßtes Schreiben im ungarischen oder polnischen Raum ins Lateinische übersetzt worden wäre, ist nicht zu beweisen. Wie sehr Długosz oder der Bearbeiter des betreffenden Teiles seiner Annales den Text dieses Schreibens verfälscht bzw. verändert hat, läßt sich im einzelnen nicht mehr feststellen. Dafür mag die eingangs zitierte Neuausgabe der Annales zum gegebenen Zeitpunkt neue Anhaltspunkte beitragen. Eingriffe sind möglicherweise vorgenommen worden. Die sachlichen Angaben des Briefes aber sprechen eindeutig dafür, Konstantin, den Despoten in Mistra, als Absender zu postulieren. Was das

---

[47] Krekić, Regest 1049 (30. Mai 1444): es handelt sich um ein Kurierschiff (barcheta ad postam), welches Konstantin diese Briefe überbringen soll; offenbar enthalten sie wichtige Nachrichten.

[48] Krekić, Regest 1066.

[49] Krekić, Regest 1054. Hier erfahren wir auch von dem Eintreffen einer Galeere der päpstlichen Flotte in Ragusa.

[50] Krekić, Regest 1062.

Ausstellungsdatum angeht, so ist seine Richtigkeit bisher nur aufgrund späterer Spekulationen in Zweifel gezogen worden.[51] Es gibt m. E. kein Argument, die Datierung aus inhaltlichen Gründen abzulehnen. Daß dieser Brief irgendwelchen Einfluß auf den „Bruch des Friedens" durch Władysław gehabt habe, insinuiert nur die Darstellung des Długosz.

---

[51] Vgl. z. B. D. Angyal, Le traité de paix de Szeged avec les Turcs (1444), Revue de Hongrie 7 (1911) 383.

KLASSISCHES UND KLASSIZISTISCHES IM STATUENFRAGMENT VON NIKETAS CHONIATES

ELSIE MATHIOPULU-TORNARITU / BONN

Mit 12 Abbildungen

Die Bedeutung mancher Aussagen der Brüder Michael und Niketas Choniates – Humanisten und unmittelbare Zeugen einer krisenreichen Epoche – über die antiken Monumente Athens und Konstantinopels wurde niemals bezweifelt. Allerdings haben sich die Art und Qualität des „Humanismus" jedes Einzelnen ebenso wie die Abgrenzung der Zuneigung und des Interesses jedes Einzelnen für die klassische (bzw. griechische) Antike in der Forschung noch nicht zufriedenstellend herauskristallisiert.[1] Damit sind Werke gemeint wie z. B. die Rede an den früheren Praetor Athens „προσφώνημα εἰς Δημήτριον τὸν Δριμύν", die Rede zum Amtsantritt des Metropoliten von Athen in Athen (1182) „εἰσβατήριος λόγος" und vor allem das Fragment De Signis des Niketas, der am Hof von Konstantinopel und Nikaia hohe Beamtenstellen bekleidete.

Ein „reappraisal" des Fragments De Signis von Antony Cutler auf dem Byzantinisten-Kongreß von Oxford 1966[2] hatte die große Fülle von kultur- und kunstgeschichtlichen Fragestellungen zu dieser merkwürdigen Ekphrasis wieder aufgeworfen und aktualisiert. Einige von ihnen waren einzeln oder im Zusammenhang bereits in den von Friedrich Wilken 1829 und 1830 besorgten Ausgaben gestellt[3] und dann zum Teil in die Bonner Ausgabe Bekkers von 1835 und in die Patrologia (1865) übernommen worden.

Während jedoch bis heute eine Gesamtinterpretation des Stückes noch immer fehlt, ist eine bis dahin unüberwindliche Schwierigkeit durch die neue Ausgabe der Ἱστορικὴ Διήγησις des Choniates von J. L. van Dieten inzwischen beseitigt. Diese Ausgabe der Historia stützt sich auf alle bis heute bekannten Handschriften, berücksichtigt aber nicht genügend die vulgärgriechische Paraphrase des Codex Monac. graecus 450 oder mancher anderen Codices, die ebenfalls Fragmente von De Signis enthalten.[4] Von

---

[1] Die umfassende Arbeit von G. Stadtmüller, Mich. Choniates, Metropolit von Athen, Rom 1934, hat sich mehr mit biographischen und mit zeitgeschichtlichen Problemen Athens befaßt und noch weniger als die Einführung zur von Sp. Lampros besorgten Ausgabe (M. Ἀκομινάτου, τὰ Σωζόμενα, Athen 1879 und Ἀθῆναι περὶ τὰ τέλη τοῦ 12 ου αἰ., Athen 1878) mit kulturgeschichtlichen Fragen. Der Artikel von I. C. Thallon, Mich. Akominatos, a Mediaeval Humanist, in Vassar Mediaeval Studies, New Haven 1922, 276ff. war viel zu allgemein gehalten und hat keine Fortsetzung gefunden.

[2] Amer. Journ. Arch. 72 (1968) 113ff.

[3] Zu den anderen Ausgaben und Übersetzungen vgl. Anm. 5 und van Dieten, Nik. Choniates, Bd. 1, Historia CVIIf.

[4] Dies gilt auch für andere Teile aus der Geschichte wie z. B. den Abschnitt 540, 24 bis 548, 11, den van Dieten früher in B. Z. 57 (1964) 323–328 aus den Codices BY und BYX herangezogen hatte.

der Einordnung in Handschriftenfamilien, von den Textänderungen, Konjekturen und neuen Lesarten der Handschriften, wie sie die Neuausgabe bietet, interessieren hier jedoch nur zwei Aspekte: die direkten Verbindungen des Fragments (van Dieten, Historia Bd. 1, 647–655) – Textgrundlage sind immer die Handschriften von Oxford und Florenz – zu dem Kapitel „Τὰ μετὰ τὴν ἅλωσιν“ (583ff.) und die sich daraus ergebende Einordnung des Fragments in die letzte Phase des schriftstellerischen Schaffens des Autors. So muß De Signis zu der Zeit der Flucht des Niketas nach Selymbria und Nikaia und auf jeden Fall nach dem kurzen Intermezzo seines Aufenthalts in Konstantinopel zwischen Juli und Dezember 1206 entstanden sein, also vor Ende 1206 oder Anfang 1207, als er sich in Nikaia niederließ. Dort muß der neue Abschnitt über die Belagerung Adrianopels und über den Tod des Bonifatius im April 1207 verfaßt worden sein.

Das Stück hat einen neuen Anfang (647, 1–3 bzw. 611, 35) nach der Handschrift des Bodleianus Roe 22 mit einer Textpassage, die schon in der Ausgabe Wilkens[5] als Anfang des Fragments vorgeschlagen worden war:

„Wir wollen uns nicht länger mit der Geschichte beschäftigen, um so nicht in übergroße Trauer zu verfallen; diese Ereignisse werden wir übergehen, jene aber in Kürze behandeln.“

Dieser Beginn ist im Geist und aufgrund einzelner Ausdrücke mit der ursprünglichen Fassung (LO) des dritten Abschnitts (587, 1–4 und 535, 3–11) verwandt.[6] Angestrebt werden in allen drei Fällen das Verkürzen „ἵνα δὲ συνείρω τῇ ἱστορίᾳ ...“ 587, 1–5, „ἵνα δὲ μὴ μακροτέρᾳ τῇ ἱστορίᾳ χρώμενοι ...“ und „... ἐν ἐπιτομῇ τῷ λόγῳ δώσομεν“ 647, 2–4 und „ἐν ἐπιτόμῳ καὶ δὴ ποιήσομαι τὴν ἀφήγησιν ...“ 535, 3–9 und in den beiden letzten das Vermeiden überflüssigen Schmerzes, der durch traurige Erzählungen entstehen könnte („ἀλγεινῶν ἀκουσμάτων μετρίασιν ...“ und „... πλείονος λύπης ὑφαίρεσιν“ 535, 10–11 und „πολυπλοκωτέρας τὰς λύπας κτώμεθα“ 647, 1–2). Dies bringt das Fragment dem dritten Teil des Geschichtswerks nahe; es rundet seine Struktur besonders als Abschlußkapitel des Ganzen ab. Andrerseits bleiben die bereits von F. Grabler[7] erkannten Unregelmäßigkeiten bestehen, die V. Grecu[8] durch das Einfügen von De Signis in das Kapitel VII, 597, 78 vergeblich zu beseitigen versuchte.

Genauso schwierig sind neben dem Problem der Einordnung des Kapitels „Über die Statuen“ in das Hauptwerk der Historia des Choniates einzelne, noch nicht einmal richtig herausgearbeitete kunstgeschichtliche Fragen und eine kulturgeschichtliche Gesamtinterpretation. Einige Ge-

---

[5] Fr. Wilken in Geschichte der Kreuzzüge Bd. 5, Beilagen 12ff., Leipzig 1829 und Narratio de Statuis ex codice Bodleiano, Leipzig 1830; auch nachgedruckt in der Migne-Ausgabe, T. 140, Paris 1865; Einleitung 1038.

[6] Siehe auch van Dieten, Nik. Choniates, Bd. 1, Hist. CIII.

[7] F. Grabler, Die Kreuzfahrer erobern Konstantinopel, in Byzant. Geschichtsschreiber IX (Graz 1959) 9–13.

[8] V. Grecu, Autour du De Signis, Rev. Et. Gr. 6, (1948) 58ff.

sichtspunkte einer solchen Interpretation findet man in dem lehrreichen, auf dem Athener Kongreß 1976 gehaltenen Rapport von André Guillou,[9] der den Versuch unternommen hat, das Stück anhand des Briefes von Th. Dukas Laskaris an Akropolites zwischen die vorangehenden Werke der Zeit einzuordnen, die neben einem hohen Bildungsniveau über eine einmalige Präzision der Beschreibungen verfügen. Grundlegende Voraussetzungen für eine solche globale Betrachtung der Ekphrasis des Niketas schufen schließlich die bahnbrechende Studie von C. Mango[10] über den gelehrten und einfachen Betrachter der antiken (Statuen-)Plastik in Byzanz – auch wenn Mangos Anmerkungen direkt zu Choniates recht ungerecht und ungünstig ausfallen – und der Aufsatz A. Hohlwegs über die früh- und mittelbyzantinische Ekphrasis.[11]

Die rein historischen Tatsachen der Zerstörung der Kunstschätze von Konstantinopel, die hier nur indirekt interessieren, lassen sich nur schwer anhand des Textes von Choniates und noch weniger anhand westlicher Quellen[12] rekonstruieren. Über die genauen Umstände und die Zeit der Zerstörung der einzelnen Denkmäler christlicher oder klassischer Monumente, die für unsere weiteren Ausführungen von Bedeutung wären, wissen wir so gut wie nichts – mit einer Ausnahme: Einzelheiten über die Zerstörung der Athena auf dem Forum des Konstantin (558,43–559,77) finden sich in der Historia, nicht in De Signis; sie wurde gerade nicht von den Kreuzfahrern, sondern von den Bewohnern Konstantinopels selbst niedergerissen.

Aus dem Text geht hervor (643 und 647–48), daß sowohl die Zerstörung wie auch das Einschmelzen der Statuen nicht in den ersten Tagen des Falls der byzantinischen Hauptstadt geschehen sein können.[13] Die beiden

---

[9] A. Guillou, Les poids des conditions matérielles sociales et économiques sur la production culturelle à Byzance de 1071–1261.

[10] C. Mango, Antique Statuary and the Byzantine Beholder, in Dumb. Oaks Papers 17 (1963) 68.

[11] Reallexikon zur Byz. Kunst II, Stuttgart 1971, 34ff.

[12] Überhaupt sind unsere Kenntnisse über die Beute der Kreuzfahrer aus der byzantinischen Hauptstadt unvollständig, es fehlen manche Angaben über die einzelnen Kunstschätze. Man beschränkt sich auf die allerdings umstrittene Wertangabe von 900000 Silbermark (nach der Rechnung von Villehardouin; vgl. zusätzlich die neuen Arbeiten von Ch. Ferrard, The amount of Constantinopolitan Booty in 1204, in Studi Veneziani 13 [1971] 95ff.; A. Carile, Per una Storia dell'impero latino di Constantinopoli [Bologna 1972] 167f.).

[13] Die ersten Bronzemünzen sollen nach der Wahl (9. Mai 1204) bzw. nach der Krönung des Kaisers Baudouin I. (16. Mai 1204) geprägt worden sein, doch gibt es für diese Feststellung keine numismatischen Belege. Daß die anonymen Serien der byzantinischen Bronzemünzen die ersten von den Kreuzfahrern geprägten Münzen sind (so Sabatier, Description générale des monnaies Byzantines, Paris 1862, Bd. I, 235ff., Taf. 58, 15–19 und Taf. 59, 1–2) wird von Worth, Imperial Byzantine coins of Brit. Museum (London 1908) II, 554 entschieden bestritten. L. B. Robbert, The Venetian money market 1150 to 1229, Studi Veneziani 13 (1971) 23 stellt fest, daß byzantinische perpeti nach 1204 in venezianischen Dokumenten nicht mehr erwähnt werden; dies unterstützt die Vermutung G. Schlumbergers, Numismatique de l'Orient latin (2. Aufl. Graz 1954) 274f., zur Abwicklung der Geschäfte im Orient und in den

oben erwähnten Textstellen weisen auf eine eher zielbewußte Aktion und nicht auf eine spontane Plünderung durch die Siegertruppen hin: „καθαιρεῖν ἐγνώκεσαν“ „die Lateiner beschlossen, die ehernen Bildnisse niederzureißen“ (643, 14) und „weil sie trotzdem niemals genug Geld hatten (χρημάτων ἐσπάνιζον ...), richteten sie begehrliche Blicke auf die bronzenen Standbilder und warfen sie in den Schmelzofen“ (648, 35–36). Genauer ist die Zeit dieses Geldmangels nicht zu bestimmen; es muß offen bleiben, ob diese Zeit mit der Zeit der eher politischen Aktion des Niederreißens der vielbesungenen Schutzfiguren von den Mauern Konstantinopels (643, 11–13) zusammenfällt.

An dem Beispiel nur einiger weniger Auszüge aus den mehr als 24, mehr oder weniger ausführlichen Beschreibungen antiker Werke in der Historia[14] und vor allem im Statuenfragment soll hier der Versuch einer Interpretation der Betrachtungen des Niketas unternommen werden. Im Vordergrund steht dabei besonders die Frage, was sein Verhältnis zur klassischen Antike für die spätere Zeit seiner schriftstellerischen Tätigkeit (1204–1207) bedeutet hat.

Abgesehen von dem Problem, ob die heutige Form von De Signis der ursprünglichen und endgültigen Fassung entspricht oder nicht – es scheint sicher zu sein, daß der Autor mit De Signis einen zusammenfassenden, verdichteten Abschluß seiner Historia schaffen wollte. Mit dieser Ausweitung der Historia – die Passagen 643, 11–644, 10 werden praktisch um den Text 647, 19–654, 36 erweitert – unternimmt er den Versuch, mit weniger trauriger Betroffenheit[15] und weniger leidenschaftlichem, verletztem, patriotischem Stolz, mit mehr Sachlichkeit und Beschreibungsfreudigkeit, mit einem gewissen Abstand zum 9. April 1204 darzustellen, welche Kunstschätze Konstantinopel, „Augapfel aller Städte“ πόλεων πασῶν ὀφθαλμέ, ἄκουσμα παγκόσμιον, θέαμα ὑπερκόσμιον, beherbergt hatte. Bereits am Anfang seines Kapitels „Über die Ereignisse nach der Erobe-

eroberten Gebieten sei der venezianische Silber-Grosso verwendet worden. Doch auch diese Annahme läßt sich erst für die Zeit nach 1211 dokumentarisch belegen (vgl. Robbert, op. cit. 23).

[14] Zu den fünf Beschreibungen im Hauptteil der Historia gehören: im Kapitel über die 2. Regierungszeit des Kaisers Isaakios Angelos der kalydonische Eber (der heute im Museum von Konstantinopel stehende Eber stammt jedoch aus Hadrianupolis, vgl. Devambez, Bronzes du Musée, 13ff., Taf. 3–5) und die kolossale bronzene Athena (558, 41–559, 75); im gleichen Kapitel wieder der kalydonische Eber mit dem sinnenden Herakles des Lysipp (519, 46–51), der in De Signis 649, 84–650, 9 ausführlicher beschrieben wird; im Kapitel „Nach der Eroberung“ der reitende Held Bellerophontes oder Jesu von Navi (643, 18–30, erwähnt auch 649, 59). Diese Figur könnte allerdings ebenso eine frühbyzantinische Schöpfung sein (vgl. Cutler, op. cit. 114) wie die im Statuenfragment beschriebenen Denkmäler des bronzenen Adlers des Apollonios von Tyana (651, 31–57) und der Wagenlenker hinter dem Wendepunkt des Rhusios (653, 16–25). Im Kapitel über die Regierungszeit des Komnenen Andronikos II. wird schließlich das sog. „Anemodoulion“ beschrieben (332, 35–41; ausführlicher in De Signis, 648, 14–649, 59), das C. Mango, Art of Byz. Empire, 45 meiner Meinung nach falsch in die frühbyzantinische Zeit einordnet.

[15] Vgl. den letzten Teil des Kapitels über die Regierungszeit von Alexios Dukas, besonders 576, 1–582.

rung Konstantinopels" (583,4–585,57) bezieht sich Choniates auf die Geschichte Solons und zitiert seinen Spruch „ἔγωγε, ὡς εἶχον, τῇ πατρίδι ἐπήμυνα". Er sucht Trost in der Hinwendung nicht nur zu den lehrreichen Beispielen der Antike, sondern auch zum alten Griechenland als globalem Kulturbegriff, dessen geistige Grundlagen und dessen Wesen bei einer Gegenüberstellung denen der Lateiner vernichtend überlegen seien. Im gleichen Kapitel erreicht dieses Bemühen des Autors seinen Höhepunkt (610,10–611,25): als Markesios Bonifatius bei seinem Siegeszug durch Phokis, Böotien, Attika und die Peloponnes den Alpheios erreicht, unterbricht der Autor die Schilderung; er erzählt zuerst kurz die bekannte Sage über die Liebe dieses peloponnesischen Flusses zu der Quellennymphe Arethusa, um sofort anschließend eine pathetische direkte Ansprache an den Fluß zu halten, in der gleich zweimal die hellenische Nationalitätsbezeichnung vorkommt: Ἕλλην ποταμὲ Ἀλφειέ, (610,16) und Ἑλλήνια δυσπραγήματα (610,17)[16] – dies kommt in seinem Werk häufiger vor.

Sollte eine speziellere Untersuchung die Annahme bestätigen, daß Choniates nach dem Fall Konstantinopels schon in den letzten Kapiteln seiner Historia verstärkt ein neues Nationalbewußtsein (basierend auf einer Art Flucht in die große Vergangenheit der griechischen Antike) entwickelt hat, dann war es nur konsequent, daß er das Statuenfragment als Schlußwort seiner Historia konzipierte. Gleichzeitig könnte man dieses Abschlußkapitel gerade wegen der oben angedeuteten, fast nationalistischen Haltung seines Autors als einen Vorläufer gleicher und noch verstärkter Tendenzen ansehen, wie sie sich dann in der Mitte des 13. Jahrhunderts besonders am Hof von Nikaia entwickelt haben.[17]

Läßt man allerdings vor allem seinen hochgelehrten Redestil weitgehend außer acht, so lassen sich manche seiner Kunstbetrachtungen aufgrund ihrer Qualität[18] und seine im ganzen eher naturalistische ästhetische Theorie[19] leicht mit einigen späteren, paläologische Tendenzen aufweisenden Beschreibungen in Verbindung bringen. So stehen seine Beschreibungen und Choniates selbst als Betrachter antiker Kunstschätze

---

[16] K. Lechner, Hellenen und Barbaren im Weltbild der Byzantiner, Münchn. Diss. 1954, 54–59; R. Browning, Enlightment and repression in Byz. in the 11th and 12th cent., Past + Present 69 (1975) 10.

[17] H. Ahrweiler, Idéologie politique, Paris 1975, S. 157ff.; vgl. auch die Referate von G. Cronț, Crises Idéologiques, und von F. Tinnefeld, Höhepunkte und Krisen des hellenischen Kulturbewußtseins in den Briefen von Th. Laskaris, auf dem XV. Byz.-Kongreß in Athen 1976.

[18] Zu Unrecht negativ beurteilt von C. Mango in Dumb. Oaks Pap. 17 (1963) 68; im ganzen positiver von D. Pallas in Ἐπετ. Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 34 (1965) 313ff.; A. Cutler in Amer. Journ. Arch. 72 (1968) 113f.; zuletzt hat A. Guillou, op. cit. die „descriptions érudites" von N. Choniates und Th. Laskaris in ihrer Präzision und Qualität gleich positiv bewertet.

[19] Am deutlichsten wird diese Theorie bei den hier mehr zufällig und nur provisorisch zusammengestellten Beschreibungen, in denen vor allem Verben verwendet werden, die einen lebendigen Zustand oder eine Tätigkeit ausdrücken: z. B. φρίσσειν τὴν λοφιὰν (519,47), σείοντα τὴν προνοχαίαν ἐλέφαντα (650,22) oder die Bewunderung der Löwenhaut des Herakles von Lysipp durch den Autor, die – obwohl aus Erz – jeden Augenblick brüllen zu wollen scheint (649,86); siehe auch S. 39.

dem Geist des 217. Briefes von Th. Ducas Laskaris[20] entschieden näher als anderen, früheren Schriften aus der sogenannten „Makedonischen Renaissance"[21] oder als irgendeiner hochklassizistischen Ekphrasis der Komnenenzeit,[22] mit denen das Statuenfragment nur den Manierismus einiger Ausdrücke gemein hat. Denn hinter der klassizistischen Fassade steckt trotz der häufigen Verwendung mythologisch-allegorischer Ausdrücke aus Schriften klassischer und spätantiker Autoren doch ein direktes Interesse für das Objekt, das Monument selbst – ein Interesse, das manchmal zu einer Art menschlichem Verhältnis und zwischenmenschlichem Verständnis führt (erinnert sei hier vor allem an das Beispiel des Herakles von Lysipp, 649,84–650,9 und 519,48–520,55). Daß diese neue Dimension der Unmittelbarkeit seiner Beschreibungen nur durch die historischen Ereignisse und die gleichzeitige Vernichtung der Denkmäler durch die Kreuzfahrer zu erklären ist, möchte ich bezweifeln.

Niketas und sein Bruder Michael waren Schüler von Eustathios, dem späteren Bischof von Thessalonike und einem der besten Kenner Homers in Byzanz. So ist es wenig verwunderlich, daß sich Niketas unabhängig von Thema und Motiv häufig homerischer Ausdrücke bedient.[23] Vergleicht man aber gerade das Verhältnis der beiden Brüder zu den antiken Monumenten, so wirkt das des älteren Bruders noch mittelalterlicher und rhetorischer; er ist fast blind für die Denkmäler, die täglich um ihn waren. Und es ist bezeichnend, daß wir von dem Erzbischof von Athen nicht eine einzige Beschreibung im eigentlichen Sinne haben, obwohl er doch von 1182 bis 1205 auf der Akropolis gewohnt hat, „οὐκ Ἀθήνας που βλέπω, κόνιν δὲ λυπρὰν καὶ κενὴν μακαρίαν".[24]

[20] Ed. Festa, Studi Ital. Filol. 6 (1898) 107f.; der wichtigste Abschnitt in Übersetzung in C. Mango, Art of Byz. Empire, 245.

[21] Gedacht ist z. B. an den Passus aus der 10. Homilie des Photius, ed. B. Laourdas in Hellenika Suppl. 12, 167, 13–14; oder an die Verse der Ekphrasis des Konst. Rhodios über die Sieben Wunder Konstantinopels, ed. E. Legrand und Th. Reinach, in Rev. Et. Gr. 9 (1896) 32ff., wo nur am Rande das Anemodulion (zwischen den Versen 178–201) und bei der Beschreibung des Senats (Verse 90–162) ein antikes Relief sowie die auf einer dreizehn Fuß hohen Säule stehende Athena Erwähnung finden. In der mittelbyzantinischen Zeit gibt es nur wenige Betrachter antiker Monumente und bezeichnenderweise auch keine einheitliche längere Ekphrasis; vgl. C. Mango in Dumb. Oaks Pap., op. cit. 67.

[22] Von der nur ein halbes Jahrhundert älteren, unvollständig erhaltenen Ekphrasis des Konst. Manasses über ein Odysseus-Relief (von Sternbach, Jahreshefte Österr. Arch. Inst. 5 [1902] Beibl. 83, 1–6 herangezogen; Mango, Dumb. Oaks Pap., op. cit. 68), die eine sachlich realistische Darstellung des Reliefs gibt und mit ihrer knappen Art der Darstellung an spätantike Beispiele anknüpft, unterscheiden sich viele Beschreibungen des Choniates besonders durch ihre sachlicheren Angaben und das Aufführen von Einzelheiten, die das persönliche Interesse des Autors an den Monumenten selbst verraten.

[23] Van Dieten, Historia, Bd. 2, 136ff. hat im Index Locorum über 250 solcher Stellen gesammelt, mehr als Übernahmen aus den Psalmen (etwa 205 Stellen, op. cit. 128ff.), die Niketas trotzdem häufiger heranzieht als alle Bücher des Alten und des Neuen Testaments zusammen. Anders im Index Loc. von Orationes et Epistulae, Bd. 3, 259, wo die 142 homerischen Stellen hinter der Zahl der Zitate aus den Psalmen zurückbleiben.

[24] Stichoi, 17–18; M. Akominatos, ed. Lampros Bd. II, 398.

Daß Niketas dagegen seiner Epoche weit voraus war, soll hier an drei konkreten Beispielen gezeigt werden; es soll versucht werden, jenes eigenartige Entstehungsverfahren seiner Betrachtungen in einer Prosa-Werkstatt und ihren Stil[25] zu analysieren: je mehr sich eine Beschreibung ihrem Objekt nähert, umso einfacher und zeitgemäßer werden Sprache und Stil; je rhetorischer Sprache und Stil werden, je häufiger entlehnte Formulierungen verwendet werden, umso weiter entfernt sich das eigentliche Monument; im Vordergrund steht dann allein nur sein abstraktes Symbol aus der griechischen Mythologie.

So wird in De Signis 648, 38 die kolossale Statue der Hera auf dem Konstantinsforum mit dem homerischen πολύχαλκος[26] eingeführt. Mit dem späteren und seltenen Ausdruck χωνείᾳ παραδίδονται[27] fährt Niketas in dem eigentlichen Bericht über die Vernichtung des Standbilds fort. Und er fügt für jeden nicht an Großplastiken gewöhnten Byzantiner[28] ein eindrucksvolles, aktuelles Bild an: allein der Kopf der Hera hätte nur mit Mühe auf vier Ochsenwagen zum großen Palast transportiert werden können.

Die eigentlichen archäologischen Angaben des Niketas zu dieser Hera-Statue beschränken sich auf ihr Material und ihre kolossalen Dimensionen. Man weiß heute, daß es aus verschiedenen, nicht zuletzt technischen Gründen in der römischen Zeit so gut wie keine vergrößerten Kopien von antiken „Meisterwerken" gegeben hat; so läßt sich die Hera auf dem Konstantinsforum aufgrund der Auskunft des Niketas über die Dimensionen ihres Kopfes mit einiger Berechtigung in Verbindung bringen mit dem kolossalen Kopf der sog. „Juno Ludovisi" im Thermenmuseum, Inv. Nr. 8631 (Abb. 1)[29]: Dieser seit dem 16. Jahrhundert bekannte und hochgepriesene Kopf claudischer Zeit, ein wirkliches opus nobile, hat eine Höhe von 1,12 m; er trägt eindeutig die Gesichtszüge der jüngeren Antonia, Tochter und Mutter eines Kaisers. Eine Hera-Statue hätte das Vorbild für die Darstellung dieser schönen und tugendhaften Römerin ab-

---

[25] Zum Stil besonders des Redners Choniates vgl. F. Grabler in Jahrb. Österr. Byz. Gesellschaft 11–12 (1962–63) 63f.

[26] Über Troja Il. 18, 289; über Sidon Od. 15, 425; in anderem Zusammenhang Il. 10, 315; Il. 5, 504; Od. 3, 2.

[27] Das Wort χωνεία = Schmelzung (als Fachausdruck) ist uns nur aus dem 2. und 1. Jh. v. Chr. erhalten (Polybius, Hist. 34, 10, 12; Diodorus Siculus 5, 13, 1 und 5, 27; Strabon 4, 6, 12); viel häufiger wird es in übertragenem Sinne von den Kirchenvätern verwendet (Eusebius Caesar. II, 1120; 1364; Theodorus Mops., Mal. 3, 3, P. M. 66, 624c; Johannes Mon., Hymn. Chrys. 4, P. M. 96, 1380b; Theod. Stud., Nativ. B. M. V. 7, P. M. 96, 693b; Andr. Cret. P. M. 97, 246). Bei Anna Comnene (I, 226) findet es wie bei Nik. Choniates Verwendung im Zusammenhang „βασιλικὴ χωνεία" = Münzprägeanstalt.

[28] Obwohl die Werke des Niketas hauptsächlich für die gebildete Oberschicht bestimmt waren (F. Tinnefeld, Kaiserkritik in der Byz. Historiographie, München 1971, bes. S. 161; F. Grabler, op. cit. 62), wurden sie auch von einem kleinen Kreis einfacherer Leute gelesen, wie die volkstümliche Paraphrase bezeugt (siehe S. 25).

[29] Br. Br. 389; Helbig[4] Nr. 2341; A. Rumpf in Abhandl. Berlin, Phil. Hist. Klasse 1941, Nr. 5 hat an diesem Kopf richtig die charakteristischen Züge der jüngeren Antonia erkannt.

geben können, vielleicht auch die Hera-Statue selbst, die drei Jahrhunderte später das Forum Konstantinum in Konstantinopel schmückte – und dies unabhängig davon, ob es sich bei dieser Hera um das bekannte Werk eines attischen Meisters etwa aus der Zeit um 420 v. Chr. (Alkamenes oder Agorakritos) handelt oder nicht.[30] Ließe sich der Kopf Ludovisi schließlich mit der kolossalen Gestalt einer Göttin aus Ephesus in der Wiener Kunstakademie[31] in Zusammenhang bringen (eine gute Kopie eines attischen Werkes, eine Variante der Hera Borghese aus der 1. Hälfte des 4. Jahrhunderts), so könnte man sicher eine konkretere Vorstellung von der Beschreibung des Choniates gewinnen.

Das zweite Beispiel: Niketas hat in seiner Historia in das Kapitel über die zweite Regierungszeit des Isaakios Angelos (558ff.) und zwischen die Beschreibung der Panikszenen am Vorabend des ersten Falls von Konstantinopel eine ausführlichere Ekphrasis einer großen ehernen Athena-Statue eingeschoben. Dieser bronzene Koloß stand auf einer hohen Säule ebenfalls auf dem Konstantinsforum und war offensichtlich allen Einwohnern Konstantinopels wohlbekannt[32] – ein wirkliches Wahrzeichen für Michael Choniates, „ὥσπερ καὶ ἡ χαλκῆ 'Αθηνᾶ",[33] und manchen byzantinischen Miniaturenzeichner.[34] Der Bevölkerung war die Statue selbst so vertraut, daß sie ihr den verkürzten Beinamen „γῆ" gab; im Gegensatz dazu wurde eine uns unbekannte Thetis-Amphitrite auf dem Konstantinsforum „θάλασσα" genannt, wie wir aus den Marginalien des belesenen und die Ignoranz seiner Zeitgenossen ablehnenden und kritisch verurteilenden Bischofs von Kaisareia, Arethas (850–932),[35] erfahren. Dieser Schüler des Photios hatte eine besondere Vorliebe für manche volkstümlichen Besonderheiten,

---

[30] Die Annahme von H. von Heintze, Juno Ludovisi, Opus Nobile, 4, 7 und bes. in Helbig[4] Nr. 2341, der Kopf der Antonia habe einen praxitelischen Aphroditetypus zum Vorbild, ist kaum zu begründen. Eher ist dieser Kopf zu vergleichen mit Werken wie der ebenfalls kolossalen Hera Barberini im Vatikan (Helbig[4] Nr. 40), deren Diadem- und Frisurformen parallel gestaltet sind; diese wiederum gilt als klassizistische Variante des spätklassischen Heratyps, dessen beste Kopie sich heute in Kopenhagen (Ny Carlsberg Glyptothek, Inv. Nr. 473, früher Villa Borghese) befindet und dessen Vorbild sich den Basisfiguren des Agorakritos stilistisch anschließt, denen spätere Zeiten ein besonderes Interesse gewidmet haben aus Gründen, die uns unbekannt sind.

[31] Br. Br. 507; Lippold, Hdbuch 207,6; Süsserott, Plastik des IV. Jh., 202, Taf. 28,4; T. Dohrn, Attische Plastik, 212, Taf. 28c.

[32] Overbeck, Schriftquellen, Nr. 642; Zosimus Histor. 5,6,2; Kedrenos I, 565.

[33] M. Akominatos, Ausg. S. Lampros, II, 200 (aus dem Brief „τῷ Θηβῶν γραμματικῷ").

[34] Besonders zu berücksichtigen sind die Arbeiten von Romilly Jenkins in Journ. Hell. Stud. 67 (1947) 31f., Taf. X; und Br. S., Athens 1951, 71, Taf. 11.

[35] Maas, De Arethae Bibliotheca, in Mélange Graux, Paris 1884, 757f., Ad orationem „κατὰ τῶν ἐξορχουμένων" des Aristides rhetor; hier überläßt Arethas dem Klassizisten Aelius Aristides (Keil II, 224,11) den gelehrten Bericht und die Erkenntnisse über alle Athenastatuen des Phidias, während er selbst sich über die Wirklichkeit und den Stand der Monumente auf dem Konstantinsforum zu seiner Zeit äußert. Siehe auch S. Kugeas in Λαογραφία 4 (1913) 240ff.; W. Gurlitt in Analecta Graeciensia, Festschrift zur Vers. deutscher Philologen in Wien 1893 (Graz 1893) 101f.

von denen er uns auch an anderer Stelle Nachricht gibt,[36] während dagegen Niketas in dieser seiner Ekphrasis eine Fülle von Einzelheiten in gelehrter Manier berichtet.

Die archäologisch bedeutsamen Auskünfte des Choniates ergeben, daß es sich bei dieser Statue mit großer Wahrscheinlichkeit um ein Werk der frühen Klassik gehandelt hat, dessen Rhythmisierung dem Strengen Stil noch näher gewesen sein muß; denn Choniates beschreibt die Statue als aufrecht stehend, „ἀνέβαινε τὴν ἡλικίαν ὄρθιον" (558, 50). Sie trug den attischen Peplos mit einem Gürtel, der deshalb bis zu den Füßen vielfach gefältelt war; kein anderes Kleidungsstück wird erwähnt, weder Himation noch Mäntelchen. Eine Aegis bedeckte die straffen Brüste und hing von den Schultern herab; sie muß also relativ groß gewesen sein – ein weiteres Zeichen dafür, daß es sich um eine klassische Athena gehandelt hat. Das Haar war im Nacken zusammengebunden, „δεσμουμένη ὄπισθεν", so daß der Hals frei blieb und deshalb länger wirkte.[37] Der wohl korinthische Helm trug nur einen Helmbusch.

Ihr vorgestreckter rechter Arm schien nach Westen zu winken, und ihr in dieselbe Richtung geneigter Kopf schien nach Westen zu blicken, „weshalb das törichte Volk sie ... in unzählige Stücke zerschlug".[38] Denn die über die Kriegsereignisse der letzten Tage verzweifelte und tief abergläubische Volksmenge glaubte, daß das kolossale Standbild mit seinen gegen Westen gerichteten Augen und seinem winkenden Arm zugunsten der Kreuzfahrer in die Geschehnisse eingegriffen hatte.

Aufgrund eines Hinweises von J. Strzygowski hat Wilhelm Gurlitt[39] 1893 diese Textpassage bei Choniates als erster bezogen auf die eherne Athena des Phidias. Studien amerikanischer Archäologen[40] über die architektonischen und epigraphischen Reste der Basis der Statue und über entsprechende Abrechnungsinschriften zeitigten Ergebnisse, die es überhaupt erst möglich machten, die Angaben des Niketas zu überprüfen und zu verifizieren: Einerseits konnte die eherne Promachos der Akropolis von Athen als ein mit Sicherheit frühklassisches Werk bestimmt werden (465–455 v. Chr. entstanden), andrerseits ließ sich berechnen, daß diese Statue mit der antiken Basis zwischen 7,5 m und 9 m hoch gewesen sein muß, „ὡς ἐς τριακάδα ποδῶν".[41]

Deutsche Archäologen[42] haben den Einfluß dieses phidiasischen Früh-

---

[36] Kugeas, Λαογραφία, op. cit. 239.

[37] 559, 57–58; siehe auch S. 35.

[38] B = Monac. 450, 14. Jh.; ed. van Dieten 558, 48–49, Ξ = Monac. 93, „εἰς πολλὰ μέρη κατέκοψαν"; diese Handschrift aus dem 16. Jh. enthält auch die vulgärgriechische Paraphrase des Geschichtswerks, nicht aber die von De Signis.

[39] W. Gurlitt, in Analecta Graeciensia, op. cit. 109f.

[40] Gemeint sind hier vor allem die Arbeiten von Dinsmoor, in Amer. Journ. Arch. 25 (1921) 126ff.; Meritt, in Amer. Journ. Arch. 36 (1932) 474 und in Hesperia 5 (1936) 573f. und 491ff.; Raubitschek/Stevens, in Hesperia 12 (1943) 12ff.; Raubitschek, Dedications 198.

[41] Siehe 558, 50–51 oder Cod. gr. Monac. 93 „εἰς λ' πόδας ὑψούμενον".

[42] Vor allem E. Langlotz, Phidiasprobleme, 74; siehe auch E. Mathiopoulou, Zur Typologie der Göttin Athena, 25ff.

werks am Beispiel einer Statuette im Metropolitan Museum in New York, der sog. Athena Elgin[43] (Abb. 2–3) belegen können. Die aufrechte, strengere Haltung der kleinen Statue stimmt mit der Aussage des Niketas überein: „τὸ ἄγαλμα ἀνέβαινε μὲν τὴν ἡλικίαν[44] ὄρθιον" (558, 50); dies gilt auch für die Kopfhaltung und die Bewegung beider Arme: „τῶν δὲ χειρῶν ἡ μὲν λαιὰ τὰ συνεπτυγμένα τῆς ἐσθῆτος ἀνέστελλε, θατέρα δ'ἐκτεινομένη πρὸς κλίμα τὸ νότιον εἶχε καὶ τὴν κεφαλὴν ἠρέμα ἐγκλινομένην, ἐκεῖ καὶ τὰς τῶν ὀφθαλμῶν ἐπ' ἴσης τεινομένας βολάς".[45] Die Beschreibung der Haltung der linken Hand weicht nicht nur von der tatsächlichen Haltung der Statue ab, sondern scheint falsch zu sein, weil hier eine in der Klassik nicht mehr übliche Gebärde wiedergegeben wird. Wahrscheinlich war die Statue an dieser Stelle, wo der Schild angelehnt gewesen sein muß, beschädigt, sodaß es so – wie F. Chamoux[46] meint – zu dem Mißverständnis des Choniates gekommen ist. In der Beschreibung ist kein Schild erwähnt, er war wohl bereits im 12. Jh. nicht mehr erhalten.

Fast allgemein wird in der Forschung[47] anerkannt, daß neben der Kopfbedeckung der Statuette athenische Münzen römischer Zeit mit der Darstellung einer Athena-Büste[48] den Schluß zulassen, auch die Promachos des Phidias habe einen korinthischen Helm getragen. Dies deckt sich auch mit der Beschreibung eines einbuschigen Helms durch Choniates: „ἵππουρις δ' ἐπικειμένη τῇ κεφαλῇ".[49]

---

[43] Antike, 1935, 39ff.; Br. Mus. Quarterly 8 (1933–34) 110, Taf. 36; die Aufnahme verdanke ich der Direktion des Metropolitan Museums.

[44] Dieses Wort in der Bedeutung ‚Statur' findet Verwendung bereits seit Pl. Euthmd. 271b und Demosthenes 40, 56, häufig auch im Neuen Testament. Im Akkusativ Plural jedoch erscheint es zuerst in Verae Hist. I, 40 des Lukian; in der mittelbyzantinischen Chronik des Georgios Monachos (vor 867 fertiggestellt, vgl. Beck, Kirche und Theolog. Literatur, München 1959, S. 528), ed. De Boor, Leipzig 1904, 167, 1f., wird es bei der Beschreibung der Rüstung des Goliath im Dativ verwendet; in dem jüngeren Gedicht über die „Sophrosyne" des von G. Monachos beeinflußten Meliteniotes (zuletzt bei Tiftixoglu, Digenes, das Sophrosyne-Gedicht, in B.Z. 67 [1974] 21f. Vers 1973) erscheint es im Akkusativ mit der Präposition κατά.

[45] 559, 67–69; Cod. graecus Monac. 93, „αἱ χεῖρες δὲ ταύτης ἡ μὲν ἀριστερὰ τὰ συνεσφιγμένα ροῦχα ταύτης ἀνέσυρκεν, ἡ δεξιὰ δὲ πρὸς τὸ μέρος τοῦ νότου ἁπλωμένη οὖσα ὀλίγον καὶ τὴν ταύτης κεφαλὴν πρὸς αὐτὴν ἔκλινε βλέπουσα ταύτην".

[46] F. Chamoux, in Bull. Corr. Hell. 233. Nach der Tradition mancher archaischer Koren haben nicht selten auch Spiegelträgerinnen des strengeren Stils ihr Gewand angefaßt. Es fällt allerdings schwer, sich dieses liebliche, mädchenhafte Motiv bei einer phidiasischen kolossalen Statue vorzustellen. Es kommt wieder vor nur bei einer retrospektiven Athena-Darstellung, einer späthellenistischen Statuette im Allard Pierson Museum von Amsterdam (Cat. Bronz. A. Pierson Mus. Nr. 53, Taf. 13; Gids, Allard Pierson Mus., Nr. 608).

[47] Die kühne statistische Bemerkung von Pick in Athen. Mitteil. 1931, 57ff. (von Shear, in Hesperia op. cit. übernommen), auf der Vorderseite attischer Münzen sei die Promachos-Büste, parallel dazu auch die Parthenos-Büste, mit dem attischen Helm dargestellt, ist bis heute niemals stichhaltig widerlegt worden.

[48] Svoronos, Monnaies d'Athènes, Taf. 95, 24; 87, 15; 83, 32; 88, 56; 86, 1–2; Hesperia 1936, 290ff., Taf. III, 9, 10, 12, 13, 19, 26, 27.

[49] 559, 63; Cod. gr. Monac. 93, „ἐπὶ δὲ τῇ κεφαλῇ αὐτῆς σκέπη ἦν κειμένη ἐπιτηδείως νεύουσα".

Mit der Statuette im Metropolitan Museum und mit den o. a. athenischen Münzen stimmt auch die Beschreibung des Haares der Statue überein; Choniates berichtet von einer glatten, eher strengen Frisur[50]: „ἡ δὲ κόμη ἐς πλέγμα συνεστραμμένη καὶ δεσμουμένη ὄπισθεν, ὅση κέχυτο ἐκ μετώπων, ... μὴ ἐπίπαν τῷ κράνει συνεχομένη, ἀλλά τι καὶ παρεμφαίνουσα τοῦ πλοχμοῦ".[51] Besonders gut lassen sich die Beschreibungen von Haar und Hals in der Ekphrasis des Choniates schließlich mit Haar und Hals einer frühklassischen Figur, vielleicht ebenfalls eine Athena, im Metropolitan Museum[52] (Abb. 4–5) vergleichen, die attische Stilzüge aufweist. Der Anblick von Hals und Nacken dieser Statue kann Verständnis für die Empfindungen des Niketas beim Betrachten des Kolosses auf dem Konstantinsforum wecken: „ὁ δέ γε αὐχὴν ἀχίτων ὢν καὶ πρὸς τὸ δολιχόδειρον ἐκτεινόμενος ἄμαχον εἰς ἡδονὴν θέαμα ἦν".[53]

Mit dem seltenen, homerischen[54] Adjektiv δολιχόδειρον oder δουλιχόδειρον[55] charakterisiert Niketas den langen „Schwanenhals" der Statue. Dieses schmückende Adjektiv hat Niketas auch verwendet bei der Beschreibung der Helena Lakaina[56] im Kapitel über die Regierungszeit des Manuel III. und einer Statue der Helena bzw. der Aphrodite[57] in De Signis. Gleichzeitig gebraucht Niketas den bei den Tragikern üblichen Ausdruck ἄμαχον θέαμα εἰς ἡδονήν,[58] um so die Vollkommenheit dieses für sein Schönheitsideal so besonders wichtigen Halsteiles hervorzuheben. In fast manieristischer Ziererei sucht Niketas ebenso nach Vokabeln und Ausdrücken zur Kennzeichnung des Helms der Athena-Statue: ἵππουρις[59] findet man als Substantiv oder Adjektiv am häufigsten bei Homer,[60] aber auch bei späteren Autoren;[61] auch das Adverb καθύ-

---

[50] F. Chamoux, op. cit. 229, spricht von „archaistischen Zügen" der Frisur, was sich der Beschreibung des Choniates nicht entnehmen läßt.

[51] 559, 64–66; Cod. gr. Monac. 93, „αἱ τρίχες τῆς κεφαλῆς αὐτῆς ... πεπλεγμέναι ὄπισθεν καὶ κατερχόμεναι στρογγυλοειδῶς".

[52] G. Richter, Cat. Greek Sculpt. Metr. Mus. Nr. 29, 24f., Taf. 28; für die Aufnahme bin ich Herrn von Bothmer besonders verpflichtet.

[53] 559, 57–58; Cod. gr. Monac. 93, „ὁ τράχηλος δὲ ταύτης μακρότερος ἦν καὶ γυμνὸς ἐξαίρετον πρᾶγμα πρὸς ἡδονὴν τῶν βλεπόντων ἦν". Man muß davon ausgehen, daß Niketas die Einzelheiten von Hals und Kopf der Statue (Lippen etc. 559, 59–60) von den dem Forum benachbarten höheren Gebäuden aus gelegentlich studieren konnte; von unten dürften sie nur unvollkommen zu erkennen gewesen sein.

[54] Vgl. Il. 2, 460.

[55] 559, 57; siehe noch Anm. 53.

[56] 116, 64 „τὴν δολιχόδειρον καὶ καλλίσφυρον Λάκαιναν".

[57] 652, 58, „Ἑλένη καλλίσφυρός τε καὶ δολιχόδειρος".

[58] Vgl. Anm. 53, die die vereinfachte, fast übersetzte Version des Cod. gr. Monac. 93 wiedergibt; A. Ag. 733, „ἄμαχον ἄλγος"; Eur. Rh. 456; häufiger bei Menander, Dysc. 775, 193, 869; Aelianus, De nat. Anim. 16, 23 in Ar. Byz. Epit.; im Sinne von „unsurpassable" im Suppl., Greek-English Lexicon von Liddell-Scott, Oxford 1968, 9, aber auch bei Choniates.

[59] 559, 63–64; siehe noch Anm. 49.

[60] Haupts. Il. 6, 495; 19, 382; Od. 22, 124.

[61] Aelianus, N. A. 16, 21; Phryn. P. S. 77 B.

περθεν oder ion. κατύπερθε kommt wiederholt bei den Tragikern und bei Homer vor, von dem dieser Satz im übrigen entlehnt ist.[62]

Als drittes Beispiel verdeutlicht die ausführlichste Beschreibung eines anderen Erzkolosses in De Signis dieses Phänomen der aufeinander folgenden, klassizistischen Schichten im Stil- und Sprachgebrauch bei Choniates: die Ekphrasis des Herakles des Lysimachos bzw. Lysipp[63] auf dem Hippodrom von Konstantinopel vermittelt zugleich besonders interessante archäologische Erkenntnisse. Diese Statue ist von den Kreuzfahrern zerstört worden, nachdem sie bereits ein Jahr zuvor von abergläubischen, fanatisierten Volksgruppen unter der Führung der Kaiserin Euphrosyne beschädigt worden war.

Bereits der erste o. a. kurze Absatz aus dem 3. Buch der Historia über die Zeit des Alexios Komnenos gibt uns wichtige und sachliche Auskünfte über Haltung und Ausdruck dieses Kolosses: Herakles saß auf einem Korb, auf den er seine Löwenhaut gelegt hatte, und hatte seinen Kopf auf einen Arm gestützt – eine Haltung, die seit dem strengeren Stil des 5. Jh. v. Chr. Besinnung und Trauer ausdrücken soll. Und genau darauf bezieht sich der Situationskommentar von Choniates: „καὶ τὰς ἰδίας τύχας ὀλοφυρόμενον". In der darauf folgenden Passage immer der kürzeren Beschreibung (520, 52–55) wird der Autor direkt rhetorisch und entfernt sich vom konkreten Denkmal; er wendet sich dann plötzlich in der 2. Person an den mythischen Herakles und zitiert dabei Sätze und Topoi wie „Εὐρυσθῆος ἄεθλα" aus Homer[64] und aus der Bibliothek des Apollodorus[65]; von den Epigrammatikern[66] und aus dem späteren Dialog des Lukian[67] übernimmt er die Apostrophierung im Vokativ. – In De Signis kehrt Niketas wieder zum hellenistischen Meisterwerk zurück; er bezeichnet die Statue als das beste[68] und letzte[69] Werk des Meisters und empfindet aus verschiedenen, nicht zuletzt auch psychologischen Gründen ganz augenfällig eine besonders starke Zuneigung zu dieser Herakles-Darstellung. Es darf in diesem Zusammenhang nicht übersehen werden: Choniates selbst war höchstwahrscheinlich dabei, mit De Signis sein Geschichtswerk abzuschließen.

---

[62] Il. 3, 337; 22, 196; Od. 12, 442; nicht bei den Kirchenvätern.

[63] 519, 48–520, 55 und 649, 84–650, 9; auf diese fehlerhafte Angabe des Choniates kann hier nicht näher eingegangen werden. J. L. van Dieten, dem ich auch an dieser Stelle für ein sehr ausführliches Gespräch in Köln danken möchte, versicherte mir, er kenne keine Handschrift, nach der eine andere Lesart als Lysimachos gerechtfertigt sei.

[64] Il. 8, 363; 19, 133.

[65] Apollod. Biblioth. II, 5, 1 ff., ed. Frazer, London-New York 1921; allerdings verwendet Niketas nicht „ἆθλον ἐπέταξεν" wie Apollod., sondern „προὔθηκεν ἄεθλον" wie Platon, Leges 834c.

[66] Gow-Page, Greek Anthology I, 264, 7; 342, 69; siehe auch Anm. 79.

[67] Luk. Dial. deorum 15 (13) 236, ed. Loeb.

[68] Auch in der Hist., 519, 48–49, „τὸ κάλλιστον"; 650, 4, „πανάριστον φιλοτέχνημα".

[69] 650, 3–4, „τὸ πρῶτον ἅμα καὶ ὕστατον τῶν ἑαυτοῦ χειρῶν" = qualitativ das erste seiner Werke und zeitlich die letzte seiner Schöpfungen.

In einem affektierten Stil, der von dem selten gebrauchten Adjektiv „τριέσπερος“[70] geprägt wird, und mit dem der Ilias wörtlich entnommenen Wortspiel „μέγας μεγαλωστί“[71] beginnt Niketas die eigentliche Beschreibung des Kolosses; eine weitere Alliteration „βριαρὸς τοὺς βραχίονας“[72] schließt sich an. Doch je mehr die Beschreibung auf Einzelheiten eingeht, umso einfacher wird der Stil mit dann nur noch vereinzelten Übertreibungen wie dem poetischen Adjektiv „ἀπάλαμνον“[73] oder den homerischen Hauptwörtern „γωρυτὸς“[74] und „μήρινθος“[75], die alle drei bei den Kirchenvätern nicht vorkommen.

So findet man in den folgenden sachlichen Beobachtungen der direkten Werksbeschreibung auch die wenigsten klassizistischen Reminiszenzen, die zumeist auf das Vokabular beschränkt sind: Herakles sitzt auf einem Korb – „κόφινος“ ist das spätere Wort für „ἄρριχος“[76] und wird von Choniates sowohl in der Kurzbeschreibung der Historia als auch in der Ekphrasis von De Signis verwendet.

Ganz besonders wichtig an dieser Darstellung des Herakles ist die Tatsache, daß er hier keinerlei Waffen trägt; er hält keinen Bogen in der Hand, es fehlen Köcher und Keule, die Zeit der großen Prüfungen liegt hinter ihm. Herakles hat den rechten Fuß und die rechte Hand so weit wie möglich entspannt von sich gestreckt; das linke Knie ist gebeugt, der Ellenbogen darauf gestützt. Und Choniates[77] legt auf diese Haltung der Entspannung (Resignation?) ganz besonders großen Wert. In De Signis[78] wird sie – wie übrigens auch in der Historia (519,49–51) – als die vorherrschende Stimmung dieser Schöpfung dargestellt: „εἶτα τὸ λεῖπον τῆς χειρὸς ἀνατείνων καὶ τῷ πλάτει ταύτης ἀθυμίας πλήρης καθυποκλίνων ἠρέμα τὴν κεφαλὴν καὶ τὰς ἰδίας οὕτω τύχας ἀποκλαιόμενος.“

Die Beschreibung dieses Ausdrucks von Mißmut und Melancholie hat Choniates sicherlich älteren Darstellungen entnommen. Hier seien nur zwei Hinweise dazu gegeben: Das Epigramm von Tullius Geminus[79] aus der Anthologia Graeca – St. Planudes hat es in seiner Anthologie bis in das 13. Jahrhundert weiter überliefert – scheint viel tiefere und ältere Wur-

---

[70] 649, 84; dieser Beiname, der in drei Nächten gezeugte Held, wird für Herakles zum ersten Mal in einem Fragment des Tragikers Lycophron im 3. Jh. v. Chr. verwendet.

[71] Il. 16,776; 19,381.

[72] 650,96; „βριαρὸς“ oder „βριηρὸς“, episches Adj. in Il. 16,413.

[73] 649,87; poetisch für „ἀπάλαμος“ in Il. 5,597; Alc. 49; Pi, O, 2,57; Theognis 481; Eur. Cyc. 598.

[74] 649,87; Od. 21,54.

[75] 650,5; Il. 23,854; 23,869.

[76] 649,84; in Aristoph. Aves 1310 und Fragm. 349 kommt es zum ersten Male vor, während in Anekdota Graeca 102 das weniger attische „ἄρριχος“ gebraucht wird.

[77] 649,87–95.

[78] 650,91–93.

[79] Anth. Gr. II, 255,4; Gow-Page, op. cit. 264,7; Brunn, Gesch. Griech. Künstler I, 362; Overbeck, Schriftquellen, Nr. 1474; Lippold in RE XIV, 1, 51f.; P. Moreno, Testimonianze per la teoria Artistica di Lisippo, Roma 1973, I, 15; Commento 18, 18–21f. und 33, 912–957f.

zeln zu haben, jedoch nicht bis zur Inschrift auf der Basis des Kolosses zurückzureichen.[80] Sowohl das Epigramm von Geminus als auch ein paralleles, aber weniger bedeutendes in Philipps „Stephanos"[81] haben zwar das Niederlegen der Waffen, den Verzicht auf Gewalt und die verzichtende Gefühllosigkeit gegenüber dem Eros, von dem Herakles lange geplagt worden ist, dargestellt; aber sie beziehen seinen Unmut nicht auf das eigene Geschick, wie es dann zuerst bei K. Manasses[82] und den Byzantinern und schließlich ein halbes Jahrhundert später bei Niketas[83] geschieht.

Es ist dies jedoch nicht der einzige Bereich, in dem Choniates bei der Beschreibung der Statue seinen eigenen Weg gegangen ist: Sein tiefes Mitleid, über das wir oben bereits gesprochen haben, ermöglicht ihm eine nahezu unbewußte Identifizierung seines eigenen Alters und seines eigenen Schicksals mit dem des Helden; dies und sein ganz persönliches Beobachtungsvermögen haben ihn gerade dieser Statue nähergebracht. Und so spricht er nicht nur wie Manasses kurz über Ausdruck (ὑπὸ βαρυθυμίας) und Größe des Werks, sondern er gibt wie kein anderer wesentliche Einzelheiten wieder: so die entspannte Haltung des sitzenden Herakles oder die dekorativen Attribute des Helden wie Korb und Löwenhaut. Und dieses Vorgehen mündet wenig später in dem Versuch, genauere Maßangaben zu vermitteln: „οὕτω μέγιστον ὡς τὴν περιειλοῦσαν τὸν αὐτοῦ ἀντίχειρα μήρινθον ἐς ἀνδρεῖον ζωστῆρα ἐκτείνεσθαι καὶ τὴν κνήμην τοῦ ποδὸς εἰς ἀνδρόμηκες"[84] – die Statue habe dreifache Lebensgröße.[85] In Verbindung mit den wenigen Resten der archäologischen Überlieferung trägt diese Genauigkeit des Choniates wesentlich bei zu einer möglichen Rekonstruktion des Herakles auf dem Hippodrom von Konstantinopel.

Sowohl der Lysippische Koloß als auch die Athena auf dem Konstantinsforum haben eine doppelte Wirkung und Ausstrahlung gehabt. Sie haben einmal die Groß- und Kleinkunst der Spätantike, sie haben zum andern die früh- und mittelbyzantinische Kunst nicht unwesentlich beeinflußt. Beschränken wir uns hier auf nur wenige Monumente aus der ersten Gruppe:[86]

---

[80] Auf die Annahme J. Dörigs, Jahrb. Arch. Inst. 72 (1957) 22, die Inschrift des Lysippischen Werkes sei mit der auf einer heute verschollenen Basis in Venedig (Spon, Misc. II, 51; Loewy, Inschriften Griech. Bildh., 534) identisch, kann hier nicht näher eingegangen werden.

[81] Anth. Gr. II, 209, 52; Overbeck, op. cit.; Gow-Page, op. cit. 342, 69.

[82] K. Manasses, „Ἔκφρασις εἰκονισμάτων ἐν μαρμάρῳ κυκλοτερεῖ", in Jahreshefte, op. cit. 83, 26–32; Manasses gibt eine kurze, allerdings seitenverkehrte Beschreibung; schon früher hat auch K. Porphyrogennetos, De Thematibus, ed. Pertusi, 87, 14–16, über die kolossale Statue nicht ohne Wertung geurteilt: „Ἡρακλέους . . . οὗ τὴν εἰκόνα καὶ τὸ μέγεθος καὶ ὅλον αὐτοῦ τὸν χαρακτῆρα ἐν τῷ Ἱπποδρόμῳ ὁ χαλκοῦς ἀνδριὰς ἀπεμάξατο".

[83] 519, 50; 650, 93.

[84] 650, 5–7.

[85] Die Parallelität der Größenangaben des Choniates zu denen des Plinius, Nat. Hist. 34, 41 über den Rhodischen Koloß ist offenbar.

[86] Zuletzt zusammengestellt von J. Dörig, op. cit. 23ff.

Auf einem flavischen Relief im Lateranmuseum[87] aus dem Familiengrab der Haterier (Abb. 6) wird die Darstellung des sitzenden, waffenlosen Herakles in die Trauerthematik einbezogen. Seine überbetonten, in ihrer Perspektive fast expressionistisch dargestellten Bewegungen besonders des Kopfes führten zu den gelungenen, von W. Klein, M. Bieber und J. Dörig gezogenen Vergleichen mit dem originalen Marmorkopf im Museum von Tarent[88] (Abb. 7) und dem späthellenistischen Marmorkopf in Sparta[89] (Abb. 8). Die Darstellung beider Köpfe ist zudem den Ausdrucksmitteln der Schule des Lysipp stark verpflichtet. Mit den aus römischer Zeit stammenden, bronzenen Statuetten in Palermo[90] (Abb. 9–10) und in der Bibliothèque Nationale Nr. 558[91] (Abb. 11) schließt sich der Kreis der von dem Koloß beeinflußten Werke aus der Kleinkunst Roms.

Aus der byzantinischen Kleinkunst sei stellvertretend das seit Anfang des Jahrhunderts mit der Lysippischen Darstellung in Verbindung gebrachte Elfenbeinrelief aus dem 10. oder 11. Jh. im Xantener Dom[92] genannt (Abb. 12). In erstaunlicher Übereinstimmung mit dem Text des Niketas zieht auch hier der Held das linke Knie an und stützt den Kopf in seine linke Hand. Bei allen Einzelheiten tritt die mühselige, aber linear wirkende Arbeit des byzantinischen Schnitzers in den Vordergrund; dies gilt auch für den in reliefartiger Weise gemusterten Korb, über dem das Löwenfell hängt – nur die Vorderpfoten und der Kopf des Löwen schauen unter dem rechten Oberschenkel des Herakles hervor. Dazu schreibt Niketas: καὶ μικροῦ βρυχηθμὸν ἀφιείσης.[93]

Dies ist wieder eine der Passagen, die für die Kunsttheorie des Niketas von besonderer Wichtigkeit sind. Viele solcher Textstellen[94] – verständlicherweise in De Signis komprimierter – enthalten im Kern mehr oder weniger direkt die ästhetische Auffassung der „imitatio naturae“ der späteren Antike.[95] Aus verschiedenen historischen sowie kulturpolitischen Gründen und nicht zuletzt aufgrund westlicher Einflüsse verstärkt diese sich erst wieder gegen Ende der Palaiologenzeit[96], während wir aus dem 12. Jahrhundert nur sehr wenige Beispiele[97] dafür kennen.

---

[87] A. A. 1933, 341; Rumpf, Archäologie II, 51; Helbig[4] Nr. 1075.

[88] Inv. Nr. 3895; A. A. 1914, 196, Abb. 8; Bull. Comm. 53, 1926, 103; W. Klein, Gesch. der Griech. Kunst II, 371; F. Johnson, Lysippos, 193ff.; M. Bieber, Sculpt. Hellen. Age, 35f., Abb. 83; J. Dörig, op. cit. 39, Abb. 18–21.

[89] N. Tod/A. J. B. Wace, Cat. of the Sparta Mus., 142, Nr. 52.

[90] Sammlung E. Gabrici, Rend. Lincei 1 (1946) 35ff., Abb. 9.

[91] Babelon-Blanchet, Cat. bronzes Bibl. Nat., Paris 1895, Nr. 558.

[92] A. Furtwängler, in Sitz.-Ber. Münchn. Akad. 1902, 439; Goldschmidt-Weitzmann, Die Byzant. Elfenbeinskulpturen I, 26 Nr. 10, Taf. 5.

[93] 649, 86.

[94] In De Signis: 648, 46–49; 650, 10–11; 652, 81; 654, 33–34; in der Historia: 519, 47; 559, 59–63; 643, 22; siehe auch S. 29.

[95] Birmelin, Philologus 88 (1933) 157ff. und 395ff.; Grabar, Cahiers Arch. 1 (1945) 15ff.; Michelis, Journ. of aesthetics and criticism 2 (1952) 21ff.

[96] Diese Auffassung wird von D. Pallas in Ἐπετ. Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 34 (1965) 313ff. ebenfalls vertreten, von C. Mango, op. cit. 245 aber bezweifelt.

[97] So wieder die Herakles-Ekphrasis von K. Manasses, siehe Anm. 22: „so seelenvoll ist die Erzarbeit, so in Wahrheit mit Atem erfüllt das Götterbild“; oder ganz selten

Besonders De Signis sowie der Vergleich mit mancher früheren Ekphrasis und anderen zeitgenössischen Schriften gerade auch des eigenen Bruders erlauben die Schlußfolgerung: Niketas erweist sich in seinen häufig lebendigeren, manchmal ausführlicheren und sachlicheren Beschreibungen *und* eben auch in seiner Kunsttheorie als ein fortschrittlicher Erneuerer. Und vielleicht ist auch diese Feststellung nicht zu gewagt: Manche Aussage des Niketas ist ein frühes Beispiel für eine neue, direktere und positivere Betrachtung der antiken Monumente, auch wenn der größte Teil seiner Beschreibungen in der byzantinischen Tradition und ihren rhetorischen Ausdrucksmitteln erstarrt scheint. Es darf eben nicht vergessen werden, daß zwischen Niketas und Manuel Chrysoloras[98] einerseits oder Cyriacus von Ancona andrerseits mehr als zwei ereignisvolle Jahrhunderte liegen, die dann erst zur italienischen Renaissance geführt haben.

NB. Einige der oben dargelegten Aspekte wurden in Athen beim XV. Byzantinisten-Kongreß 1976 vorgetragen (Résumés des Communications).

---

bei N. Mesarites, nur gerade bei Beschreibungen von einfachen Bildern aus dem Alltag (z.B. das natürliche, fast banale Aussehen der Jünger Christi in XXVI, 3) oder bei der Charakterisierung von Menschen (z.B. XX, 2 über die Einwohner Antiochiens), die Mesarites höchstwahrscheinlich früheren Quellen entnommen hat und die in seinem System der Kunstbetrachtung fremd wirken. Vgl. G. Downey, Nik. Mesarites, Description Church holy Apostles, in Transactions Amer. Philos. Soc. 47, 6 (1957) 875 und 889.

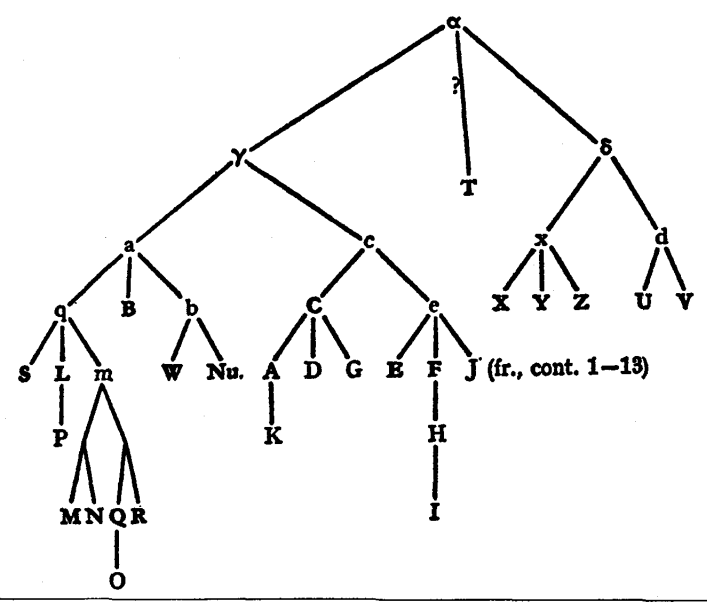
[98] Vgl. bes. seinen Brief 1 aus Rom an Ioannes VIII. Palaeologus über die Monumente der Ewigen Stadt (P.G. 156, 45ff.; zum Teil übersetzt in C. Mango, op. cit. 251f.) oder Brief 3 aus Rom 1411 (P.G. 156, 57ff.; Mango, op. cit. 254f.).

II. ABTEILUNG

Die Ekloge des Phrynichos, herausgegeben von **Eitel Fischer.** [Sammlung griechischer und lateinischer Grammatiker, 1.] Berlin/New York, de Gruyter 1974. 2 Bl., 141 S., *DM 64,–*.

Die von K. Alpers, H. Erbse und A. Kleinlogel herausgegebene neue Reihe SGLG beginnt mit einer wichtigen Edition. Phrynichos' Ἐκλογὴ Ἀττικῶν ῥημάτων καὶ ὀνομάτων hatte zwar durch Chr. A. Lobeck eine bedeutende Kommentierung erfahren (Leipzig 1820, Nachdruck Darmstadt 1965), aber der Text beruhte bis einschließlich W. G. Rutherford (The new Phrynichus, London 1881, Nachdruck Hildesheim 1968) auf einer ungenügenden Kenntnis der Hss. und war bestenfalls eklektisch zustande gekommen. Da Asulanus (Venedig 1524) und Vascosanus (Paris 1532) den auf Cod. A (1491 von dem Kreter Joh. Rhosos für die Laurentiana geschrieben) beruhenden, aber in alphabetische Ordnung gebrachten Text der Editio princeps des Zacharias Callierges (Rom 1517) abdruckten, während Favorinus in seinem ‚Magnum et perutile dictionarium . . .' für die Ekloge wohl auch A selbst benutzte (Rom 1523, Basel 1538), war bis zur Ausgabe des Nunnesius (Barcelona 1586) nur der z.T. stark gekürzte Text der (von F. herausgearbeiteten) Familie c bekannt. Erst dieser brachte mit einer heute verlorenen Hs. der Familie b einen weiteren, und zwar den vollständigsten, Zweig der Überlieferung zum Tragen, so daß seine Ausgabe heute codicis instar ist (Nu.). Da er für die Erklärung außer der Ed. princ. und Favorinus' Lexikon auch die Ekloge des Thomas Magister heranzog, kam indirekt auch die (epitomierte) Fassung q ins Spiel (vgl. unten S. 42). Die folgenden Ausgaben (Hoeschel, Augsburg 1601; de Pauw, Utrecht 1739; Lobeck) beruhten auf dem Text von Nunnesius; Rutherford kannte zwar die Hss. A B P Z, aber nicht ihre Abhängigkeitsverhältnisse, und überschätzte A (33f.).

Demgegenüber hat der neue Hrsg., ein Schüler von H. Erbse, alle bekannten Hss. teils unmittelbar, teils in Mikrofilmen durchgearbeitet,[1] in methodisch musterhafter



[1] Von den drei Ausnahmen läßt sich ein verschwundener cod. der Familie q zuordnen (17f.), während die beiden anderen aus dem 17. und 18. Jh. ohne Bedeutung sein dürften (26).

Weise nach Binde- und Trennfehlern in Familien (c d b x q) eingeteilt, Hyparchetypi ermittelt und so ein überzeugend begründetes Stemma aufgestellt (3–34. 55–57). Der Fortschritt ist nicht nur gegenüber den bisherigen Ausgaben, sondern auch im Vergleich zu den Vorarbeiten von R. Schöll (1893) für eine geplante Edition (siehe 34. 57) bemerkenswert und wird durch das Stemma eindrucksvoll demonstriert.

Die in U und b begegnende Einteilung der Ekloge (Ecl.) in drei Bücher wird von F. zwar in der Anordnung des Textes übernommen (107–109); die nur 13 Glossen des 3. Buches, von denen sich sieben als bloße Wiederholungen erweisen, werden aber (29–31) richtig als ein durch die Überlieferung entstandener Anhang dargestellt und die wiederholten Glossen getilgt.

Der Minuskel-Archetyp α läßt sich „mit genügender Sicherheit" (55) rekonstruieren, seine Datierung sich nicht genauer als zwischen die Transkription und die Ekloge des Thomas Magister eingrenzen; es gab in ihm verschiedene Lesarten, „einige Unordnung" am Schluß und für manche Glossen „keinen eindeutig festgelegten Platz" (31 f.). Besonders bemerkenswert ist, daß er ein *kleines Corpus von attizistischen Schriften* enthielt, nämlich ‚Philetairos', Περὶ ἡμαρτημένων λέξεων (beide unter Herodians Namen), Lexikon des Philemon und Phrynichos' Ecl., nach R. Reitzenstein[2] schon in der Spätantike zusammengestellt. Wenn, wie nach dem gegenwärtigen Stand der Kenntnisse anzunehmen, die vorliegenden Hss. aller dieser Werke aus α stammen, kann man F.s Stemma der Ecl. auch auf die anderen Schriften anwenden, wofür die Ergebnisse von A. Dain zum Philetairos verglichen werden (31 f.).[3]

Bei dieser Sachlage ist es gut, daß F. sich zu einem recht ausführlichen *textkritischen Apparat* entschlossen hat, der über die Hss. U X Nu. W B C E F vollständig berichtet, während die Fassungen V T q nur so weit, wie für die Rekonstruktion von α nötig, referiert werden. Die stark gekürzten Versionen der Familie q und von T werden in zwei Anhängen publiziert, und zwar so, daß die Hss. S und L sowie der Hyparchetyp m vollständig wiedergegeben werden. Da V bereits von Schöll[4] vollständig publiziert ist und dort benutzt werden kann, wird auch über diese Hs. nur im Hinblick auf α berichtet. Die *Glossen* sind nach der Reihenfolge im Zweig γ *neu numeriert* (mit Rutherfords Zahlen in Klammern), die abweichende Reihenfolge von d wird im Apparat notiert. Hinter jeder Glosse ist angegeben, welche Hss. sie überliefern; dabei stehen V T q in Klammern, wenn sie stärker abweichenden Text bieten, für den man dann auf die beiden Anhänge bzw. Schöll (V) verwiesen ist. Wenn man die Fassungen q und T als *Epitomai* bezeichnet, so muß darauf hingewiesen werden, daß noch Lobeck als Epitome Buch 2 und das sogenannte Buch 3 bezeichnet.

Zur Textgestaltung, auf die ich aus Raumgründen nicht eingehen kann,[5] ist zu bemerken, daß F. in Versuchen, den für den Archetyp α rekonstruierten Text zu ändern, ausdrücklich Zurückhaltung übt, da nicht zu erkennen ist, wie genau α den Text des Autors wiedergibt (55).

Die Ausgabe enthält eine wertvolle Bibliographie (51 f.) und wird durch drei nützliche Register (Wortindex mit Kennzeichnung der getadelten und empfohlenen Wörter; Autoren und Zitate; Dialekte und andere Sprachgruppen) erschlossen, eine Konkordanz mit den Glossen-Nummern Rutherfords beschließt den Band (131–141). K. Alpers hat mit Akribie die Drucklegung des Ganzen besorgt und eine Reihe von Zusätzen angebracht. Vielleicht wäre auch ein Index der von F. beigebrachten Testimonia angebracht gewesen.

Denn der *Testimonien-Apparat* ist von großem Wert; er verweist auf Lexika, Grammatiker und namentlich andere attizistische Schriften, während Zitate aus an-

---

[2] Geschichte der griech. Etymologika (Leipzig 1897 = Amsterdam 1964) S. 390 (392 ff. Text des Philemon-Exzerpts in T).

[3] Le Philétaeros attribué à Hérodien, par A. Dain (Paris 1954).

[4] R. Schöll, Die Ecloge des Atticisten Phrynichos, Sitz.-Ber. Akad. München, Phil.-hist. Kl. 1893, Bd. 2, S. 524–540.

[5] Einige Ausstellungen bei N. G. Wilson, Class. Rev. 27 (1977) 109, vgl. auch M. Macleod, Journ. Hell. Stud. 96 (1976) 191.

tiken Schriftstellern innerhalb des Textes in Klammern nachgewiesen sind[6]. Er gewinnt dadurch besondere Bedeutung, daß F. außer der Ausgabe und dem, was unmittelbar dazu gehört, noch eine Reihe von *Untersuchungen zur Ecl.* liefert (35–70) – übrigens von bestechender Kürze –, über die wenigstens stichwortartig zu berichten ist.

1. Die Ecl. ist nicht verkürzt (37). 2. Die Spuren alphabetischer Anordnung der Glossen, über die eine Tabelle unterrichtet, muß mit dem Material, das Phrynichos benutzte, gegeben gewesen sein; die Annahme Schölls, daß Epitomierung und Bearbeitung im Laufe der Überlieferung eine ursprüngliche Anordnung gestört hätten, ist widerlegt (38). 3. Alphabetische Anordnung ist aber wichtig für die Ermittlung der Quellen der Ecl.: Zu ihnen gehört in größerem Umfang, als K. Latte nachgewiesen hatte,[7] der sog. Antiatticista sowie diesem und der Ecl. gemeinsame Quellen (39–41).[8] Auch die Benutzung von Ailios Dionysios durch Phrynichos wird wie die des Antiatticista durch eine nützliche Tabelle demonstriert (40. 41). Dagegen hat Phrynichos mit Moiris' Ἀττικιστής und dem Philetairos, die die Ecl. nicht benutzen, gemeinsame Quellen: Tabelle 3 (42) zeigt außer den Parallelen zu diesen auch die allen dreien mit Ael. Dion. gemeinsamen Glossen, ohne daß gefolgert werden könnte, daß Ael. Dion. die einzige Quelle war, die die Ecl. mit Moiris und dem Philetairos gemein hat (43).

„Ganz ausgeschlossen" erscheint F., daß Phrynichos in der Ecl. *Pollux* angreifen wollte. Damit sind die weitgehend angenommene und auch in den neuesten Nachschlagewerken verbreitete These von M. Naechster,[9] Phrynichos polemisiere gegen Pollux' Onomastikon, während dieser in seinem 10. Buch sich wieder gegen Phrynichos wende (und dies im Konkurrenzkampf um den Lehrstuhl für Rhetorik zu Athen), sowie die Datierung der Ecl. auf 178 sehr ernstlich erschüttert, wenn nicht widerlegt (43f.). 4. ‚Zweck und Anlage der Ekloge' (44–47) beschreibt Phrynichos' Arbeitsweise ausführlicher und grenzt die Ecl. als ein „Handbuch zu einfachen praktischen Zwekken" (45), das von den *falschen* Wörtern ausgeht und diesen Empfehlungen gegenüberstellt, von Phrynichos' Hauptwerk, der Praeparatio Sophistica, ab, das eine Sammlung der *empfohlenen* Ausdrücke darstellt und mehr aus der eigenen Lektüre der vorbildlichen Autoren als aus Handbüchern, wie die Ecl., geschöpft war.

5. ‚Die Wirkungsgeschichte der Ekloge' (47–50) stellt sich nunmehr bescheidener dar, als bisher vielfach angenommen, vor allem muß zwischen Ecl. und Praep. S. geschieden werden. So ist für Philemon die Benutzung der Ecl. „durchaus wahrscheinlich", während sie für Moiris und Helladios' Chrestomathie ausgeschlossen werden kann. Attizistisches in den großen Lexika des Photios und Suda stammt aus den größeren Werken dieser Richtung. Die schon von Ritschl[10] erkannte Benutzung der Ecl. durch Thomas Magister für seine Ekloge (sicher in 69 Glossen) kann jetzt durch die Festlegung der Textform, die ihm vorlag, weiter geklärt werden: es war eine Hs. der (epitomierten) Familie q – ein schönes Ergebnis. „Nach dem Verlust der reichhaltigeren Werke ist die Ecl. in die erste Reihe der attizistischen Lexika gerückt. Von ihrer Stellung zeugt sowohl die verhältnismäßig große Zahl von Hss. und frühen Drucken als auch die Rolle, die sie in den Lexika von Favorinus bis zu den heutigen spielt" (50).

Konstanz *H.-J. Newiger*

---

[6] Vgl. aber die Kritik von W. J. Slater, Gnomon 49 (1977) 261f. an der Unvollständigkeit der Testimonia.

[7] K. Latte, Zur Zeitbestimmung des Antiatticista: Hermes 50 (1915) 373–394 (= Kleine Schriften [München 1968] 612–630).

[8] Doch vgl. die teilweise Modifikation dieser These durch W. J. Slater a. O. 259f.

[9] De Pollucis et Phrynichi controversiis, Diss. Leipzig 1908.

[10] Thomae Magistri . . . Ecloga vocum atticarum, ed. F. Ritschl (Halle 1832), Praefat. p. LXXV.

O. L. Smith, *Scholia metrica anonyma in Euripidis Hecubam, Orestem, Phoenissas.* Edited with Prolegomena, Critical Apparatus, and Index. [Opuscula Graecolatina, 10.] Kopenhagen, Museum Tusculanum 1977. XXV, 69 p.

Voici déjà vingt ans, dans 'The Byzantine Manuscript Tradition of the Tragedies of Euripides', A. Turyn signalait la présence, dans trois manuscrits, de scholies métriques inédites sur la triade Hécube, Oreste, Phéniciennes, et proposait d'y reconnaître un premier état des commentaires métriques de Démétrios Triclinios (op. cit. 149–150 et 202–205). Lorsque O. L. Smith, en préparant son édition des scholies d'Eschyle dont le premier volume est paru dans la Bibliotheca Teubneriana en 1976, a rencontré dans ses travaux préparatoires des scholies métriques publiées dès le milieu du XVIe siècle (par Vettori dans l' édition Estienne de 1557) et distinctes des commentaires tricliniens, il les a considérées elles aussi comme un premier état des travaux du grammairien de Thessalonique et a donné l'édition critique de celles d'Agamemnon et des Euménides sous le titre de 'scholia proto-tricliniana' (Scholia in Aeschylum I, p. 84–94). De plus, il a consacré une bonne part de ses 'Studies in the Scholia on Aeschylus, I. The Recensions of Demetrius Triclinius' (Lugduni Batavorum 1975) à l'examen minutieux de ces scholies et à l'identification de leur auteur. Pour tenter de démontrer leur origine, il lui a paru judicieux de publier, à titre comparatif, les scholies métriques d'Euripide, d'où cette incursion sur un terrain qui n'était pas le sien à l'origine.

L'introduction comporte d'abord la description des trois manuscrits déjà examinés par A. Turyn. Le plus ancien, affecté du sigle P, est le Parmensis 154, que ses filigranes situent aux environs de 1360. Vient ensuite le Mutinensis α. U. 9.22 (gr. 93), copié vers 1430 à en juger par les filigranes, que Smith désigne par le sigle M. Enfin, le Cantabrigiensis Bibl. Univ. Dd. 11.70, transcrit vers 1500 par Michel Souliardos et qui, comme l'avait supposé A. Turyn (op. cit. 204), n'est qu'une copie directe de M. Pour les rapports de P et de M, Smith a eu le mérite de montrer que P est la première partie d'un manuscrit dont la seconde est le Parisinus gr. 2821, avec la triade d'Aristophane (Mnemosyne 27, 1974, 414–415). Mais, alors que dans P les scholies métriques sont disposées, avec d'autres, dans les marges du texte poétique, M ne contient que les scholies d'Euripide et d'Aristophane, avec séparation des scholies métriques, qui sont regroupées à la fin du manuscrit. Au terme d'une longue discussion, Smith conclut que P et M remontent à un même modèle, dont il réussit à déterminer quelques particularités. Pour lui, comme pour Zacher à propos d'Aristophane (Die Handschriften und Classen der Aristophanesscholien, Philologue, Supplementband 16, 1888. 627–645) et contre Koster (Autour d'un manuscrit d'Aristophane écrit par Démétrius Triclinius, Groningen-Djakarta 1957, 53 en particulier), comme pour Turyn à propos d'Euripide (op. cit. 203–204), ces scholies représentent un travail de Triclinios encore jeune et apprenti métricien. Il reconnaît toutefois n'avoir pas trouvé de preuve décisive en faveur de cette attribution. Aussi le titre de son livre ne parle-t-il que de 'scholia anonyma'. La faiblesse majeure de l'analyse métrique proposée par l'anonyme, c'est l'absence du concept de *responsio* métrique.

Si l'on voulait aller plus loin, il faudrait commencer par examiner le texte et les scholies exégétiques du Parmensis, comme Smith le suggère dans sa conclusion. En effet, selon A. Turyn, le texte poétique de P est inconsistant, avec une prédominance de variantes attestées dans l'édition de Manuel Moschopoulos, mais aussi quelques leçons appartenant à la recension de Thomas Magistros (op. cit. 149–150). Quant aux scholies exégétiques, toujours selon le même auteur, elles représentent un mélange de scholies byzantines (Thomas, Moschopoulos) et de scholies anciennes, avec quelques scholies particulières qui pourraient être dues à Maxime Planude (ibid. 203). On ne pourra identifier l'auteur des scholies métriques qu' après un examen minutieux de l'édition commentée dans laquelle elles apparaissent, en tenant le plus grand compte des variantes du texte et de la disposition en côla des parties chantées. Il faudrait aussi étudier l'édition correspondante des scholies tricliniennes de Sophocle, qui se trouve dans un autre manuscrit de Modène (α. Q.5.20 = gr. 87), avec la même présentation (29 lignes à la page) et le même format, et dont le manuscrit de Cambridge cité plus haut est aussi, pour cette part, la copie. L'association des scholies tricliniennes de Sophocle et des scholies métriques anonymes d'Euripide et d'Aristophane remonte donc au moins aux alentours

de 1430, date de la copie des deux manuscrits de Modène. Il n'est pas possible de remonter au delà, si ce n'est par une analyse précise des éléments réunis dans le Parmensis d'Euripide et dans le Parisinus d'Aristophane, comme il a été suggéré ci-dessus.

L'édition des scholies procurée par Smith vise à reconstituer l'état du texte offert par le modèle commun du Parmensis et du Mutinensis. Ce modèle comportait des fautes et des erreurs. L'éditeur s'est refusé à corriger les unes et les autres. Du texte ainsi établi, il ressort que l'auteur des scholies, ou plutôt, à mon avis, quelque copiste, a parfois confondu péons et épitrites, et s'est souvent embrouillé dans les variétés de ces pieds. Pour faciliter la compréhension du commentaire, Smith l'a fait suivre des passages correspondants d'Euripide, reproduits d'après le Parmensis et avec la colométrie de ce manuscrit. Le volume est complété par un index des termes métriques notables, fort utile, mais qui aurait pu être enrichi.

Le premier mérite de cette publication est de nous offrir l'édition d'un commentaire métrique resté presque inconnu. Mais elle offre aussi l'avantage de poser en termes neufs le problème des connaissances métriques à Byzance dans les premières années du XIVe siècle et, partant de leur influence sur les éditions des tragiques et d'Aristophane, de Pindare aussi, durant la même période. Si, comme il paraît assez vraisemblable, ces scholies métriques sont l'oeuvre de Triclinios encore jeune, elles nous permettent de retracer l'évolution et les progrès de ses connaissances dans ce domaine difficile; on pourrait aussi penser à Maxime Planude, dont la science n'est pas négligeable. Mais, quel que soit leur auteur, elles nous font mieux apprécier l'importance des analyses procurées par le Triclinios de la maturité, qui n'a d'égale, pour le vers lyrique grec, que celle de la découverte de Boeckh au début du siècle dernier.

Paris *J. Irigoin*

M. Sicherl, *Handschriftliche Vorlagen der Editio princeps des Aristoteles.* [Akad. d. Wiss. u. d. Literatur Mainz, Abh. d. Geistes- u. Sozialwiss. Klasse 1976, 8.] Wiesbaden, in Kommission bei F. Steiner Verlag. 87 S., 3 Taf. *DM 24.–.*

Die Editio princeps des Aristoteles[1] erschien in Venedig (in fünf Bänden) in der Offizin des Aldus Manutius in den Jahren 1495–1498. Zu den Vorlagen, die Aldus dazu benutzte, äußert er sich oft in seinen Vorreden: er habe sich bemüht, alte und

[1] Die Editio enthält außer Aristoteles (nur die Poetik und die beiden Rhetoriken sind ausgenommen) auch Theophrast (es fehlen die Charaktere) und, als Einleitungsschriften, die Eisagoge des Porphyrios (im 1. Band), die von Diogenes Laertios und Johannes Philoponos verfaßten Viten des Aristoteles, die unter dem Namen von Galen erhaltene Historia philosopha und außerdem den Traktat von Philon De mundo (im 2. Band). Bei dieser Edition stand Aldus Manutius eine Reihe von Gelehrten zur Seite, die Anordnung der Schriften hat aber der Herausgeber selbst, nach eigenen Gesichtspunkten, getroffen. Jeder der fünf Bände ist mit einer Vorrede des Editors versehen und dem Fürsten Alberto Pio von Carpi gewidmet. Diese monumentale Ausgabe hat den Text des Aristoteles für Jahrhunderte, genauer gesagt: bis auf Imm. Bekker (1831) bestimmt. „Es zeigt sich, daß Aldus in der Regel zwei Handschriften für die Konstitution des Textes herangezogen hat. Dabei wurden nur bei einem Teil die Lesarten der einen in die andere, die Druckvorlage, eingetragen, in der Mehrzahl der Fälle wurden die Varianten des Korrektivs erst in den Satz eingearbeitet. Die Eigenkorrekturen des Editors sind dann meist gering. Nur wo sich der Editor mit einer einzigen Handschrift begnügen mußte, ein nicht seltener Fall, hat er oft stärker eingegriffen, besonders dann, wenn er ein Gelehrter von Rang war, wie Musuros im Hesych und Athenaios" (Griechische Handschriften und Aldinen. Eine Ausstellung anläßlich der XV. Tagung der Mommsen-Gesellschaft in der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, 16. 5.–29. 6. 1978, S. 122 [S. 119ff.: Die Aldinen ausgewählt und erläutert von Martin Sicherl]).

sehr gute Handschriften zu bekommen und sie zu vergleichen und zu verbessern, damit eine möglichst fehlerfreie Ausgabe in die Hände der Benützer gelange.

Wie bekannt, bedeuten die Aldinen in der Textgeschichte der einzelnen Autoren einen glücklichen Moment: fast immer einen richtigen Einschnitt. Gerade aus diesem Grunde ist das Studium ihrer Druckvorlagen von ganz besonderem Interesse: es gewährt wichtige Einblicke in die Arbeitsweise des Editor princeps und macht es möglich, die handschriftlichen Quellen voneinander zu scheiden, ihren Stellenwert in der Überlieferung zu präzisieren und den emendatorischen Anteil des Editors an der Textgestalt der Editio princeps mit Sicherheit zu bestimmen.[2] Zumindest, wenn man ein purus philologus ist. Denn unter einem anderen Gesichtspunkte gesehen hellt das Studium der Druckvorlagen die kulturell-humanistische Umgebung auf, in deren Mittelpunkt Aldus lebte und arbeitete.

Die klassische Philologie hat vielmals in der neueren Zeit κυνὸς Λακαίνης δίκην nach den richtigen Spuren gesucht, die ihr den Weg zu den handschriftlichen Quellen der Editio princeps des Aristoteles zeigen sollten. Sie hatte es aber immer ohne Erfolg getan. Die authentischen Druckvorlagen blieben immer und immer im Dunklen. Das neue Buch des Kodikologen Prof. M. Sicherl ist ohne Zweifel der bis heute wichtigste Beitrag in dieser Richtung. Der Leser kommt sehr schnell zu der Erkenntnis, daß er ein Buch in Händen hat, in dem ein Vorgang beschrieben wird, der die Charakteristika und vor allem den Reiz einer echten Entdeckung hat. Glück und Geschicklichkeit, wie bei jeder bedeutsamen Entdeckung, haben auch in diesem Falle die Untersuchung zu einem so imponierenden Erfolg geführt, daß man sich verpflichtet fühlt, dem Autor herzlichen Dank für seine bewundernswerte Leistung zu sagen. Infolge solcher Untersuchungen wissen wir heute, daß Druckvorlagen sich, meist fragmentarisch, erhalten haben:[3] a) im Paris. suppl. gr. 212, nachweislich einer Abschrift des Bessarion-Codex Marc. gr. 208 (De historia animalium); b) im Paris. gr. 1848 (Metaphysik); c) im Harvard. gr. 17 (Nikom. Ethik, Theophrasts botanische Werke, Porphyrios' Eisagoge, die Physiognomonica, De signis aquarum et ventorum, Ps.-Galens Historia philosopha). Außer der Vorlage der Metaphysik, die aus dem Besitz des Johannes Franciscus Asulanus[4] kommt, stammen die Vorlagen aus der Bibliothek von Beatus Rhenanus.[5]

Ebenso beachtenswert ist die Bemerkung von Sicherl, daß die Codices von Bessarion in Venedig Aldus nicht zugänglich waren: sonst hätte er dort ein zweites Exemplar der Opuscula des Theophrast (er verfügte nur über ein einziges Exemplar, eine Abschrift des Bernensis 402) und zwei weitere von der Eudemischen Ethik gefunden (dem Aldus stand eine Abschrift des Ambros. E 40 sup. zur Verfügung); dasselbe gilt auch für die Ökonomik (Aldus war im Besitz von nur einer Abschrift des Paris. gr. 2023).

Ich habe das Buch von S. nicht als Kodikologe – offenbar aus persönlicher Schwäche –, sondern als klassischer Philologe gelesen. Auch als solcher, glaube ich, kann man die an kodikologischen Einzelheiten reichen Beschreibungen von S. hochschätzen; man kann auch seine scharfen und lückenlosen Schlußfolgerungen bewundern; ich bin aber ganz sicher, daß man sich beim Lesen mehrmals fragen wird, ob man nicht die Forderung des Verf. für übertrieben halten soll, sein Buch z. B. mit der vollständigsten Bibliographie auch zu Gegenständen, die nicht zum eigentlichen Thema des Buches gehören oder die nur von Randbedeutung sind, zu versehen. Ich will damit nicht sagen, daß man in diesem Buch viel Ermüdendes liest; ich will nur sagen,

---

[2] Vgl. M. Sicherl, ibid. S. 122.

[3] Sie sind leicht erkennbar durch die auf ihnen, infolge der Tätigkeit in der Offizin des Aldus, hinterlassenen Zeichen (Fingerabdrücke mit Druckerschwärze, Striche im Text, Zahlen am Rande).

[4] Sohn von Aldus Manutius' Schwiegervater, Mitarbeiter und Nachfolger des Andreas Asulanus.

[5] Schüler von Johannes Cuno, der in den Jahren 1504–1505 bei Aldus in Venedig tätig war.

daß das Buch von S. sehr reich an nützlichen Angaben ist, bei denen aber niemand auf die Idee käme, sie dort zu suchen (aus diesem Gesichtspunkte ist es zu bedauern, daß ein Sachregister fehlt – das Buch ist nur mit Personen-, Handschriften- und Wasserzeichenregistern versehen). Fußnoten wie z. B. die 33. (S. 14) bilden an sich kleine (= summarisch behandelte), sehr nützliche „Monographien", die aber eine Monographie, die ein ganz anderes Thema behandelt, übermäßig belasten.

Zum Schluß zwei Randbemerkungen:

a) Die Druckfehler sind auf das Geringste beschränkt. Zum Beispiel: Fußnote 29 (S. 13) statt Ventis ist Venetis zu lesen; S. 52 statt Havardianus (3mal im letzten Paragraph!) ist Harvardianus zu lesen.

b) Fußnote 53 (S. 21): Für die Verwechslung der Lesungen κοινῶν und κοιλιῶν in der Überlieferung vergleiche man Hipp. Περὶ ἀέρων 2, 1 D., dazu H. Diller, Die Überlieferung der hippokratischen Schrift περὶ ἀέρων ὑδάτων τόπων, Philologus Suppl. 23. 3 (Leipzig 1932), S. 146.

Thessalonike *D. Lipourlis*

Niceforo Gregora, Fiorenzo o Intorno alla Sapienza. A cura di **P. L. M. Leone.** [Collana di Studi e Testi, 4.] Napoli, Università, Cattedra di Filol. Biz. 1975. 243 S.

Der Gelehrtenstreit zwischen Nikephoros Gregoras und Barlaam aus Kalabrien nimmt einen besonderen Platz in der byzantinischen Geistesgeschichte des 14. Jh. ein. Nicht nur hat Gregoras drei antibarlaamitische Dialoge geschrieben („Antilogia", „Philomathes", „Florentios"); seine Gegnerschaft ist auch durch zahlreiche Belege in der „Rhomäischen Geschichte" wie durch mindestens zwei seiner Briefe zu belegen.

Nachdem uns P. L. M. Leone kritische Editionen der ersten zwei Dialoge vorlegte[1], hat er nun auch den von ihm früher angekündigten und vorbereiteten „Florentios" – dessen Neuedition längst ein Desiderat war – gemeinsam mit einem Kommentar und einer italienischen Übersetzung herausgegeben.

Die über 130 Jahre zurückliegende Ausgabe von Albert Jahn („Gregorae Philosophi Dialogus. Graece ex Cod. Basil. F. VIII. 4.", in: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. Suppl.-Bd. 10/4 (1844) 485–556, mit Korrekturen ebd. Bd. 11 (1845) 387–392; Fragmente bei Parisot, „Cantacuzène, homme d'état et historien" Paris 1845, übernommen in PG 149, 643–648) galt nicht nur als veraltet – Jahn hat nur eine der existierenden Handschriften berücksichtigt, sondern auch als unvollständig.[2]

Der Textausgabe von Leone geht eine dreiteilige Einleitung voran (S. 15–50), in der sich L. hauptsächlich mit der umstrittenen Persönlichkeit Barlaams und mit der Überlieferung der Handschriften befaßt.

Um den Leser auf den Florentiostext vorzubereiten, stellt L. die Voreingenommenheit des Gregoras gegenüber Barlaam als einem der byzantinischen Kultur fremd gegenüberstehenden und die diffamierende Beschreibung seiner Persönlichkeit in den Vordergrund. L. widerlegt die tendenziösen Lebensdaten, die Gregoras bietet. Er stützt sich auf bekannte Sekundärliteratur, wenn er beispielsweise berichtet, Barlaam sei in einer italo-griechischen Tradition aufgewachsen und habe seine erste Ausbildung in einem italo-griechischen Kloster empfangen. In der Frage, wo Barlaam seine tiefen Kenntnisse des Thomismus und Scotismus sowie seine Fähigkeiten in der Astronomie erworben hat, bestärkt L. die Vermutung von Schirò (in Barlaam Calabro,

---

[1] P. L. M. Leone: Nicephori Gregorae Antilogia et Solutiones quaestionum, Byzantion 40 (1970) 480–487, und ders., Il φιλομαθὴς ἢ περὶ ὑβριστῶν di Nicephoro Gregora, Rivista di Studi bizantini e neoellenici 18–19 (1971–1972) 185–201.

[2] Der von Jahn wegen Folioausfall nicht edierte Abschnitt wurde von D. I. Polemis ergänzt: Ἡ πρὸς τὸν Βαρλαὰμ διένεξις τοῦ Γρηγορᾶ. Ἡ Ἀντιλογία. Ἑλληνικὰ 18 (1964) 44–72.

Epistole Greche, Palermo 1954, S. 26), daß Neapel der Ort seiner naturwissenschaftlichen und philosophischen Studien gewesen sei. Gut belegt sind die Beweggründe, die L. für Barlaams Reise nach dem Orient anführt: eine innere Unruhe, das Bedürfnis aus einer den Italo-Griechen feindlichen Umgebung zu fliehen, der Anspruch auf bessere Bildung und zuletzt die Faszination, die der Orient auf die Griechen Italiens ausübte. Als spätesten Zeitpunkt der Ankunft Barlaams in Byzanz nennt L., Polemis folgend, das Jahr 1325 – zunächst in Arta, gleich danach in Thessalonike –, und für seine Ankunft in Konstantinopel gibt er 1330 an.

Im zweiten Abschnitt verfolgt L. die Entstehung des allein von Gregoras überlieferten Konflikts zwischen den beiden Gelehrten, der zum einem öffentlichen Disput, aus dem der Dialog „Florentios" resultiert, geführt haben soll. Es gelingt L. sowohl an dieser Stelle wie auch in einer Reihe von Parallelstellen im Testimonienapparat und in den Anmerkungen zu verdeutlichen, daß die Sprache wie auch die Struktur des Dialogs eine Nachahmung der platonischen Dialoge ist. Weiterhin weist L. nach, daß Gregoras seine Topoi Platon und Lukian entliehen hat; z. B. trägt die Gestalt des Barlaam Züge der Sophisten bei Platon und des Pseudophilosophen bei Lukian. Allerdings kann man dem Autor in seinem aus der Nachahmungsthese folgenden Schluß (S. 32 und 203 n. 691), der Dialog habe in Wirklichkeit nie stattgefunden oder er sei eine Tarnung der in dem an Kaloeidas gerichteten Brief erwähnten Episode, nur schwer zustimmen. Zutreffender könnte die Annahme sein, die auch Polemis andeutet (ebd. S. 52), daß der Dialog, wenn auch nicht in dieser Form – in der vieles, wie L. auch zeigt, auf die Tradition der pamphletistischen Gattung zurückzuführen ist – und nicht mit diesem Ausgang – nämlich der Niederlage von Barlaam –, doch stattgefunden hat. Ebenso mißt L. der formalen Nachahmung des bekannten Metochites-Chumnos-Konflikts zu große Bedeutung bei, als ob Gregoras von sich aus nicht genug Gründe gehabt hätte, in Barlaam einen Rivalen zu sehen. L. hat nicht deutlich hervorgehoben, daß der Konflikt sowohl in der parallelen wissenschaftlichen Entwicklung der beiden Gelehrten in den gleichen Fachgebieten[3] als auch in dem antilateinischen Nationalismus von Gregoras begründet lag. Für die bessere Beurteilung der Entstehung des Konflikts wäre es sinnvoller gewesen, die wertvollen, in verschiedenen Anmerkungen L.s enthaltenen Aussagen über Barlaams naturwissenschaftliches Werk schon in der Einleitung vorwegzunehmen.

Breiten Raum nimmt in der Einleitung die handschriftliche Überlieferung ein (S. 37–50). L. stellt das Abhängigkeitsverhältnis der Handschriften in einem Stemma so dar, daß zwei Handschriften-Gruppen und eine unabhängige, mit „lectiones potiores" versehene Handschrift zu erkennen sind. Die zwei Gruppen sollen von einer Abschrift des Autographon stammen – daher auch die „errori comuni" in allen Handschriften, die dem Autor (Gregoras) entgangen sein sollen. Die redaktionellen Abweichungen, wie L. die verschiedenen Lesarten bezeichnet, sollen seine Vermutung bekräftigen, daß diese Kopie von Gregoras selbst zweimal revidiert worden sei, eine These, die er auch bei der Edition der „Antilogia et Solutiones quaestionum" und „Philomathes" dargelegt hat. Aber abgesehen vom Cod. Vat. gr. 1086 (Saec. XVI), in dem schon I. Ševčenko (Some Autographs of Nicephorus Gregoras, Zbornik Rad. Viz. Inst. 8 [1964] 444ff.) das Scholion zu Florentios als Autograph erkannt hat, erscheint die Vermutung von L., daß zahlreiche Korrekturen von Gregoras' Hand stammen – in zwei Fällen sogar (l. 287 und 1223), daß die korrigierende Hand den Intentionen des Autors gefolgt sein soll – viel zu gewagt. Hier fehlt eine überzeugende paläographische Begründung. Für die Intentionen von Gregoras läßt sich allerdings

[3] Beide Gelehrte haben sich mit Berechnungen von Finsternissen (entgegen der Meinung Leones auf Seite 29), mit der Konstruktion von Astrolabien, mit Mathematik, Harmonik und mit der Berechnung des Osterdatums auseinandergesetzt.

An dieser Stelle sei auch auf die 1977 erschienenen Edition von J. Mogenet-A. Tihon hingewiesen (Barlaam de Seminara. Traités sur les Eclipses de Soleil de 1333 et 1337), der zu entnehmen ist, daß der Streit zwischen beiden auch auf die gegenseitige Konkurrenz in der Astronomie zurückzuführen sein soll.

eine bestimmte Motivierung kaum beweisen (das gilt besonders für die Zeilen 364–365, 444–445, 602–603).

Der Hauptteil des Buches besteht aus dem kritischen Text, der Übersetzung und dem Kommentar (S. 53–221). L. stützt sich bei seiner Edition auf die Handschrift (Cod. Vat. gr. 1086), in der sich das von Ševčenko dem Gregoras zugesprochene Scholion befindet. Der kritische Apparat verrät eine sorgfältige Kollation. Der Testimonienapparat sowie der Apparat der Parallelstellen zu Gregoras' Werken sind für den Leser besonders hilfreich.

Einige Vorschläge zur Textverbesserung (zitiert wird stets nach der Zeilennumerierung der Edition): 217 ἐς 'Ακαδημίας: die überlieferte Lesart ἐς 'Ακαδημίαν verdient hier vielleicht den Vorzug; 447 βούλοιο hier sollte man βούλοιτο lesen (ein Druckfehler?); 722 ἀδυνάτου: die Lesart οὐ δυνατοῦ fehlt im Apparat; 828 ἐστρέφετο: diese Emendation, die die entsprechende Parallelstelle im Platon-Text beibehalten will, negiert die von allen Handschriften überlieferte Lesart συνέστρεφεν ἑαυτόν; 909 γάρ: eine nicht unbedingt erforderliche Ergänzung; 1049 app. παραταμιεύοντα: meint der Editor vielleicht ταμιεύοντα?

Die italienische Übersetzung von L. bestätigt beim Leser den Eindruck der großen Sorgfalt der gesamten Arbeit. Es seien noch einige kleine Bemerkungen erlaubt: 436 οἱ πλάνητες οὗτοι (Gregoras und Metochites sind wohl hier gemeint), es würde dem Sinn des gesamten Abschnittes eher entsprechen, nicht mit „codesti astri" zu übersetzen, sondern mit „vagabondi" wiederzugeben; 435 Ποῦ γῆς wäre richtig mit dem Interrogativ-Pronomen zu übersetzen und nicht mit dem Demonstrativ-Pronomen. Für die bei Gregoras beliebte Umschreibung der Jahres- und Tageszeit in astronomischen Bildern (z. B. l. 116, 1732) gibt L. eine wörtliche Übersetzung ohne Erläuterung im Kommentarteil, obwohl eine sinngemäße Übersetzung dem Leser hilfreicher wäre.

Der Kommentarteil liefert wichtige und zuverlässige Anmerkungen zur Sprache von Gregoras. Über die unmittelbar zum Text gehörenden historischen Ereignisse und Personen gibt L. ausführliche Auskunft, verbunden mit reichhaltigen bibliographischen Angaben. Es wird ebenso eine gute Übersicht über die philosophischen und naturwissenschaftlichen Erkenntnisse von Gregoras geboten, die wertvoll für eine wissenschaftshistorische Auswertung seines Werkes wären. Allerdings ist die Qualität dieser Anmerkungen unterschiedlich, und wichtige Passagen bleiben unkommentiert (wie z. B. l. 704, 721, 736, 1285). Was dem Leser gewisse Schwierigkeiten bereiten wird, ist, die häufigen Verweise auf L.s Artikel[4] – über spezifische Probleme, die in „Florentios" behandelt werden – nachzuvollziehen, ohne daß zumindest stichwortartig die Ergebnisse dieser Studien angeführt werden. Die Indices (Index graecitatis, Index nominum, Index locorum sowie der Index zeitgenössischer Autoren) bieten ein hilfreiches Instrument. Es fehlen jedoch wichtige Begriffe wie z. B.: ἀστήρ 708, 721. ἀστρονομία 735, 761, 767. ἔκλειψις ἡλιακὴ/σεληνιακή 734. φάσις ἀστέρος 778. μάθημα 767, 899. μέθοδος 965.

Abgesehen von einigen hier angeführten Einschränkungen stellt Leones Arbeit – vor allem wegen der sorgfältigen Edition des Textes – eine wichtige Grundlage für die weitere Erforschung der Werke von Gregoras dar.[5]

München *Helena-Elli Papadimitriu*

[4] P. L. M. Leone, Appunti e note su alcuni opuscoli di Nicephoro Gregora, Nicolaus 3 (1975) und ders., Alcune osservazioni sul Florentios di Nicephoro Gregora, Byzantino-Sicula II, Palermo 1975, S. 335–345.

[5] Es sei noch eine Auswahl teils sinnentstellender, teils irritierender Druckfehler angeführt: S. 128: 1. 'Ελληνικά XVIII. S. 26 l. prevista. – S. 144 Zeile 38 doppelt gedruckt. – S. 180 Anmerk. 57 l. περιστρατοπαιδεύειν. – S. 196 Anmerk. 415 l. Polemis p. 51 n. 2. – S. 120 Zeile 15 l. Schirò p. 49 s. Im kritischen Text: S. 55 im App.l. 35, II 863. – S. 56 im App. 42, l. Greg. IX 10. – S. 72 Zeile 378 l. ἐνόμισε S. 81 im App. 569–571. – S. 122 Zeile 1578 l. τοῦ.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken.* 2. Teil: Historischer Kommentar. [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 12,2. Series Vindobonensis ed. **H. Hunger.**] Wien. Österr. Akad. d. Wiss. 1977. 644 S.

This vol. contains the historical commentary on the short cronicles, edited by Dr. Schreiner in vol. I. The book begins with VI introductory chapters in which the author explains his method for collecting his material, and studies the manuscript tradition, the character of the short chronicles as literary texts, the titles under which they appear in the manuscripts (χρονικὸν ἐν συντόμῳ, χρονικὸν μερικόν, etc.), their anonymity, their sourses and originals; he also underlines the value of the short chronicles for the study of Byzantine and Mediterranian history in general (p. 29–55). Then he proceeds by stating the principles followed for the composition of his comments (p. 59–63). The comments refer to entries of short chronicles which cover a period of approximately 1450 years, i. e. 312–1771. They are presented in chronological order as follows: each date given by an entry is studied separately; after mentioning the chronicle(s) which include it, the author enumerates other sources of the same years (if any), analyzes them and proceeds to the dating of the event. Dates given by short chronicles but not considered as correct by the author are also discussed; bibliography is quoted in excellent proportion so that the use of the book does not become difficult. As expected, the entries reporting events from the late XVth century onwards are briefly discussed. In the appendix the following texts are edited: some isolated notices (p. 605–623), a short chronicle of the years 811–1071 in Latin (p. 624–627), another one of the years 1004–1332 in French (p. 628–631), the chronicle of Dositheos (p. 632–633), a short Latin chronicle reporting the Turkish conquests (p. 634), a text of Theodoros Agallianos of the year 1452 (p. 635–636), a Greek text on the conquest of Coron and Patras by Andrea Doria in 1532 (p. 637–639), a Greek short chronicle of the early years of Selim II (p. 640), a Greek text describing the Turkish conquest of Cyprus (p. 641–642), a Greek notice on the naval battle of Lepanto (p. 643) and finally two Greek notices on the conquest of Crete (p. 644).

Byzantinists, especially those devoted to the Palaeologan period, will be really indebted to Dr. Schreiner for his work accomplished with remarkable conscientiousness and accuracy. Only trivial remarks can be made for this book which results from long assiduous studies on the Byzantine sources.

P. 188: the problem of the conquest of Crete by the Genoese and the Venetians remains still obscure; perhaps the whole island was not conquered by the Genoese; an authentic document (Miklosich-Müller, Acta et Diplomata, v. VI, p. 150–151), issued in Crete in March 1207, mentions a fine which was to be paid to the βασιλικὸν βεστιάριον, presumably the Byzantine one (note, however, that the year and the indiction of the document do not correspond).

P. 190: the entry seems to be irrelevant to the battle of Antiocheia of Maiandros; the mention of the ξανθήγορον (or ξανθόγηρον) ἔθνος is puzzling; one is inclined to consider the text as connected to the prophecies concerning the ξανθὸν γένος, i. e. the Russians; perhaps the basileus Theodore is one of the two Russian czars of the late XVIth century; but one cannot elaborate much on this point since the author does not report a difference in the script. Anyhow, if the note is really of the XIIIth-XIVth century, it includes a very early mention of the ξανθὸν ἔθνος (γένος): M. Lascaris, Τὸ Ἀνατολικὸν Ζήτημα, v. I, Thessalonica 1948, p. 229–236.

P. 213: the date of Philanthropenos' commission in Asia Minor (spring 1293), proposed by the author with some hesitation, has been recently confirmed by Angeliki Laiou, Some observations on Alexios Philanthropenos and Maximos Planoudes, Byzantine and Modern Greek Studies 4 (1978) p. 89ff.

P. 283: the entry 1 of chr. 72a, bearing the date 6866 (1357–1358), should not necessarily be connected with the conquest of Kallipolis by Süleyman pasha (1354) and subsequently rejected as wrong; it refers to the crossing of sultan Orkhan to Rumili, which could well have taken place a few years after the conquest of the fortress. It is also doubtful whether Περιθέριν should be identified with Περιθεώριον; there is no evidence that Περιθεώριον was called Περιθέριν; moreover Περιθεώριον was not con-

quered by the Ottomans, at least up to 1381, as shown by a patriarcal document (Miklosich-Müller, Acta et Diplomata, v. II, p. 37–39); it is perhaps more plausible that Περιθέριν is Περιστέριν (Güvercinlik) situated near Koumoutzina: H.J. Kissling, Beiträge zur Kenntnis Thrakiens im 17. Jahrhundert, Wiesbaden 1956, p. 86; cf. Catherine Asdracha, La région des Rhodopes aux XIIIe et XIVe siècle, Athens 1976, p. 25 and 114.

P. 383–384: Σαλαγροῦζος identified to Σαλαγρούζω δὲ Νέγρω (with some hesitation) is also mentioned by Gerardo Sagredo (Salagioso di Nero), quadified as "corsaro Genovese" present in Chios in October 1402: Marie M. Alexandrescu-Dersca, La campagne de Timur en Anatolie (1402), Bucarest 1942, p. 134.

P. 385: it can now be viewed with certainty that the treaty between Süleyman çelebi on the one hand, and the Byzantines and the Christian league on the other, was concluded in January-February and not in June 1403: G. Dennis, The Byzantine-Turkish treaty of 1403, Orient. Christ. Per. 33 (1967) p. 72–88.

P. 397: the information that Musa, when first arrived at Rumili (1409–1410), submitted himself to the Byzantine emperor, should not perhaps have been rejected that easily. As is known, Musa crossed to Rumili after the command of his brother Mehemmed and, since 1410, governed the European provinces of the Ottoman state as a vassal of the latter: P. Wittek, Zu einigen frühosmanischen Urkunden (II), Wiener Ztschr. Kunde d, Morgenlandes 54 (1957) p. 244. It is not clearly known what kind of relations the Byzantine emperor maintained with Mehemmed çelebi and Süleyman çelebi at that time; in January 1410 the emperor informed the Venetian Senate that owing to strife among the Ottomans it was time for action against them: G. Valentini, Acta Albaniae Veneta, v. VI, p. 1–3. When in the spring of 1410, Süleyman asked the Byzantine emperor and the Genoese to help him cross the Straits, they flatly refused: Gelcich-Tallóczy, Dipl. Relat. Reipub. Ragusanae, Budapest 1887, p. 195; only later did Manuel II change his mind and transfer Süleyman to Rumili. Therefore, one should not exclude the possibility that Musa, as a vassal of Mehem: med I, submitted himself to the Byzantine emperor for a short while.

P. 536–538: it is perhaps worth adding that the account of the capture of Modon by the Turks is incorporated – in Italian translation – in Sigismondo dei Conti da Foligno, Le storie de' suoi tempi dal 1475–1510, Rome 1883, v. II, p. 272–279.

P. 622: γρυεγο and ηβερ γαρμπι should not be placed between *cruces*; γρυεγο stands for γρέγος i. e. north-east wind and γαρμπῆς means south-west wind; on ἰβὲρ see A. Delatte, Les portulans grecs, Paris 1947, index.

One regrets that the appendix does not include the chronicle of Epirus of the years 1402–1416 edited by L. Vranousses, Ἱστορικὰ καὶ τοπογραφικὰ τοῦ μεσαιωνικοῦ κάστρου τῶν Ἰωαννίνων, Athens 1968, p. 78–79, and the chronographical notices of Konstantinos Laskaris, Patrologia Graeca, v. 161, 964–968. A slip in the bibliography: the author of the frequently quoted article "Die Biographie Stefan Lazarević's von Konstantin dem Philosophen . . ." Arch. Slav. Phil. v. 18 (1896) p. 409–472, is called Stanojević and not Stojanović.

Vol. III which will include the index and the German translation of the short chronicles is eagerly awaited in order that one may profit more easily from vol. I and II. Dr. Schreiner's major contribution constitutes a large step forward for a revised edition of the outdated Chronographie of Muralt.

Montreal *Elizabeth A. Zachariadou*

Spanos. Eine byzantinische Satire in der Form einer Parodie. Einleitung, kritischer Text, Kommentar und Glossar besorgt von **H. Eideneier.** [Supplementa Byzantina, Texte und Untersuchungen, 5.] Berlin / New York, de Gruyter & Co. 1977. XXII, 332 S., 7 Tf.

Der Σπανός, die Messe des Bartlosen, gehörte bislang unzweifelhaft zu den nur unzulänglich erschlossenen und gleichzeitig im besonderen Maße der Erklärung bedürftigen Zeugnissen der byzantinischen Literatur; dabei mußte der mit dem Ansehen Karl Krumbachers verbundene Versuch, das scheinbar „widerliche Machwerk" „in das unheimliche Gebiet des Satanismus und Sadismus" zu verweisen (GBL² 810), nachhaltig desorientieren. Die Aufgabe des neuen Bearbeiters, der sich dabei nur auf wenige Vorstudien zu stützen vermochte, war somit eine doppelte: 1. galt es, den schwierigen Text lege artis aufzubereiten, 2. war dessen Interpretation zu entmystifizieren. Beide Aufgaben sind durch die vorliegende Edition geleistet, die der Schule H.-G. Becks verdankt wird (vgl. Geschichte der byz. Volkslit. 196).

Die Ausgabe gliedert sich folgendermaßen. Voran geht eine Einleitung, die sowohl die literarhistorische als auch die philologische Problematik behandelt. Dann folgt der Text, auf ihn der ausführliche Kommentar. Grammatische Auswertung und Glossar bilden den Schlußteil. Dieser Modus, den Gegenstand darzubieten, erweist sich als zweckmäßig.

Der Σπανός hat eine dreifache Überlieferung. Ein vom 16. bis zum beginnenden 19. Jahrhundert vielfach nachgedrucktes Venezianer Volksbuch, das dem Original recht nahe steht, wahrt den hochsprachlichen Charakter der parodierten Vorgabe, was das Vorhandensein von Elementen der mittelgriechischen Volkssprache nicht ausschließt. Dagegen hat eine Nebenüberlieferung die hochsprachliche Parodie zugunsten größerer Verständlichkeit und derberer Posse aufgegeben. Sie ist in zwei Handschriften faßbar, deren Texte sich wiederum nicht unerheblich voneinander unterscheiden, Der Vind. theol. gr. 244, den E. Legrand seiner Ausgabe von 1881 zugrunde legte. folgt auf weiten Partien dem Volksbuch, während der bisher unedierte Vat. gr. 1139 in stark verschlechterter Form lediglich Reste der Prosapartien des Werkes bietet. Eine derart komplizierte Überlieferung stellte mancherlei Probleme. Sie zwang von vornherein zu dem Verzicht auf einen einheitlichen Text; mit vollem Recht behandelte E. jeden der drei Überlieferungsstränge selbständig mit jeweils eigenem Apparat und machte gleichzeitig die Zusammengehörigkeit durch Paralleldruck deutlich. Bei dem Venezianer Volksbuch folgte er dem Grundsatz, von der Erstausgabe abweichende Lesarten späterer Nachdrucke nur dann zu berücksichtigen, wenn sie den Wert einer zwingenden Konjektur erreichten. Auf diese Weise wurde gewiß der Apparat erfreulich entlastet, die spätere Arbeit an dem Texte, die von interpretatorischen wie auch von sprachreformerischen Bemühungen Zeugnis abzulegen vermag, geht jedoch für den Benutzer verloren[1]. Bei der Edition des Vindobonensis werden Legrands Lesungen gänzlich außer acht gelassen, der Vaticanus war, wie bemerkt, bisher unediert. Der Textgestaltung kam ausweislich des Apparats die Hilfe von A. Kambylis vielfältig zugute. Die Orthographie derartiger zwischen mittelgriechischer Hochsprache und neugriechischer Vulgärsprache pendelnder Sprachzeugnisse konnte nicht ohne Kompromisse ausgerichtet werden, wobei E.s Lösungswege im Ganzen als diskutabel erscheinen.

Aber nicht nur der editorischen Erschließung, vor allem auch der literarischen Einordnung bedurfte das von der bisherigen Forschung so unterschiedlich bewertete Werk. Den bereits von Beck und anderen eingeleiteten Entmystifizierungsprozeß setzt E. zielgerichtet fort. Er verwirft mit Nachdruck das im Fachschrifttum hin und wieder begegnende, allein von der Form her bestimmte Genus Parahymnographie bzw. „Dichtung in der Form des Kirchenlieds", dessen Produkte nur allzu oft und sehr zu Unrecht als Parodien erklärt wurden, und fordert statt dessen eine von den Inhalten ausgehende Einordnung. Unter solchem Aspekt gehört der Σπανός zur Gattung der Satire, der Satire nämlich auf den Bartlosen bzw., korrekter, den Mann

---

[1] Ich halte nach wie vor an meiner Stellungnahme in: Probleme der neugriechischen Literatur, 3 (Berlin 1960) 178f. fest.

mit dem spärlichen Barthaar, der in der Folklore des Balkan- und des östlichen Mittelmeergebietes seit eh und je Gegenstand der Lächerlichkeit und darum des Spottes und der Verhöhnung war und es gelegentlich heute noch ist. Diese Satire aber wird in die Form der Parodie des Kirchenliedes gekleidet, für welche die neugriechische Volkskunde, das byzantinische (Psellos' Satire gegen Jakob) und das neugriechische Schrifttum (Papadiamandis' Στιχηρὰ προσόμοια) Parallelen an die Hand geben. Der literarische Ort des Σπανός scheint damit eindeutig festgelegt; „in einer vom Kirchenwesen getränkten Zeit bieten sich" eben „liturgische Formularien auch für andere literarische Genera an" (Beck a.a.O.. 195).

Das Gedicht dürfte, auch darin wird man dem Herausgeber zustimmen, auf eine konkrete Person bei einem konkreten Anlaß abgefaßt worden sein; beide sind heute nicht mehr faßbar und ließen augenscheinlich eine Generalisierung zu. Den Autor des Gedichtes, einen in geistlicher wie in weltlicher Bildung bewanderten Mann, wird man in den Literatenkreisen der Hauptstadt suchen müssen; er kann im 14. ebensogut wie im 15. Jh. gelebt haben. Gefallen gefunden hat das Scherzpoem, dessen Text unter der Hand verbreitet wurde, in recht unterschiedlichen Kreisen, worauf die verschiedenen Überlieferungen hindeuten; von einer öffentlichen Aufführung kann natürlich nicht die Rede sein.

Ein derartiges Gedicht bedarf für den heutigen Leser, und zwar auch für den wissenschaftlichen, vielfältiger Erklärung. Ein Weg zur Erläuterung wäre zweifelsohne die Beigabe einer Übersetzung gewesen; E. hat darauf verzichtet, und man wird seine begründenden Überlegungen plausibel finden und weiterführen: Satire und Parodie sind über Jahrhunderte und über Gesellschaftsformationen hinweg nicht übertragbar, die skatologischen und manche anderen Anspielungen dem heutigen Leser nicht eingänglich. Trotzdem wäre meines Erachtens eine durchgehende, breite Paraphrase möglich und für die Erschließung des Textes vorteilhaft gewesen. E. begnügt sich dagegen mit einem ausführlich gehaltenen Kommentar, der, die drei Überlieferungsstränge in eins verbindend, jeweils Teilabschnitte erfaßt, insbesondere auch solche, die sich von dem parodierten liturgischen Texte her ergeben. Ebenjener liturgische Text hätte in seiner Grundform vorgestellt und erklärt werden sollen, um die Parodie nicht nur in ihren einzelnen Teilen, sondern auch in ihrem Gesamtaufbau transparent zu machen. Ansonsten erfüllt der Kommentar, der eine Menge zum Teil über das Thema hinausführender Gelehrsamkeit darbietet (ein auch die Einleitung erfassendes Sachregister hätte diese Materialien für andere Themen zusätzlich nutzbar werden lassen!) vollauf seine Funktion. Er läßt überzeugend das unterschiedliche Anliegen der verschiedenen Rezensionen erkennen; die Volksbuchüberlieferung geht auf den Parodiecharakter des Werkes, während der durch die beiden Handschriften verkörperte Strang vornehmlich an den Beschimpfungen des Bartlosen und nur sekundär an der Parodie interessiert ist.

Die grammatischen Bemerkungen, die sich anschließen, notieren Besonderheiten in Phonologie, Morphologie, Wortbildung und Syntax. Sie wollen eine Fülle von Erscheinungen sammeln und ordnen als Grundlage für eine sprachwissenschaftliche und sprachgeschichtliche Auswertung, die selbst jedoch nicht in die Zuständigkeit des Editors fällt. Besonderes Gewicht kommt dem Glossar zu, das den Band abschließt; denn es leistet ja unentbehrliche Verständnishilfe für den Text. Die Forderung ist daher nicht pedantisch, daß eine jede Vokabel ihr deutsches Pendant hätte finden sollen; die Übersetzung fehlt jedoch beispielsweise bei ἀνάκλασμα, ἀναμπαίζω, ἀνασφακελώνω und den zahlreichen Kunstworten, die doch ganz besonders der Erhellung bedürfen. Anderes vermißt man gänzlich wie z. B. die Wörter ἀνάθεμα A (= Vind. theol. gr. 244) 26 und 38, ἀφωρίζω D (= Venezianer Volksbuch) 82, ἀποτρόπαιος D 119, ἐπιτήδευμα D 48, πορδή D 1750f., πρωκτός D 1751, συναρμόζω D 110, ψωλή S. 332; vieles ist hier natürlich Ermessensfrage, grundsätzlich jedoch ein Plus besser als ein Minus. Im übrigen darf man feststellen, daß der schwierige Text der Edition ebenso wie ihr deutscher Kontext von Druckfehlern und Versehen weitgehend frei sind[2].

[2] Ich notiere beiläufig, daß S. 9 Anm. 18 zu F. Lehr die vollständige bibliographische Angabe vermißt und S. 329 Meyer statt Mexer zu lesen ist.

Summa summarum läßt sich sagen, daß durch E.s Ausgabe der Text des Σπανός in allen seinen Verzweigungen zuverlässig ediert vorliegt und daß durch seine Untersuchungen ebenjenem Text der Ort in der byzantinischen Literatur und zugleich in der frühneugriechischen Überlieferung fest fixiert wurde.

Berlin *J. Irmscher*

1. **R. Merkelbach,** *Die Quellen des griechischen Alexanderromans.* Zweite, neubearb. Auflage unter Mitwirkung von **J. Trumpf.** [Zetemata, 9.] München, C.H. Beck 1977. 285 S. *DM 208,–.*
2. **J. Trumpf,** Anonymi Byzantini *Vita Alexandri regis Macedonum.* [Bibl. script. graec. et roman. Teubneriana.] Stuttgart, Teubner 1974. XXVI, 205 S.

1. „Die Grundthesen dieses Buches konnten ganz unverändert bleiben", stellt der Verf. im neuen Vorwort fest. Trotzdem handelt es sich keineswegs um einen bloßen revidierten Nachdruck des erstmals im Jahre 1954 erschienenen Werkes, das in der Erforschung des Alexanderromans Epoche gemacht hat, sondern tatsächlich um eine Neuauflage, z.T. neugeschrieben und beträchtlich erweitert (1. Aufl.: XI + 255 S.; 2. Aufl.: 285 S., trotz größeren Satzspiegels). Die wichtigsten Neuheiten beziehen sich auf die spätere Überlieferung des Romans, die inzwischen unter der zielbewußten Leitung Merkelbachs von mehreren Gelehrten aufgearbeitet worden ist: van Thiel, Bergson, Trumpf u. a. Der letztgenannte hat auch die Neubearbeitung der betreffenden Teile des vorliegenden Buches besorgt.

Die unveränderten Hauptthesen sollen hier nicht wieder aufgenommen werden (vgl. H. Dörrie, Gnomon 27 [1955] 581–586; F. Pfister, B.Z. 53 [1960] 124–126); vielmehr sieht es der Rez. als seine Aufgabe, das Neue kurz vorzustellen (das Vorwort gibt darüber zu summarische, z.T. nicht ganz zutreffende Auskunft). Nicht zum wenigsten wird, wer die 1. Aufl. schon besitzt, an einer solchen Berichterstattung interessiert sein: der Preis der Neuauflage ist herausfordernd hoch angesetzt.

Die vorbildlich klare Aufteilung auf allgemeinen bzw. besonderen Teil, Exkurse und Texte im Anhang ist beibehalten. Für das Ganze gilt, daß die Bibliographie sorgfältig komplettiert und die Hinweise zu Texteditionen gegebenenfalls modernisiert worden sind. Für diese mühselige à-jour-Führung des technischen Apparates, von der nicht viele Seiten ganz unberührt sind, wird jeder Benutzer des Buches dankbar sein. Davon abgesehen sind aber die wichtigeren Veränderungen oder Zusätze auf bestimmte Punkte konzentriert.

Allgemeiner Teil. S. 34–45: beträchtlich erweiterte Behandlung der Gründungsgeschichte von Alexandria, Betonung des ätiologischen Charakters dieses Romanabschnittes, Heranziehung neuerer Lit. (Welles, Fraser u. a.). S. 51: Hervorhebung echter persischer Redensarten in den Briefen des Darius (1. Aufl. S. 35 Anm. 3). S. 58–60: Neues (nach Gunderson u. a.) zur Deutung des indischen Orakels des Sonnen- und Mondbaumes. S. 62: Ausführlicheres zum Brief II 23–41 (Land der Finsternis). S. 64–70: Weiteres zu den Wunderbriefen: neue literarische Parallelen, Heranziehung der Rez. ε, Bemerkungen über den Wirklichkeitshintergrund der Beschreibungen von Kynokephalen usw. (aus den Nachträgen der 1. Aufl. S. 252–254), über Alexanders Trostbrief an Olympias (1. Aufl. S. 111), über ein Motiv manichäischen Ursprungs in II 36 Rez. β. S. 77–88: über Nektanebos, den Vater Alexanders (vgl. 1. Aufl. S. 57f.), und über Alexanders Luftfahrt unter besonderer Hervorhebung der (ägyptischen bzw. persischen) rituellen Hintergründe dieser beiden berühmten Episoden der Alexander-Legende. S. 91: Hinweis auf den Bilderzyklus zum Alexanderroman auf dem Baalbek-Mosaik.

Besonderer Teil. Im Abschnitt über die Überlieferung (S. 93–108) ist viel neues Material hinzugefügt, bes. S. 94–100: das neuentdeckte byzantinische Florilegium, die Rez. ε (vgl. unten), die neugriechische Version „Rimada", Neues zu den armenischen, lateinischen und slawischen Übersetzungen. S. 108: zum Grabepigramm über Alexander

aus Alexandria (vgl. 1. Aufl. S. 96). Sonst ist dieser Abschnitt gar nicht „ganz neu" geschrieben, wie man aus dem Vorwort glauben könnte, und noch weniger kann man das von der folgenden Analyse des Romans (S. 108–155) sagen: S. 109 und 116–118 finden sich kleinere Zusätze, aber sonst ist der Text bis S. 132 aus der 1. Aufl. fast wörtlich übernommen. S. 132–138 ist im Gegenteil das meiste neu oder neugefaßt: es geht hier um den problemreichen letzten Teil von Buch II, wo jetzt der Unterschied zwischen den verschiedenen Rezensionen viel klarer hervortritt. Auch S. 143–155 sind weitgehend neugefaßt: Bemerkungen über Palladios' Schrift De gentibus Indiae et Bragmanibus, über den Zusatz der syrischen Übersetzung zum Wunderbrief III 17 (z.T. nach Exkurs IV der 1. Aufl. S. 155–161), über Alexanders Besuch bei Kandake, über die christliche Interpolation in III 29, Heranziehung der „Rimada" für die Rekonstruktion von III 30–33, Neues zum versifizierten Anhang in der armenischen Übersetzung. (In der Tabelle S. 150 steht immer noch versehentlich I 33, 1–10 [usw.] statt III 33, 1–10 [usw.]).

Exkurse. I, III und VIII sind in der Hauptsache unverändert (Zusätze S. 171 und 223). Zwei Exkurse der 1. Aufl. sind weggefallen: V, „Über den Wert der Redaktion J des Archipresbyters Leo", und VII, „Der Verfasser des Itinerarium Alexandri" (Begründungen im Vorwort). Ihre Plätze haben eingenommen: V (S. 198–201), „Die Weihe der Sarapis-Statue im Mailänder Papyrus" („etwas veränderte Fassung der im Archiv für Papyrusforschung 17 [1961] 108–109 erschienenen Miszelle"), und VII (S. 215–218), „Alexanders Besuch in der äthiopischen Götterhöhle" (Text von III 24 mit ausführlichem Apparat, unter Heranziehung neuer Textzeugen). Im Exkurs II haben einige Emendationen zu Iulius Valerius (S. 163f.) Entsprechendes zur Metzer Epitome ersetzt. Exkurs IV über die Epistola Alexandri ad Aristotelem ist z.T. neugefaßt (bes. S. 193f.) und auch kräftig beschnitten (vgl. S. 196 Mitte). Exkurs VI (S. 201–214), „Die jüngeren Handschriften des griechischen Alexanderromans", ist größtenteils neu geschrieben und gibt ein eindrucksvolles Zeugnis von den Fortschritten auf diesem Gebiet seit 1954 (neues Stemma S. 211). Auch die späteren byzantinischen und neugriechischen Bearbeitungen werden behandelt, Trumpf selbst bereitet eine kritische Gesamtausgabe der mittelgriechischen Prosaversion vor (S. 212).

Zusammenfassung und *Schematische Übersicht* über die Abhängigkeitsverhältnisse (S. 224–226) sind bis auf einige Kleinigkeiten unverändert. Die „Liste der aus der historischen Quelle genommenen Stücke" (S. 190f. der 1. Aufl.) fehlt aber jetzt; ob dies ein stilles Zugeständnis davon ist, daß die kategorische Aufteilung auf „hist. Qu." bzw. „Ps.-Kall.", die allerdings im Text der neuen Aufl. meist unmodifiziert stehengeblieben ist, doch nicht mehr die volle Stütze des Verf. genießt?

Von den beiden *Texten* im Anhang ist der erste – Merkelbachs Rekonstruktion des hellenistischen „Briefromans" – „fast unverändert geblieben" (einige neue Vorschläge zum Text der Papyri im App., im Text nur vereinzelte Veränderungen, wie XIV, 4–5), während im Testamentum Alexandri der neue lateinische Text von Thomas den alten von Wagner ersetzt.

Neue textkritische Beiträge sind über das Buch verstreut; die Verbesserungen zu Iulius Valerius werden S. 164 verzeichnet, man vermißt aber eine entsprechende Liste der Konjekturen zum griechischen Text des Ps.-Kallisthenes. Ob in der Zukunft diese mit „Merkelbach" oder „Trumpf" oder beiden Namen bezeichnet werden sollen, erfährt man nicht.

Im großen und ganzen haben Verf. und Bearbeiter ihre heikle Aufgabe erfolgreich gelöst: es galt ja, ein Buch, das gleichzeitig als Bahnbrecher und Handbuch auftritt, auf den heutigen Stand der Forschung zu bringen, ohne den ursprünglichen Pioniergeist zu ersticken.

2. Was Trumpf vorlegt, ist die editio princeps einer byzantinischen Fassung des Alexanderromans, die in einer einzigen Hs., dem Oxon. Bodl. Barocc. 17 (Q, 13. Jh.), vollständig erhalten ist; sie hat die Bezeichnung „Rezension ε" bekommen. Nur ein Kapitel (5, über das Pferderennen Alexanders beim capitolinischen Agon in Rom!) war früher aus der Hs. Q ediert worden (H. Meusel, 1871), woraus G. Millet im Jahre 1926 auf die Existenz einer weiteren Rez. des Romans schloß. Es handelt sich um eine Nacherzählung der Geschichte mit neuen Worten, die, wie Trumpf bemerkt, sehr an die

byzantinischen Heiligenleben erinnert (s. Merkelbach-Trumpf, S. 206–208). Trotz der vielen verschiedenen Quellen – neben der zur Rez. α gehörigen Hauptquelle auch Palladios, Ps.-Methodios, die in den Excerpta Latina Barbari erhaltene alexandrinische Weltchronik und Alexanders Brief an Aristoteles – hat diese Fassung somit einen eigenen, einheitlichen Ton erhalten; man liest sie gern. Sie wurde nach Trumpf „frühestens Ende des 7., vermutlich eher im 8. Jh." geschrieben.

Das Vorwort der Edition ist dreigeteilt – die Hss. (mit Stemma), die Prinzipien der Ausgabe, die Quellen der Rez. ε – und wird von einer bibliographischen Übersicht der Rezensionen des Romans, der mit dem Alexanderroman verwandten Texte und der Sekundärliteratur begleitet. Neben der Hs. Q (die einige Folia vermißt und am Ende beschädigt ist) hat der Hrsg. auch andere Hss. herangezogen, die verschiedene Teile derselben Fassung aufweisen: Oxon. Bodl. Holkham gr. 99 (H, 15. Jh.; bis III 31 Rez. λ, danach Rez. ε), Mosquensis mus. hist. gr. 436 (K, 14./15. Jh.; hauptsächlich Rez. β, aber mit zahlreichen, verstreuten Zusätzen aus Rez. ε), und schließlich die Hss. der Rez. γ, in erster Linie Oxon. Bodl. Barocc. 20 (R, 14. Jh.); die Rez. γ folgt hauptsächlich der Rez. β, nimmt aber auch viele Abschnitte der Rez. ε auf. Zwei weitere Hss. werden als von H abhängig eliminiert. QH und Kγ bilden zwei Familien, hinter denen ein einziger Archetypus stehen soll, durch mehrere, für alle Hss. gemeinsame Fehler gekennzeichnet. Dies alles wird im ersten Teil des Vorworts sorgfältig beschrieben und begründet (S. VI vermißt man die Feststellung, daß nicht auch H Sonderfehler enthält, S. XII wird das Verhältnis zwischen D und C nicht ganz eindeutig aufgezeigt, auf derselben S. wird zu p. 26, 13 δυνατὸς statt δυντὸς als die Lesart von K, δύσβατος statt -ον als die von Q angegebene).

Neben Berichterstattung über Orthographie, Akzente, Sprachform usw. stellt der Hrsg. im zweiten Teil des Vorworts auch fest, daß die Textzeugen der Rez. ε unter sich weniger abweichen als die der Rezensionen β und λ, was wenigstens teilweise die Rekonstruktion des Texts des Archetypus ermögliche. Der Aufbau des Stemmas spiegelt eine verhältnismäßig einfache Wahl zwischen den Varianten vor. In Wirklichkeit erweist sich dies als eine Illusion, nicht nur weil oft Q der einzige Zeuge ist, sondern auch durch die Zahl und Art der Varianten in denjenigen Abschnitten, wo die Bezeugung reichhaltiger ist: auch was die Überlieferung betrifft, gleicht diese Schrift den Heiligenviten, der kritische Apparat strotzt in diesen Abschnitten von Varianten, zwischen denen die Wahl nur willkürlich sein kann. – Der Gebrauch des mittelgriechischen Prosa-Alexanders (Mgr) als Schiedsrichter zwischen den ε-Hss. wird S. XIV ungenügend begründet: wohin im Stemma gehört denn ihre Vorlage? Auch was S. XIV Anm. 3 über Kontamination gesagt wird, erweckt Bedenken: wenn die Abschreiber den Text der Rez. γ (RDC) „niemals" mit anderen Exemplaren der Rez. ε verglichen haben, wie erklärt man die Übereinstimmungen QD contra RC (z. B. p. 113, 6 u. 131, 7) oder QC contra RD (z. B. p. 119, 10–11 u. 131, 8)? Doppellesungen schon in γ, die zur gemeinsamen Quelle von DC als solche weitergegeben wurden? Oder interne Kontamination zwischen den γ-Hss.? Dies hätte ausgeführt werden sollen, weil die Antwort ja für die Richtigkeit der befolgten Regel für die Textkonstitution („Lectiones recensionis γ verae agnoscuntur vel consensu codicum RDC omnium vel c o n s e n s u s i n g u l o r u m c u m c o d i c i b u s Q H K", Sperrung des Rez.) entscheidend ist.

Im dritten Teil des Vorworts über die Quellen werden auch die Begründungen zur Datierung der Rez. ε gegeben: die Verwendung des byzantinischen Zwölfsilbers an mehreren Stellen, die Erwähnung der (nach anderen Quellen) im 7. Jh. im Kaukasus lebenden „Bersiler", und (entscheidend) die Benutzung der syrischen Weissagungen des Ps.-Methodios von Patara in der griechischen Übersetzung aus dem 7. Jh. (vgl. Trumpf, B. Z. 64 [1971] 326–328).

Der Text (S. 1–178) erscheint in 46 Kapitel eingeteilt: der Hrsg. sah sich durch die Eigenart dieser Rez., was Stoffauswahl und Disposition betrifft, dazu gezwungen, mit der alten Buch- und Kapitelzählung C. Müllers ganz zu brechen. Diese Entscheidung mag die einzig mögliche gewesen sein; als Kompensation hätte man aber unbedingt eine Konkordanz in Tabellenform sowie auch deutliche Angaben der entsprechenden Kapitelzahlen der anderen Rezensionen auf jeder Seite fordern können; jetzt sind die Angaben im Apparat beim Anfang der neuen Kapitel verborgen. Auch die jeweils be-

nutzten Hss. hätten zu jeder Seite angegeben werden sollen. Sonst sind Text und Apparat technisch gut hergestellt. – Einige Berichtigungen zum Text finden sich bei Merkelbach-Trumpf, S. 96.

Ein Index nominum propriorum, der gleichzeitig einen kurzen Kommentar (mit bibliographischen Angaben) zum Inhalt darstellt, und ein Index verborum notabilium, wo auch sprachliche Notizen untergebracht sind, schließen die verdienstvolle Arbeit ab.

Bergen *Tomas Hägg*

B. Bouvier, *Le mirologue de la Vierge.* Chansons et poèmes grecs sur la Passion du Christ. I. La chanson populaire du Vendredi Saint. [Thèse présentée à la Faculté des lettres de l'Université de Genève pour obtenir le grade de docteur ès lettres, 209.] Genève, «Journal de Genève» 1976. XII, 366 pp., 8 plates.

The appearance of Bouvier's study, after 25 years of careful research, is a welcome event. Although confined to a single folk song, the range and scope of this book are far from restricted, for three major reasons. It is the first complete analysis of the Virgin's lament in modern Greek folk song, surpassing in detailed documentation and quality of argument previous analyses of other specific folk songs. Further, the theme of the Virgin's lament, with its rich and complex history in medieval European and eastern religious literature and its contemporary survival in folk tradition (most notably in Greek and Irish Gaelic) provides an opportunity to examine how a single theme, linked with medieval learned and religious literature, has been absorbed into a particular folk culture. Third, since these links can be traced back to the sixth century A. D., it is possible to chart, with greater precision than for any other single folk song, the interaction of learned, religious and popular elements over an exceptionally long period. More questionably, perhaps, since the song is essentially a *moirológi*, sharing many features with the funeral lament, survivals of an even older, pre-Christian theme may be sought, that of a mother-goddes lamenting her lost child.

In the present volume B. deals only with the folk tradition, promising in Volume IIa diachronic study of the literary tradition. Part I (pp. 1–59) skilfully sketches the contours and context. Each of the 256 recorded versions is listed, with geographical location, date and source. While the distribution of the versions establishes beyond doubt the panhellenic character of the song, it is less certain evidence, from a methodological point of view, of its eas-west diffusion, as B. suggests (p. 26). With insight and an eye for relevant detail, revealing years of experience in the field, B. then distinguishes the ritual lament in its older form from its subsequent attenuation in some areas. The lament proper is sung by a group of women, who tear their hair while they keen and keep vigil, sometimes over a *koúklos* (image of Christ made for the occasion and later thrown away), interrupting their song with cries and genuflexions. The forms of attenuation are fully described, and provide invaluable material for further analyses of variation and transformation in folk song according to local conditions. For example, as a quête-song in western Macedonia chanted by children from house to house, it has been absorbed into the different but equally ancient tradition of *chelidonismata* (with an image of a swallow actually replacing that of Christ), perhaps because of its associations with the coming of spring. The transmission of the song has been essentially oral, although there is occasional use (especially in Cyprus and eastern Crete) of exercise-books, manuscripts and printed texts. Of course none of these can be used to date the tradition itself; but the survival of complete versions since the mid-nineteenth century, and of fragments since the fifteenth century, suggests a useful *terminus ante quem.* Predictably, the attitude of the Church has been ambivalent, firmly modifying its more explosive characteristics, while wisely attempting to assimilate rather than abolish.

Part II (pp. 63–117) provides text, critical apparatus and parallel French translation of eight versions, drawn mainly from older, previously unedited manuscripts according to the criterion that they are probably closer to the ,original' oral tradition.

The third and most extensive part (pp. 121–127) is a detailed, theme-by-theme analysis of the song in all its variants, admirable for the wealth of scholarly information drawn from all available sources (folklore, medieval Greek and western literature, Byzantine art), for the sensitive and rational discussion of interrelationships with other folk songs and literary tradition, and for the cautions conclusions. A comparative analysis of this kind has the advantage of acquainting the reader at once with the rich range of oral variation as well as with the historical depth of the tradition. There are two reservations, which affect questions of principle as well as points of detail. First, such a methodology may be challenged on the grounds that any attempt to determine the evolution and diffusion of a particular folk song by comparing its themes, motifs and formulas presupposes that there is a single archetype, of which variants are corruptions, with later accretions, omissions and modifications. More recent research has shown that oral tradition functions not like a literary text, but as a complex and integrated system of ‚structures of composition'. Themes, motifs and formulas are not exclusive to any one song or type of song, but belong to a common fund which may be adapted freely – although not haphazardly – to a whole series of situations and contexts. For example, versions of the Lament where news of Christ's arrest is conveyed to Mary not by the usual John or Mary Magdalene but by a ‚voice from Heaven' are not contaminated with later intrusions from the laments for the Fall of Constantinople (p. 147); the singer has used a traditional device appropriate to the specific context of ominous news often of a supernatural event (*cf.* some variants of *The Bridge of Arta*). Nor are the bolted doors and barred windows of Pilate's hall which confront Mary and her companions ‚lifted' from the house of Areti's dying mother in the ballad of *The Dead Brother* (p. 216), but a common obstacle to ballad heroes and heroines (Scottish as well as Greek) just as they approach the object of their quest. In this song the motif has a long history not exclusive to Greek, as in the medieval Latin *planctus* cited by Cremaschi (*Aevum* 29, p. 425). My second reservation is that intensive focus upon the Greek tradition can occasionally lead to seeking origins in antiquity when simpler and more immediate explanations are at hand. The obvious pitfalls are avoided; but more reference to Syriac, medieval western and modern Irish parallels would have set the theme in a wider context, as well as circumventing some minor errors. Thus, Mary's faint on hearing of the Crucifixion is unlikely to have been inspired by the love-sick, swooning heroines of Byzantine verse romances, or indeed by Euripides' tragic heroines (pp. 165–170), and should be related directly to western medieval tradition, where the gesture of swooning in association with lamentation is common in cult as well as in literature. As for the motif of the ‚bending Cross' in answer to Mary's prayer, B. assiduously traces its east-west diffusion by a statistical analysis of its occurence in the Greek variants (pp. 253–5), while omitting to mention parallels in Latin *planctus* dating back to the early seventh century (Venantius Fortunatus). The question of how and when the confusion of John the Evangelist and John the Baptist arose in some Greek versions is, of course, important (p. 226); but since precisely the same formulaic question and answer occurs in Breton, French, Provençal, German, Danish and modern Irish, it cannot be solved with reference to Greek tradition alone (cf. Irish „O John the Baptist, have you seen my fair love? – I saw him just now being tortured by the guards", see A. Partridge in: „Gnéithe den Chaointeoireacht" (1978) 67–81. An ancient pagan tradition, with a strong ritual character, may explain in general terms the tenacity of the Virgin's lament in Greece (as in Ireland); but to connect specific elements, such as Mary's dialogue with the sun (p. 150), her tear-filled path (p. 190), or her pausing to drink water from a well (p. 191), directly with Demeter's search for Persephone at Eleusis is to stretch the point beyond credibility. Again, the Irish material affords a corrective parallel: Christ's last injunction to Mary in the Greek version to go home and prepare the *paregorià* (funeral feast), so that all may take comfort, is not a direct survival of the ancient pagan custom, but an adaptation of ordinary ritual practice, which may instructively be compared with Christ's dying feat in the Irish laments of turning ‚into wholesome wine' the bitter gall he was given to drink, and with his last words to Mary „Have patience, patience, mother tonight,/for tomorrow the apostles will lament for me/. . . and there is none will lament your passion with you/but he will have a white bed in the court of Paradise" (Partridge, *op. cit.*, p. 78).

B.'s conclusions (pp. 229–302) are cautions and judicious, maintaining that there were two major areas of concentration in the diffusion of the song (in the east, and in the north and west), but avoiding hasty judgements on where the song originated on the grounds that the evidence permits us only to state that the eastern variants have, for whatever reasons, been better preserved and more faithfully transmitted. A detailed analysis of the music (with examples), appended by the great Swiss folklorist and musicologist Samuel Baud-Bovy, eight plates and a map of the song's diffusion throughout the Greek-speaking world complete this richly-documented and important study.

Birmingham *Margaret Alexiou*

1. **L. Polites – M. I. Manusakas,** Συμπληρωματικοὶ κατάλογοι χειρογράφων Ἁγίου Ὄρους. [Ἑλληνικά, παράρτημα 24.] Θεσσαλονίκη 1973. κβ', 308 S., 31 Taf.
2. **L. Polites,** Παλαιογραφικὰ ἀπὸ τὴν Ἤπειρο. [Sonderdruck aus: Ἀριστοτέλειον Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης, Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρὶς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς 12, 1973, 329–407, Taf. 1–30.] Θεσσαλονίκη 1973.

Seit Sp. Lampros hat sich wohl niemand größere Verdienste um die Erschließung der Handschriftenbestände Griechenlands erworben als L. Polites. Seinen unermüdlichen Nachforschungen ist die Aufklärung zahlreicher Bibliotheks- und Handschriftenschicksale, aber auch die Entdeckung ganzer Sammlungen und mancher wichtige Einzelfund, so der eines vollständigen Exemplars des Photioslexikons im Kloster Zavorda,[1] zu verdanken. Die Früchte langjähriger Forschungs- und Sammlertätigkeit kann P. nun in einer Reihe von Katalogen vorlegen, zu denen die beiden hier zu besprechenden Werke den Auftakt bilden.[2]

1. Die 575 Nummern umfassenden Συμπληρωματικοὶ κατάλογοι sind nicht nur umfangmäßig der gewichtigste Beitrag zur Katalogisierung der Athoshandschriften seit dem zweibändigen Werk von Lampros und den Katalogen von Arkadios-Eustratiades (Batopedi) und Spyridon-Eustratiades (Große Laura), sondern sie sind, vor allem in der kodikologischen Beschreibung, die ersten Athoskataloge überhaupt, die heutigen wissenschaftlichen Ansprüchen genügen können. Der Band vereinigt die Ergänzungskataloge der Klöster Kutlumusiu, Protatu, Pantokratoros, Stauroniketa, Xenophontos und der Skete Prodromu (Iberon). Die drei erstgenannten Kataloge sind schon vorher als Einzelbeiträge in den Bänden 21–23 der Ἑλληνικά (1968–1970) veröffentlicht, erscheinen hier jedoch in verbesserter Form. Auch aus Gründen der leichteren Zugänglichkeit ist der Wiederabdruck zu begrüßen.

P. gibt im Vorwort (S. ια' – ιδ') einen aufschlußreichen Überblick über die bisherige Katalogisierung der Athoshandschriften und das Zustandekommen des vorliegenden Bandes. Trotz des Fortschritts, den dieser Band darstellt, bleibt für die Zukunft noch mehr als genug zu tun. Weitere Ergänzungskataloge sind erforderlich, so am dringlichsten für die Handschriften des Klosters Iberon, aber auch für Batopedi, Chilandar,

[1] L. Polites, Die Handschriftensammlung des Klosters Zavorda und die neuaufgefundene Photios-Handschrift, Philologus 105 (1961) 136–144. Dieser und andere Aufsätze des Verfassers zur Paläographie und Kodikologie sind nachgedruckt in: L. Polites, Paléographie et littérature byzantine et néo-grecque. Recueil d'études, London 1975.

[2] Ein 'inventaire sommaire' der Sammlungen, für die P. ausführlichere Kataloge plant, darunter auch der Bibliothek des Klosters Zavorda, ist inzwischen erschienen: L. Polites, Συνοπτικὴ ἀναγραφὴ χειρογράφων ἑλληνικῶν συλλογῶν. [Ἑλληνικά, παράρτημα 25.] Θεσσαλονίκη 1976. P. bereitet auch einen Ergänzungskatalog der griechischen Handschriften der Athener Nationalbibliothek vor. – Die erhebliche Verspätung, mit der die vorliegende Besprechung erscheint, bittet der Rez. zu entschuldigen. Er hat die Rezension erst im Herbst 1978 übernommen. Für eine ausführlichere Besprechung der Συμπληρωματικοὶ κατάλογοι vgl. Κληρονομία 9 (1977) 171–178.

Gregoriu und Panteleimonos.[3] Auch die Bestände der Sketen und Kellien sind noch nicht vollständig erfaßt.[4] Schließlich ist auch eine Neubearbeitung der oben erwähnten großen Kataloge, in denen so manches Wertvolle verschüttet liegt, ins Auge zu fassen.[5]

Die weitaus meisten der im vorliegenden Band beschriebenen Handschriften stammen aus dem 16. bis 19. Jahrhundert und ihr Inhalt hat dem mit der nachbyzantinischen Zeit Befaßten durchweg Interessanteres zu bieten als dem Byzantinisten, doch fehlt es keineswegs an beachtenswerten Einzelstücken aus älterer Zeit. Darunter verdienen vielleicht die folgenden herausgehoben zu werden: *Kutlumusiu 555* (Nr. 42 des Katalogs) aus dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jh. enthält die *Ecloga ad Prochiron mutata*, deren Entstehungs- und Verbreitungsraum man früher vor allem in Unteritalien vermutet hat.[6] Es spricht nichts dafür, daß die vorliegende Handschrift aus Unteritalien stammt. *Kutlumusiu 628* (Nr. 88) aus dem 13. Jh. enthält eine umfangreiche Sammlung der Werke des Esaias abbas (vgl. CPG 5555). *Protatu 86* (Nr. 313) aus dem 9.–10. Jh. ist eine der ältesten Handschriften der *Apophthegmata Patrum* (weiteres dazu siehe unten). *Protatu 113* (Nr. 340) aus der 2. Hälfte des 14. Jh.: Parrhesie von Protatu mit wichtigen historischen Notizen. *Pantokratoros 251* (Nr. 361) aus der Mitte des 14. Jh. ist eine der beiden Haupthandschriften für die Werke des Joseph Kalothetos.[7] Von den jüngeren Handschriften seien genannt: *Pantokratoros 247* (Nr. 357, 16. Jh., Werke Symeon des Neuen Theologen; Einzelheiten dazu weiter unten), *Xenophontos 206* (Nr. 503, Ende 15. Jh., Werke des Kallistos Angelikudes Melenikeotes) und *Xenophontos 213* (Nr. 510, 1671 geschrieben, Κεφάλαια κατὰ Ἰουδαίων des Gerasimos Blachos).

Will man den Katalogen gerecht werden, sind auch die Bedingungen zu berücksichtigen, denen wissenschaftliche Arbeiten in den Athosklöstern unterworfen sind: Eine umfassende Beschreibung vor allem des Inhalts, wie man sie etwa aus den Katalogen der Vatikanischen Bibliothek kennt, ist für die Athoshandschriften nur mit Hilfe des Mikrofilms und der Photographie durchführbar. Beides stand P. nur in ganz begrenztem Umfang zur Verfügung. Lücken und Ungleichmäßigkeiten dürfen deshalb nicht verwundern. Gelegentlich scheint P. jedoch selbst für eine allzu knappe Beschreibung des Inhalts verantwortlich zu sein: Das Vorwort verspricht zwar, bei nicht identifizierten Texten *incipit* und *desinit* anzugeben, doch wird dieses Versprechen oft nicht eingehalten, oder die Beschreibung ist so unvollständig, daß eine nachträgliche Identifizierung der Texte durch den Benutzer des Katalogs nicht möglich ist.

Im folgenden greife ich einige Handschriften heraus, für die sich – immer aufgrund der Angaben des Katalogs – die Beschreibung des Inhalts genauer fassen läßt: *Kutlumusiu 486* (Nr. 21): Nr. 6 = <Philotheus patr., *In iconostasin*> (BHG 1394h

[3] Mit dem Erscheinen des von P. (S. ιγ′) erwähnten Ergänzungskatalogs der Iberon-Handschriften von G. P. Kurnutos ist wohl nicht mehr zu rechnen.

[4] Für die 73 Handschriften der Skete Demetriu bei Batopedi siehe jetzt den Katalog von E. Lamberz und E. K. Litsas, Κατάλογος χειρογράφων τῆς Βατοπεδινῆς Σκήτης Ἁγίου Δημητρίου. [Κατάλογοι ἑλληνικῶν χειρογράφων Ἁγίου Ὄρους, 1.] Θεσσαλονίκη 1978.

[5] Ein solches Unternehmen ist vom Institut für Patristische Studien (Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν) in Thessalonike in Angriff genommen worden (für den ersten Band der neuen Katalogreihe siehe Anm. 4): R. Allison bereitet einen neuen Katalog der Philotheu-Handschriften vor, der Rez. hat mit der Neubearbeitung der Batopedi-Handschriften begonnen.

[6] Vgl. zu dieser Frage D. Simon, Provinzialrecht und Volksrecht. Fontes Minores I = Forschungen zur Byzantinischen Rechtsgeschichte, 1 (Frankfurt 1976) 102–116 (hier 116).

[7] Die Nummern 1–7, 8–10 und 13–15 der Handschrift sind inzwischen von D. Tsames ediert: Ἰωσὴφ Καλοθέτου, Ἐπιστολαὶ καὶ Βίος Ὁσίου Γρηγορίου, Ἐπετ. Θεολ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 19 (1974) 47–129, und Ἰωσὴφ Καλοθέτου Λόγοι. [(ΕΘΣΘ, παράρτημα 9.] Θεσσαλονίκη 1975.

oder 1394i). – *Kutlumusiu 490* (Nr. 24): Nr. 3 enthält die (ersten elf?) *quaestiones* des Ps. Anastasios Sinaites (PG 89, 329), wie so oft mit leicht abweichendem Anfang. Nr. 4 ist nichts anderes als eine Reihe von Exzerpten aus demselben Werk (das erste aus *quaestio 10* [= PG 89, 436]). – *Kutlumusiu 623* (Nr. 83): Nr. 3 enthält wiederum die *quaestiones* des Ps. Anastasios (die Handschrift fehlt im Index s.v. 'Αναστάσιος Σιναΐτης); über die Anzahl der *quaestiones* erfährt man nichts. – *Kutlumusiu 627* (Nr. 87): Nr. 5 = PG 63, 887–892 (Aldama Nr. 254). – *Protatu 86* (Nr. 313): Die Handschrift ist einer der wichtigsten Zeugen für die 'collection systématique' der *Apophthegmata patrum* (Codex Y bei J.-C. Guy, Recherches sur la tradition grecque des apophthegmata patrum, Bruxelles 1962; dort S. 120 genauere Beschreibung der Handschrift, die P. offensichtlich entgangen ist). Die 'collection systématique' endet f. 227ᵛ mit der Notiz 'Επληρώθη σὺν Θεῷ ὁ λεγόμενος παράδεισος· βίοι ἁγίων καὶ μακαρίων πατέρων πολιτείας ἀρίστης. Die Beschreibung bei P. läßt davon nichts erkennen. – *Protatu 88* (Nr. 315): Nr. 9 = PG 59, 635–644 (Aldama Nr. 532); Nr. 21–24 sind sogenannte Ethika aus den Homilien *in Mt.* des Johannes Chrysostomos: Nr. 21 = PG 57, 220, Z. 35 (Schluß der Hom. 14), Nr. 22 = PG 57, 209, Z. 11 v. u. (Schluß der Hom. 20), Nr. 23 = PG 57, 335, Z. 29 (Schluß der Hom. 26), Nr. 24 = PG 57, 367, Z. 17 v. u. (Schluß der Hom. 30). – *Pantokratoros 247* (Nr. 357): Nr. 1 „'Εκ τῶν κεφαλαίων τοῦ ἁγίου 'Ησυχίου": Es handelt sich um die kürzere Rezension von *De temperantia et virtute* (jetzt ediert von M. Waegeman, Sacris erudiri 22 [1974/75] 195–285; vgl. CPG 7862, 2). Die Beschreibung von Nr. 2, 3 und 5 (Symeon der Neue Theologe) hätte wesentlich kürzer und genauer ausfallen können, wenn P. die Einleitung zu Band 1 der Katechesenausgabe von B. Krivochéine (SC 96, Paris 1963) berücksichtigt hätte. Nr. 2 enthält die 'discours alphabétiques 1–24', Nr. 3 die 'discours 1–33' (lateinisch PG 120, 321–508), Nr. 5 wiederholt 'discours 18'; Beschreibung der Handschrift bei Krivochéine S. 99. – *Pantokratoros 287* (Nr. 397): Nr. 5 = Symeon der Neue Theologe, Katechese 1 (SC 96, 222); Nr. 7 = Katechese 17 (SC 104, 254); Nr. 6 scheint ein Exzerpt aus der unechten Μέθοδος τῆς ἱερᾶς προσευχῆς καὶ προσοχῆς (ed. I. Hausherr, Orientalia Christiana IX 2 [1927] 150–209) zu sein. Nr. 10 „Φιλοθέου μοναχοῦ" enthält Exzerpte aus den Νηπτικὰ κεφάλαια (der Anfang = Philokalia Bd. 2, Athen ²1958, 275 = Kap. 3).

Fragen der Echtheit sind ganz übergangen. Zumindest eine Benutzung von J. A. de Aldamas Repertorium Pseudochrysostomicum (Paris 1965) wäre nützlich gewesen. Auch F. Halkins Auctuarium zur BHG ist nicht berücksichtigt. Andererseits zeigen zahlreiche Notizen zu Werken und Autoren die enge Vertrautheit des Verfassers mit der spät- und nachbyzantinischen Literatur. Sie gehen oft über das hinaus, was man von Handschriftenkatalogen erwartet. Für die weiteren von P. zu erwartenden Kataloge möchte man sich eine gleichmäßigere und systematischere Beschreibung des Inhalts wünschen. Durch eine bessere Anordnung und weitere typographische Differenzierungen ließe sich außerdem die Übersichtlichkeit der Beschreibungen verbessern.

In der kodikologischen Beschreibung folgt P. den in seinem 'Οδηγὸς καταλόγου χειρογράφων (Athen 1961) aufgestellten Regeln, die er S. ιδ'–ιζ' noch einmal ausführlich erläutert. Hier spürt man überall die in langjährigem Umgang mit Handschriften gewonnene Erfahrung und Sicherheit des Verfassers. Am deutlichsten tritt dies in den Anhängen zu den Handschriften des Klosters *Dionysiu* (S. 254–268) und *Xeropotamu* (S. 269–270) hervor, in denen P. zahlreiche Datierungen und Notizen früherer Kataloge korrigiert. Eindrucksvoll auch die Umdatierung von *Stauroniketa 170* (Nr. 456) vom 13. (so Lampros) ins 10. Jh., völlig zu Recht, wie Taf. 19 zeigt. In wenigen Fällen kann man abweichender Meinung sein: Die Schrift von *Kutlumusiu 684* (Taf. 9α) ist vielleicht nicht archaisierend, sondern doch älter als 14. Jh., jedenfalls nach der Abbildung zu urteilen. Das Material (orientalisches Papier) muß dem nicht unbedingt entgegenstehen. *Protatu 83* (Taf. 10) scheint dem Rez. etwas jüngeren Datums zu sein als Ende 10./Anfang 11. Jh. Ein für P.' Methode charakteristisches Element ist sein Versuch, den Schriftcharakter durchgehend mit Hilfe einer mehr oder minder festgelegten Terminologie näher zu bestimmen. Termini wie ἐπιμελής, ἀγροῖκος, ἀνειμένη bergen zwar die Gefahr einer gewissen Subjektivität in sich, vermögen aber eine Vorstellung zu vermitteln und Hinweise zu geben. Daneben weist P. des öfteren Handschriften

dem Schriftstil bestimmter Epochen und Schreiberschulen zu, ein Thema, das in der Forschung zunehmende Bedeutung gewinnt. P. selbst hat für den in der Schreiberschule des Klosters Hodegon gepflegten Stil die grundlegende Untersuchung gegeben (B.Z. 51 [1958] 17–36. 261–287, abgedruckt als Nr. VI in dem Anm. 1 genannten Sammelband; Beispiele aus dem vorliegenden Katalog sind *Kutlumusiu 712*, *Protatu 113*, *Stauroniketa 174–176* und *Xenophontos 200*; die beiden ersten Handschriften fehlen im Index). Für die Athoshandschriften ist eine wiederum von P. festgestellte Weiterentwicklung des Hodegon-Stils im 16. und 17. Jh. von großer Bedeutung. P. nennt sie γραφὴ τύπου μονῆς Ξηροποτάμου (vgl. Taf. 11 und den paläographischen Index s. v. „Ξηροποτάμου", τύπος γραφῆς) und gibt im Vorwort (S. ιϛ') eine knappe Charakteristik des Stils.[8] Im einzelnen kann man auch hier abweichender Meinung sein: Für *Stauroniketa 170* (Taf. 19) trifft die Charakterisierung 'Perlschrift' kaum zu, eher für *Kutlumusiu 490* (Taf. 1) oder *Protatu 92* (Taf. 13α). Die Schrift von *Pantokratoros 251* (Taf. 17α) scheint mir keine Beziehung zum Metochites-Stil zu haben. Bei *Kutlumusiu 648* (Taf. 8) scheinen Schrift und Ausstattung für süditalienische Provenienz zu sprechen.[9] Eine Analyse der Lagen gibt P. nur dann, wenn eine Lagenzählung erhalten ist. Dies ist bedauerlich, zumal P. für die Bestimmung von Lücken offensichtlich auch sonst die Lagenverhältnisse untersucht hat. Für die Handschriften bis zum 16. Jh. nimmt P. meist eine Bestimmung der Wasserzeichen mit Verweisen auf das Repertorium von Briquet vor.[10] Daß dies für die jüngeren Handschriften nicht geschieht, ist angesichts der noch unzureichenden Hilfsmittel gerechtfertigt. Auch von Material und Einband gibt P. knappe, typisierende Beschreibungen, wie man sie nicht in allen Katalogen findet. Für den Terminus 'türkisches Papier' wäre ein Verweis auf des Verfassers erwähnten Hodegos (S. 98) sinnvoll gewesen.

Zu den besonderen Vorzügen des Katalogs gehört die genaue Wiedergabe der Schreibersubskriptionen, Besitzvermerke und historischen Notizen in den Abschnitten *B*, *Bβ* und *E*. Auch sie werden zum Teil von ausführlichen, inhaltsreichen Notizen begleitet, vor allem zu den Schreibern des 16.–18. Jh. Hingewiesen sei zum Beispiel auf die Bemerkungen zu den Schreibern Sisoes (*Kutlumusiu 503*), Parthenios Peloponnesiotes (*Kutlumusiu 531*, mit der Berichtigung S. κγ'), Anthimos von Joannina (*Kutlumusiu 526*), Matthaios von Myra (*Pantokratoros 266*)[11] und Dukas Apostolides (*Xenophontos 211*).

Zwei bereits erwähnte Anhänge zu den Handschriften der Klöster *Dionysiu* und *Xeropotamu*, drei ausführliche Indices (Inhalt, Paläographisches und Vermischtes, Datierte Handschriften), ein Incipitverzeichnis und 31 gut ausgewählte Tafeln beschließen den sorgfältig gedruckten Band.[12]

---

[8] Vgl. dazu jetzt P.' Beitrag „Persistances byzantines dans l'écriture liturgique du XVII[e] siècle", in: La Paléographie Grecque et Byzantine. Colloques internationaux du C.N.R.S., Nr. 559 (Paris 1977) 371–381.

[9] Für die Schrift vgl. etwa Taf. VI (Vatic. Gr. 2005) bei R. Devreesse, Les manuscrits grecs de l'Italie méridionale. [Studi e Testi, 183.] Città del Vaticano 1955; zahlreiche Beispiele für die Form der Initiale E (segnende Hand) bei A. Grabar, Les manuscrits grecs enluminés de provenance italienne (IX[e]–XI[e] siècle), Paris 1972 (z. B. Taf. 83 Abb. 327); für die Bedeutung der Initialen bei der Bestimmung von Handschriften süditalienischer Provenienz vgl. J. Leroy, Le Parisinus gr. 1477 et la détermination de l'origine des manuscrits Italo-grecs d'après la forme des initiales, Scriptorium 32 (1978) 191–212.

[10] Das zu *Xenophontos 196* (Nr. 493) genannte Repertorium von Mošin (richtiger: Mošin-Traljić) fehlt in der Bibliographie S. κα'–κβ'.

[11] Zu Anthimos und Matthaios vgl. jetzt den Anm. 8 genannten Aufsatz, außerdem P.' Studie „Un copiste éminent du XVII[e] siècle: Matthieu métropolite de Myra". Studia Codicologica [TU, 124.] (Berlin 1977) 375–394.

[12] Einige Versehen seien erwähnt: S. ιε', Z. 9: Lies „21_0" statt „24_0"; *Kutlumusiu 478* (Nr. 14), Nr. 3: Lies „ἀχράντοιο" statt „ἀχράντοις"; *Kutlumusiu 627* (Nr. 87), Abschnitt *Bβ*: Lies „σ. 842" statt „σ. 848"; *Pantokratoros 247* (Nr. 357), Nr. 7: Lies

2. P.' Studie zu den griechischen Handschriften im Epirus zerfällt in zwei Teile. In einem ersten Teil (S. 329–366) berichtet er ausführlich über den heutigen Bestand an Handschriften und das Schicksal verstreuter oder aufgelöster Sammlungen. Der Bericht bringt wichtige Ergänzungen und Berichtigungen zu den vorhandenen Katalogen sowie Beschreibungen noch nicht katalogisierter Handschriften. P. behandelt in einem ersten Abschnitt die Bibliotheken von *Joannina*: Der Katalog der 20 Handschriften des *Archimandreions* von Lampros (Νέος Ἑλλ. 10 [1913] 398–418) wird ergänzt und in mehreren Punkten, vor allem in der Datierung der Handschriften, berichtigt. Der Schreiber der einzigen Handschrift der *Metropolis*, zuerst von Lampros, (Νέος Ἑλλ. 11 [1914] 53) beschrieben, ist Matthaios von Myra (siehe dazu oben Anm. 11); P. datiert die Handschrift genauer in die Zeit zwischen 12. August und 9. Oktober 1599. Von den 17 Handschriften der *Alten Zosimaia-Schule*, 1912 von St. P. Kyriakides beschrieben (Νέος Ἑλλ. 9 [1912] 304–311), befinden sich nur noch vier in der heutigen *Zosimaia-Bibliothek*; seit Kyriakides sind jedoch 13 weitere Handschriften hinzugekommen, von denen P. im zweiten Teil des Aufsatzes den Katalog gibt.[13] Die 39 meist jüngeren Handschriften und die vier Handschriftenfragmente des *Archäologischen Museums*[14] werden von P. kurz vorgestellt und dann im zweiten Teil ebenfalls zum ersten Mal beschrieben. Die *Gesellschaft für Epirotische Studien* besitzt ein Evangeliar aus dem 13. Jh., das *Volkskundliche Archiv und Museum der Universität* sechs Handschriften aus dem 18. bis 20. Jh.; P. gibt von allen eine knappe Beschreibung. Nicht klären konnte P. das Schicksal der beiden von Lampros (Νέος Ἑλλ. 11 [1914] 28–43) beschriebenen Handschriften des Klosters *Kastritsa* am anderen Ufer des Sees; das Kloster ist aufgelöst, die beiden Handschriften (Liturgien, Nomokanon) angeblich nicht mehr vorhanden. Ein zweiter Abschnitt (Ζαγοροχώρια) behandelt ausführlich ein vor allem durch seinen Einband bemerkenswertes Evangeliar des 13./14. Jh. der Kirche von *Bitsa* und beschreibt 13 Handschriften der Kirche von *Skamneli*, darunter einen Pergamentcodex mit Heiligenviten aus dem 13. Jh. Nach der Beschreibung einer Musikhandschrift aus dem Jahr 1789 in *Metsobo* wendet sich P. dem Schicksal der 24 von Lampros (Δελτ. Ἱστορ. καὶ Ἐθνολ. Ἑταιρ. 4 [1892] 353–356) beschriebenen Handschriften des Klosters *Bylizes* bei Arta zu. Bereits 1895 gelangten 14 Handschriften des heute verlassenen Klosters in die Athener Nationalbibliothek, wo sie die Nummern 1902–1915 erhielten. Zwölf davon kann P. identifizieren, von den übrigen zehn Handschriften, die nicht nach Athen gelangten, ist bis jetzt nur eine umfangreiche Papierhandschrift des 14. Jh. (Asketika und Apophthegmata) wieder aufgetaucht; P. Bokotopulos hat sie 1970 in der Kirche des dem Kloster benachbarten Dorfes *Matsuki* entdeckt; P. erkennt in ihr die Nr. 5 des Katalogs von Lampros. Unter den acht Handschriften der *Metropolis von Prebeza*, für die P. eine neue Beschreibung gibt, befindet sich der bisher unbekannte, von P. entdeckte Kommentar des Nikephoros Kallistos Xanthopulos zur Klimax des Johannes. Die Handschrift ist unter Umständen noch zu Lebzeiten des Verfassers geschrieben. P. hat sie an anderer Stelle (Κληρονομία 3 [1971] 69–84 mit Taf. 1–2) ausführlich vorgestellt. Den Abschluß dieses ersten Teils bilden die Beschreibungen zweier Handschriften (17. und 18. Jh.) aus

---

„μὴ" statt „μὲ". Zu Taf. 15 muß es „ἀρ. 340" statt „ἀρ. 338" heißen. – Im Index zum Inhalt wäre eine weitergehende typographische Differenzierung und eine stärkere Untergliederung einzelner Lemmata (z. B. bei Ἰωάννης Χρυσόστομος) von Vorteil gewesen. Das Lemma Μαθηματάριον verlangt wegen der Doppeldeutigkeit des Wortes eine Zweiteilung: Nr. 527 ist keine Musikhandschrift. Im Lemma Ὠδαί führen die Verweise auf die Nummern 316 und 328 ins Leere. Im paläographischen Index vermißt man die Lemmata „Μετοχίτου", τύπος γραφῆς und „Perlschrift". Die im Lemma Παρθένιος ἱερομ. aufgeführten Handschriften stammen mit Sicherheit nicht alle von derselben Hand.

[13] Eine Handschrift der *Neuen Zosimaia-Schule* (Parthenios Katziules, Sprichwörter) beschreibt G. P. Sabbantides, Δωδώνη 1 (1972) 145–200 (vgl. P. 336[1]).

[14] Dazu kommt als Nr. 44 die von J. Th. Kolitsaras, Ἠπ. Χρ. 15 (1940) 159–173, beschriebene Evangelienhandschrift aus dem Kloster *Bellas*.

Privatbesitz in *Prebeza*, eines Evangeliars von 1567 in *Parga* sowie Mitteilungen über weitere Sammlungen im Epirus (*Bessane, Phragkades*, verlassene Klöster *Botsas* bei Grebeniti und *Geromeriu* bei Philiates). Soweit ein knappes Referat dieses Teils, das nur eine begrenzte Vorstellung von den inhaltsreichen Ausführungen P.' geben kann.

Zu den beiden Katalogen des zweiten Teils (Nr. 18–30 der *Zosimaia-Bibliothek*, 43 Handschriften und Fragmente des *Archäologischen Museums* in Joannina) läßt sich, ebenso wie zu den Beschreibungen des ersten Teils, ähnliches sagen wie zu den Συμπληρωματικοὶ κατάλογοι: Einerseits ist die Analyse des Inhalts bisweilen zu knapp ausgefallen. Ein Beispiel dafür ist die Nr. *22* der *Zosimaia-Bibliothek*, ein Homiliar zu den Sonntagen der Fastenzeit und der Karwoche aus dem 16. Jh.: P. gibt nur den ersten und letzten Titel der ursprünglich 58, jetzt noch 53 Stücke umfassenden Sammlung. So kann man nur vermuten, daß es sich um ein Exemplar der erweiterten Form des von A. Ehrhard[15] so benannten Homiliars II handelt. Auch bei den beiden genannten Titeln selbst vermißt man eine genauere Identifizierung. Der erste Text („Θεοδώρου Στουδίτου, 'Ομιλία 54, Περὶ νηστείας") stammt aus der *Parva catechesis* des Studiten (ed. E. Auvray, Paris 1891, 193–197), der zweite („'Επιφανίου Κύπρου, Εἰς τὴν θεόσωμον ταφὴν τοῦ Κυρίου") dürfte mit dem Text PG 43, 440–464 (vgl. BHG[n] 808e und CPG 3768) identisch sein. Auf der anderen Seite finden sich auch hier zahlreiche Notizen zu Autoren nachbyzantinischer Zeit und genaue Wiedergaben von Subskriptionen und Besitzvermerken; erfreulich auch, gerade bei einem Aufsatz, die beiden Indices (Allgemeines, Datierte Handschriften) und die großzügige Ausstattung mit Abbildungen. Daß sich durch letzteres auch Gelegenheit zu abweichender Auffassung in Datierungs- und Zuweisungsfragen ergibt, liegt in der Natur der Sache. So dürfte der Codex *Joannina, Archimandreion 6–8* (Taf. 2) doch mit Lampros ins Ende des 13. oder den Anfang des 14. Jh., nicht ins 12. Jh. zu setzen,[16] das Pergamentfragment des Klosters *Geromeriu* (Taf. 19) nicht ins 11., sondern ins 10. Jh., vielleicht sogar in dessen erste Hälfte zu datieren sein. Für die Nr. *17* der *Zosimaia-Bibliothek* (Taf. 7) erwägt P. mit Recht unteritalienische Herkunft, aber auch bei der Handschrift der *Gesellschaft für Epirotische Studien* (Taf. 8) liegt diese Annahme nahe. Einwände im einzelnen können jedoch den Wert dieser materialreichen Studie nicht schmälern, und man möchte wünschen, daß es P. vergönnt ist, seine zahlreichen weiteren Vorhaben bald zu verwirklichen.

München *E. Lamberz*

Le Patriarcat Byzantin, Série I. Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople. Vol. I: Les Actes des Patriarches. Fasc. V: Les Regestes de 1310 à 1376 par **J. Darrouzès.** Paris, Institut Français d'Etudes Byzantines 1977. XIX, 603 p. *Ffrs 400.–*.

Voici le R. P. J. Darrouzès qui reprend le flambeau et assure la continuité augustinienne des Régestes du Patriarcat. Félicitons-nous d'avoir une édition aussi complète et aussi riche d'informations. Avec raison, l'Auteur se base sur la découverte d'un registre patriarcal et synodal (les manuscrits Vindobon. hist. gr. 47 et 48) qui affermit beaucoup les critères diplomatiques et permet une définition rigoureuse des genres et une connaissance précise de leur nomenclature. Il déclare que la première lecture de l'édition de Miklosich et Müller l'avait convaincu qu'elle était absolument insuffisante pour donner une idée de la conservation des actes par enregistrement et, d'une manière plus générale, du fonctionnement de l'officialité patriarcale. Grâce à son édition sur les *offikia de l'Eglise byzantine*, les lecteurs pourront disposer de tous les éléments d'appréciation de l'ensemble et de chaque acte en particulier.

---

[15] Überlieferung und Bestand der hagiographischen und homiletischen Literatur der griechischen Kirche III 1 [TU 52, 1.] (Leipzig 1943) 559ff.

[16] So auch E. Gamillscheg in seiner Besprechung JÖB 24 (1975) 320–322.

Autre innovation importante: le P. J. Darrouzès insère dans ses Régestes les actes purement synodaux, ce qui entraîne la citation des membres présents et des signataires, et il reproduit toutes les listes épiscopales. En revanche, l'Auteur n'a pas fouillé les repères prosopographiques et il renvoie à un volume préparé par les byzantinistes de Vienne; peut-être, cependant, eût-il été préférable de mieux situer certains personnages? Néanmoins nous disposons d'un excellent index des noms propres qui permet les reconnaissances essentielles.

Le problème central est bien constitué par l'affaire de Palamas et la question de l'hésychasme: sous le patriarche Jean Kalékas (1334–1347), le moine calabrais Barlaam, s'efforçant de ramener l'Union des Eglises, reçoit mandat pour des discussions en synode avec les légats du pape (reg. n° 2170, été 1334). Il dispose d'un second mandat, délivré le 27 janvier 1339 (le n° 2189) en vue de sa mission en Avignon. Mais le moine entreprit bientôt une action contre les «omphalopsychoi» et la méthode de prière des moines hésychastes (n° 2178/ avant l'été de 1337). D'intéressantes précisions chronologiques sont apportées sur la date de la première rencontre de Barlaam et de Grégoire Palamas, vers décembre 1337 et en 1340, à propos de l'accusation portée contre les Messaliens et leur doctrine de la lumière divine (le n° 2201); puis ce sont les furieuses accusations de Barlaam contre Grégoire Palamas, invité à comparaître au synode à plusieurs reprises: en 1341 (n° 2211), en 1342 (n° 2225 et 2228). L'Eglise n'eut pas, au cours de toute cette affaire, une attitude vraiment cohérente, le patriarche Jean Kalékas oscillant sans cesse entre la condamnation du seul Barlaam et l'excommunication de G. Palamas (cf., à ce sujet, les n° 2213 et 2222 juillet à décembre 1341: le premier porte condamnation de Barlaam, le second est un *gramma* dans lequel le patriarche prend parti pour Barlaam et Akindynos. L'ensemble des données montre à l'évidence que J. Kalékas éprouvait à l'égard de Palamas une très forte animosité: ainsi le n° 2249 (4 novembre 1344) porte excommunication de Palamas, déclaré rebelle à l'enseignement de l'Eglise; en outre, le n° 2265 (2 février 1347) jette l'anathème contre Palamas et ses partisans «impies». Finalement, le patriarche Kalékas est, à son tour, excommunié et déposé, alors que Grégoire Palamas est pleinement réhabilité (cf. n° 2270: 8 février 1347).

Le tome conclusif est donné dans le n° 2324 (été 1351) qui fournit le compte rendu des réunions synodales consacrées à l'examen des accusations contre la doctrine palamite. Celui-ci est reconnu comme «le plus sûr défenseur de la piété». Au cours des dernières séances, il est procédé à l'examen des écrits contre Palamas, qui révèlent un grand nombre d'erreurs, voire d'hérésies concernant l'essence divine et ses énergies. L'importance du dossier montre bien le caractère de ce combat pour la foi orthodoxe.

Il conviendrait, certes, que ce texte capital fût édité avec tout l'appareil critique. C'est ce que souhaite le P. J. Darrouzès. Nous nous rallions à ce voeu, qui nous donnerait tous les éléments indispensables à la compréhension de l'hésychasme, ce mouvement secret de la religiosité byzantine.

Strasbourg *Fr. E. Thiriet*

Festschrift für Erwin Seidl zum 70. Geburtstag. Herausgegeben von **H. Hübner, E. Klingmüller, A. Wacke.** Köln, Peter Hanstein Verlag (1975). VIII, 249 S.

Die von den Kölner Kollegen herausgegebene Festschrift zum 70. Geburtstag von Erwin Seidl spiegelt nach beitragenden Autoren und den Themen der einzelnen Aufsätze die Breite der wissenschaftlichen Tätigkeit des Jubilars, der als Schüler Leopold Wengers sich nicht allein dem römischen Recht, sondern auch der griechischen Rechtsgeschichte und vor allem dem nationalägyptischen Recht zuwandte.

Nur die gräzistischen Beiträge können hier vornehmlich in Stichworten charakterisiert werden; auf alle Beiträge näher einzugehen, verbietet leider die Beschränkung des zur Verfügung stehenden Raumes.

Edda Bresciani ediert eine demotische Orakelanfrage im üblichen Stil („Una nuova domanda oracolare demotica da Tebtynis", S. 25f.) – weitere demotische Beiträge fehlen, ein Beweis wie selten heute die Beschäftigung mit demotischen Texten bei den

Rechtshistorikern geworden ist. M. Vandoni gibt P. Mil. Vogliano 746 heraus („Un nuovo testo sulle competenze del prefetto d'Egitto", S. 167f.) aus dem Jahre 158 p. C., eine Entscheidung des Präfekten über die Befreiung von der Handwerksteuer wegen eines Wechsels der Tätigkeit. Aus dem Bereich der griechischen Rechtsgeschichte ist zunächst H. J. Wolff zu nennen „Zum Prinzip der notwendigen Entgeltlichkeit" (S. 231–241), der damit zu einem zentralen Thema in Seidls Werk Stellung nimmt. Nachdem Kaser dieses Prinzip eingehend geprüft und sich auch zu Wolffs Lehre von der „Zweckverfügung" geäußert hatte (SZ 91 [1974] 146ff.), ist die Diskussion über die Lehre vom „Griechischen Vertrag" wieder in Gang gekommen. Wolff stellt beide Lehren einander gegenüber und zwar Seidls Auffassung als einer letztlich materiell-sachenrechtlich begründeten Lehre, die in der Leistung des Gläubigers die dem Schuldner zukommende Gegenleistung und damit die Gültigkeitsvoraussetzung für den Rechtserwerb des Gläubigers bzw. für das Recht zum Vorgehen gegen den Schuldner sieht, und die eigene, prozessual-deliktisch gegründete Lehre, die in der Nichtausführung der bei Entgegennahme der Leistung gesetzten Bedingungen eine Vermögensschädigung und darin den Grund für das Vorgehen gegen den Schuldner sieht. Diese grundlegende Unterscheidung wird von Kaser, a. a. O. meines Erachtens unterschätzt. Wolff findet allerdings Spuren des Entgeltgedankens in den griechischen Papyri in der Wendung εὐπειθὴς γεγονώς u. ä. bei Quittungen von Gläubigern oder bei einer Parachoresis. Die Bedeutung dieses Ergebnisses darf aber nicht überbewertet werden, da es sich um ein typisches – wenn auch nur beschränkt auftretendes – Stilelement des alexandrinischen Katalogeions handelt. Wolff geht dann noch einzelnen Belegen aus der Chora und in der Spätzeit nach. Festzuhalten bleibt aber, daß ausweislich der angeführten Urkunden dieses Prinzip wohl die Sphäre des Psychologischen nicht verlassen hat und nicht zu einem juristischen Prinzip geworden ist. Die Grenze zwischen den beiden kontroversen Lehren ist damit nur geringfügig unschärfer und keinesfalls aufgehoben worden.

Biscardi „Sulla identificazione degli 'xenokritai' e sulla loro attività in Pap.Oxy. 3016" (S. 15–24) verneint in Auseinandersetzung mit Parsons (Komm. zu P. Oxy. 3016) die von diesem für möglich gehaltene Gleichsetzung der Xenokritai mit den Recuperatores des römischen Rechts. J. Herrmann beschäftigt sich mit der „Sachteilung und Wertteilung bei Grundstücken – Zu den griechischen Kaufurkunden des Horus-Archivs" (S. 53–60). Er geht der Frage nach, inwieweit Grundstücks- und Hausteile real oder nur als ideelle Teile verkauft wurden. Die Lösung wird wohl zu Recht darin gesehen, daß das Barkaufsprinzip reale Bestimmbarkeit erforderte, deshalb konnten ideelle Teile bei realer Beschreibung veräußert werden. A. Kränzlein „Verpächter- und Pächterurkunden in den griechischen Papyri" (S. 99–102) findet die Erklärung für die typische Erscheinung der Pachturkunden, daß die Urkunden überwiegend von der Seite des Verpächters her formuliert wurden, darin, daß dem Pächter ein Ausweis für die Berechtigung seiner Nutzung ausgestellt werden sollte. Wenn der Pächter nicht den Pachtzins zahlte und deshalb dann gegebenenfalls seine Berechtigung angezweifelt wurde, konnte er durch die Vorlage der Urkunde seine Berechtigung nachweisen, mußte aber gleichzeitig auch die Höhe des vereinbarten Pachtzinses offenbaren.

Dem Keilschriftrecht ist die Abhandlung Cardascias „La malédiction par le sel dans les droits du proche-orient ancien" (S. 27–34) gewidmet.

Den Schwerpunkt des Bandes bilden die Beiträge zum römischen Recht. H. Ankum „Pignus und novatio" (S. 1–14), D. Daube „Mancipatio of Res Nec Mancipi in Cicero" (S. 35–38), K. Genius „Vorsorge für die geschiedene Ehefrau nach römischem Recht? Überlegungen zur Funktion der dos" (S. 39–52), H. Hübner „Zur Rechtspolitik Kaiser Hadrians" (S. 61–74), M. Kaser „Zur Interessebestimmung bei den sog. unechten Verträgen zugunsten Dritter" (S. 75–87), U. von Lübtow „Catos Seedarlehen" (S. 103–117), A. A. Schiller „The Diplomatics of the Tabula Banasitana" (S. 143–160), E. Volterra „Sull'unione coniugale del funzionario della provincia" (S. 169–178) und A. Wacke „Zur Aktiv- und Passivlegitimation des gutgläubigen Sklavenbesitzers. Grenzen prozessualistischer Betrachtungsweise der römischen Rechtsquellen" (S. 179–219).

E. Klingmüller „Agoranomos und Muhtasib. Zum Funktionswandel eines Amtes in islamischer Zeit“ (S. 88–98) untersucht am Amt des „Marktwartes“[1] die Übernahme vorhandener Formen der Verwaltung aus der Zeit vor der arabischen Eroberung und die Amalgamierung mit islamischen Gedankengut, wobei ausweislich der literarischen Quellen eine Umwandlung des „weltlichen“ Verwaltungsamtes in ein religiös fundiertes Amt eintrat.

W. Selb „Die Aufnahme des Syrisch-Römischen Rechtsbuches in den Kreis der nestorianischen Rechtsquellen“ (S. 161–166) kommt auf Grund der Geschichte der Fortschreibung des Synodicons in islamischer Zeit zu dem Ergebnis, daß das syrisch-römische Rechtsbuch erst im Laufe des 9. Jh. in das nestorianische Synodicon eindringt.

Dem Bereich der neueren Privatrechtsgeschichte gehört der Beitrag Th. Mayer-Malys an: „Der Konsens als Grundlage des Vertrages“ (S. 118–129). Allgemein methodische Überlegungen stellt L. Schnorr von Carolsfeld „Methodische Bemerkungen zu allgemeinen Entwicklungstendenzen in der Rechtsgeschichte“ S. 130–142) an, der weit ausholend und durch zahlreiche Beispiele illustriert auf die Notwendigkeit hinweist, die Grundlagen des jeweiligen Standes der Rechtsentwicklung, die allgemeinen Grundsätze jeder Zeit und jeder Periode und die sich daraus für den Fortgang der menschlichen Überlegungen ergebenden Folgerungen generell und im einzelnen zu berücksichtigen; wobei streng darauf zu achten ist, daß nicht heutige dogmatische Begriffe bei ihrer Verwendung zur Beschreibung früher Rechte unbesehen und gegebenenfalls irreführend verwendet werden. F. Wieacker schließlich begründet in „Die Provinz der Rechtsgeschichte“ (S. 220–230) mit gewohnter Meisterschaft die Eigenständigkeit der Rechtsgeschichte als Disziplin gegenüber den Nachbardisziplinen der allgemeinen Geschichte, der Wirtschafts- und Sozialgeschichte und auch der Philologie.

Ein Verzeichnis der Schriften von E. Seidl (S. 242–249) beschließt den schönen und inhaltsreichen Band.

Marburg/Lahn *H. A. Rupprecht*

Catenae Graecae in Genesim et in Exodum. I. Catena Sinaitica edita a **Françoise Petit.** [Corpus Christianorum, Series Graeca, 2.] Turnhout, Brepols – Leuven, University Press 1977. XXXIX, 336 S., Taf.

Ce premier volume inaugure un programme d'édition des chaînes grecques sur la *Genèse* et l'*Exode* qui mérite d'être présenté avec quelque précision, à cause de l'ampleur et de la complexité du projet. L'hypothèse sous-jacente au programme est ainsi formulée par l'excellente spécialiste des chaînes qu'est Françoise Petit: toutes les chaînes connues sur ces deux livres bibliques, ainsi que la chaîne résumée par Procope dans son *Epitomé*, remontent à une seule et même chaîne primitive; il y a «unité de la tradition» (voir le Stemma provisoire p. XXXVI); F. Petit ajoute qu'il serait imprudent de considérer Procope comme l'auteur de cette première chaîne, en le prenant pour le fondateur des chaînes (p. XX). Puisqu'il y a «unité», le programme de publication a pour objet de faire connaître un à un tous les «rameaux» de cette chaîne primitive, selon les divers types où le fonds premier se trouve tantôt appauvri, tantôt enrichi, et de faire apparaître ainsi, peu à peu, «la chaîne complète ... au stade de son plein développement» (p. XIII). Après l'édition des fragments de la chaîne du *Sinaïticus gr.* 2, viendront les volumes publiant ce que contiennent les manuscrits de Moscou, de Léningrad et de Bâle (les types I et II de Karo et Lietzmann), puis les apports du type III (rameau «secondaire», contrairement à ce que l'on croyait jusqu'à présent), toutes ces éditions étant considérées comme «l'explo-

[1] Agoranom verstanden also entsprechend der Übung der griechischen Städte als Marktaufseher, nicht im Sinne der Papyri als „Notar“ (vgl. H. J. Wolff, Recht der griechischen Papyri, II. Bd. 1978, S. 11ff.).

ration systématique des chaînes», «le préalable obligé à toute édition sérieuse du commentaire de Procope» (p. XX). Il s'agit, délibérément, d'une publication «progressive»: nous connaîtrons l'ensemble de la chaîne initiale sur la *Genèse* et l'*Exode* au terme d'un processus d'additions de textes publiés un à un.

L'édition des fragments sur la *Genèse* et l'*Exode* contenus dans le manuscrit du Sinaï est faite avec un soin extrême. Malheureusement ce manuscrit ne donne la chaîne que pour un groupe limité de chapitres (principalement *Genèse* 12–25 et *Exode* 1–2). L'édition a été conçue par F. Petit de façon à être *définitive*: c'est-à-dire qu'elle utilise dès ce volume les variantes des autres témoins, si les fragments du *Sinaïticus* s'y trouvent, et qu'elle renverra à cette édition-ci lorsque les fragments apparaîtront dans les chaînes éditées ultérieurement. Mais cette édition des fragments reste *partielle*: les *suppléments* des fragments que donnent les autres chaînes ne seront édités que plus tard, avec les autres chaînes. On retrouve dans cette méthode le principe de l'édition «progressive», avec sa rigueur et ses inconvénients. Selon le même principe, nous trouvons ici, après les fragments du *Sinaïticus*, les textes du type III et de l'*Epitomé* de Procope chaque fois qu'ils offrent un *remaniement* des fragments édités, mais ils ne sont là qu'à titre de témoins provisoires. Alors même que les fragments de Procope, à partir de *Genèse 18, 11*, sont donnés ici pour la première fois en grec, il ne s'agit pas de leur édition critique, mais d'un apport destiné à éclairer les fragments du *Sinaïticus*, objet principal de ce premier volume. Le travail d'édition me paraît fait avec une précision rigoureuse: chaque fragment est accompagné, précédé et suivi, des moindres indication tirées des sources, dans le plus grand respect des faits matériels; F. Petit dit ce qu'elle lit dans les manuscrits, tout ce qu'elle lit (toutes les variantes dans les attributions, les omissions, les retouches, le texte ...), et seulement ce qu'elle lit; elle ne nous donne aucune interprétation des faits douteux, ne mêle aucune hypothèse à l'observation des données. On peut travailler avec confiance à partir de son édition.

Bien que le projet de cette publication soit de faire connaître les chaînes telles qu'elles ont été constituées dans l'antiquité chrétienne (p. XIV), l'éditrice a cependant mis en valeur les fragments *isolés* et nous n'avons pas réellement une chaîne sous les yeux. Sans doute la mise en page de la chaîne sur le *Sinaïticus* (voir les deux folios reproduits à la fin de l'Introduction) engageait à séparer la chaîne proprement dite du texte biblique auquel elle est accrochée. L'absence du texte biblique est cependant un manque: comment comprendre l'intérêt des leçons hexaplaires, par exemple, si l'on ne sait pas quel texte elles remplacent? F. Petit ne nous donne pas le texte des versets bibliques. Je reconnais que leur histoire textuelle est indépendante de celle des chaînes. Mais nous sommes privés de la lecture de ce qu'était véritablement une chaîne: la juxtaposition du texte sacré et des commentaires patristiques. De plus, la présence dans la pleine page de toutes les indications matérielles gêne pour la lecture *suivie* des fragments qui s'enchaînent (typographiquement, cette édition prend le parti inverse de celui que j'ai pris en publiant la Chaîne palestinienne sur le psaume 118, dans la Collection des Sources Chrétiennes, n. 189–190). Lorsque F. Petit éditera des chaînes qui se présentent comme l'*Epitomé* de Procope, alors nous aurons, en même temps, le texte biblique et son commentaire: c'est déjà le cas, ici, pour les fragments de Procope donnés à titre de témoins. De la chaîne telle qu'elle se présente dans le *Sinaïticus*, F. Petit a également supprimé, avec raison je pense, les extraits du commentaire de Théodoret qui s'y trouvent maladroitement fondus, comme si souvent dans les chaînes. Elle donne la situation de ces extraits et renvoie au texte de P. G. 80. Pour reconstituer la chaîne telle que la lisaient les chrétiens de jadis, nous devons donc avoir, à côté de la publication de F. Petit, le commentaire de Théodoret et, surtout, un texte de la Septante. Certaines remarques de l'éditrice ne peuvent se comprendre que si l'on se reporte, comme elle le fait, aux travaux de J. W. Wevers sur le texte de la *Genèse* dans la Septante. J'ajouterais un second regret, lui aussi sans gravité: pourquoi F. Petit n'a-t-elle indiqué des références à la Bible que lorsque les fragments faisaient mention explicite de la citation d'un livre biblique, alors que certains textes contiennent à coup sûr des citations? Ainsi le fragment 62 sur la *Genèse* n'est rien d'autre que la juxtaposition de 2 *Cor.* 10, 3 et de 2 *Cor.* 4, 10. Pouquoi ne pas ajouter là ces références?

Les auteurs cités par la chaîne du *Sinaïticus* sont au nombre d'une quinzaine, mais il y a beaucoup de fragments anonymes, et, comme dans toutes les chaînes, beaucoup de fausses attributions. Chaque fois qu'un fragment est déjà identifié (qu'il appartienne à une œuvre connue en tradition directe, comme les *Glaphyra* de Cyrille d'Alexandrie, ou le Commentaire sur la *Genèse* de Didyme, ou qu'il ait déjà été trouvé dans des chaînes, comme les fragments d'Origène), F. Petit l'édite en ajoutant référence aux éditions antérieures et en conservant l'attribution admise, à de rares exceptions près. Elle identifie elle-même d'autres fragments (par exemple, avec l'aide de G. Astruc-Morize, ceux de Jean Chrysostome, ou ceux de Philon d'Alexandrie, dont elle donne par ailleurs une édition plus complète, en ajoutant ceux qui viennent des florilèges: volume 33 des Œuvres de Philon d'Alexandrie, *Quaestiones in Genesim et in Exodum*, Paris, 1978). Mais il reste environ un tiers de la chaîne, – des fragments qui ont résisté à toute tentative d'identification –, que l'éditrice livre «à la curiosité des chercheurs» (p. XIX). Ces fragments ne sont pas tous anonymes dans la chaîne. Ainsi trouvons-nous une série importante de fragments sur la *Genèse* attribués par une partie de la tradition manuscrite à Cyrille d'Alexandrie: leur étude mérite en effet d'être entreprise. Fidèle à son parti pris de discrétion, F. Petit ne donne pas son opinion à propos des attributions des fragments non identifiés. Quiconque a travaillé dans les chaînes, et connaît la difficulté où l'on est de justifier une attribution, en dehors des cas de «séries» numérotées, comprend la réserve raisonnable de l'éditrice. C'est un tout autre travail qui reste à faire, d'autant plus délicat que les fragments sont parfois très brefs (comment démontrer que la première partie de G 81, réduite à une ligne, est probablement d'Origène? Où retrouver chez Grégoire de Nysse la ligne sur *Genèse* 19, 26 et la phrase qui identifie «la montagne» du salut à «un mode de vie élevé»? Pour ne pas s'étonner comme le fait F. Petit en une note contraire à son habitude qu'il y ait glose à la fois sur *Genèse* 19, 26 et 19, 17, c'est tout le dossier de la femme de Lot qu'il faut prendre chez Origène et Grégoire de Nysse, où les deux versets sont réunis).

La succession, pour un même verset, de plusieurs commentaires pourrait, comme l'annonce F. Petit (p. XIV), donner «un tableau de l'exégèse des six premiers siècles» et faire apparaître «l'originalité de chaque commentateur». On est un peu déçu par les fragments de cette chaîne, car, pour chaque verset, le nombre des fragments est réduit, et ils sont souvent très brefs. Dans quelques cas privilégiés on voit, de fait, la juxtaposition d'interprétations différentes délibérément mises bout à bout par le caténiste. Donnons un seul exemple: le début du chapitre deux de l'*Exode* (Moïse dans son berceau, ses pleurs, la fille du Pharaon, la mère naturelle de Moïse etc. . . .) est illustré par des fragments venant de trois sources: Eusèbe d'Emèse, Cyrille d'Alexandrie, Grégoire de Nysse. La «fille du Pharaon» est tantôt l'Eglise des Nations recevant le Christ de la Synagogue (Cyrille), tantôt la sagesse profane, que le Sage abandonnera lorsqu'il sera devenu grand (Grégoire). Les larmes de Moïse dans son berceau sont pour Cyrille l'annonce des plaintes du Christ souffrant sur la croix («ils m'ont percé les mains . . .»), elles sont pour Grégoire «la sûre protection» de celui qui gagne son salut par la vertu. Si Moïse a été instruit de la sagesse des Egyptiens, dit Eusèbe d'Emèse, c'est à la façon d'un guetteur qui prépare le combat en découvrant les intentions des ennemis (p. 278, 1.9 du fragment E 23, corriger καταχρὴ en καταρχὴ . . . τῆς μάχης: une des rares fautes typographiques relevées dans cet ouvrage presque parfait), etc. . . . Ces quelques fragments peuvent être l'amorce d'une recherche sur la lecture ancienne de l'histoire du berceau de Moïse, *bois* flottant sur les eaux, image du baptême, figure de la croix. Mais il faudra attendre la publication des autres chaînes pour avoir, peut-être, d'autres matériaux.

J'approuve tout à fait F. Petit lorsqu'elle affirme, dans son Introduction, que les chaînes sont «un phénomène de culture qui mérite une étude sérieuse». Gilles Dorival a entrepris, à la Sorbonne, une telle étude. Outre cette liberté de citations que nous venons de signaler (et le fait qu'un auteur, comme Origène, n'a jamais cessé d'être utilisé, admiré), la chaîne du *Sinaïticus* donne un excellent exemple du respect extraordinaire des caténistes pour les auteurs qu'ils citent. Chaque fois que l'on peut vérifier leur texte par la tradition directe (par exemple la *Vie de Moïse* de Grégoire de Nysse), on constate une «fidélité exemplaire» (p. XV) (et des phénomènes tardifs de

correction, pour rendre le texte conforme à la tradition directe). On note aussi, par exemple, le souci de nommer Flavius Josèphe comme auteur d'un passage, alors qu'on le trouve *cité* par un autre auteur, Eusèbe ou Diodore de Tarse: on a le souci de reconnaître la source juive des commentateurs chrétiens. Toutes les chaînes, il est vrai, ne sont pas de cette qualité. Au terme de son étude textuelle, F. Petit nous apprend que les manuscrits des types I et II, comme le *Sinaïticus*, sont des subdivisions d'un même groupe, celui qui contient «le bon texte» (p. XXXVII). L'examen de plusieurs fragments nous permet d'approuver son jugement.

L'étude des chaînes exégétiques grecques fait entrer le chercheur dans une jungle où il peut se livrer à des jeux de poursuite passionnants. Passionnée par les chaînes, comme le montrent ses publications antérieures, F. Petit ne nous donne cependant pas une reproduction de cette chaîne-ci: ce sont «les fragments» qui l'ont intéressée, plus que «la chaîne» elle-même. Ces fragments, faits parfois d'une, deux ou trois lignes seulement, sont assez souvent écrasés par la masse des indications qui les entourent dans cette édition: on perd de vue «la chaîne . . . phénomène de culture», pour ne retenir que le travail d'établissement du texte. Mais convient-il de s'en plaindre? L'édition de F. Petit a le mérite de nous fournir des textes soigneusement délimités, situés, établis. L'étude de «la chaîne» en tant que telle doit faire l'objet d'autres types de travaux: il n'y a ici aucun mélange des genres. De plus, cette édition, remarquable par ses qualités de réserve, de prudence, de rigueur, nous invite à la patience: nous devons attendre, un à un, les autres «rameaux» de l'antique chaîne disparue. Souhaitons que F. Petit nous les fasse connaître sans trop tarder.

Paris *Marguerite Harl*

Johannis Caesariensis Presbyteri et Grammatici Opera quae supersunt. Ed. **M. Richard †**, appendicem suppeditante **M. Aubineau.** [Corpus Christianorum, Ser. Graeca, 1.] Turnhout, Brepols – Leuven, Univ. Press 1977. LVIII, 168 S.

Das Erscheinen der Series graeca des Corpus Christianorum konnte kaum gebührender einsetzen als mit der Veröffentlichung eines Werkes, welches Marcel Richard in seinen letzten Lebenstagen noch selbst vollendet hat; war er doch seit Jahren der unermüdliche Förderer dieser neuen Reihe kritischer Editionen, die gewiß nicht nur für Patrologen, sondern auch für Byzantinisten von Interesse sein wird. Die vorliegende Edition der Opera quae supersunt des Grammatikers Johannes von Kaisareia bietet dafür und für das von M. Richard formulierte Programm dieser Reihe, „ganz oder teilweise unedierte bzw. in verschiedenen Veröffentlichungen zerstreut vorliegende Schriften ein und desselben Autors herauszugeben", ein treffliches Beispiel. Johannes von Kaisareia, bisher nur aus Severos' von Antiochien *Liber contra impium Grammaticum* und dessen Wirkungsgeschichte in der Kontroversliteratur des 6. und 7. Jh. bekannt, war eigentlich nur von jenen Forschern beachtet worden, die sich mit der Konfessionsgeschichte des beginnenden 6. Jh. beschäftigten, insbesondere mit der seit der Synode von Klein-Alexandrien in Kilikien greifbarer werdenden sog. neuchalkedonischen Richtung der Reichskirche. – In seiner Einleitung geht M. Richard kurz auf die Forschungsgeschichte (S. V–XIII) ein, u. a. auf die Geschichte der Verwechslungen, welche der Hodegos des Anastasius Sinaita bzw., was unerwähnt bleibt, die Deutung desselben durch E. E. und J. S. Assemani, Bibliothecae Apostolicae Vaticanae codicum manuscriptorum catalogus, III, Romae 1759, 221 ausgelöst haben; seit R. Draguet's Studie zu Julian von Halikarnaß (1924) steht es fest, daß Johannes von Kaisareia nicht der Verfasser des Kyrill-Florilegs ist, welches Severos von Antiochien in seinem Philalethes zu widerlegen suchte. Alle uns überkommenen Werke des Johannes sind Streitschriften, seien sie gegen Monophysiten, gegen Manichäer oder, wie es zwei Fragmente im Codex Vallicellianus E 40 nahelegen (S. XXX), gegen Juden gerichtet. Das wichtigste, nur fragmentarisch erhaltene Opus des Johannes ist seine Apologie für das Konzil von Chalkedon, deren Aufbau sich aus dem nur in einer syrischen Version

überlieferten *Liber contra impium Grammaticum* des Severos hinreichend rekonstruieren läßt (S. XIII–XVI. XXV–XXVII). Die in diesem Werk zitierten 118 Fragmente der Apologie hat M. Richard in der lateinischen Übersetzung von J. Lebon, die durch kleinere Zusätze im Schrägdruck verdeutlicht wurde, wiedergegeben (S. XXVIII) und die Quellenangaben zu den vom Grammatiker angeführten Testimonia patrum, insbes. zu jenen des Florilegs (70–118) vervollständigt. Seit Ch. Moeller's Entdeckung, daß sich drei von den in der *Doctrina Patrum* als Auszüge aus den Συνηγορίαι des Eulogios von Alexandrien überlieferten Zitaten mit Exzerpten des Severos von Antiochien aus der Apologie des Johannes decken (Excerpta III, 1. 2; IV, 4 ed. M. Richard), hatte man allgemein angenommen, daß Eulogios ein griechisches Exemplar des *Liber contra impium Grammaticum* benutzt und die Argumente des Johannes aus diesem übernommen hat. Nun sind M. Richard drei weitere Parallelen aufgefallen, nämlich, um der Einfachheit halber nach der vorliegenden Edition zu zitieren, die Exzerpte II, Z. 28–31 und IV, 2, Z. 118–121 sowie die Tatsache, daß auch bei Severos der Zusammenhang von IV, 4 und IV, 5 gewahrt ist, d. h. daß unmittelbar auf das syrische Fragment I, 1, n. 20 (Excerptum IV, 4) eine Stellungnahme zu der für die Geschichte der Unterscheidung von Usie und Hypostase wichtigen Stelle aus Athanasius' Epistula ad Afros (4; PG 26, 1036 B 5–9) folgt: et ipse in lamentabili libello *tuo* id apposuisti atque dixisti (I, 1, n. 20, Z. 148–159). Diese Stellen ermöglichen es mit ziemlicher Gewißheit, weitere als Auszüge aus des Eulogios Verteidigungsschrift in der *Doctrina* überlieferte Texte für die Apologie des Johannes von Kaisareia zu gewinnen (S. XVII–XXV), wobei sich M. Richard für die Fragmente V und VI nur auf innere Kriterien stützen kann. Da zumindest *ein* Exzerpt von jenen, welche die *Doctrina* den *Defensiones* des Eulogios zuschreibt, tatsächlich, wie es der Vergleich mit dem 3. Traktat des Eulogios im Codex 230 Photii (268a 23–275b 20) zeigt, nämlich das Exzerpt in der *Doctrina* c. 29, XV, p. 211–213 (= Cod. 230 Ph. 274a 22–274b 9), diesem Autor zuzuschreiben ist, rechnet M. Richard damit, daß die Schrift des Alexandriner Patriarchen in jenem Kodex, welchen der Kompilator der *Doctrina* benutzt hat, zumindest mit einem längeren Abschnitt des ersten Teils der Apologie des Johannes von Kaisareia verbunden war: Euloge n'est certainement pas responsable de cette insertion (S. XXV). D. h. aber auch, daß, obwohl es der Herausgeber nicht ausdrücklich sagt, die Zitate aus Johannes von Kaisareia nicht aus dem Werk des Severos, von dem immerhin das Ende des 37. und das 38. bis 57. Kapitel der Oratio II verlorengegangen sind, stammen dürften. – Während der kleine Traktat *Aduersus Aphthartodocetas* aus dem „Florilegium Achridense", einer Sammlung von Florilegien in 25 Kapiteln, die der Codex 86 (Mošin 84) des Ochrider Nationalmuseums überliefert, hier zum ersten Mal herausgegeben wird, stellt die Edition der *Capitula XVII contra Monophysitas* eine kritische Überarbeitung der nicht leicht greifbaren Erstveröffentlichung von S. Helmer, Der Neuchalkedonismus. Geschichte, Berechtigung und Bedeutung eines dogmengeschichtlichen Begriffes, Dissertation, Bonn 1962, S. 255–261, dar. Diese für das Verständnis der neuchalkedonischen Terminologie nicht unwichtigen *Capitula* (bes. c. 7–10; vgl. S. Helmer, a.a.O., 174–176) dürften m. E. nur zum Teil, d. h. von Kapitel 1 bis 11, dem Johannes von Kaisereia zuzuschreiben sein. Zwei Tatsachen möchte ich für meine Hypothese geltend machen. Erstens finden sich die Kapitel 12 bis 17 in den bisher nicht edierten 15 antimonophysitischen Aporien des Mönchs Anastasius (Sinaita), welche in zwei in der 14. und 15. Aporie voneinander abweichenden Rezensionen überliefert sind, und zwar einerseits im Codex Mosquensis Synod. 231 (Vladimir), ff. 104ᵛ–106 (a. 932) und Codex Vaticanus gr. 1101, ff. 309–310ᵛ (s. 13) und anderseits im Codex Ambrosianus gr. 681 (Q 74 sup.), ff. 196ᵛ–197ᵛ (s. 10) und Codex Constantinop. S. Sepul. 145, ff. 487–488. Die hsl. Überlieferung der *Capitula XVII* des Johannes ist im Vergleich mit jener der Aporien des Anastasius jung; den ältesten Zeugen datiert M. Richard in das 14. Jh., und es ist nicht ausgeschlossen, daß er der Codex unicus dieser Überlieferung ist. Daß Anastasius das Opusculum des Johannes benutzt hat, ist allein deshalb unwahrscheinlich, weil sich keine Übereinstimmung mit den ersten 11 Kapiteln des Grammatikers in den Aporien des Sinaimönches findet. Zweitens lassen sich innere Kriterien dafür geltend machen, dem Johannes die Kapitel 12–17 abzusprechen. Während sich in den ersten 11 Kapiteln sie-

benmal seine stilistische Eigenart, statt τουτέστιν ein ὅ ἐστιν zu gebrauchen, und achtmal die ihm eigene Betonung des Enhypostasiegedankens nachweisen lassen, findet sich in den Schlußkapiteln kein einziger Anklang an diese Eigenheit von Stil bzw. Gedanke, die M. Richard aufgefallen war (S. XXII). – Gewiß die wichtigste Entdeckung von M. Richard, die sich in dieser Edition niederschlägt, sind die beiden Homilien des Johannes Grammaticus gegen die Manichäer, welche im Codex Vatopedinus 236, dem best erhaltenen Zeugen eines Corpus antimanichäischer Schriften – m. E. des 6. Jh. – (S. XXXI), überliefert sind. Außer diesen Homilien enthält dieses Corpus 7 anonym tradierte „Kapitel mit Anathematismen gegen die gottlosen Manichäer", welche M. Richard mit dem von Zacharias Rhetor, Bischof von Mitylene, im Prolog zu seiner Kritik am Pamphlet des Manichäers Photeinos erwähnten Opusculum gleichen Namens, das bisher als verloren galt (vgl. H.-G. Beck, Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich, München 1959, 385), identifizieren möchte und in der Einleitung ediert (S. XXXII–XXXIX), ferner einige von A. Mai nach dem Codex Vaticanus gr. 1838 herausgegebene Werke, nämlich das Streitgespräch zwischen Paul dem Perser und Photeinos (PG 88, 529–552) sowie des ersteren Widerlegung des schon erwähnten Pamphlets von Photeinos mit zwei kleinen Sammlungen antimanichäischer Argumente (PG 88, 552–573) und ein Streitgespräch zwischen einem „Johannes dem Orthodoxen" und einem Manichäer (PG 96, 1320–1336), auf welches anonym einige Syllogismi sanctorum Patrum (A. Mai, Nova Patrum Bibl., IV, 2, Romae 1847, 103 sq.) folgen. M. Richard möchte nun das letztgenannte Streitgespräch dem Johannes von Kaisareia zuweisen, während der Herausgeber desselben innerhalb der vorliegenden Edition, M. Aubineau, in seinem Urteil zurückhaltend bleibt: Le plaidoyer de M. Richard (p. XLV–LIV), extrêmement habile puisque même les disparités entre les textes sont invoquées comme des signes de complémentarité dans l'oeuvre d'un même auteur, ce plaidoyer n'est pas dépourvu de vraisemblance. Nous préférons toutefois lui en laisser la responsabilité (S. 116). Da die anonymen Syllogismi sanctorum Patrum „wie ein Anhang zu den drei Werken des Johannes von Kaisareia erscheinen", möchte M. Richard ihren Autor in eben diesem Johannes vermuten (S. LVIII). Den Hauptzeugen des antimanichäischen Corpus, den Codex Vatopedinus 236, datieren M. Richard und M. Aubineau auf das 12. Jh., E. Lamberz in Κληρονομία 5 (1973) 327–329 auf das 12. bis 13. Jh., E. Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, Abh. d. Bayer. Ak. d. Wiss., Phil.-hist. Abt., N. F., Heft 10, München 1934, 288 sogar auf das 14. Jh.; m. E. gibt es keinen eindeutigen Grund auszuschließen, daß die Handschrift, wie es auch S. Eustratiades und Arcadios Vatopedinos in ihrem Katalog, Harvard Theological Studies, XI, Cambridge 1924, 52–53, annehmen, schon im 11. Jh. entstanden ist. – Reichliche Indices, welche von zwei Mitarbeitern des Löwener Instituts Hellenisme en Kristendom, J. Munitiz und L. Van Rompay, sorgfältig zusammengestellt wurden, erschließen den Zugang zu dieser auch vom Verlag gut gestalteten Edition, die einen Autor weitgehender Vergessenheit entrissen hat. Mag dieser „Kontroverstheologe" auch nicht zu den überragenden Persönlichkeiten der frühbyzantinischen Geistesgeschichte gehört haben, eine gewisse Kreativität – und diese ist doch in seinem Jahrhundert in theologicis selten zu spüren – wird man ihm nicht absprechen können, mag sie auch ganz im Dienst einer die Wahrheit besitzenden Apologie stehen. Diese „Kreativität" zeigt sich weniger im Rückgriff auf die θεολογία der Kappadokier als im Versuch, vom „anthropologischen" Paradigma (I, 2, 140–141, p. 53), d. h. vom (platonischen) Verständnis des Menschen als einer hypostatischen Union zweier wesensverschiedener Naturen, die Formel von Chalkedon „verständlich" zu machen; gerade die neu erschlossenen griechischen Fragmente bieten für diesen Versuch reichlich veranschaulichende Hinweise, die aber auch in den bisher bekannten Quellen nicht fehlen. In diesem Versuch ging Johannes mit Severos, der dabei ausdrücklicher an den Vergleich der „Synthese eines Menschen" mit der ontologischen Konstitution Christi bei Kyrill von Alexandrien anknüpfte, überein und bereitete Leontios' von Byzanz „prinzipiellen" Entwurf (ἐκ τῶν πρώτων ἀρχῶν PG 86, 1380 B) vor. Die Geschichte des Einflusses dieses „anthropologischen" Paradigma auf die Christologie (man vgl. den ersten mir bekannten Hinweis von Malchio bei Paul von Samosata, Fragment 30. 36, ed. H. de Riedmatten, Les actes du

procès de Paul de Samosate. Paradosis, VI, Fribourg en Suisse, 1952, u. die nicht nur apollinaristischen Quellen des 4./5. Jh. bis hin zu Leo d. Gr., Ep. ad Iulianum Coensem, ep. 5, ACO II, 4, p. 7, 15–23) wurde leider noch nicht geschrieben.

München *K.-H. Uthemann*

Los Thaumata de Sofronio. Contribucion al Estudio de la Incubatio Cristiana por **N. Fernández Marcos.** [Manuales y Anejos de „Emerita", 31.] Madrid, Instituto „Antonio de Nebrija" 1975. XXVI, 409 S. *600 ptas.*

„Les livres de Miracles peuvent être étudiés au double point de vue historique et religieux", schrieb H. Delehaye in seinem richtungweisenden Aufsatz „Les recueils antiques des Miracles des Saints".[1] Von diesen beiden Gesichtspunkten hat der Autor des vorliegenden Buches den zweiten gewählt. Angeregt von seinem Lehrer L. Gil, beschäftigte er sich mit den religionsgeschichtlichen Problemen der Διήγησις θαυμάτων τῶν ἁγίων Κύρου καὶ Ἰωάννου τῶν σοφῶν ἀναργύρων des Sophronios, vor allem mit der Frage der incubatio, und entschloß sich wegen der Mängel der Edition Mais,[2] der Studie eine neue Ausgabe des Textes anzufügen. 1970 lag eine erste Fassung der Arbeit der Philosophischen Fakultät der Universität Madrid als Dissertation vor und wurde mit dem „Premio de Antonio Nebrija" ausgezeichnet.

Im ersten Teil seines Buches behandelt F.M. zunächst in drei einleitenden Abschnitten, Bekanntes referierend, die Person des Autors (der Verfasser Sophronios der Sophist ist identisch mit dem späteren Patriarchen von Jerusalem),[3] die Geschichte des Heiligtums von Menuthis/Abukir in heidnischer und christlicher Zeit und die Inkubationspraxis im Rahmen des christlichen Kultes.

Das Ergebnis seiner Analyse der Miracula breitet er in fünf umfangreichen Kapiteln aus. Um die Inkubation im Heiligtum der beiden Märtyrer, deren Reliquien Kyrillos von Alexandrien im Jahre 414[4] nach Menuthis hatte übertragen lassen, um den Isiskult zu verdrängen, geht es in Kap. 4 (La *incubatio* en el templo de Menute, S. 33–59). Daß es sich dabei um den Versuch einer etwas äußerlichen Christianisierung einer heidnischen Praxis handelt, ist unbestreitbar und F.M. bestätigt dies durch viele Parallelen aus den Wunderberichten (ἰάματα) des Asklepiosheiligtums von Epidauros; doch unterstreicht er gebührend, wie schon seinerzeit H. Delehaye[5], die spezifisch christlichen Komponenten. Darüber hinaus trägt er viele Details über die baulichen Einrichtungen und das Personal der Wallfahrtsstätte, die Frage ihrer wirtschaftlichen Basis und den liturgischen Rahmen, der die Inkubation umgab, zusammen. So manche heidnische Züge findet er auch in den Schilderungen der Traumepiphanien der Heiligen, für deren Interpretation er auch Erkenntnisse moderner Traumpsychologie bemüht (Las epifanias de los Santos, S. 61–86). Freilich ist da nicht alles gleich überzeugend; recht fragwürdig etwa scheint mir die Deutung von Mir. 34: Dem Bericht des Sophronios zufolge wird ein Knabe, der ein Schlangenei geschluckt hat, von heftigen Leibschmerzen gequält, weil die Schlange aus dem Ei geschlüpft ist und seine Eingeweide verzehrt; er ist erst gerettet, als die Schlangenmutter ihr Junges durch ihr Zischen aus dem Magen des Knaben lockt. In dieser Episode sieht F.M.

---

[1] Anal. Boll. 43 (1925) 65.

[2] A. Mai, Spicilegium Romanum 3. Roma 1840, 97–569, abgedruckt in PG 87,3, 3424–3676.

[3] Mit Gewinn hätte F.M. für dieses Kapitel Ch. v. Schönborn, Sophrone de Jérusalem. Théologie historique 20. Paris 1972, 53–117, 239–242 benützen können.

[4] Für dieses nicht unbestrittene Datum tritt zuletzt auch C. Cozzolino, Origine del culto ai santi martiri Ciro e Giovanni in Oriente e in Occidente. Jerusalem 1976, 100–102 ein.

[5] A.O. 68f.

eine Nachwirkung des phallischen Charakters der Asklepiosschlange: Jene habe zu Epidauros unfruchtbaren Frauen dazu verholfen, Kinder zur Welt zu bringen; es sei nun derselbe Vorgang – freilich durch eine Objektverschiebung („trasposición del objeto", S. 77) verdeckt, – wenn die Schlangenmutter ihr Junges aus dem Leib des Knaben an das Tageslicht hole. Derlei psychoanalytische Interpretationsakrobatik dürfte wohl nur einem eingeschworenen Jünger Freuds einleuchten.

Verdienstvoller ist Kap. 6 (Las curaciones, S. 87–152), in dem F. M. Beschreibung und Ätiologie der Krankheiten analysiert, die stark von dämonologischen Vorstellungen bestimmt sind. Wie schon Nissen[6] bestreitet auch er, daß Sophronios medizinische Bildung besessen habe; dagegen spreche schon seine Aversion gegen die Fachmedizin. Ebenso stark von magischem Denken geprägt sind die Heilverfahren, die von den Heiligen in den Traumerscheinungen angewandt oder angeordnet werden. Da bereits Nissen im erwähnten Aufsatz einiges an Vergleichsmaterial aus der noch wenig durchforschten Volksmedizin beigebracht hat, ist des Verf. Zurückhaltung im Anführen von Parallelen entschuldbar. Trotz der starken Präsenz des magischen Elements vermutet er einiger Details wegen, die pharmazeutische Kenntnisse verraten, daß Sophronios ein einschlägiges Fachbuch konsultiert habe (S. 151).

Neben der vorherrschenden erbaulich-moralisierenden Tendenz der Thaumata, zu der sich oft noch eindringliche Propaganda für die chalkedonensische Lehre gesellt, fehlen auch schwankhaft-fabulose Motive nicht, die der puren Unterhaltung des Hörers oder Lesers dienten (El genero literario de los *Thaumata,* S. 153–168). Als Informationsquelle benützte Sophronios neben mündlichen Berichten auch Ex-voto-Bilder und Inschriften. In der Frage des literarischen Genus zeigt sich F. M. einigermaßen unsicher: er ordnet die Sammlung der „kerygmatischen Literatur" zu, findet in ihr aber auch Elemente des Enkomions und der Aretalogie. Leider hat er sich nur der in der klassischen Philologie usuellen Gattungskategorien bedient; daß die Neuphilologien ein eigenes Genus „Mirakel" mit scharf umrissenen formalen Konstituenten kennen, nimmt er nicht zur Kenntnis, wie er es auch versäumt, nach der Erzähltechnik des Sophronios zu fragen oder auf das Problem des genus-spezifischen Stilniveaus einzugehen (Sophronios verwendet etwa in seinen Homilien eine wesentlich andere, hochrhetorische Diktion). Doch kann F. M. zu seiner Entlastung immerhin anführen, daß solche Fragestellungen im Bereich der klassischen Philologie wie der Byzantinistik noch kaum üblich sind.

Solide gearbeitet ist wieder das letzte Kapitel (Tipologia de los milagros y su interpretación, S. 169–221), in dem er eine Klassifikation der Wunderheilungen versucht und auf sieben Kategorien kommt. Dabei meidet er auch die heikle Frage des Realitätsgehaltes der Berichte des Sophronios keineswegs. Wieder liefern ihm Psychologie und Psychiatrie mancherlei Interpretationshilfe.

Basis der Edition ist der Vat. gr. 1607 (s. X ex.), zusätzlich steht der A. Mai noch unbekannte Berolinensis gr. 220 (s. X/XI) zur Verfügung, der eine leicht überarbeitete Auswahl von 15 Miracula enthält. Beide Handschriften, über die er in einer knappen Praefatio alles Nötige mitteilt, hat er nur nach Photos kollationiert,[7] für die alte lateinische Übersetzung allerdings, die von Bonifatius zu Ende des 7. Jh. begonnen und von Anastasius Bibliothecarius (9. Jh.) vollendet wurde und manches wertvolle Korrektiv bietet, verläßt er sich auf den Druck Mais. Als Novum gegenüber Mai führt er eine Gliederung der Kapitel in Paragraphen ein, um das Zitieren zu vereinfachen; daß eine Zeilenzählung bessere Dienste leisten würde,[8] zeigt allein schon der wenig übersichtliche kritische Apparat.[9]

---

[6] Vgl. Th. Nissen, Sophronios-Studien III. B. Z. 39 (1939) 349–381.

[7] Leider hat es F. M. versäumt, das Verhältnis der kurzen Sammlung von Miracula (BHG 479b) im Cod. Kutlum. 37, ff. 366^v–369^v zur Sammlung des Sophronios zu untersuchen.

[8] Dem raschen Auffinden älterer Zitate hätte auch die Angabe der Kolumnen der PG gedient.

[9] Ein weiteres Manko: Der Text und die dazugehörigen Angaben des Apparats befinden sich nicht immer auf derselben Seite.

Man wird F.M. zugute halten, daß er durch die Neukollation des Vaticanus viele Flüchtigkeiten und Lesefehler Mais berichtigen und seine Auslassungen ergänzen (er selbst beziffert die verbesserten Stellen auf mehr als 120) sowie durch die Heranziehung des Berolinensis manche Passage korrigieren konnte, so daß seine Edition gewiß einen Fortschritt gegenüber Mais (= Mignes) Druck bedeutet. Eine kritische Lektüre des Textes ergibt indes, daß er noch an vielen Stellen einer energisch bessernden Hand bedurft hätte. Die Mängel sind auf drei Ursachen zurückzuführen: 1. F.M. hat zu sehr der Überlieferung des Vaticanus vertraut, der ja auf weite Strecken Codex unicus ist. 2. Vor allem hat er nicht in wünschenswertem Maß die Korrekturmöglichkeiten, die die lateinische Übersetzung bietet, ausgeschöpft. 3. Ein gerüttelt Maß an Ungenauigkeit hat schließlich zu vielen leicht vermeidbaren Flüchtigkeitsfehlern geführt. Für folgende Stellen schlage ich Korrekturen vor:[10] 1,2,5–6 (243): Die Interpunktion stiftet Verwirrung. Die beiden Partizipien συναγόμενον und διοικούμενον gehören zu τέλος; nach ἀρχήν ist ein Semikolon zu setzen, die Klammern sind zu streichen. 1,3,5–6 (244) τὸν τοῦ νέου . . . τραχήλου, l(ies) τράχηλον (so PG). 1,13,1–2 (246) τὴν μαλακὴν ἐσθῆτα καὶ ῥέουσαν περιστεῖλαι: Da Ammonios sein weiches Gewand ablegen soll (L: *deponere*), ist wohl παραστεῖλαι zu lesen (zur Verwechslung von παρά und περί durch Kopisten vgl. F. Halkin, Recherches et documents d'hagiographie byzantine. Subs. hagiogr. 51, Bruxelles 1971, 73). 5,1,9 (250) διαφόροις ἐναίμασι (so F; αἰνήγμασι C): Beide handschriftlichen Varianten sind fehlerhaft; wenn Mai dafür ἀλείμμασι einsetzte, so ist dies eine durch L (*unctiones*) abgesicherte Konjektur. Wie des öfteren hat F.M. auch hier versäumt, die Lesart von L mitzuteilen, und erweckt damit den Eindruck, Mais wohlbegründeter Eingriff entspringe reiner Willkür. 9,1,6 (257): C hat εἰς, das aber nicht zum folgenden Akkusativ, einem von προτρέπουσιν abhängigen Objekt, paßt; Mai vermutete dahinter zu Recht auf Grund von L (*quoque*) eine Verschreibung für καί. 9,10,3 (259): κατ' αὐτό bezieht sich auf ἀγκών, l. also κατ' αὐτόν. 10,4,4 (260): Statt des irregulären Imperfekts διετιθοῦσαν schlage ich vor διατιθοῦσαι. 10,4,7 (261): καταστάντα ist ein Lesefehler Mais; in den Text gehört die C-Lesart βαστάσαντα. 10,5,1 (261): Hingegen ist Mais Ergänzung οὕτω δέ vor συντόνως in den Text aufzunehmen, da er sich dabei auf *sic vero* in L stützt, was F. M. wieder verschweigt. 10,5,3 (261): Das Partizip ἀναστέλλοντα gehört zu κωλύματος; somit ist es zum Genetiv ἀναστέλλοντος zu korrigieren. Denn Beispiele für die indeklinable Partizipialform auf -α finden sich im übrigen Text nicht. 11,4,6 (263) παιδικαίς (sic!): Das Wort muß dem Zusammenhang nach ein Substantiv sein, also wohl παιδιαῖς. Außerdem ist ἐρράπιζον (Plur. des Imperfekts) problematisch. L (*quantientem*) setzt ein neutrales Partizip (zu τοῦτο gehörig) voraus, so daß ich ἐκραπίζον lesen möchte. 11,7,3–5 (263): Die beiden Heiligen erscheinen dem Diakon Ioannes im Traum und sprechen mit ihm. Der nun folgende Satz lautet in L: *et haec inquientes candidam illam sanctorum catervam praeibant et sequi cum eis praecipiebant*. Die griechische Entsprechung in der Ausgabe ist schlechthin unverständlich: καὶ ταῦτα φήσαντος τοῦ λαμπροῦ τῶν ἁγίων ἦγουν τοῦ συντάγματος ἕπεσθαι καὶ αὐτὸν μετὰ τούτους κελεύσαντος. Die Korrekturen φήσαντες, ἡγοῦντο und κελεύσαντες liegen auf der Hand. 11,9,1–3 (264) ὅτιπερ καλῶς ἐν ᾧ πᾶσι Χριστῷ . . . ἑπόμενοι . . . παρείκασαν: Für das Relativum ἐν ᾧ ist innerhalb dieses ὅτι-Satzes kein Platz; ich vermute daher Fehllesung für ἐν ἅπασι (L hat nur *in omnibus*). 12,1,8–9 (265) ἀγασάμενος καὶ . . . ἀποδεξάμενος . . . ὁρμήσωμεν: Da L *admirantes* und *approbantes* hat, ist ἀγασάμενοι und ἀποδεξάμενοι zu schreiben. 12,6,6 (266): Zu τελείαν fehlt ein Substantiv; L (*perfectam . . . sanitatem*) ermöglicht die Ergänzung ὑγίειαν oder ὑγείαν. 12,7,7 (266) αὐτοῖς τὸ δοκεῖν μεταλαμβάνοντες: Der problematische Dativ ist nach L (*ipsi, ut putantur, sumentes*) durch αὐτοί zu ersetzen. 12,15,2 (268): Von L (*in finem*) angeregt, schlägt F.M. εἰς τέλος für das in C überlieferte, nicht zu deutende ἐντολαῖς vor, beläßt aber beides im Text. 12,18,4 (269): Zu κατήχοντες verbessert F. M. wieder auf Grund des lateinischen *instruentes* die C-Lesung

---

[10] Ich zitiere im folgenden Kapitel, Paragraph und Zeile, in Klammern gebe ich die Seitenzahl an. M. folgend verwende ich die Siglen: C = Vat., F = Berol., L = lat. Übersetzung.

κατέχοντες; l. κατηχοῦντες. 13, 1, 10–11 (269): Die Wortgruppe καὶ ἀκάθαρτα ... παρεμβολῆς ist versehentliche Wiederholung der vorangehenden Zeile und als Druckfehler zu streichen. 13, 4, 1–2 (270) αὐτῷ φθονηθέντα τῆς ῥώσεως θεασάμενοι: Der Dativ αὐτῷ fügt sich nicht in den Zusammenhang, erforderlich ist vielmehr der Akkusativ αὐτόν. 13, 5, 3 (270): Vor οὐδέν hat F. M. versehentlich ὡς ausgelassen (in PG vorhanden). 15, 3, 1–2 (273) λέγουσιν δὲ αὐτὸν ... πλείστην ... ποιούμενοι ... πρόνοιαν εἴργειν: Da der Satz in L lautet: *eum ... multam ... fecisse providentiam arcereque ...*, ist das Partizip in ποιούμενον zu korrigieren. 16, 5, 10 (276): Zu Unrecht vermutet F. M. nach εἰς eine Lücke; L ist vielmehr zu entnehmen, daß die beiden Worte ἠνάγκαζον εἰς eine Korruptele sind, hinter der sich ein Äquivalent für (*quae passionem*) *cernebantur habere* verbirgt, also etwa γνωριζόμενα ἔχειν. 20, 3, 7 (281) ταῖς ... ὄγκωσιν (so C und Mai), L: *tumoribus*, l. ταῖς ... ὀγκώσεσιν. 22, 2, 1–2 (283): Der Satz οὕτω γὰρ τοῦτο τὸ τερατῶδες ἀρρώστημα τέως τὸν ἔχοντα τίθησιν ἐναλλαγείας ἀφαιρέσει καὶ προσθήκῃ τοῦ πλείονος ist unverständlich; ein Vergleich mit L zeigt, daß nach ἐναλλαγείας (wohl schon korrupt) eine Lacune anzusetzen ist, in der die Entsprechung der lateinischen Wortgruppe *commutari faciens eius formam et habitum tam aequalitatis* (*sublevatione*) gestanden hat. 22, 2, 7–8 (284): Hingegen liegt kein Textausfall vor im Satz ἱκέτευεν ἐρρωμένον αὐτῷ τὸν παῖδα χαρίσασθαι, μισθοὺς ἀξίους δώρου χαρίσασθαι; falsch ist nur das zweite χαρίσασθαι; nach L (*condignasque dono mercedes acciperent*) möchte ich daher verbessern: ⟨καὶ⟩ μισθοὺς ἀξίους δώρου ἀποδέξασθαι. 23, 2, 7 (285): ὄκνος δὲ πάλιν ὁ πένης befriedigt nicht; in Anlehnung an die Bibelstelle, die hier anklingt (Prov. 11, 16), konjiziere ich ὀκν⟨ηρ⟩ός. 27, 5, 4 (293): Der positive Apparat, der die Lesart von F ἔφοδον an erster Stelle bietet, beweist, daß F. M. die C-Variante ἐφόδιον irrtümlich in den Text gesetzt hat. 30, 5, 6–7 (303) ταῦτα γὰρ τὰ τῶν ξύλων ξηρά τε καὶ ἄναιμα: Das zweite Adjektiv ist eine überflüssige „Emendation" Mais für das handschriftliche ἄνιγμα, eine orthographische Variante für ἄνικμα, die L (*humorem non habentia*) genau entspricht (vgl. auch ἰγμαλέος statt ἰκμαλέος in H. G. Liddell-R. Scott-H. St. Jones, A Greek-English Lexicon. Oxford 1940, 817 s.v.). 30, 9, 6 (304) τὸ σάγμα τεχνολογῶν καὶ τὸν κώδωνα μὴ δυνάμενος: Das Partizip δυνάμενος verlangt einen Infinitiv, so daß τεχνολογεῖν zu schreiben ist, was auch durch L gedeckt ist. 30, 12, 1 (305): Die Korrektur τῆς ἔω δεξαμένης geht auf Mai zurück, der das Substantiv aus εὐωδία in C gewann, aber διὰ wegließ, statt es zum Partizip zu ziehen; recte also τῆς ἔω διαδεξαμένης. 32, 1, 1 (308): Das überlieferte ἀργυροπράτην ist korrekt, die Änderung ἀργυροπράκτην überflüssig und die Form bei G. W. H. Lampe, A Patristic Greek Lexicon. Oxford 1961, 224 als ghost-word zu streichen. 32, 12, 6 und 9 (312): Das zweimalige δεκτικά ist wohl ein Versehen für δηκτικά (so PG; L: *mordacia*). 35, 1, 6–7 (318) πρὸς αὐτὸν ἀεὶ πᾶν ὃ ἐμπεφόρευτο ἑτέρου γραφῇ μὴ σκεπόμενος ist in dieser Form unverständlich. Wie L (*et ab eis semper in memoria sit alterius scriptura minime tectus*) zeigt, steckt die Korruptele in πᾶν ὃ ἐμπεφόρευτο (so F. M. mit Mai, εἰς πεπόρευτο C); statt πρὸς αὐτόν l. πρὸς αὐτῶν, für den Rest böte sich etwa an ἀεὶ πάντως μεμνημονεύοιτο. 35, 9, 2 (321): εὑρίσκοντες ist Mais Korrektur für das handschriftliche εὑρικότες in C; l. εὑρηκότες. 36, 1, 2 (322): Wie aus dem Apparat zu ersehen ist, blieb durch ein Versehen die Konjunktion ἢ vor Λίβυας weg. 36, 16, 7 (326): Abermals ist die falsche Lesart in den Text geraten; statt παραφερόμενον l. παραφέρωμεν. 36, 17, 1 (326) ὅπερ κτίσμασι τέτακται: Die Handschrift hat κτίσματα an Stelle des Dativs; L (inter creaturas) läßt an die Ergänzung der Präposition εἰς denken. Oder wollte M. ἐν κτίσμασι schreiben? 36, 17, 9 (326): αὐτὸ παραβάλλεσθαι, l. αὐτῷ ... (vgl. auch L: *ei comparari*). 36, 17, 10–11 (326) ὅπερ οὐδέ τις ἦν ὁ παρέχων ἐτύγχανεν λαβεῖν κατεδέξατο kann nicht richtig sein. L (*quod neque, si quis esset qui praeberet, percipere consensisset*) legt folgende Änderung nahe: ὅπερ οὐδ' εἴ τις ἦν ὁ παρέχων [ἐτύγχανεν] λαβεῖν κατεδέξατο. 36, 27, 4 (329): δοῦναι ist durch einen Irrtum aus Z. 6 in den Text geraten und durch καὶ ὀλίγωροι zu ersetzen. 38, 7, 2 (334): ὥσπερ hat nur Mai, also ist die handschriftliche Lesart ὡς zu halten. 39, 6, 2–3 (337) ἐλθόντες καὶ ... προτείναντες ἀπράκτους ἀπέλυσεν, l. ἐλθόντας bzw. προτείναντας. 39, 9, 10 (338) βότρους: Dieser durchaus denkbare Metaplasmus scheint nicht aus der Handschrift zu stammen, sondern ein Druckfehler zu sein, da Mais βότρυας nicht im Apparat verzeichnet ist (vgl. auch βότρυας in 48, 6, 4 [356]). 40, 4, 6 (340): Obwohl laut Apparat in der Handschrift und in Mais Druck διαφύγῃ

steht und F.M. selbst dafür den Optativ διαφύφοι vermutet, erscheint im Text aus unerfindlichen Gründen die Form διαφεύγει. 46,3,5 (352) κέχρηντα, l. κέχρηνται. 49,5,6–7 (358): Für die Wortgruppe Γεωργίου δὲ τοῦτον συγκαταβρώξαντος bietet L *Georgii autem qui cum altero acceptum porcum comederat*. Daher hatte schon Mai τοῦτον zu τούτῳ (scil. Πιαμώθ) ὃν emendiert. Selbst wenn F.M. diese Konjektur nicht akzeptierte, wäre sie im Apparat anzuführen. 50,3,3 (360) ὅς καὶ Λίβυ <ς> καὶ Νικίου ... ὥρμητο, l. Λιβύης (Λιβύην C). 58,4,5 (374): χρῆσθαι ist Lesefehler Mais, das handschriftliche χρᾶσθαι ist beizubehalten. 58,6,4 (374): Nach τραύματα ist eine Lücke anzusetzen, da L hier folgenden Text zusätzlich bietet: *et omnis abiecta est quam habebat infirmitas, scrofarum videlicet porcinarum periculum et ad sanandum difficilia vulnera*. Im Apparat verrät F.M. davon nichts. 61,2,7–8 (378) ταῖς δὲ τῆς σύριγγος εὑρέσεσιν: L hat *effusionibus*, also ist εὑρέσεσιν Verschreibung für ἐκρεύσεσιν oder ἐκρύσεσιν. 62,6,5 (380): λήθης ἱματίων καλύπτεται, l. ... ἱματίῳ ... (L: *oblivionis veste*). 65,6,9–10 (385): κηδαινίας χάριν, l. κηδε <μο> νίας ... (vgl. L: *propter ... curam*). 69,5,4 (392): ἀνίχνευε ἰατρόν, l. ἰατρὸν ἀνίχνευε. Diese Wortfolge der Handschrift hat F.M. versehentlich vertauscht. 70,5,6 (395): σμικρύνοντα τὸ σῶμα konjiziert F.M. mit Mai; da L jedoch *quae temperant* hat, ist die C-Lesung συγκιρνῶντα aufrechtzuerhalten, zumal in der vorangehenden Zeile von der δυσκρασία τοῦ σώματος die Rede ist. 70,17,5 (398) ἅπερ ἐπαγγελίας ἦν ἐγγιζούσης ἰάσεως: Grammatisch korrekt ist der Nominativ ἐπαγγελία (L: *quae repromissio erant*...).

Daß darüber hinaus der Text durch viele aus der Handschrift übernommene orthographische Versehen wie Itazismen und Vokalverwechslungen und auch durch Druckfehler gestört ist, daß F.M. der Editorenpflicht, die zahlreichen biblischen Wendungen und Zitate in einem Parallelenapparat zu verzeichnen, nur in ungenügendem Maße nachgekommen ist, kann aus Raumgründen nur pauschal vermerkt werden. Wohl das schwerste Versäumnis des Herausgebers aber ist es, daß er auf die Erstellung eines Index zum Text verzichtet hat – dies trotz der Erkenntnis seiner sprachgeschichtlichen Relevanz (S. 228).

Ziehen wir Bilanz: Während F.M. im ersten Teil seines Buches eine im großen und ganzen befriedigende Analyse der religionsgeschichtlichen Probleme der Mirakelsammlung des Sophronios geliefert hat, wenngleich die Frage der *incubatio christiana* umfassend nur unter Heranziehung auch der anderen einschlägigen Zeugnisse behandelt werden kann, zeigt er sich im zweiten Teil seiner Aufgabe als Editor nicht gewachsen.

Graz *W. Lackner*

Pseudo-Epiphanii Sermo de Antichristo (*Armeniaca de fine temporum*). Introduzione, testo critico, versione latina e note a cura di **G. Frasson.** [Biblioth. Armen., 2.] Venezia – S. Lazzaro 1976. LXXXIV, 392 S., 2 Farbtf.

This is the edition of a previously unknown medieval Armenian apocalyptic text, which came to be included in a collection of biblical homilies attributed to St. Epiphanius. The edition is accompanied by a Latin translation, as well as a lengthy introduction and notes in Italian. Color reproductions of three MS pages are provided.

The edition is based on two MSS, in the Mechitarist collections, both of recent date. The Venice MS (S. Laz. 1649, siglum L) was written in 1749; the Vienna MS (Vindob. Mech. 11, siglum V) dates from 1853, but was copied, according to a scribal note, from a MS dated 1350 (p. XXV). The text in L is much longer than that in V, and, according to Frasson, they represent two separate recensions, based on a third, lost text (p. XL). The editor prints the text of two MSS in full, but makes no attempt to reconstruct an archetype.

The composition of the work is dated by Frasson to the period of the twelfth-century occupation of Jerusalem by the crusaders (p. XLV); it contains also echoes of the Seljuk

invasion of Greater Armenia and of the battle of Manzikert (p. XLVII). The work originated in nationalistic circles in Cilician Armenia, which hoped for the restoration of the kingdom in the ancient homeland (p. LXXXI). The attribution of this original Armenian composition to Epiphanius is of course without the least foundation, and it is already denied by the copy of an older marginal note in V (cited, p. LXXXIII).

The work is tributary to Greek apocalyptic sources, in particular the pseudo-Methodius and the pseudo-Daniel literature. But its most important sources are Armenian: in addition to the «canonical» texts such as Agathangelos and Moses Xorenaçi, the author drew upon earlier Armenian apocalyptic works such as the prophetic discourse incorporated in the Vita of St. Nerses, and the Vision of St. Sahak, which forms part of the history of Ḻazar P'arpeçi. Biblical quotations are taken from the Armenian vulgate (p. LXXV).

Though situated within the scheme of the medieval apocalyptic vision of history, transposed into an Armenian key, so to speak, the story does have a number of unusual features. It gives a grandiose view of an Armenian-Roman alliance, under the leadership of «Constantine» and «Tiridates», accompanied by ecclesiastical union (pp. 51ff). The pedigree of the Byzantine imperial crown is traced back to King David, and even further to Babylon and the divine investiture of Nimrod. The crown, temporarily lost again to Babylon at the time of the Jewish exile, is sent back to Constantine by Šahpuhr (pp. 70ff). The Antichrist makes his epiphany in Constantinople (p. 92); this detail is apparently elsewhere only found in the Armenian Vision of St. Nerses (p. 279).

The edition and translation are on the whole accurate. In making his Latin translation, Frasson followed the practice of being slavishly faithful to the original, trying to reproduce every detail of Armenian morphology and syntax – a task accomplished at the price of no small loss to readability. To my mind, it would have been better to provide a smooth, idiomatic translation into a modern language (in this case Italian). For detailed philological study, recourse to the Armenian text itself cannot be at any rate be replaced by a translation, no matter how faithful, even if it be a Latin calque!

A few comments on the historical context can be made. The editor is quite correct in pointing to a 12th-century Cilician milieu. However I am not convinced that the passing reference made to "lord-slayer(s)", *tiraspan* (p. 26), in fact alludes to the violent death of Gagik II, the last of the Bagratid rulers, in Byzantine exile (p. XLIX). By contrast, I would like to suggest, very tentatively, that the account of the death of the patriarch "Aristakes" (pp. 110ff), though admittedly based on material from Agathangelos and Moses, may reflect the (violent?) death in captivity of the catholicos Gregory V (1193–94). The description of the youthfulness of "Aristakes" (p. 113, lines 94–141) agrees with that of Gregory, who in fact was given the sobriquet *manuk*, "the young one". The struggle of "Aristakes" with the false Christians may also be a veiled reference to the synod of Hromkla, held in 1179, during the reign of the previous catholicos, Gregory IV *Tła*, "The Child". Frasson's argument, on the basis of the description of the conversion of the Jews (pp. 124ff), that the author had Judaizing sympathies, perhaps derived from a Jerusalem milieu (p. LVIII), is singularly unconvincing. In general insufficient attention has been paid by Frasson to elucidating the historical dimension of the text, and to studying the redactorial technique in using the sources.

Some matters of a bibliographical nature will finally be noted. Moses Xorenaçi should be cited according to the Tiflis edition (1913), and Kirakos of Ganjak according to Melik'-Ōhanǰanyan's critical edition (1961). The Armenian Book of Canons is now available in the edition of Hakobyan (1964–71). Frasson makes no mention of the source of his references for the Armenian version of pseudo-Methodius (in fact this is an extract incorporated in the chronicle of Stephen Ōrbēlean). Frasson's dossier of the Byzantine apocalyptic sources is not quite complete. Reference should have been made to the Greek version of the Vision of St. Sahak (see Garitte, *Muséon* 71 [1958] 225ff). It is regrettable that Frasson had no access to the Greek pseudo-Methodius in Istrin's edition, where the several recensions are distinguished. A propos the Daniel cycle, one misses a reference to F. Macler's *Apocalypses apocryphes de Daniel* (1895), and the texts edited by H. Schmoldt (1972). The Andrew Salos apocalypse (now reedited by Rydén in *Dumb. Oaks Pap.* 28 [1974] 197ff.) has also material of relevance. A propos

the list of invading barbarian tribes Frasson overlooked A. R. Anderson's important monograph (*Alexander's Gate* ... [1932]).

Despite these and other reservations about the commentary section, I would like to emphasize that the editorial work itself is solid and dependable. One can moreover well understand that Frasson, though a competent philologist, would not be entirely at home in some admittedly rather esoteric corners of Byzantine and Armenian literature and history. One looks forward to further editions of Armenian texts by him in this newly established scholarly series under the distinguished auspices of the Venice Mechitarists.

Providence, Rhode Island (USA) *S. Gero*

J. P. Rohland, *Der Erzengel Michael, Arzt und Feldherr.* Zwei Aspekte des vor- und frühbyzantinischen Michaelskultes. [Beihefte der Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte, 19.] Leiden, Brill 1977. VII, 156 S., 1 Übersicht.

Der noch im 19. wie im 20. Jh. starke Kult Michaels als kriegerischer Schutzpatron der Deutschen, des gepanzerten Schwertträgers S. Michael auf dem Leipziger Völkerschlachtdenkmal von 1913, der deutschen Kriegslieder zu St. Michael vor und im 1. Weltkriege (P. Grotonsky, O. Kernstock; ein anonym „im Felde" entstandenes Lied; s. Anhang 149–151, 2 Abb.) gibt dem Vf. Anlaß zu Überlegungen über den Ursprung dieser Bilder Michaels als „für unser heutiges Verständnis sich gegenseitig ausschließenden Eigenschaften des Erzengels" als „Feldherr" und als „Arzt" (145). Dies ist ein problematischer Ansatz. Sicher lebt Michael für das gesamte vom Lateinischen her geprägte Christentum des Westens im wesentlichen und bei weitem vorrangig von seiner Funktion als ψυχοπομπός, als *repraesentator animarum* (bes. 10.–13. Jh., Thangbrand, Caesarius von Heisterbach), aber auch als *signifer* (*praepositus paradisi*) (Offertorium der Allerseelenmesse). Wenn in dieser Untersuchung solche Funktion Michaels als Seelengeleiter und Seelen-(Vor-)Richter im Jenseits in Gebet und Hymnus, zumal in der Bildkunst des Weltgerichtes im Sinne der Δευτέρα παρουσία τοῦ Κυρίου gemäß der Vision Ephräm des Syrers zwischen Torcello und den Westwerktympana der abendländischen Kathedralen, in Hochdichtung und geistlichem Volksschauspiel noch der Jetztzeit dominant erscheinen (vgl. L. *Kretzenbacher*, Die Seelenwaage. Zur religiösen Idee von Jenseitsgericht auf der Schicksalswaage in Hochreligion, Bildkunst und Volksglaube. Klagenfurt 1958), so dürfen gewiß die Byzanz folgenden Vorstellungen des *signifer* und Michaels Patronat über Kriegsheere und Kämpfer, sein Bild als Palladium in den Ungarnkämpfen des 10. Jh. (933: Riade; 955: Augsburg-Lechfeld) nicht unerwähnt bleiben. Dies so wenig wie die Legende vom Bogenschützen St. Michael als Helfer gegen die Goten im griechisch bestimmten Raum des Monte Gargano (Capitanata).

Mit Sicherheit kann Vf. nachweisen, daß die ἀρχιστράτηγος-Benennung weder dem AT noch dem NT angehört, im Frühchristentum überhaupt fehlt, daß der Erzengel (ἄρχων) wohl in der jüdischen Tradition unter den Schutzengeln der Völker, im besonderen jener der Israeliten (als Volk, nicht als Individualhelfer!) im „Streit" der Engel als einer Disputation (nicht eines Eingreifens in irdische Kämpfe!) gilt, nachmals erst in der Kriegsrolle von Qumran (2. Jh. vor–1. Jh. n. Chr.) stärker „militarisiert" erscheint. Benannt und profiliert als Feldherr wird er erst in der Origines-Interpretation zu Josua V, 14, weil die siegverkündende Erscheinung (*sum princeps exercitus Domini*) mit Michael identifiziert wird, ohne daß die Kirchenväter solches sofort annahmen. Es ist schlechthin überzeugend, daß dieser Engel eigentlich erst vom 7. Jh. an in der Todesnot von Byzanz (Goten, Hunnen, Slawen, Awaren, Perser) in der allgemeinen Militarisierung des Lebens (Kaisers führt selbst das Heer; Themenverfassung; Schutzbedürfnis von Reich, Orthodoxie, Klerus unter St. Michael; Gründungen und Wiederherstellung von Michaelskirchen durch gerade den Kaiser; Usurpation solchen Kaiserpatronates durch Hochadel und Generale usw.) breitenwirksame Bedeutung gewinnt. Wird hier eine durch gewissenhaft-kritische Quellen-

untersuchung (vgl. Faltblatt mit Hagiographie zw. Clemens v. Alexandrien, 216 – Ducas, 1462) erstrebte „Ideengeschichte“ um den frühen Michaelskult in Grundzügen erkennbar, so verfestigt sich dieser Eindruck in den Abschnitten über *S. Michael medicus*, wie sie zunächst von der hohen Theologie her im Hinblick auf die Kultidee *Christus medicus* unterdrückt war, im Westen auch fehlt, im kleinasiatischen Osten unter Juden und Christen „im Volke“ tief verwurzelt erscheint, faßbar in der Quellwunder-Heilbadlegende von Chonä (6. Jh.) wie im religiös-antisemitisch dagegen wie gegen den Engelskult überhaupt sich stellenden Synoden-Konzept im (räumlich nahe gelegenen) Laodicea. Hier ist die Doppelfunktion Michaels als ἀρχιστράτηγος τῆς δυνάμεως τοῦ Κυρίου mit der schon stärkst (wie sonst nur noch in koptischen Legenden vom 4.–7. Jh.) ausgeprägten „Heiler“-Kraft verbunden. Wenn Vf. hier einen Gegensatz konstruiert und so sehr betont, daß die Kräfte des kriegerischen Verwundenmüssens und des körperlich Heilenkönnens einander ausschlössen, so erkannte die vergleichende Legendenpsychologie doch schon immer die Ambivalenz der *numina*. Denn die δύναμις solcher Gestalten, noch dazu eines Michael, der ja nur das Feindliche, das „Böse“ verwundet (als Individualheiler nicht ursprünglich allgemein jüdisch; erstmals im Äthiopischen Henoch, 1. Jh. v. Chr. gegeben), vermag selbst „im Strafen“ zu heilen (Henoch aeth. LXVII, 4–6; XL, 9). Individuelles „Heilen und Helfen“ drückt sich dann erst stärker aus in den Apokryphen und bei einzelnen Historikern (*Vita Adae et Evae*; Moses-Apokalypse). Gefördert wird diese (nicht den Hochschichten, fast ausschließlich nur dem niederen „Volke“ bedürfnisnahe) Vorstellung vom Arzt-Engel in den griechischen Zauberpapyri (3.–5. Jh.), in den koptischen Legenden (4.–7. Jh.), ausgeprägt bei manchen byzantinischen Kirchenhistorikern (Sozomenos für die Michaels-„Wallfahrt“, wenn man schon so sagen will, Hestiae-Anaplus; Ps.-Kodinos für τὰ Στείρου bei Konstantinopel; Pantaleon, *Narratio miraculorum Sti. Michaelis*; „hl. Wasser“ im Chonä-Bericht, nicht bei den Kopten; besonders das tradierte Medium von Tempelincubation und Traumorakel). Die Frage, warum diese jüdisch-christliche Engel-Heiler-Arzt-Funktion Michaels, so sehr in Kleinasien und Byzanz ausgeprägt, nicht auch mit so vielem anderen aus dem frühbyzantinischen Michaelskult nach dem Westen wirkt, liegt freilich vorerst ungelöst außerhalb des Fragenbereiches dieser wertvollen „Ideengeschichte“ des „Kaiserengel“-Kultes.

München *L. Kretzenbacher*

1. *Flavius Cresconius Corippus, In laudem Iustini Augusti minoris libri IV.* Edited with translation and commentary by **Averil Cameron.** London University, Athlone Press 1976. X, 224 S. *£ 12,95.*
2. **U. J. Stache,** *Flavius Cresconius Corippus, In laudem Iustini Augusti minoris.* Ein Kommentar. Berlin, Verlag Nikolaus Mielke 1976. 637 S. *DM 64,–.*

Das wachsende Interesse für die spätantike Literatur läßt es kaum noch als Zufall erscheinen, daß nach einer Pause von über achtzig Jahren im selben Jahr 1970 die beiden Werke des aus Nordafrika stammenden und später am byzantinischen Hof wirkenden Epikers Flavius Cresconius Corippus ediert wurden, die Johannis von Diggle-Goodyear, das Lobgedicht auf Justinus II, den Nachfolger Iustinians, von Romano, und daß letzteres Werk 1976 gleich zweimal kommentiert wurde. Die beiden Werke, die trotz unvermeidlicher Überschneidungen so viel verschiedenartige Informationen geben, daß sie künftig nebeneinander benützt werden müssen, sollen hier vergleichend besprochen werden.

Averil Cameron, Althistorikerin am King's College in London, stellt in ihrem Kommentar das Zeremoniell der von Coripp besungenen Thronbesteigung am 14. November 565, die politische Geschichte, die Realien und die Ideologie in den Vordergrund, läßt dagegen stilistische, strukturelle und linguistische Beobachtungen zurücktreten (Vorwort S. VIII, 25).

In einer 25 Seiten umfassenden Einleitung informiert C. knapp über die Person des Autors und bietet dann eine sehr ins Wesentliche der spätkaiserzeitlichen Literatur zielende Bestimmung der Gattungszüge des Werks, verbunden mit einer knappen Inhaltsübersicht, seiner Absicht, der literarischen Qualitäten und des Quellenwertes. Nach C.s einleuchtender Darlegung besitzt das Gedicht eine Sonderstellung gegenüber Panegyrik wie Epik, wiewohl es epische Elemente enthält und panegyrische wie rechtfertigende Tendenzen zu erkennen gibt. Auffällig ist die Ausweitung des ekphrastischen Elements gegenüber anderen epischen Erzählmitteln. Coripps Augenmerk galt in erster Linie der Schilderung des Hofzeremoniells, in dem allein sich der Ruhm und der Anspruch eines Kaisers manifestieren konnte, der bisher kaum rühmenswerte Taten aufzuweisen hatte. Corippus hatte die Absicht, Justinus als von Justinian gewollten, vom Senat akzeptierten und von Gott eingesetzten Herrscher erscheinen zu lassen und die auffälligen Abweichungen von Rechtsform und Ritual bisheriger Thronerhebungen vom Goldglanz des Festzeremoniells überstrahlen zu lassen. C. betont zu Recht, daß sich bei einem solchen Anliegen das Werk gar nicht strikt nach literarischen Kriterien bewerten läßt (S. 7). Daß seine detaillierten Beschreibungen, die den heutigen Leser eher befremden, gerade auf das Interesse der Zeitgenossen stießen, ist sicher richtig (S. 7f.). C. betont zu Recht, daß das Werk in eine Reihe von malerischen Einzelszenen – oder besser Bildern – zerfällt (S. 2, 11). Daß freilich ihre Anordnung vom hieratischen Aufbau zeitgenössischer Darstellungen des byzantinischen Hofs in der bildenden Kunst angeregt sei, kann C. nicht augenfällig belegen (S. 10f., S. 119). Hier gehorcht die Dichtung eigenen Gesetzmäßigkeiten (vgl. Cameron selbst zu 2,278 und 3,8) – malerische, visuell erfaßte Szenen kennt das römische Epos auch schon vor Corippus – oder bleibt gerade im Fall dieses Werkes weit hinter der Formstrenge der Bildkunst zurück.

Der Würdigung des Werkes als christliches Gedicht und als Ausdruck der kaiserlichen Ideologie in Zeremoniell, Wertbegriffen und in der Symbolsprache (S. 8ff.) folgen knappe, aber gehaltvolle Zusammenfassungen zu Sprache und Stil, Prosodie und Verskunst (S. 14ff.), die den Kommentar in zweckmäßiger Weise entlasten. Auf diese Weise treten besonders die Eigenheiten des Vokabulars und die Beschränktheit der Ausdrucksfähigkeit hervor. C.s schwerster Tadel „His chief fault, apart from repetition, is perhaps not knowing when to stop“ (S. 15) trifft im Grunde außer Coripp weite Gebiete der nachklassischen Dichtung. – Eine knappe Darstellung der handschriftlichen Überlieferung, die sich im wesentlichen auf Partsch stützt, und der Editionen seit Ruiz' Erstdruck (Antwerpen 1581), ferner eine Karte von Konstantinopel im 6. Jh. und 8 Tiefdrucktafeln runden das Vorwort ab.

Über C.s Vorwort führt Stache hinaus mit einem materialreichen Kapitel über die lateinische Sprache und Literatur des sechsten Jahrhunderts im Osten des römischen Reiches. Als historische Folie für C.s Aufforderung, Coripp aus dem zeitgenössischen Verständnis heraus zu beurteilen, kann seine kurze Zusammenstellung über das Urteil der Literaturhistoriker gelten. Beachtung verdient sein Versuch, die fast ausschließliche Tradierung Coripps in Spanien und die gesonderte Überlieferung der Rede der Avaren und der Antwort Justins (3,271–288 und 317–398) zu erklären. Für diese zwei Abschnitte, die als einzige nicht nur im Matritensis 10029 (M) überliefert sind, stellt St. im Gegensatz zu C., die angesichts der zahlreichen, das Stemma verunklärenden Schreiberversehen Zurückhaltung übt (S. 23), eine provisorische Skizze der Abhängigkeitsverhältnisse auf. Er hält an der von C. bezweifelten These Partschs fest, daß Ruiz (1581) die in der Sidonius-Apollinaris-Ausgabe von Vinetus (1552) enthaltene Fassung eines verlorenen codex Santonensis benutzt hat, und spricht dieser noch durch einen Laurentianus[1] und einen von ihm erstmals berücksichtigten Vatic. Ottob. 2013 (s. XIII)[2] vertretenen Gruppe selbständigen Wert gegenüber der durch den Codex unicus M vertretenen Überlieferung zu.

---

[1] Warum St. mit Ewald S als Apographon von L bezeichnet (S. 35), jedoch in der Graphik (S. 42) L als abhängig von S darstellt, bleibt unerklärt.

[2] V unterstützt in zwei Fällen (3,271 und 278) die Entscheidung gegen M. Zu 3,286 bleibt mir St.s Angabe unverständlich.

Als dritten Überlieferungszweig nimmt er den von Ruiz benutzten fragmentarischen (heute verlorenen) Ovetensis an.

Ein Hinweis auf die auffällige, jedoch nicht isolierte Übereinstimmung des Metrums in den Einleitungsgedichten und im Werk und eine freilich wenig plausible These über die Anordnung der beiden Widmungen an den Kaiser und den Quaestor Anastasius (ausführlich zu 3,151 entwickelt) schließen das Vorwort.

C.s Edition und St.s Kommentar basieren auf neuen Kollationierungen von M. Dennoch sind einige Male verschiedene Lesungen zu verzeichnen (Anast. 30; 4,102, 344). Der textkritische Apparat der Ausgabe von C. ist verläßlich; der Kommentar von St. beschreibt den Überlieferungsbefund ausführlicher und verzeichnet in der Regel mehr Konjekturen. Bei der Auswahl der Konjekturen kommen C. und St. oft zu den gleichen Entscheidungen (in 2,359, 3,234 und 4,354 sogar unabhängig zu den gleichen neuen Konjekturen!), so daß wir heute von dem vielfach schlecht überlieferten Werk vermutlich einen recht verläßlichen Text lesen. Gelegentlich beweist C. größeres Glück wie in 4,219 *mundantque lacus* (Goodyear), wo St. bei dem rätselhaften *locos* (M) stehenbleibt; an anderen Stellen möchte man eher St.s Entscheidung folgen (1,89 *dei*; 106 *efficiunt*, 180 *pio*, 2,131 *impositus collo*, 2,294 *posita lucerna* (M²) zu *signa dedit cursor*; *lacerna* (M¹) müßte sich auf den Kaiser beziehen, der noch nicht anwesend ist; auch wäre die Beziehung auf *exoritur murmur* schwer denkbar; 3,92 *pace sub Iliaca*, 127 *cinctusque Gabinos*). Nicht selten liegen die Differenzen in der Interpunktion (2,330; 3,392; 4,329). Für textkritische Erläuterungen ist der Benutzer fast ausschließlich auf St. verwiesen. Für einige Stellen haben Averil und Alan Cameron in Latomus 35 [1976] 404 die Begründungen nachgeliefert. Aber nur in einem Drittel der dort behandelten Stellen ist Übereinstimmung mit St. zu verzeichnen. Widersprüchliche Urteile wie zu den schwierigen Stellen 1,118 und 2,28 zeigen, wieviel noch an dem korrupt überlieferten Text trotz der für den Textkritiker so hilfreichen Imitatio der klassischen und spätantiken Vorbilder zu tun ist. Im Gegenteil, gerade das oft unbeholfene Zusammenflicken der Verse aus fertigen, schon sinnentleerten Formeln läßt eine sichere Entscheidung nicht zu. Für eine Reihe vermutlich verderbter Stellen (wie 1,307f.; 3,176ff.; 4,348ff.) haben sich keine überzeugenden Lösungen finden lassen. Unbefriedigend muß bei der Überlieferungslage insbesondere jeder Versuch bleiben, die Lücken in 1,346f.; 2,185ff. und am verstümmelten Schluß des 4. Buches zu schließen. In der Umstellung 2,105ff. stimmen C. und St. überein; St. vermutet weitere Umstellungen in 1,275, 295–298, 320f.

Der Testimonienapparat, den C. dankenswerterweise der Ausgabe zugefügt hat, verzeichnet außer den genau wörtlichen loci similes, von denen auch St. genaue Listen unter Nennung des Finders der Parallele gibt (S. 563–587), weitere Sinnparallelen. Aber C.s Verfahren, auch einzelne Wörter (z.B. Iust. 1,32 *laxaverat* ~ Aen. 2,259 *laxat*; S. 45 ein ganzes Nest überflüssiger oder schiefer Parallelen) zu belegen, ist bei der Konstanz des epischen Grundvokabulars seit Vergil wenig sinnvoll; manche Parallelen sind schlichtweg sinnwidrig (z.B. Iust. 1,3 *auspicio meliore* ~ Stat. silv. 5,1,71 *meliore via*).

Die der Textausgabe folgende Übersetzung C.s ist leider nicht ausreichend exakt. Aus der ersten Hälfte des 2. Buches habe ich notiert: v. 21 *pronis* ... *membris* ist nicht ,with limbs flat on the ground', sondern ,zu Boden geneigt' (das Bild bei Sall. Cat. 1,1), v. 25 *sociamque dicavit* nicht ,called it his companion', sondern ,sprach sie ihm zu', v. 39 ,*velle tuum fac posse meum*' nicht ,grant that I may be able to do your will', sondern ,mach deinen Willen zu meinem Können', v. 49 *feliciter intrans* nicht ,entered with joy', sondern ,trat glücklich / mit glückverheißenden Vorzeichen ein', v. 161 erum vergessen (as *he* stood there), v. 184 *ipsius est quodcumque sumus, ratione probante, et verum causas* [Textlücke]: nicht ,Whatever we are is with the approval of his will, and fixed', sondern ,ihm selbst gehört, was auch immer wir sind, wobei die Vernunft beweist, daß ...', v. 205 *regendarum* ... *rerum*' nur mit ,everything' übersetzt.

Die Anlage der beiden Kommentare zeigt bedeutende Unterschiede.[3] C. leitet die Szenen und Abschnitte mit Überblicken über den Szenenverlauf und generellen Ein-

[3] Um Eigenart und Leistung der Kommentare zu charakterisieren, beschränke ich mich im folgenden auf die Ausführungen, die im jeweils anderen Werk kein entsprechendes Pendant haben.

führungen in das jeweilige Thema des Krönungszeremoniells, der Herrschersymbolik, in die historische Lage, die Parallelquellen und in die Forschungssituation ein. Informationen über auftretende, beiläufig erwähnte oder nur verdeckt angedeutete Personen werden materialreich, doch in knappster Form gegeben (man vergleiche die Artikel über Sophia, die Frau Justins, bei C. zu praef. 23, bei St. zu 1,9). Dabei ist es C.s Bestreben, nicht nur die politische Tendenz der Schilderung und die ideologische Bedeutung der dargestellten Vorgänge zu erläutern, sondern auch die Hintergründe der Ereignisse und bewußte Entstellungen der Wahrheit aufzudecken. – St., Schüler von F. Munari, der seinen Kommentar 1975 als philologische Dissertation vorlegte, – einen für eine Erstlingsarbeit erstaunlichen Aufweis umfassender Kenntnisse und gelehrter Detailarbeit – hält sich strikt an die Form des Zeilenkommentars (daher hat man allgemeine Abhandlungen bei C. am Szenenbeginn, bei St. zum Stichwortvers zu suchen, z.B. zur Thronbesteigung Justins C. zu 1,1, St. zu 1,202, zu den Avaren C. zu 3,151ff., St. zu 3,233).[4]

C. befaßt sich eingehend mit dem Krönungszeremoniell (2,84ff.), das zwar auch St. mit oft reicheren Detailangaben behandelt, jedoch ohne speziell die Besonderheiten der Krönung Justins herauszuarbeiten (zur Bedeutung des Senats bei diesem Akt abweichende Stellungnahmen bei C. zu 2,165f., 275 und St. zu 1,132). Als Folie dienen andere Krönungsschilderungen (vgl. auch die Parallelen zu den Beisetzungsfeierlichkeiten 3,41). C. wägt umsichtiger als St. die in der Forschung wohl zu strikt gestellte Alternative von weltlicher und kirchlicher Krönung ab und wertet insbesondere die ideologische Lektion aus, die Coripp im Anschluß an die Krönung erteilt (2,399ff.). Besondere Aufmerksamkeit gilt auch den Feierlichkeiten der Krönung (Musik und Tanz 3,68ff., 72ff.), des adventus (4,88, 211, 224, 227) und dem Brauch lateinischer und griechischer Panegyrici (4,154). Mehrfach geht sie auf die Rolle der hohen Hofbeamten ein (1,27; 2,280 und 281). Kürzere Abhandlungen gelten anläßlich *sub pedibus dedit esse tuis* dem literarischen und ikonographischen Topos der *calcatio* (praef. 2, aber vgl. St. zu 1,286) und Persien als Topos des unterworfenen Landes (praef. 30f.). Zu erwähnen sind auch Detailinformationen über die Unruhen der Zirkusparteien (2,333ff.), die Kaisersarkophage (3,61) und die Erklärung von turmae und corpora (vulgi) als Handwerkergilden (4,2, 68; St. denkt an die Zirkusparteien, und Coripps Ausdruck ist wohl absichtlich unscharf bzw. untechnisch).

Zur Darstellungsform finden sich bei C. ausführliche Bemerkungen zur Praefatio (S. 118f. und 122f.), zur Traumerscheinung Mariens,[5] die der Venuserscheinung in Vergil Aen. 1,314ff. nachgebildet ist. Sie arbeitet zusammenfassend die Absicht der Calinicus-Rede (1,130, 135, 174) und der Justins an den toten Justinian (1,250f.) heraus und weist auf die Häufigkeit emotionsgeladener Szenen (1,156) und des Applauses hin (1,295): das Gedicht soll den Eindruck göttlicher Vorbestimmung der Herrschaft Justins und der überschwenglichen Sympathie aller Menschen für den neuen Kaiser erwecken. Die Gebete Justins und Sophias sind trotz parallelen Aufbaus grundverschieden, da für das Mariengebet die klassischen Muster fehlten; dies wird daher ausführlich interpretiert (2,47–73; ähnliche Sorgfalt bei der Charakterisierung der zwei Thronreden Justins 2,175ff. und 350ff.). Hervorzuheben sind auch die Interpretationen der Szene der Bestattungsfeierlichkeiten (3,8,43) und des schnellen Wechsels zu den Freudenszenen der Krönungsfeierlichkeiten (3,62ff.), ferner der Tendenzen Coripps bei der Schilderung des Empfangs der Avarengesandtschaft. Bei allem Bestreben, Coripp aus seiner Zeit heraus zu verstehen, kann C. sich doch gelegentlichen Tadel an künstlerischen Fehlgriffen wie dem ebenso pedantisch wie gleichzeitig unklar durchgeführten Körpergleichnis (2,216ff.) nicht versagen.

Zur kaiserlichen Ikonographie und Symbolsprache finden sich wertvolle Hinweise zu praef. 25 (Zügel und Wagenfahrt als Gleichnis von Staat und Verwaltung im späteren

---

[4] Bisweilen wird die Abhandlung an verschiedenen Stichworten verankert: zur Lichtmetapher C. zu 1,149, St. zu 1,314; zu den Langobarden bei St. zu 1,254 mehr als bei C. zu praef. 12.

[5] Die von St. nicht beachtete Parallele 2,57 zeigt, daß die Periocha die sacrae pietatis imago richtig gedeutet hat.

Griechisch), 37 (zum Bittgestus, wo St. nur eine sprachliche Erläuterung gibt). C. behandelt Wertbegriffe (Anast. 33 zu *felicitas* und anderen Begriffen für die *renovatio*; 3,309 zur Idealgestalt des Herrschers) und die teils dichterische, teils offizielle Bildsymbolik (1,349 und 352 zum Phoenix-Symbol, das Gleichnis von Sonne und Doppelsonne 2,150, aber vgl. das reiche Material bei St. zu 1,314) und die religiöse Verankerung der kaiserlichen Herrschaft (1,33 zur göttlichen Krönung des Kaisers, vgl. St. zu 1,366), ferner die bedeutungsvollen Darstellungen auf dem goldenen Tafelgeschirr (3,121) und auf Justins Thron (3,191ff.).

St.s Kommentar, der dem Benutzer entgegenkommt, der Erklärungen zur Einzelstelle sucht, zeichnet sich durch die minutiösen Nachweise der Überlieferung und der Konjekturen, der grammatischen und metrischen Besonderheiten und des poetischen Sprachgebrauchs, insbesondere der Metaphorik und der kaiserlichen Symbolik aus. Besonders hilfreich ist, daß C. eine Auswahl der Parallelquellen ausführlich zitiert. Längere Ausführungen finden sich zu allen Realien ohne Beschränkung auf das Hauptthema des Gedichts, die Thronbesteigung, wie es bei C. der Fall ist.[6] Bei dem ohnehin erreichten Umfang ist es sicher unbillig, auch zusammenfassende Interpretationen zu Aufbau, Szenenführung, Darstellungsmitteln und epischer Tradition zu fordern. Diese Themen, die die strenge Form des Zeilenkommentars ausschließt, finden sich daher eher gerade in dem stärker althistorisch als philologisch orientierten Kommentar C.s, da dieser von der Szene als Interpretationseinheit ausgeht.

St.s Beobachtungen zur Sprache, deren Reichtum in einer Kurzbesprechung nur angedeutet werden kann, verhelfen zu genauerem Textverständnis (z.B. Anast. 1 silva in spielerischem Doppelsinn ‚Materie' und ‚Wald', 40 solacium mit dem Bedeutungsfeld ‚Trost' und ‚Entschädigung', 1,35 die purpureae comae, 1,198 die symbolische Bedeutung des Hahnenschreis, 1,361 das Motiv der kosmischen Sympathie, 3,85ff. der Topos des Städtelobs (wozu nachzutragen wäre K. Gaiser, Ein Lob Athens in der Komödie, Gymn. 75 [1968] 193ff.); ungeklärt müssen manchmal recht glatt erscheinende Formulierungen bleiben wie 4,192 natus in imperio.

Hinzu kommen die Nachweise der Topoi, besonders der Exordialtopik und der Umdeutung poetischen Guts (besonders bezeichnend 1,13 *causa laboris* nach Verg. Aen. 1,8). Eine Liste der zahlreichen Abwandlungen von Vergils *parcere subiectis et debellare superbos* (Aen. 6,853) gibt St. zu 2,233f.

Besonderer Wert ist St.s stärker als C. ins Detail gehenden Erläuterungen zur Terminologie der höfischen Wertbegriffe und der symbolischen Ikonographie beizumessen. Ich erwähne *vigilantia* des Kaisers (1,55), der Kaiser als Welterlöser (1,80), als Mitherrscher im Himmel (1,143), als Arzt (2,194), als Besitzer alles weltlichen Gutes (2,371), als Repräsentant der Freiheit (4,135); ferner zu den Vorstellungen der durch den Kaiser wiederhergestellten *aurea aetas* (1,185), zur *nova Roma* (1,344, wo nachzutragen wäre W. Lettenbauer, Moskau, Das dritte Rom, München 1961), zum himmlischen Reich des verstorbenen Kaisers (St. zu 1,143 reicheres Material als C. zu 1,50), zur Bildsymbolik des Kaisergewandes (1,276ff.). Sprachliche sowohl wie historische Untersuchungen steuert St. zur Terminologie der Ämter und Zeremonien bei: *cura palati* (1,137); zahlreiche Hofämter werden 3,160ff. genannt, die C. kaum berücksichtigt (vgl. ferner zu den *coloni* 2,240). Vielfach müssen die poetischen Umsetzungen der Amtsbezeichnungen entschlüsselt werden (1, 24 *discussor*, 1, 215 *benefactor*). St. erläutert detailliert die Proskynese (1,157), die Schilderhebung (2, 137), allerdings ohne auf den wichtigen Umstand hinzuweisen, daß sie auffällig aus ihrem militärischen Zusammenhang gelöst ist. Bezeichnend für St.s Vorgehen ist seine Interpretation der Kaiserparaklese (2,414ff.), deren Bild sich mosaikartig aus mehr als 10 Lemmata ergibt. Nur einmal, bei der Abhandlung über die Hagia Sophia (S. 521–34, dazu 539–43), durchbricht St. grundsätzlich das streng lemmatische Schema.

Prosopographische Daten geben beide Kommentare; daß man sie jeweils nebeneinander benutzen muß, zeigen die Lemmata *Thomas* (1,18, bei C. besser) und *Magnus*

[6] Bei C. fehlen einerseits Bemerkungen zu den außerhalb des historischen Rahmens liegenden Ereignissen wie Belisars Vandalenkrieg (vgl. St. zu 2,125), andererseits zu rein literarischen Mitteln wie den Gleichnissen, z. B. St. zu 2,238.

(1,22, bei St. besser); dem Katalog der Feindvölker (1,254) konnte St. mehr historischen Hintergrund abgewinnen als C. St. ist auch bemüht, geographische Anspielungen aufzuschlüsseln: *Sarepta* (3,88), *Garisaei Iacchi* – Wein vom Berge Garizim in Palästina, 3,125 *Capitolia* (in Konstantinopel).

Unter den Realien hebe ich hervor die Ausführungen über Finanzwesen und Finanzpolitik Justinians und Justinus' II (zu 2,249, 260f., 261, 262), die Einführung einer Postkonsulatsrechnung (S. 537), die *sacri apices* = kaiserliche Schriftstücke, Anast. 44), Diadem und Purpurchlamys (1,38f.).

Im deutsch abgefaßten Kommentar stört freilich die gelegentliche und eher wahllose Verwendung des im textkritischen Apparat üblichen Lateins und ein öfter durchbrechendes subjektives Element, z. B.: „Für mein Gefühl fehlt ein weiteres nec" (S. 50).

Hilfreich ist der Index, der trotz 14-seitigem Umfang bei der Fülle des gesammelten Materials eher zu knapp ist; man vermißt z. B. das wertvolle Lemma ‚leoninischer Hexameter' (zu 2,239) und manche der oben erwähnten Themen.

Mißverständnisse, Irrtümer und Druckversehen sind in beiden Kommentaren erfreulich selten. C. schreibt *quater* statt *quartum consul* (zu 3,124). Bei St. fiel die Verwechslung der Kriterien: Lebensechtheit der Kunst und Belebtheit der Darstellung auf (zu 3,115), und die gewundene Erklärung ‚*ostia*' in der Bedeutung *hospitium* sei nicht belegt (zu 3,393), wo doch *ostia dare* = Zugang geben zwanglos verständlich ist. *Aedes* 4,206 sind Häuser der Stadt, nicht die Tribünen in der Nähe des Palastes, da der weitere Verlauf (zu v. 207!) zeigt, daß der Prozessionsweg länger ist, als auf S. 512 gezeichnet.

Insgesamt muß das Urteil lauten, daß die Forschung mit diesen Kommentaren zwei hervorragende material- und ergebnisreiche Arbeitsinstrumente für die Geschichte der spätlateinischen Dichtung sowohl wie für die Byzantinistik erhalten hat.

Mainz *J. Blänsdorf*

R.-J. Lilie, *Die byzantinische Reaktion auf die Ausbreitung der Araber*. Studien zur Strukturwandlung des byzantinischen Staates im 7. und 8. Jh. [Miscellanea Byzantina Monacensia, 22.] München, Institut für Byzantinistik 1976. XXV, 401 S.

Byzantine-Arab relations dominate the political, social, and institutional history of the Middle Period (seventh-eleventh centuries) of Byzantine history. The great Arab conquests of Syria and Egypt, followed quickly by destructive annual raids, nearly toppled the Byzantine Empire in the seventh century. Byzantine reaction to these momentous events provides the subject of this Inaugural Dissertation for the University of Munich. Though Dr. Lilie produces no new primary evidence, he does provide a useful compilation of the evidence and a thorough review of the secondary literature for seventh and eighth century Byzantium.

Preliminary to his investigation is an effective synopsis of Byzantium and Islam before the period of the Arab invasions (pp. 20–40). The picture of prosperity, however, that Lilie attributes to Byzantine Asia Minor seems ill-founded. Recent scholarship, in particular the research of Clive Foss ("The Persians in Asia Minor and the End of Antiquity," *Eng. Hist. Rev.* 90 [1975] 721–47), demonstrates that this region suffered extreme devastation during the Persian wars of Phocas and Heraclius from which it did not recover. Another preliminary chapter follows (pp. 40–56) which discusses the first great Arab conquests. This is an effective summary, though Lilie's rejection of Baladhuri's description of the disorganized, routed Byzantine army after Yarmuk seems unnecessary. Comparable events in modern history, e. g., the Italian collapse at Caporetto, provide useful parallels supporting Baladhuri's account.

An extensive analysis of the Arab campaigns into Asia Minor from 640–800 comprises the bulk of the work (pp. 57–200). This is a welcome summary of the available evidence which Lilie subjects to careful analysis, though the chronology and details of a few campaigns (i. e., of 778, 781, p. 173) are mistaken. He stresses the dependence of Byzantine foreign policy, especially in regard to efforts in the Balkans, upon the internal

political factors within the Caliphate. Consequently, Byzantine policy in this region remained inconsistent despite its previous importance. Lilie also argues cogently that the Arabs in this period aimed at the conquest of the Empire as their massive assaults on Constantinople in 673–78 and 717–18 show. This view seems preferable to the older interpretation that booty was the primary Arab aim.

Lilie, however, appears to accept too readily the often high numbers cited in the sources. He also argues, but offers no evidence, for a position of "Oberbefehl" within the *themata* of the Byzantine army (e. g., p. 167). Such a command, if it existed, would seem the prerogative of the *strategos* of the Anatolikon as the various lists of ceremonies rank him before his colleagues. But Lilie suggests that the *strategos* of the Thracesion, Michael Lachanodrakon, held such a command late in the eighth century. Perhaps the solution to this issue lies in the attitude of the source, Theophanes, and his dislike of the iconoclast Michael. Theophanes' obsession with the hated iconoclast possibly led him to emphasize Michael to the exclusion of his colleagues who appeared as secondary characters. Thus Theophanes may have thought of the generals as "Michael Lachanodrakon (and the rest)" which creates the false impression that Lilie observes. Again there is no evidence for any chain of command among the *strategoi*.

Economic and institutional developments within the Byzantine state also receive treatment (pp. 201–338). Lilie discusses the major economic, commercial, and demographic factors that occurred within the Empire after the loss of the rich provinces of Egypt and Syria. Increasingly the northern and northwest provinces of Byzantium played an important commercial role, especially in the provisioning of Constantinople. Demographic trends, i. e., the gradual shift in population from Bithynia to Thrace, and then to Greece and the Peloponnese, reveal the population increases in Asia Minor (pp. 227–54).

Lilie also discusses the evolution of the thematic system and the variety of interpretations among modern scholars. He rejects the concept of a one-step creation of the themes, i. e., the Ostrogorsky thesis, and argues instead that the themes developed slowly in response to the Arab invasions (ca. 634–650/70). These same invasions also influenced the assumption of military and civilian responsibilities in one man, the military commander or *strategos*. Lilie rejects the concept of the "soldier farmer", yet his discussion of the evolution of the Byzantine *themata* appears schematic in its postulation of a professional elite supported by a civilian militia.

The concluding section (pp. 339–60) presents Lilie's synthesis of the Byzantine reaction to the Arab invasions. He argues for the development of a comprehensive strategy for the Empire's defense, a so-called "Gesamtverteidigungskonzeption". This defense consisted of devastated area adjoining the Caliphal territories along the Taurus Mountains that Lilie refers to as "Außenland". To the west was a second zone, the "Vorland," which comprised the central regions of Anatolia and acted as a barrier defense to the heartland of Anatolia and the now fertile areas, termed "Kerngebiete," surrounding Constantinople. This first line of defense rested upon a network of fortresses, an "innere Verteidigungslinie," running in a line from Amorium–Ancyra–Gangra.

Evidence for this defense in depth, and also for a concept of comprehensive strategy, will not be found in any source. For example this theory omits reference to fortresses located within the "Außenland" such as Loulon which certainly acted as front line defenses. Unfortunately this concept is excessively theoretical and available evidence contradicts the hypothesis.

A brief example will perhaps demonstrate the problems with this proposal. In 781 Theophanes states (A. M. 6273; de Boor I: 455) that all the Asian *themata* were ordered into the *kleisourai* to engage any Arab forces. A battle followed at Adata and resulted in a decisive Arab defeat and a triumph of the Byzantine strategy. Adata was a strategic pass in the region that Lilie describes as "Außenland," the devastated region designed to impede any Arab advance and allow reaction time for the Byzantine forces. Yet, the Byzantine forces denied entry to the Arabs into even this area. What purpose, then, would an "Außenland" or "Zwischenland" (as it is also called) serve, if the Byzantines resolutely defended this supposedly devastated region? Lilie's schematic conception of Byzantine defense collapses when applied to this particular incident and I suspect that additional examples can be found.

Though Lilie's thesis of a coherent defensive strategy for Byzantium perhaps exceeds the available evidence, his work remains valuable. Byzantium did survive the Arab onslaught and Lilie's description of Byzantine recovery in economics, population, and military-political reorganization contributes to our comprehension of this achievement.

Los Angeles *L. A. Tritle*

M. Angold, *A Byzantine Government in Exile.* Government and Society Under the Laskarids of Nicaea (1204–1261). [Oxford Historical Monographs.] Oxford, Oxford University Press 1975. XX, 332 p.

Of the three Greek states that consolidated after the fall of Constantinople to the Latins in 1204, none managed to uphold a sense of Byzantine continuity as intensely as the one founded by Theodore I Laskaris in western Anatolia. It fought against enemies to preserve its existence, reconquered European provinces and, finally, recaptured Constantinople in 1261. Its success owed much to the failures of the Latin Empire and those of its Byzantine rivals, yet could not have been achieved without a strong internal organization capable of mustering the resources necessary for a long and costly military endeavour.

The author (henceforth A.) did not attempt to write a political history of the Nicaean state, although some new source material has been discovered since A. Gardner published The Lascarids of Nicaea. The Story of an Empire in Exile, London, 1912. He was interested in the "social and administrative structure" of the Nicaean state. In fact, the scope of his study is far wider. Part I (pp. 7–33) examines the problem of the unity of the Byzantine world after 1204. The Empire and the Church managed to generate what may be termed a "national consciousness" not only in the Empire of Nicaea, but also in Byzantine territories occupied by the Latins, such as Cyprus and Crete. More could have been said in this respect about Crete: e. g., in 1223 pope Honorius III mentions Greek monks in the island who after vowing obedience to the Roman Church retracted their promise and adhered to the patriarch of Nicaea.[1] Part II (pp. 35–93) deals with the legal status of the emperor, his relations with the Church as illustrated by his involvement in ecclesiastical appointments and jurisdiction, his relations with the aristocracy and, finally, describes the usurpation of Michael Palaiologos, without clearly connecting it, however, with the development of the aristocracy. The nature of the Nicaean economy and the structure of its rural society are treated in Part III (pp. 95–143); they will be examined in detail below. Part IV (pp. 145–236) describes the central administration as well as the structure and operation of the army and the fiscal machinery. Part V (pp. 237–296) examines the administration in the provinces, as well as municipal government, with an emphasis on Anatolia, especially the area around Smyrna, for which documentary evidence is far more abundant than for the European territories of Nicaea. An extensive bibliography (pp. 297–313) and three indices, general index, technical terms, offices and office holders of the Nicaean court (pp. 315–322) prove to be most useful. This is not the case to the same extent with the two maps (facing pp. 243 and 280).

A. has meticulously examined the available sources; only a few western documents have escaped his attention. He should be highly commended for a clear, highly readable and coherent presentation of facts, as far as the sources enable it. Yet precisely the descriptive character of his study provides a somewhat static view of realities, except for the administration. The elite of Nicaean society is examined from an institutional, rather than from a social angle, mainly in three different chapters dealing respectively with the court (IV), rural property (VII) and household government

[1] A. L. Tăutu, Acta Honorii III (1216–1227) et Gregorii IX (1227–1241), Pontificia commissio ad redigendum codicem iuris canonici orientalis, Fontes, Series III, vol. III, Città del Vaticano, 1950, p. 162, no. 118.

(VIII); no overall picture is provided in Part III, which is also devoted to society. As a result, there is no emphasis upon the evolution of the social elite. A. rightly insists upon the change that occurred in the structure of government at the beginning of the period of Nicaea, but does not clearly explain why it took place or how far it responded to the new situation in which Theodore I Laskaris found himself. One also misses a convincing explanation of the connection between the development of the elite and that of the government. Much important information remains scattered, and an overall synthesis in the form of a conclusion would have been welcome. It may prove useful, therefore, to dwell here upon certain features of Nicaean history.

The emergence of a new household government centered in the court and strongly dependent on the person of the emperor can be explained by the combination of three factors: the collapse of the imperial government and administration, the small territorial extension of the state of Nicaea in the first stage of its existence, and the elimination or restriction of powerful social forces that had disrupted the Empire in the years immediately preceding the fall of Constantinople to the Latins. The members of powerful families who had fled from territories occupied by the Latins were mostly landless and therefore utterly dependent on the emperor. The latter added to the crown estates large tracts of land whose lay or ecclesiastical lords had remained outside the boundaries of his state (A. 124). He disposed thus of the necessary means to provide those who entered the ranks of the imperial bureaucracy or the army with land or revenues and to bind them to his person. The non-hereditary status of the pronoia during this period no doubt strengthened the bonds of the beneficiaries to the emperor, the sole dispenser of such grants. A new social elite emerged in the Nicaean state; several groups can be detected in its midst. For the refugees from the occupied territories, joining the administration or the army was the only way to consolidate anew their material position and regain their previous social standing. The second group that benefited from the presence of the central government in Nicaea were the great local landlords. As they had no previous standing in its framework, they could at first exert only restricted influence on its operation; on the other hand, their position in local government was tacitly confirmed by the emperors (A. 61–62). Somewhat later the proximity to the imperial center enabled them for the first time to gain direct access to high court offices and titles, with all the benefits deriving therefrom, and gradually they became integrated in the new elite. This was also the case of another group: in view of the weakness of the traditional Byzantine army and the need to fight the enemy's Latin heavy cavalry, the engagement of Latin mercenaries provided some of their commanders with the opportunity to achieve social promotion (A. 175); Greeks too enjoyed it as a result of military prowess (A. 75–76). In addition education, intellectual achievement and administrative efficiency enabled inclusion within the elite, yet one may wonder whether service at court or higher education were essential for a successful administrative career (as claimed by A. 177, 180). The author unduly ascribes to the imperial court a quasi-monopolistic standing in the promotion of higher education, although additional evidence he adduces reveals that this education could be acquired without imperial support and that there were other ways of entering the higher administration (A. 179–180).[2] There is no ground, therefore, for A.'s contention that the small number of young men sent by the court to acquire higher education suggests "that there was no need for numerous administrators and points to the simplification of the administration" (A. 180). Some members of the Nicaean elite were homines novi (A. 76–77, 78, 176). Gradations of rank basically depended on imperial favour, although "high birth" could be an important asset (A. 76–77, 78, 175–176). As their predecessors, the Laskarids heavily relied on the imperial family and granted several of its members prominent positions in government (A. 62, 68). It is therefore not surprising that marriage into the imperial family (A. 62, 66, 69) was one of the avenues of social promotion within the elite,

[2] There is no evidence to support the assumption that schooling "was almost certainly available to a relatively large proportion of the population" (A. 178).

and so was to a lesser degree marriage into powerful families (A. 78). The position of the latter rested upon their standing in local society and government (A. 61–62, 71–72, 266–269, 277–278, 286–287). Toward the end of the Nicaean period a restricted group of prominent families considerably strengthened its position and power (A. 69). Yet there is no justification to assume that "the aristocracy was beginning [then] to form a definite order of society" (A. 67, 74), nor to speak of a "nobility" (A. 70) endowed with "aristocratic privilege" (A. 79, 81, 181): the Nicaean elite neither closed its ranks (A. 70), nor did it acquire a legal hereditary status (as claimed by A. 64).[3]

The treatment of the army by A. calls for a few remarks. A continuous flow of Latin mercenaries reinforced the Nicaean forces since the reign of Theodore I Laskaris (A. 182, 188). These mercenaries came primarily from the Latin Empire, others from Venetian territories in Romania,[4] the Crusader states in the Levant, and also directly from the West: in 1220, pope Honorius III mentions in a letter overlooked till now that Latin mercenaries gather at Brindisi to embark for the empire of Nicaea.[5] The reduction of the wages and privileges of the Latin mercenaries by Theodore II Laskaris toward the end of his reign (A. 185–186) was no doubt prompted by the need to alleviate the increasingly difficult financial situation of the state. To ascribe this practical measure to a "nationalist" tinge in the attitude of the emperor (A. 32) seems unwarranted; at best, this may have been a minor, secondary factor, and the same holds true with respect to his protectionist economic policies examined below. The grant of pronoiai was substantially extended in the Nicaean state (A. 124–126), as illustrated also by the existence of a particular formula to this effect (A. 217–220). There is no ground to assume, however, that this required a readaption of the fiscal machinery, nor was there any intention to support thereby a standing army (as claimed by A. 203, 278). There is no indication whatsoever that contingents of pronoia-holders existed or that the latter ever constituted an important factor in the Byzantine army. Moreover, the pronoia was not an exclusively military institution. In the Nicaean state several pronoia-grantees held court or administrative offices (A. 124–126), and it stands to reason, therefore, that they were not required to serve in the army. It is unlikely that Pachymeres refers to the pronoia when he mentions a yearly income of 40 hyperpera granted to soldiers (De Michaele et Andronico Palaeologis, Bonn, 1835, I, p. 18, ll. 10–17).

The treatment of the Nicaean economy is obviously hampered by inadequate evidence. The almost total absence of western sources relating to it, while available for other areas of Romania, clearly illustrates the fact that the Nicaean state was not situated on the main routes of long-distance international trade. That nevertheless Latins traded there in various commodities, among them in Italian silk, is proven by several documents (A. 113–114, 117), as well as by a hitherto overlooked source: in 1319 emperor Andronicus II refers to the taxation of Latins in the Empire in the reigns of John III Vatatzes, Theodore II Laskaris and his father Michel VIII Palaiologos.[6] One of the puzzling aspects of the Nicaean economy is the apparent contradiction between the considerable reserves of gold attributed by later Byzantine chroniclers to John III Vatatzes and his son Theodore II, and the debasement of Nicaean gold coinage. The explanation offered by A. (116–119) is not convincing. It is doubtful

---

[3] The same holds true in the subsequent period: cf. A. E. Laiou, The Byzantine aristocracy in the Palaeologan period: a story of arrested development, Viator 4 (1973), pp. 131–151.

[4] And not in the Levant (as in A. 188). The agreement of 1219 between Theodore I and Giacomo Tiepolo, Venetian podestà of Constantinople, mentions mercenaries from the territories submitted to the authority of the latter: G. L. Fr. Tafel - G. M. Thomas, Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig, Wien, 1856–1857, II, p. 207, ll. 20–21.

[5] Tăutu, op. cit., p. 101, no. 73.

[6] G. Thomas et R. Predelli, Diplomatarium veneto-levantinum, Venetiis, 1880–1899, I, p. 141, ll. 24–30.

that the import of silk cloth was so massive as to provoke a substantial outflow of gold to pay for imports; nor was this caused by investments in the reconstruction of the countryside, as the imperial treasury benefited from agricultural prosperity. Increased military expenditure since 1242, more than any other factor, put a heavy strain on the finances of the state; besides, the influx of gold from Seljuq Anatolia after 1243 was perhaps not as stable or important as assumed, and it certainly did not allow a stabilization of the monetary situation (as suggested by A. 119); finally, it should be noted that later writers such as Pachymeres (I, pp. 68–69) tended to depict the economic situation in the Nicaean state in bright colours, so as to contrast it with the deteriorating conditions of the Palaeologan period. When John III forbade his subjects to import silk cloth, especially Arabic and Italian, this measure was not conceived as a sumptuary law (as in A. 116), as he allowed the use of local silk cloth: the protection of local production was at stake, rather than an economic policy of autarky. The assertion that the emperor strove to implement such a policy, already advanced by D. Xanalatos, Wirtschaftliche Aufbau- und Autarkiemaßnahmen im 13. Jahrhundert, Leipziger Vierteljahrschrift für Südosteuropa, 3 (1939), esp. 134–136, is an overstatement and anyhow partly based on the same later sources that glorify some of the Nicaean emperors for their economic policy.

The status of the paroikos or dependent peasant has not been sufficiently clarified by the author (A. 131–140).[7] It is important to emphasize that his *social* status was hereditary and permanent during his lifetime; it could not be evaded even if he was temporarily free of any *fiscal* obligations as ξένος or ἐλεύθερος καὶ ἀνεπίγνωστος τῷ δημοσίῳ, "foreign" or "free and unknown to the fisc."[8] However, the paroikos was *legally* free, in strict accordance with Byzantine law, as he had access to public courts and testified there; in this he differed from the slave, as well as from the dependent person in the West and in the Latin territories of Romania.[9] His subjection to a lord or to the state, as in the case of the δημοσιακὸς πάροικος, was of a personal nature and maintained as long as the paroikos paid the dues imposed upon the fiscal unit for which he was responsible. It should be noted that in spite of the restrictions imposed upon the rights of the paroikos to the land of his στάσις or tenure, which was his lord's land, he could acquire full ownership of other land or immovable property by purchase or by his work: various agricultural contracts, such as the ἡμισεία or ἡμισοφυτευσία, provided for the division of newly planted trees or vines between the lord on whose land they were grown and the peasant who supplied the labor.[10] In this way the paroikos could come into possession of free property, even on his own lord's land, and he was entitled to dispose of it at his will. This explains the seemingly paradoxical fact that several paroikoi appearing in the chartulary of Lemviotissa sell trees, even to their own lord.[11] It follows that while some small peasant holdings were swallowed up by large estates (not because they were unprofitable, as suggested in A. 107–108,

---

[7] For what follows, cf. also D. Jacoby, Les états latins en Romanie: phénomènes sociaux et économiques (1204–1350 environ), XVe Congrès international d'études byzantines (Athènes, 1976). Rapports et co-rapports. I. Histoire: 3. Athènes, 1976, pp. 11–14; corrected version in D. Jacoby, Recherches sur la Méditerranée orientale du XIIe au XVe siècle. Peuples, économies, sociétés, Variorum reprints, London, 1979.

[8] Cf. D. Jacoby, Une classe fiscale à Byzance et en Romanie latine: les inconnus du fisc, éleuthères ou étrangers, Actes du XIVe Congrès international des études byzantine s(Bucarest, 1971), II, Bucarest, 1975, pp. 139–152 (also in Société et Démographie).

[9] For the latter, cf. Jacoby, Les états latins, pp. 35–42.

[10] Cf. art. 11–15 in W. Ashburner (ed.), The Farmer's Law, Journal of Hellenic Studies, 30 (1910), p. 99. A notary formula bearing the title ἄκτος ἐκδόσεως ἀμπέλιον ἐφημισάρικον has been edited by K. N. Sathas, Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη, Venise – Paris, 1872–1894, VI, pp. 620–621.

[11] Such sales are examined by G. Ostrogorsky, Quelques problèmes d'histoire de la paysannerie byzantine, Bruxelles, 1956, pp. 43–52, and H. Glykatzi, L'épitéleia dans le cartulaire de Lemviotissa, Byzantion 24 (1954), pp. 71–93.

but because pressure was exerted on their owners), new ones were being created; the trend in the acquisition of landed property in the Nicaean Empire was perhaps not as one-sided as generally assumed (also by A. 132). The paroikos could also lease land for a period specified in a contract, in return for a rent such as μορτή. It is most important to distinguish between this payment, which was of a private nature and did *not* entail any subjection, and the τέλος, a public tax paid to the state or to whom the emperor granted it (contrary to A. 134–135, 226).

It would be mistaken to assume (as A. 139) that the peasants called "free and unknown to the fisc" were "virtually outside the state's control": they were considered paroikoi of the state, and the latter disposed of them according to its own interests.[12] The imperial grant of an unspecified number of "free" peasants to Lemviotissa in June 1227 (F. Miklosich et J. Müller, Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana, Vindobonae, 1860–1890 (= MM), IV, pp. 248–249), perhaps a special favour to this institution, should not lead to unwarranted conclusions, especially not on the basis of this single document. There is evidence to suggest that the state maintained strict control over the "free" peasants (cf. supra, n. 8), at it did over pronoiai. This control is anyhow illustrated in the early years of Michael VIII by a praktikon delivered in 1263 to the monastery of Patmos (MM, VI, p. 215, ll. 7–10). It may well be that the Nicaean emperors were more willing than others to grant "free" peasants, as manpower was abundant in their state thanks to the influx of numerous immigrants: e. g., some of the ξένοι established in 1260 on the Lemviotissa estates were islanders, i. e., had come from the Aegean islands (MM, IV, p. 223, ll. 4–8).

A. is right in arguing that the reconstruction of the countryside (A. 103–104, 194) presupposes a growing population, but it is doubtful whether the census of the village of Mela (MM, IV, pp. 13–14) can be adduced as proof of a vigorous natural increase (A. 104, n. 61) without serious qualifications. This document does not provide a demographic, but a fiscal census, which explains why its population figures are deficient and should be complemented: cf. D. Jacoby, Problèmes de démographie rurale à Byzance aux XIIIe, XIVe et XVe siècles, Études rurales 5–6 (1962), pp. 167–168 (also in Société et démographie à Byzance et en Romanie latine, Variorum reprints, London 1975). We have to do with a relatively young population as all households, except one, include only two generations: this important fact seems to imply that the inhabitants had been settled there only a few years earlier, some even shortly before the census was made in 1235. It has been noted that Lemviotissa was granted "free" peasants in June 1227 (cf. supra). Rather than proving a fast natural growth of population, this document illustrates the resettlement of the countryside, perhaps effected in this particular case by Lemviotissa after it received Mela in 1228 (MM, IV, pp. 1–4).

In his treatment of the ἐξκουσσεία and the ἀήρ, A. closely follows G. Ostrogorsky[13] whose views require, however, serious qualifications. The exkousseia was basically a fiscal exemption entailing at times the transfer of state revenues to the grantee, an individual or an ecclesiastical institution, and *not* an immunity. The same holds true of the aer, e. g., when Lemviotissa received an exemption of it for the village of Vari (MM, IV, p. 4, l. 6; p. 17, l. 31; p. 21, l. 22). Originally a fine, the aer was then regularly paid as a lump sum by the inhabitants of the village; it was no more related to the actual exercise of imperial jurisdiction in specific cases. The exemption from the aer could therefore not entail a transfer of state jurisdiction to the grantee. As the latter frequently requested the emperors to confirm such privileges, it is obvious that these were not conceived as definitive alienations of rights or authority by the state, nor did they lead to "feudalization" (as suggested by A. 122, 123–124, 128–129, etc.). When access to an estate was barred to the imperial administration, we may at best compare this to the immunity granted by rulers in the Merovingian and early

---

[12] Contrary to Ostrogorsky, Quelques problèmes, pp. 34–35, followed by A. 139–140.

[13] G. Ostrogorsky, Pour l'histoire de l'immunité à Byzance, Byzantion 28 (1958), pp. 165–254.

Carolingian West. Even then the supreme jurisdiction over the inhabitants of such an estate remained in the hands of the emperor.

A.'s book provides the reader with an almost exhaustive mine of information, systematically expounded, on various aspects of the internal development of the Nicaean state. It will no doubt prove indispensable in all future research in the history of Byzantium in the thirteenth century.

Jerusalem *D. Jacoby*

Constance Head, *Imperial twilight. The Palaiologos Dynasty and the Decline of Byzantium.* Chicago, Nelson Hall 1977. VIII, 210 p., 10 pl.

Taking this book in terms of its intentions, we must acknowledge from the outset that it is not a scholarly study designed for the professional scholar or specialist. It is neither meant to, nor does, challenge D. M. Nicol's The Last Centuries of Byzantium. The latter appeared, in fact, in 1972, just as Head's manuscript was being completed, so that she had only limited opportunity to utilize or cite it. Nicol's book might indeed seem to obviate the need for Head's but they are perhaps complementary.

Head has written a straight-forward (one might even say, old-fashioned) narrative of personalities, "the story of a family", as she says in her opening sentence. She is concerned with the lives and reigns of the successive Palaiologan sovereigns, and she directs herself to the general reader with little or no previous acquaintance with this phase of history. One can quibble that important aspects of historical context, against which these imperial lives were lived, are not given their due. A long list could obviously be compiled of points glossed over or omitted. For example, one looks in vain in her account of the usurpation of John Kantakouzenos for any reference whatsoever to the Zealot regime in strife-torn Thessaloniki, while the Hesychast controversy is granted barely a paragraph.

Nevertheless, for her purposes, the author has perhaps calculated her reader's needs and wishes well. Her style is clear, direct, and easily readable. She is judiciously imaginative in presenting her imperial personages as not just accumulations of data but as believable human beings, and there are numerous flashes of genuine insight in her portrayals. At the same time, she holds out to the serious reader a good working introduction to the literature, through an annotated eleven-page "Selected Bibliography", plus footnotes that further explore solid scholarly resources. The book has no maps, but ten good monochrome plates, and there is a genealogical table on the flyleaves.

The English-language reader seeking an introduction to Palaiologan history without the more demanding depth and scope of Nicol's invaluable volume will find Head's book an attractive alternative. There will always be room for responsible popularization, and this is a creditable example of it. At a time when Palaiologan studies are achieving new levels of intensity and productivity, it is altogether appropriate for a popular narrative to be directed to the general reader, to encourage broader awareness of this once-scorned epoch in Byzantium's history.

Madison, Wisconsin *J. W. Barker*

G. G. Litavrin, *Vizantijskoe obščestvo i gosudarstvo v X–XI vv.* Moskau, Nauka 1977. 309 S.

Il était bien naturel que G. G. Litavrin reprît en un livre de synthèse les résultats d'une recherche personnelle que nous avons vue s'élaborer dans son édition de Kékauménos et différents articles du *Vizantijskij Vremennik* sur les Xe et XIe siècles. Choisir cette période centrale de l'histoire byzantine (réduite en sous-titre à 976–1081) comportait un risque et un avantage: un risque car l'inégalité de notre documentation force quiconque

veut faire un panorama d'ensemble à chercher des textes en amont (Le Livre de l'Éparque) et en aval (les documents concernant Lampsaque); un avantage, celui d'observer Byzance au tournant de son histoire. Le plan est clair: après l'analyse des structures sociales, c'est-à-dire des campagnes et des villes, l'auteur étudie le rôle de l'Etat et, thème d'un récent congrès, les forces centralisatrices ou divergentes qui le renforcent ou le menacent. A partir de là une thèse s'esquisse, qui est un assouplissement des périodisations et notions marxistes jadis si figées: celle d'un archaïsme et d'une pesanteur de l'appareil administratif central qui, dans le cadre de relations «féodales» entrave ou retarde la naissance d'une vraie «féodalité». Autant dire que le livre se lit à plusieurs niveaux, et que Litavrin met autant de soin à s'entourer de références à des sources qu'il connaît fort bien (la *Peira*, les premiers actes athonites . . .) qu'à prendre ses distances à l'égard de ses plus éminents compatriotes, surtout de M. Ja. Sjuzjumov et A. P. Každan. L'historiographie soviétique se transforme facilement en champ clos; s'y mesurent les variations idéologiques sur des thèmes imposés et plus simplement les écarts de tempérament entre historiens. On regrettera un peu la part excessive faite à ces courtoises polémiques.

Pour juger de l'évolution socio-économique de Byzance, le problème de base est celui de la paysannerie «libre». Problème en effet, car il ne suffit pas d'en affirmer ou dénier la permanence, il faut encore en donner une définition: la commune rurale est-elle une commnunauté sociale ou une simple co-responsabilité devant le fisc? L'impôt est-il autre chose qu'une rente foncière centralisée, concrétisant la propriété éminente de l'État sur toutes les terres de l'Empire? Quelle différence y a-t-il dans la pratique entre un paysan «dépendant» et un petit propriétaire exploitant? Dans ce débat, un long exposé des thèses en présence introduit à un examen attentif de ce qui est pour Litavrin le noeud du problème: le statut des terres clasmatiques tel qu'il se dégage des novelles et du Traité fiscal notamment. La commune villageoise n'est pas seulement une unité fiscale, mais une entité juridique (la *Peira* et les premiers actes de Lavra le montrent) divisée en différentes catégories d' ὁμοτελεῖς. Tant que l'État la protège, on ne peut parler de société féodale, et il est prudent de distinguer nettement les terres confisquées par l'État pour non paiement d'impôt et les domaines exploités directement par lui. Au début du XIe siècle, la paysannerie libre est encore d'une importance plus grande que la paysannerie «d'État» ou les parèques dépendants; ensuite s'amorce un renversement, lorsque les empereurs concèdent à des personnes privées le droit de lever l'impôt sur ses domaines ou sur les paysans relevant auparavant du fisc. Encore ne faut-il pas imaginer un changement brutal; le pouvoir central ne fait alors qu'user des larges prérogatives qui sont les siennes pour limiter le droit de propriété et modifier le statut des terres; il n'instaure pas pour autant un régime féodal, on peut même dire qu'il en freine l'avènement. L'indique bien l'évolution des grandes fortunes, à laquelle sont consacrés d'intéressants développements. A lire quelques testaments significatifs que nous possédons, comme ceux d'Eustathe Boïlas (1059), de Symbatios Pakourianos et de sa femme Kalè-Marie (1090–1098): on constate un relatif équilibre entre biens immobiliers et mobiliers dans la composition des patrimoines, et l'on remarque que la richesse de ces aristocrates en argent monnayé ne vient pas tant de l'exploitation de la terre que des libéralités impériales, de dévolutions fiscales ou du butin de guerre. En vérité, telle est la conclusion de cet ensemble de chapitres, il est à peu près impossible de définir la *pronoia*, et donc de reconnaître les traits d'un régime à proprement parler «féodal», avant que ne se rejoignent, au XIIe siècle, deux grandes lignes d'évolution nettement distinguées par l'auteur: d'une part l'aliénation progressive des terres d'État et le système de la *charistikè* étendu à toutes sortes de fondations et tendant à devenir héréditaire, d'autre part le changement majeur que constitue dans la notion de propriété la concession des «droits incorporels». Sous Basile II commencent ces transformations fondamentales (l'exemple de la fortune des Sklèroi le prouve); sous les Comnène, le nouveau système fonctionne sans plus être gêné ni occulté comme aux siècles précédents par les tendances conservatrices de l'administration ou par les intentions affichées des novelles impériales.

Le problème des villes byzantines, et particulièrement celui de leur continuité, a plus fait couler d'encre qu'il n'a réellement progressé; la bibliographie est longue, mais les monographies et fouilles trop rares, et donc les discussions souvent théoriques. Entre les

conceptions de Sjuzjumov et de Každan, l'un plus sensible à la continuité de la vie urbaine et au rôle de centre administratif ou ecclésiatique des villes, l'autre marquant plus fortement la coupure des VIIe–IXe siècles et la lente renaissance de l'artisanat et des échanges aux Xe–XIe, dans un contexte médiéval très différent, Litavrin choisit une voie moyenne et prudente. Il remarque avec raison qu'il n'y a plus de distinction de statut entre villes et villages, citadins et paysans; il distingue soigneusement la capitale et le reste de l'Empire, et reconnaît que, malgré le réveil économique dont témoignent pour le XIe siècle les trouvailles monétaires et l'archéologie dans les provinces danubiennes, la Grèce et l'Italie du Catépanat, Byzance n'a pas retrouvé une vraie vocation marchande. En 1025, sur 29 capitales de Thèmes, 3 seulement sont des ports. La bourgade (κωμόπολις) peuplée de quelques milliers d'habitants et vivant en symbiose avec la campagne est plus caractéristique que la grande ville; l'exemple de Lampsaque, à la lumière de documents un peu tardifs (XIIe–XIIIe siècles), est révélateur: la présence d'une garnison, un marché local organisé, une position géographique de premier ordre auraient dû assurer l'essor de cette place, qui ne connaît en réalité qu'un développement médiocre sans trace d'organisation sociale. Sans doute en est-il autrement dans les villes d'ancienne tradition ou qui sont le siège d'un stratège ou d'un *kritès*, mais les sources sont presque muettes sur un point aussi fondamental que l'existence de corporations ailleurs qu'à Constantinople; Litavrin n'en exclut pas l'existence dans les grands centres administratifs, dans la mesure où elles sont toujours associées à un renforcement du contrôle fiscal. Ici intervient l'analyse du Livre de l'Éparque, qui n'a pas perdu validité à la fin du Xe siècle, puisqu'il est sans doute l'objet d'une nouvelle rédaction entre 963 et 967. La liste des métiers qu'il présente est-elle un choix ou faut-il supposer un texte lacuneux? Quels sont les rapports ou similitudes entre ces corporations du Xe–XIe siècles et les «collèges» romains, les corporations occidentales, ou les κοινωνίαι dont la législation et la jurisprudence du XIe siècle confirment le développement? Autant de questions (et de querelles historiographiques) dans le détail desquels nous n'entrerons pas. Les κοινωνίαι sont des associations commerciales libres et temporaires; les corporations sont peut-être assez éloignées de leur modèle romain, mais l'État continue de s'en servir pour assurer la sécurité de l'alimentation, et donc la paix sociale, dans la cité impériale, pour taxer plus aisément, pour contrôler la consommation et le commerce de luxe. Il y aurait toutefois un élément nouveau: l'empereur, par cette réglementation tatillonne, aurait cherché à protéger les artisans contre la concurrence des puissants et de la main d'œuvre servile; convergeraient ainsi les problèmes du commerce et ceux de la terre. Cette analyse n'est pas tout à fait convaincante. Dès le temps de Justinien, en effet, les *ergastèria* des corporations semblent rarement la propriété de ceux qui les exploitent; ils sont déjà inclus dans les fortunes immobiliaires ou concédés à l'Eglise. C'est une constante que l'on retrouve dans le document de 959 édité par N. Oikonomidès: l'aristocratie, les gens des bureaux et surtout les églises ou monastères tirent des loyers du commerce sans investir à proprement parler dans l'aventure commerciale. Aussi l'apparition d'une classe de marchands est-elle tardive; mais elle se produit vers le règne de Constantin Monomaque, lorsque Psellos s'indigne de voir des représentants des «métiers» accéder au rang sénatorial. Il eût été intéressant de mieux marquer cette transformation du milieu du XIe siècle, et cette chance, vite perdue au profit de l'Occident, d'un renouveau économique de Byzance.

Nous avons déjà largement entamé ce qui fait la matière des chapitres consacrés à l'État, à l'évolution territoriale et démographique, à la classe des fonctionnaires et à l'armée. L'analyse et la discussion des travaux antérieurs (notamment de N. Svoronos et G. Weiss) y tient une grande place, ponctuées d'aperçus plus personnels sur certains points. Est bien mis en évidence le double processus qui assimile certaines populations au sein d'une large «romanité», et qui fait naître au contraire un sentiment national dans les pays conquis, les ethnies que distinguent leur hétérodoxie, et même chez ceux qui se réclament de la «grécité». S'il est vrai que les paysans en appellent parfois à la justice impériale contre les empiétements des grands propriétaires, il est plus significatif des changements du XIe siècle de voir s'unir contre le pouvoir central une noblesse régionale tentée par l'indépendance ou l'usurpation, et un monde rural rebelle à l'impôt. Dans l'étude très attentive de la fiscalité, on relèvera un point de vue nouveau sur les variations

de l'*épibolè* (p. 206–208), et à propos de l'armée une hypothèse sur l'institution des terres stratiotiques, qui seraient contemporaines de l'institution des Thèmes et n'aurait qu'exceptionnellement, même à haute époque, le caractère de propriétés «conditionnelles» (p. 248 s.). Les conclusions ne divergent pas fondamentalement de celles exprimées naguère par A. P. Každan: la crise que connaît Byzance après les grands empereurs macédoniens vient d'un décalage de plus en plus accentué entre les structures retardatrices d'un État centralisé et les forces d'une féodalité naissante; l'État lui-même y concourt en redistribuant à l'aristocratie une large part des revenus fiscaux perçus, en abandonnant ses droits «éminents» sur la terre, en laissant se diluer en privilèges et relations de clientèle ce qui avait été un fonctionnariat d'Empire. Sont en cause tout un système politique et le rôle de Constantinople.

Peut-être certaines études de conjoncture (utilisant mieux, par exemple, l'histoire monétaire du XI[e] siècle) auraient-elles pu nuancer une thèse trop nettement formulée et un cadre chronologique un peu rigide; sans doute aussi l'inégalité de la documentation provoque-t-elle quelques distorsions; mais ce sont là des défauts inévitables dans un livre de synthèse.

Paris *G. Dagron*

H. E. Mayer, *Bistümer, Klöster und Stifte im Königreich Jerusalem.* [Schriften der Monumenta Germaniae Historica, 26.] Stuttgart, Hiersemann 1977. XXVII, 438 S. *DM 130,–.*

Auf diese Arbeit ist im Rahmen der B.Z. nur kurz hinzuweisen. Mit der Einsetzung eines lateinischen Patriarchen in dem von den Kreuzfahrern eroberten Jerusalem und der Vertreibung der griechischen Kleriker am Hl. Grab waren die Weichen für eine kirchliche Organisation des neuen Königreiches unter lateinisch-abendländischem Vorzeichen gestellt. H. E. Mayer beschreibt diese Organisation, indem er von dem noch erhaltenen spärlichen Urkundenmaterial ausgeht. Seine Arbeit ist weitgehend eine urkundenkritische Studie, als deren Ergebnis die Herausbildung der Diözesen und Stifte des Königreichs Jerusalem und ihre Besitzverhältnisse deutlich werden. Der lateinische Patriarch rückte besitzrechtlich an die Stelle des griechischen. An griechischen Instituten behandelt Mayer die kontinuierlich bestehende Laura des hl. Sabas im Kidrontal und die orthodoxe Klerikergemeinschaft am Hl. Grab, die erstmals 1173 wieder erwähnt wird. Mit guten Gründen kann er ihre Wiederzulassung, die den Einfluß Kaiser Manuels auf die Verhältnisse in Jerusalem seit der Unterwerfung Antiochias spiegelt, in die Jahre 1163/64 setzen, wenn nicht gar in die Zeit unmittelbar nach 1158. Für die Zeit vor den Kreuzzügen ist die Arbeit interessant durch eine Reihe von baugeschichtlichen Hinweisen und durch geographisch-topographische Untersuchungen, die teilweise bis in die biblische Epoche zurückgreifen. Wichtig sind die Ausführungen über das Schicksal Ivetas, der Tochter König Balduins II. Als Kind war sie in muslimische Gefangenschaft geraten und galt daher als entehrt und unfähig zur Nachfolge des söhnelosen Königs. Für sie konnte jedoch geltend gemacht werden, daß sie gewissermaßen „porphyrogenneta" war; für ihre Schwester Hodierna wurde damit auch (fälschlich) argumentiert. Durch die Unterbringung Ivetas im Jerusalemer Annenkloster und ihre spätere Einsetzung als Äbtissin von Bethanien wurde das Problem gelöst. Mayer verweist für die Verwendung des Porphyrogenneta-Arguments auf das byzantinische Vorbild. Die Entlehnung muß jedoch nicht auf direktem Weg erfolgt sein, denn im Abendland sind solche Gedankengänge ebenfalls nachweisbar. Bekannt ist der Versuch, die deutsche Königswürde statt Otto d. Gr. seinem jüngeren Bruder Heinrich zu übertragen mit dem Argument, Heinrich sei *in aula regali* geboren. Ähnlich sollen englische Große 975 gegen die Thronfolge Edwards II. argumentiert haben. – Der Ertrag der Studien Mayers liegt in der Klärung der kirchlichen Geographie des Königreichs Jerusalem. Karten hätten die Benutzung des Werks erleichtert.

Mainz *E.-D. Hehl*

W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls.* Byzantion-Konstantinupolis-Istanbul bis zum Beginn des 17. Jh. Unter Mitarbeit von **Renate** und **W. Schiele** *mit einem Beitrag von* **Nezih Fıratlı.** [Deutsches Archäologisches Institut.] Tübingen, E. Wasmuth 1977. 534 S., zahlr. Abb., Faltplan.

This book ought to take as long to review as it did to write, such a wealth of information has been collected between its covers. The photographs, maps, plans and drawings, with historical summaries and bibliographies, constitute a rich archive whose real value will be appreciated more by the researcher than by the casual reader. Planned as a sequel to the very successful dictionaries of Rome and Athens by Ernest Nash and John Travlos respectively, the volume is worthy of its company and an essential tool for the study of the city of Istanbul.

At the same time Müller-Wiener's book differs substantially from the two previous volumes in its contents, its organization and its emphasis. In contents the dictionaries of ancient Rome or Athens had a natural terminus in the monuments of Christianity. Pre-Christian Byzantium, on the other hand, was a town of little significance and virtually nothing remains either of its monuments or its city-plan. It is the Christian and Islamic flowering of the city that M.-W. has undertaken to document. Furthermore, the extraordinary number of Islamic monuments (at the turn of the century there were over 900 mosques alone) required that arbitrary limits be set to the material. For the Byzantine city M.-W. has taken the Theodosian walls as his geographical boundary, and within this triangle of the ancient city he has taken great pains to cover all the known monuments. In dealing with the Turkish city he has set his horizons somewhat wider, including Eyup, Galata, Üsküdar, the fortresses on the Bosphorus, and the aqueducts of the Belgrade Forest. Within these boundaries, however, he has been selective, dealing with only the most significant Turkish monuments down to the death of Sultan Ahmet (1617). The volume is therefore necessarily more useful to the Byzantinist than to the student of the Ottoman city, and this is reflected in the overall proportions of the book, which is roughly two-thirds Byzantine by page count.

The volume opens with a general history of the city from its founding by Megaran colonists in the seventh century B.C. to the beginning of the seventeenth century A.D. Within the two major divisions of the book that follow, Byzantine and Turkish, the monuments are divided according to type (baths, churches, palaces, etc.) and arranged alphabetically within these divisions. The text of each entry consists of a concise history of the monument century by century, listing all known alterations and re-buildings, and an exhaustive bibliography. The figures that accompany this treatment strongly emphasize the topographical nature of the lexicon. The plans are generally siteplans, showing the ground-plan as well as the immediate neighborhood of the monument; regional maps of sections of the city are scattered throughout the book and a map of the whole city at a scale of 1 : 10000 is included in a pocket at the back. In the selection of photographs and drawings preference has been given to ensemble views rather than to details or interiors, and the incidental finds of a site, which in Istanbul are notoriously difficult to connect with specific monuments, are simply (and prudently) omitted.

The reader should be conscious of the necessary limitations of the lexicon. By its very nature the text is concerned not with establishing new scholarly positions but with summarizing available research. It therefore depends on the quality and depth of the research already done, and in Istanbul this is very uneven. Only a handful of the Byzantine sites in the city have been subjected to controlled excavation, and many uncertainties surround their history and often even their identification. M.-W. has generally tried very carefully to respect these limitations in the material at his disposal, and only rarely does he venture beyond the evidence. He has, for example, endorsed the position of Eyice that the Şeyh Süleyman Mescidi was the burial chamber for the monks of the Pantokrator monastery; but its masonry, far from resembling that of the Pantokrator-churches, is very close to the fifth century Stoudios basilica (compare the doubling of the brick voussoirs and the evenly spaced brick and stone bands in my *Byzantine Churches of Istanbul* (University Park, Pa., 1976), fig. 15–11 and 33–34). The

plan, moreover, is that of an Early Christian baptistery. For the Manastir Mescidi M.-W. proposes an eleventh century date, but the facetted apses look more like accepted Paleologan monuments such as the Bogdan Sarayı or the Esekapısı Mescidi. The Sancaktar Mescidi he places in the 14th century, and indeed the exterior masonry looks Paleologan; but the core of the octagon seems to be of Early Byzantine date. However such problems are few and decidedly minor, and the ample bibliographies with each entry readily introduce the reader to all available evidence on the monument. The reference system constitutes the best guide to the literature on the monuments of Istanbul, including scholarship in Turkish, Greek and the Slavic languages which is often neglected by the Western scholar.

In his plans too M.-W. has had to rely on material available from published research, re-drafting earlier groundplans and locating them within the larger context of the site. The resulting site-plans constitute an entirely original and very valuable contribution. Now for the first time one can read (in fig. 138) the relationship of the Imrahor Camii to its cistern and to the chapel to the southeast, or the exact kind of space allowed in locating the Kuçuk Aya Sofya alongside the Sea Wall (fig. 188), or the siting of the Odalar Camii and the Kasim Ağa Mescidi in relation to one another (fig. 202a). Some of the plans, such as those of Forum Tauri and Beyazit Place (figs. 290, 294, and 409) represent a synthesis of scattered archeological explorations whose results had never been assembled before. The result places before the reader a step-by-step unfolding of the urban history of an important part of the city from the erection of the arch of Theodosius in the fourth century to the widening of the Ordu Caddesi in 1956.

At the same time the re-drawing of plans occasionally results in a loss of accuracy. Figure 151 shows the main apse of the Kalenderhane Camii as part of the 12th century building phase, while the text correctly reports it as 6–8th century. In fig. 214 the Sekbanbaşı Mescidi appears as a two-column plan, though the text correctly describes it as a four-column plan. The plan of the Zeyrek Kilise Camii (fig. 237) follows Megaw's plan, but transforms his hypothetical reconstruction of a south aisle into a confirmed part of the plan. Perhaps more serious for the topographical purpose of the book is the difficulty one encounters in locating monuments on the fold-out map of the whole city. It is inconvenient that references to the map were not included in the lexicon entries; instead one must turn to the general index to find a key number for the map. But having followed this route one is frustrated to find the system does not always work. Cursory use revealed problems in locating the following monuments, which were sometimes not properly indexed and sometimes not properly identified on the map: Arslanhane; Aykapı Church; the four anonymous churches in the Beyazit section; Bogdan Sarayı; Botaneiates-Palais; Kontokalion Harbor; Porticus Carienne; Sekbanbaşı; Topkapı Sarayı Basilica; Vilayet mosaic find. In most of these cases the same monuments are also missing or improperly identified on the regional maps. The latter, moreover, are scattered throughout the book without cross indexing, and a key on p. 520 which was meant to provide a guide to their distribution unfortunately omits page references. Finally the text often locates sites by Turkish street names, very few of which are indicated on maps or plans. In this connection it is surprising that the author does not refer to the excellent 19th century plan of the city published by E. K. Ayverdi, *19. Asırda İstanbul Hatirası* (Istanbul, 1958), or the useful modern street guides *İstanbul Şehri Rehberi* (Istanbul, 1934 and 1971).

The selection of photographs, as remarked above gives preference to views of topographical significance. One is especially grateful for the generous use of aerial views and old photographs from the rich collection of the German Archaeological Institute, many dating back to the turn of the century. Occasionally one might question the proportion that guided the allotment of photographs to various monuments. For example, there are more views of the tiny Tokludede Mescidi than there are of the grand Beyazit Camii; there are two views of the basement of the Gül Camii but none of the interior of the church itself; and there is no general view of the nave of Hagia Sophia. Such inconsistencies aside, however, M.-W. has produced a work of extraordinary bredth and accuracy that will serve scholars well for generations.

New York *Th. F. Mathews*

P. Cuneo, *L'architettura della scuola regionale di Ani nell'Armenia medievale* [Acc. Naz. dei Lincei, 374 (1977) No. 235.] Roma Acc. Naz. dei Lincei 1977. 80 S., 64 Tf.

In 71 pages of which almost one third constitute drawings, C. undertakes a rather complex theme dealing with the highly diversified architectural monuments of Ani. Ani, one of the most renown medieval cities of Armenia, has attracted the attention of scholars (Ch. Texier, M. F. Brosset) since the middle of the last century but it was only in 1892 that N. Marr inaugurated excavations at this site. Twentyfive years of work were interrupted in 1916 by political conditions leading to the inclusion of Ani within Turkish domain. Located just at the border of the Soviet Union, it was inaccessible for fifty years. In the last fifteen years only daily sojourns to Ani have become possible, a condition that does not encourage scholarly investigation, it has nevertheless revived a deserved interest in its antiquities as reflected by C.'s book.

The book is divided into seven chapters. The first chapter discusses the geographic, topographic, administrative and political matters of the province Širak and particularly Ani, their commercial and defensive significance, and their urban and architectural development. The second chapter deals with the cultural and historical significance of the monasteries and churches of the province Širak, and Ani, in the tenth-thirteenth centuries: Kusanac', Bagnayr, Hoṙomosvank', Xc'konk', Dprevank', Marmašen, Makaravank' and Haričavank'. The third chapter is dedicated to the urban architecture of Ani, i. e. palaces of the local rulers, residences of merchants, apartments (insulae), residential buildings, libraries, scriptoria and public buildings, caravansaries, baths, commmercial and religious buildings, and even caves. The fourth chapter is entirely dedicated to the cathedrals of Ani built by the renown architect Trdat (989–1001). The fifth chapter deals with various types of churches, barrel vaulted churches and their variants, domed hall churches (Kuppelhalle), domed basilicas, cruciform churches, tetraconchs, sixfoils and octafoils. The sixth chapter is devoted to matters of proportions: the relationship between exterior walls of churches to their interior space and its effect on architectural compositions. The final chapter discusses the treatment of the exterior walls of churches and their decorative elements and programs, specifically "Armenian niches", blind arcades, cornices, conic domes in the form of half-opened umbrellas, circular windows, squinches, conches, apsidal niches, geometric interlace, polychrome decoration and stalactites.

The photographs by C., some of which are published here for the first time, are of good quality; the quotations of Armenian and Russian sources and their transcriptions are consistently accurate, as are the geographical terms with a few exceptions. In some cases, the plates indicated in the text or in the table of illustrations do not coincide with the actual illustrations. There are a few mistaken references to the illustrations. On p. 15 instead of pls. XXIV, XXV the reference should be to pls. XXXIV. XXXV; on p. 16 instead of pl. XXIV read pl. XXXIV, instead of pl. XIV read pl. XV, and instead of pl. XLVb read pl. XLVc. Fig. 16c mentioned on p. 18 does not appear among the illustrations; pl. XXVI is not Marmašen as stated on p. 18, but the cathedral of Ani and pl. XLIIIa is not Marmašen but Amberd. On p. 20 pl. XLIa is not Makaravank' but the church of Tigran Honenc' in Ani, and pl. XL is not Hogevank' but the church of Tigran Honenc' in Ani; fig. 13 is likewise Ani. Ašot's church (p. 65) is not fig. 11k but fig. 14k; Pl. XXIXa (p. 66) is not Marmašen but the cathedral of Ani. And the caravansary Zor (p. 73) is not on pl. XLIVf but on pl. LXIVf.

Unfortunately there are other numerous examples of inaccuracy. On p. 16 C. correctly assigns the monastery Xc'konk' to the first half of the eleventh century, but on p. 70 he names the church of the Mother of God (Astvaçacin) as one of the earliest existing examples of the dome in the form of a half-opened umbrella by assigning it to the ninth century. Actually this church belongs to the first half of the eleventh century (Strzygowski, *Die Baukunst,* 104f.) and, in general, these particular domes do not appear in Armenia until the third decade of the eleventh century (Tokarskij, *Arxitektura Armenii* [1961] 208). At the same time C. fails to include in his discussion of domes in this form two churches, Opiza and the nearby Handzt'a (mistakenly identified by Marr as Šatberdi). Both are located in Tao-Klarjet'i and both are ascribed to the first half of the tenth century. It should be mentioned that this dome seems to have been relatively short-lived

in Georgia whereas in Armenia it was employed until 1245 (Haġbat's clocktower). Likewise, the interior apsidal niches can be found in Georgia not only in Sveti Cḥoveli (1010–1029) for which no source or date is given (p. 72), but earlier in Ḥaḥuli (second half of the tenth century).

C. could have placed the development of the various types of windows in Armenian churches and their ornamental frames (p. 71) into sharper focus by not limiting himself to a single Georgian parallel in Ikort'a (again with no mention of its date or source) but including earlier tenth and eleventh century parallels from Georgian churches in Tao-Klarjet'i (Oški, Ḥaḥuli, Išḥani, Parḥali, Ot'ḥt'a eklesia, Šatberdi [Yeni Rabat] and Tbet'i) where rectangular and circular windows filled with diversified geometric and vegetal motifs can be found abundantly. In his discussion of the cathedral of Ani C. should have taken into consideration the destruction of this church in the course of the twelfth to thirteenth centuries, the collapse of its dome in 1319 caused by an earthquake, and the major restorations which changed the cathedral's dimensions, widening the nave and increasing the dome's height. In addition, one should keep in mind that the decorative blind arcades articulating the exterior walls of the cathedral as well as its architectural type (being a cruciform domed structure where the dome is supported by four free standing piers) rarely occur in ten to eleven century Armenia, whereas in Georgia they are consistently typical phenomena (Jacobson, *Ocerki iz istoriizodcestva Armenii* [1950], 82, 144).

It is unfortunate that C. automatically includes the Georgian kingdom among the Armenian provinces (p. 7), even rejecting its Georgian name Tao-Klarjet'i in favor of its Armenian equivalent Tayk', and that the Georgian churches in this region (Bana, Goguba, Opiza, Oški, Išḥani, Ḥaḥuli, Parḥali) enumerated among the Armenian buildings are never identified as such and that their dates and source are omitted.

Most of all I miss the work of E. Takaišvili (*Arkologiuri ekspedicia kola olt'isši da čanglši 1907 cels* [Paris 1938] and *Ark'eologičeskaja ekspedicia v iužnie provincij Gruzii* [Tbilisi 1952]) which are the most extensive and significant sources concerning the architecture of Tao-Klarjet'i, and the publications of G. Čubinašvili on Armenian architecture (particularly *Razyskanija po Armjanskoi arkhitecture,* Tbilisi 1967) and specifically on Ani, where he participated in the excavations and in 1916 was in charge of fieldwork (*Otčet Anijskogo muzeija drevnostej za 1916 god* [Petersburg 1918]). Surprisingly Marr, who for sixteen archaeological campaigns excavated Ani, is only quoted briefly four times, while Selkovnikov's *Polivnaja Keramika iz raskopok goroda Ani* (Erevan 1957), significant for the study of the social aspects and influences in Ani reflected by its architecture and sculpture, is neglected altogether.

With limited space C. attempts to solve the complex architectural problems of Ani and to a greater extent, Armenia. Most of these monuments which are religious rather than civic in nature, are too typologically diversified and not adequately studied to permit farreaching conclusions. His sweeping claims and distortions do not contribute toward understanding the specific characteristics of the architecture of Ani which is one of the most significant sites of Armenian medieval architecture. We can only hope that conditions will be created to enable a systematic scholarly study of its antiquities based on modern archaeological methods.

Beverly Hills *W. Djobadze*

K. Weitzmann, *The Monastery of Saint Catherine at Mount Sinai. The Icons, 1: From the Sixth to the Tenth Century.* With Photographs by **J. Galey.** Princeton, University Press (1976). XVII, 107 S., Abb. im Text, 100 Taf., davon 36 in Farbe.

Schon zwei Jahre nach dem ersten Band der Gesamtveröffentlichung über das Kloster, mit der einzigartigen photographischen Dokumentation der Apsismosaiken der Kirche (vgl. dazu B. Z. 69 [1976] 110ff.) nun der erste Band über die Ikonen dieser größten und sicherlich zugleich bedeutendsten Ikonensammlung: eine neue Überraschung, über die

man nur in Superlativen berichten kann. Die Bilder, die zu einem großen Teil schon von G. und M. Soteriu entdeckt und bekanntgemacht worden sind, erscheinen hier in ihrer Mehrzahl, gleichsam neu entdeckt, in den hervorragend wiedergegebenen Aufnahmen in Farbe und in Schwarzweiß-Technik von höchster Qualität, oft in einem neuen Zustand, das heißt nach einer Restauration, wie es vor allem die großartige Christusikone zeigt (Nr. 1), die, durch Übermalung entstellt, nun von W. als wohl eines der frühesten und zugleich qualitativ höchststehenden Tafelbilder offensichtlich k/pler Herkunft erkannt wurde (Taf. 1.2.39–41).

W. hat im Katalog 61 Ikonen beschrieben und in die Entwicklung einzuordnen und außerdem bei der Mehrzahl die Herkunft zu bestimmen versucht; am Schluß jeweils die Literatur. Glücklicherweise sind auch die von P. Uspenskij nach Kiew verbrachten vier dem Zeitraum angehörigen, genugsam bekannten Ikonen einbezogen und wie die anderen behandelt worden.

Die Resultate von W.s Untersuchungen sind mannigfaltig (er hat schon in mehreren Artikeln davon Proben gegeben), insbesondere was die Datierung und die Lokalisierung betrifft. Etwa die Hälfte der Ikonen werden dem Zeitraum des 6. und 7. Jh. zugewiesen, davon zwei der ersten Hälfte des 6. Jh., vier dem 6. Jh. insgesamt: also nicht weniger denn sechs Ikonen würden die älteste Gruppe bilden, 12 dagegen dem 6./7. Jh. und 13 bis 14 dem 7. Jh. zuzuweisen sein. Dem 8./9. Jh. würden etwa 15, dem 9./10. Jh. 14 Ikonen und von ihnen sicherer datierbar, 10 dem 10. Jh. angehören. Damit scheint das Übergewicht eher bei den vorikonoklastischen Bildern zu liegen.

W.s Datierungen sind auf das vorsichtigste ausgewogen, stets werden die Argumente dafür und dagegen, das heißt für eine andere Datierung, angeführt und diskutiert (zum Beispiel vorzüglich bei den frühesten, von ihm dem 6. Jh., und besonders dessen erster Hälfte, zugewiesenen Stücken). Möge hier und da sich einiges verschieben, so hat doch W., gerade weil seine Datierungen nun in einem größeren Zusammenhang, auf der Grundlage eines ungleich reicheren Materials als bisher, erfolgen konnten, das gültige Datengerüst für die älteren Sinai-Ikonen erarbeitet.

Es bedarf kaum noch des Hinweises, welch überragende Wichtigkeit dieser Gruppe der älteren Ikonen vom Sinai für die Geschichte der christlichen Tafelmalerei überhaupt zukommt. Zugleich mit den neuen Funden und Neubestimmungen vor allem in Rom hat sich damit das Bild gänzlich geändert, und es wird erfahrungsgemäß einer gewissen Zeit bedürfen, bis sich diese Tatsache voll auf die Forschung auswirkt.

Weitere Resultate seiner Untersuchungen hat W. in der Introduction gerafft zusammengefaßt (besonders: Organisation of the Material, S. 4–8, Technique, S. 8f., Shape and Function, S. 8–11 – beide sind gegenseitig voneinander abhängig –, Sinai Icons Outside of Sinai, S. 11). Gerade von zentraler Wichtigkeit sind W.s Überlegungen und Ergebnisse in bezug auf die Herkunft der Ikonen und die Zuweisung an bestimmte Schulen. W. ist sich der Tatsache bewußt, daß hierbei nur Hypothesen aufgestellt werden können und daher diskutiert er auch hier verschiedene Möglichkeiten und entscheidet sich erst nach gewissenhaftem Abwägen, wo es ihm möglich erscheint (bei einer Reihe von Ikonen muß daher die Frage der Herkunft offen bleiben). Nach W.s Zuweisungen stammt die größte Gruppe der Ikonen, beinahe die Hälfte, aus Palästina bzw. Jerusalem. Als key work für die Bestimmung des palästinensischen Stils betrachtet W. die dem 6. Jh. zugewiesene Ikone mit der Darstellung der Himmelfahrt Christi (Nr. 10). Demnach wären palästinensisch auch die beiden Ikonen auf den Apsis-Pilastern der Sinaikirche, die später, wohl im 7. Jh., dort aufgemalt wurden (Nr. 29. 30), was erweisen würde, daß Angehörige einer palästinensischen Malerschule auf dem Sinai tätig waren. Fast überall wird man W. hier zustimmen können, auch dort, wo er, entgegen den Bestimmungen anderer Forscher, eine Reihe von Ikonen nicht mehr als ägyptisch, sondern eben als palästinensisch ansieht. Charakteristische und gleichsam permanente Züge dieser Ikonen kehren ja auch bei den menschlichen Gestalten in Fußbodenmosaiken Palästinas wieder (zum Beispiel in Madaba), und die allgemeine historische und geographische Lage läßt das Phänomen der Häufigkeit palästinensischer Ikonen auf dem Sinai als natürlich erscheinen, und schließlich sind ja auch beim Bau und, wie wir vermuten möchten, auch an den Apsismosaiken Palästinenser tätig gewesen (vgl. B. Z. 69 [1976] 112). Dagegen erscheint die Anzahl der mit großer Wahrscheinlichkeit in Ägypten

zu lokalisierenden Ikonen gering. Wohl noch geringer war die Zahl derjenigen, die im Sinaikloster selbst gefertigt worden sind: wenn man nicht mehr annehmen will, daß manche als palästinensisch anzusehenden Ikonen von palästinensischen Malern im Sinaikloster geschaffen wurden; aber eine eigene Werkstatt-Tradition scheint es hier nie gegeben zu haben. Daß auf dem Sinai Bilder der verschiedensten Kunstrichtungen zusammengebracht wurden, ergibt offensichtlich das restliche Material (so zum Beispiel wahrscheinlich unter georgischem Einfluß Nr. 43/44; Kleinasien [?] Nr. 52. 53, syrisch [?] Nr. 48). Aber für die Gesamtgeschichte der Ikonenmalerei sind jene Bilder von besonderer Bedeutung, die W. k/pler Werkstätten zuweist (in erster Linie Nr. 1–5. 9, sowie die späteren Nr. 59–61), worin man W. voll zustimmen kann. Alles überragt in der Qualität die Christusikone Nr. 1, deren Zuweisung an K/pel in der Tat außer Frage steht, wie W. mit Recht betont. In ihr finden sich formale Züge, die in der Hauptstadt bis in spätbyzantinische Zeit weiterwirken (was dazu beitrug, daß das wirkliche Datum nach der Entdeckung völlig verkannt worden ist).

Die Veröffentlichung und ihre mühsame und langwierige Vorbereitung stellen einen Höhepunkt in dem an Höhepunkten reichen Schaffen von W. und eine ungewöhnliche Bereicherung des Materials zur Erforschung und Kenntnis der christlichen Malerei dar.

Mentana/Rom *F. W. Deichmann*

Ph. Akermann, *Le décor sculpté du Couvent Blanc. Niches et Frises.* [Bibliothèque d'Etudes Coptes, 14.] Kairo, Institut Français d'Archéologie Orientale 1976. VII, 139 S., zahlr. Zeichn., 2 Taf.

Diese Publikation mag vielleicht Liebhabern vermeintlich naiver Kunst der fernen christlichen Frühzeit und Symbol-Freunden zur Andacht und Erhebung dienen; sie wird den ernsthaften Leser verärgern, in besonderem Maße, falls er angesichts der Provenienz aus einem guten Hause den Band vertrauensvoll nach Katalog bestellt und samt Rechnung vorzuliegen hat.

Der amateurhafte Charakter der Unternehmung und die Dürftigkeit der Informationen im Text werden ohne Scheu zugegeben (S. VII: «Conçu avant tout comme un Corpus ‚archéologique' des décors sculptés du Deir el-Abiad, ce travail n'a pas la prétention de pénétrer dans le domaine de leur étude proprement dite, laissée aux gens de métier.»), offenbar im Vertrauen darauf, daß die Materialvorlage des Abbildungsapparats den eigentlichen Wert der Publikation ausmacht. Dieser Glaube war trügerisch: gerade hier liegen gröbste Fehler und Schwächen offen zutage.

Der Haupttext (S. 1–16) enthält 5 kurze Abteilungen. Über die Nische (S. 1–5) wird Allgemeines referiert; kein Wort zur römischen Tradition des Wechsels rechteckiger und halbrunder Nischenform im Trikonchos des Dair al-abyaḍ, kein Hinweis darauf, daß die spezielle Nischenform mit gesprengtem Giebel in der heidnischen Spätantike Ägyptens heimisch gewesen ist.[1] Im «Essai de datation» (S. 7–9) trifft der Verf. anfangs die gegenüber früherer Literatur klärende Feststellung, daß die skulpierten Nischen und Friese der Kirche stilistisch einheitlich erscheinen und in die Erbauungszeit der Kirche (um 440) oder kurz danach zu datieren sind. Seine richtige Beobachtung desavouiert der Verf. überraschend, indem er die Bauskulptur nach Auseinandersetzung mit E. Drioton und den Thesen anderer zur Ausbreitung der koptischen Kunst schließlich dem 6.–7. Jh. zuweist. Eine typologische Reihe der Nischenformen im spätantiken Ägypten,[2] die den Ansatz ins 5. Jh. hätte sichern können, lag nicht im Blickfeld des Verf.

Bei der Materialvorlage der Nischen und Friese hat man auf die Wiedergabe von Photographien zugunsten von Zeichnungen verzichtet (ästhetische Begründung S. VII),

---

[1] Zuletzt dazu H.-G. Severin, in: B. Brenk, Spätantike und frühes Christentum (Propyläen Kunstgeschichte, Suppl.-Bd. 1), 1977, S. 245 u. Nr. 278 a–c.

[2] Ein nur in Details überholter, vorzüglicher Ansatz bei L. Török, Acta Arch. Hung. 22 (1970) 163ff.

außer in Fällen, wo die Fotovorlage offenbar zu schlecht zum Umzeichnen war (zwischen S. 114–117); diese Aufnahmen mit vertikal und horizontal stürzenden Linien sind von einer Qualität, die selbst der mit minimalem Fotogerät ausgestattete eilige Tourist mit Leichtigkeit weithin übertrifft.

Die Zeichnungen selbst – in nostalgischem Braunpurpur auf weißem Grund gedruckt – wurden auf der Grundlage photographischer Aufnahmen (nicht vor den Originalen) gefertigt; ihr ungenannter Autor blieb mit Recht im Dunkel.

In irriger Einschätzung der Skulpturen ist der architektonische Aufbau der Nischen negiert, ihre Gliederung und Schichtung durch die eintönige, mehr oder weniger zufällige Angabe dünner Striche verunklärt und das Hauptaugenmerk auf die «Thèmes et symboles» gerichtet. Die ornamentalen Motive wurden infolge antiquarischer und ikonographischer Unkenntnis oft genug verfälscht wiedergegeben. Ein krasses Beispiel: Das Bildmotiv am rechten Rand der Bild-S. 30 zeigt uns einen plump ornamentierten Pilaster mit befremdlichem Aufsatz. Die Beschreibung S. 31 nennt «deux ondulations verticales» sowie «un feuillage en losange qui vient remplir les intervalles»; ferner «un petit chapiteau trapézoidal... orné de deux palmettes». Tatsächlich aber zeigt der Nischenpilaster – wie das vom Verf. genannte Vergleichsstück, natürlich aus Bawīṭ – die charakteristischen hängenden Weinlaubblätter, und das Kapitell ist ein ganz übliches korinthisches Pilasterkapitell mit Akanthusblattkränzen: der Verf. hat sich von den (eigenen ?) verfälschenden Umzeichnungen täuschen lassen.

Wie wenig es im Grunde auf eine redliche Bestandsaufnahme abgesehen war, zeigen die „freihändig" ergänzten untersten Zonen einiger Nischen, die in starker Untersicht photographiert und somit teilweise nicht absehbar waren (bes. S. 28, 68). Auch bei den «Thèmes et symboles» der Nischen erreichte die nicht durchdachte Technik der Zeichnungen (sphärischer und planer Reliefgrund gleichmäßig braun, vorne liegende Schichten zum Teil gepünktelt; Reliefhöhe in weiß, teilweise schraffiert; Bruchflächen meistens gepünktelt; gelegentlich Schraffuren für Reliefübergänge und als Angabe von Schlagschatten) eine gehörige Verfremdung der spätantiken Muster, um vom Stil der Skulpturen nicht zu reden.

Die Säulenkapitelle der Kirche (sowie die Säulen, Basen und Portale[3]) blieben verschont, mit Ausnahme eines Exemplars der hochmittelalterlich wiederverwendeten Marmorkapitelle aus islamischer Zeit (S. 90–91), weil sie dem Verf. nicht genügend „koptisch" erschienen (S. 135). Ein Versuch der Aufteilung in wiederverwendete Marmor- und Kalksteinkapitelle und in Restbestände der originalen Kalksteinkapitellserie fehlt. Der Situationsplan[4] ist ungeschickt beschriftet; es wurden nicht alle Nischen eingetragen.

Zu Anfang dieses Jahrhunderts – unter den Bedingungen der Pionierzeit – hätte man diese Publikation geschätzt. Sie könnte das Verdienst haben, daß ihr Thema – ein Desiderat erster Ordnung – als unbearbeitet begriffen und von Fachleuten schleunigst in Angriff genommen wird.

Berlin *H.-G. Severin*

F. Fülep, *Roman Cemeteries on the Territory of Pécs (Sopianae).* [Fontes Archaeologici Hungariae.] Budapest, Akad. Kiadò 1977. 64 S., 50 Tf., 2 Ktn.

Als Vorstufe einer im Erscheinen begriffenen Monographie über Sopianae-Pécs legt der Generaldirektor des Ungarischen Nationalmuseums nach einem 1974 erschienenen Bericht über neue Grabungen in der antiken Stadt nun einen Katalog der römischen Grabfunde vor. Sie stammen z. T. schon aus Bergungen des 18. Jh. Alle vor 1939 ge-

[3] Grundlegend F. W. Deichmann, Die Spolien in der spätantiken Architektur, München 1975, S. 54ff.

[4] Den gültigen Grundriß bietet P. Grossmann, in: B. Brenk (wie Anm. 1) S. 239 Fig. 64.

borgenen Funde waren bei Beginn der Bearbeitung auseinandergerissen; die Grabzusammenhänge wurden aufgrund verschiedenster Unterlagen in mühseliger Arbeit mit mehr oder minder großer Zuverlässigkeit rekonstruiert. Man wird dem Verf. hier nicht immer folgen, doch ist es aufgrund der Angaben zur Fundsituation und Überlieferung stets möglich, zu einem unbeeinflußten Urteil zu gelangen. Eindeutige Aussagen sind somit vor allem von den in den letzten Jahrzehnten z. T. vom Verf. geborgenen Grabfunden zu erwarten.

Aus der Gründungszeit der römischen Stadt (vor oder um die Mitte des 2. Jh. n. Chr.) sind bisher nur wenige Brandgräber zutagegekommen. Im 3. Jh. setzen im Norden der Stadt Skelettfriedhöfe ein, überwiegend Ziegelgräber mit reichen Beigaben (Koppelbeschläge bei den Männern, Schmuck bei den Frauen). Hier scheint es Rez. zumindest möglich, daß die für Gräber dieser Zeit in Anspruch genommenen goldenen Schmuckstücke einer Privatsammlung (Taf. 37, 1–4. 6–9) aus einem Schatzfund stammen könnten (der nicht unbedingt mit dem vermuteten Roxolaneneinfall ca. 260/270 zusammenhängen braucht).

Nach 293 wurde Pécs Hauptstadt der Provinz Pannonia Valeria und Dienstsitz des Praeses. Der Aufschwung ist auch an den Funden und Bauten abzulesen. Zu Beginn des 4. Jh. sind erstmals christliche Bestattungen nachzuweisen, bald setzt sich die orientierte Bestattungsweise durch (Kopf im Westen). Im Gegensatz zu den spärlich mit Münzen und Beigaben ausgestatteten christlichen Gräbern stehen abweichend orientierte Bestattungen der zweiten Hälfte des 4. Jh. mit Münzen, Gürteln, Messern und Gerät aus Eisen (Männer) bzw. Schmuck (Frauen). Sie dürften fremdstämmigen *foederati* zuzuweisen sein. Gegen Ende des 4. Jh. ging es im Gefolge der gotischen, alanischen und hunnischen Völkerbewegungen mit Pécs bergab; einzelne Gräber dieser Zeit waren in Ruinen der Stadt eingebracht, die somit wesentlich geschrumpft sein muß.

Abgesehen von der hier skizzierten kurzen Einführung S. 9f. gibt Verf. keine Auswertung der Funde und Befunde. Auch im Katalog wird die Datierung der Gräber nicht im einzelnen angegeben, so daß – wenn Münzen als *terminus post quem* fehlen – nur der Fachmann zu einer näheren zeitlichen Einordnung gelangt. Hier hätte man zumindest eine Tabelle mit grober Einordnung gerne gesehen.

Das Ordnungsprinzip des Kataloges ist etwas mühsam zu überblicken, da in die fortlaufende Grabnumerierung die Grabkammern I–XI und die Cella Trichora mit ihren jeweils 1–2 Bestattungen eingestreut sind. Die Anmerkungen bringen im allgemeinen nur ältere Erwähnungen der behandelten Objekte, nur ausnahmsweise wird auf Parallelen verwiesen. Wenn das geschieht, sollte aber z. B. bei dem Kästchenbeschlag Taf. 44–45 auch die ausführliche Behandlung bei D. Gaspar, Spätrömische Kästchenbeschläge in Pannonien (Szeged 1971) 23f. Nr. 55 und die Interpretation S. 35f. erwähnt werden (die Zeichnungen bei Gaspar Abb. 92 sind exakt, Fülep Taf. 45 dagegen nur eine Skizze). Bei der Zwiebelknopffibel Taf. 23, 6 wären zu erwähnen H. van Buchem, Numaga 13, 1966,49ff. und Bull. Ant. Beschav. 48 (1973) 142ff., bes. 154ff. In den Literaturzitaten ist durchgehend die Abkürzung s. irrtümlich zu supra statt sequens, -tes aufgelöst.

Bei den zwischen Teil II und III angeordneten Münzlisten C–XII, XIII und XVI fehlen Unterschriften. Die Reihenfolge in Liste XII entspricht mit einigen Ausnahmen dem Katalog, das Nähere zu Liste XIII erfährt man S. 38 Anm. 155, und in Liste XVI ist Nr. 2 ein Einzelfund (S. 27), Nr. 3 Grab R/290 und Nr. 4–6 Grab R/308 (Nr. 1 konnte Rez. nicht identifizieren). Nur aus den in der Publikation von 1974 aufscheinenden Listen C–III bis XI ist zu vermuten, daß die große Monographie hier wohl Vollständigkeit bringen wird.

Unerfindlich ist, warum die neuzeitliche Ofenkachel Taf. 4, X (S. 13 Nr. 39) mitten in der Liste aus ‚Grab' R/18 erscheint, die sich im übrigen nicht nach der Reihenfolge der Tafelabbildungen richtet und daher mühsam zu benutzen ist. Man vermißt Lesungen des Graffito Taf. 5, 1, der Inschrift auf dem Ziegel Taf. 48 (S. 28 Anm. 96 Verweis auf die Monographie) und auf dem Glasbecher Taf. 25 (S. 36 Anm. 139 Literaturhinweise).

Die Abbildungen sind durchaus gelungen, lediglich bei Taf. 1, 3 ist ein schwarzer Block bei der Korrektur übersehen worden. Die Eisenobjekte sind leider z. T. unrestauriert abgebildet, dafür entschädigen interessante Rekonstruktionszeichnungen der Holzkästchen, zu denen wieder nähere Angaben im Text fehlen. Die Tafelunterschrift Taf.

1, 3.4.6.7 ist falsch; nicht Grab R/19, sondern unbestimmte Funde Grab 16–19 (S. 14: these articles could not be identified with specific graves).

Die kleinen Einwände sollen nicht vergessen lassen, daß hier ein reiches Material als Frucht mühsamer Arbeit wohlgeordnet (und preiswert!) der Forschung zugänglich gemacht wird. Umso gespannter darf man auf die angekündigte große Monographie des Verf. warten, in der die spätantiken Friedhöfe im Rahmen der gesamten Entwicklung der antiken Stadt Sopianae behandelt und ausgewertet werden.

München *J. Garbsch*

A. Kiss, *Avar Cemeteries in County Baranya*. [Cemeteries of the Avar Period (567–829) in Hungary, ed. by **Ilona Kovrig**, 2.] Budapest, Akadémiai Kiadó 1977. 140 S., 71 Abb., 92 Tf.

Mit dem hier angezeigten zweiten Band des von Ilona Kovrig (Budapest) herausgegebenen Awarencorpus wurde ein weiterer, wesentlicher Schritt getan, der vollständigen Edition awarenzeitlichen Fundstoffes in Ungarn näher zu kommen. Erst seine vollständige Vorlage wird ohne Zweifel die entscheidende Grundlage abgeben, eine moderne, tragfähige und umfassende Aufarbeitung dieses für die frühmittelalterliche Geschichte Südosteuropas so bedeutsamen Zeitabschnittes (568 p. Chr. – Ende 8. bzw. Anfang des 9. Jh.) in Angriff nehmen zu können (vgl. die einleitenden Bemerkungen in der Rezension des ersten Bandes dieses Awarencorpus durch Rez. in B. Z. 71 [1978] 123f.). Das Mißverhältnis zwischen Quellenlage (weit mehr als 1000 Fundstellen) und Quellenedition behinderte und behindert immer noch die Awarenforschung in hohem Maße. Sieht man von antiquarisch-chronologischen Untersuchungen im Zusammenhang mit Gräberfeldpublikationen und mit der Behandlung einzelner Typen ab, so muß man nüchtern feststellen, daß so zentrale Komplexe wie z. B. die der Siedlungsgeschichte – sowohl kleintopographisch als auch großräumig gesehen – so gut wie ganz fehlen; selbst die relative und vor allem absolute Chronologie des awarenzeitlichen Fundstoffs ist – so lehrt die Durchsicht des Vorhandenen – als Grundlage für jedwede weiterführenden kulturhistorischen und siedlungsgeschichtlichen Fragestellungen noch längst nicht befriedigend geklärt.

Dies erkannt und Konsequenzen daraus gezogen zu haben, ist das große Verdienst von Ilona Kovrig, deren vorzügliche Edition und Bearbeitung des großen Awarengräberfeldes von Alattyán, Kom. Szolnok (708 Gräber) im Jahre 1963 der Awarenforschung eine erste tragfähige Grundlage verschaffte und damit zugleich sichtbar machte, welche Möglichkeiten mit der konsequenten, modernen Edition sich der Awarenforschung eröffnen (I. Kovrig, Das awarenzeitliche Gräberfeld von Alattyán. Arch. Hung. N. S. 40 [1963]. Vgl. B. Z. 59 [1966] 382–384). Der vorliegende zweite Band des Awarencorpus bestätigt dies eindrucksvoll; daß er in jeder Hinsicht – in Quellenteil und Auswertung – gut gelungen ist, dafür zeichnet sein Autor Attila Kiss (früher Pécs, heute Ungarisches Nationalmuseum Budapest) verantwortlich.

Bearbeitet werden 43 Nekropolen in den Denkmalpflegebezirken der Museen von Pécs und Szigetvár in den Verwaltungsgrenzen des Komitates Baranya in Westungarn, darunter die Gräberfelder von Cserkút (weitgehend zerstört, ursprünglich mehr als 100 Gräber), von Görcsönydoboka (87 Gräber), Gyód (78), Kékesd (246), Nagypall I (215), Pécs-Köztemetö (60), Romonya I (238) Romonya II (100) und Szellö (73). Keine dieser Nekropolen ist jedoch ganz ausgegraben, zudem sind sie – da es sich um ältere Grabungen handelt – schlecht und unzureichend dokumentiert. Nicht berücksichtigt werden verständlicherweise zehn Sepulturen, die bereits gut publiziert vorliegen (darunter so wichtige wie Nagyharsány und Bóly) und solche, die gegenwärtig monographisch bearbeitet werden (darunter Hird mit 705 Gräbern), sodann auch nach 1968 ausgegrabene (darunter Kölked-Fekete mit 680 Bestattungen).

Vorlage und Kommentierung der Gräberfelder wurde wieder nach dem für das gesamte Corpus verbindlichen und in Band 1 bereits bewährten Bearbeitungsprinzip vor-

genommen. Auf die Beschreibung der Fundstelle und auf die Geschichte der Ausgrabung folgt der knapp, aber ausreichend erläuterte *Gräberkatalog* mit den Grabinventaren in guten Strichzeichnungen (63 Tafeln) und ausgewählten Fundstücken auf Fototafeln (29) am Schluß des Bandes, auf letzteren auch die gesamte Keramik; Maßangaben fehlen hier, sind aber wohl mit 2 : 3 anzunehmen. Einer schnellen Benutzung der Tafeln steht gelegentlich die nicht fortlaufende Bebilderung in der Sequenz der Gräber entgegen: z. B. Romonya I auf den Tafeln 44–53 oben und dann Taf. 63 A–D mit teilweise fehlerhaften Unterschriften und verwirrender Benennung mit Großbuchstaben; oder: Cserkút auf den Tafeln 1–2 und 53 H–N. Auf den Gräberkatalog folgt die dem Charakter eines Quellenwerkes gut angepaßte, knappe und voll zufriedenstellende *Kommentierung* der *Grab- und Bestattungssitte* und der *Grabbeigaben* in jeweils eigenen kleinen Kapiteln.

Diesen auswertenden Teilen – insbesondere der Behandlung der Grabbeigaben – sind enge Grenzen gesetzt: sie ergeben sich sowohl aus der nur begrenzt durchführbaren belegungschronologischen Auswertung der Gräberfeldpläne (wie erwähnt, ist keine Nekropole vollständig ausgegraben), als auch durch den eingangs erwähnten, nicht befriedigend zu nennenden Stand der Awarenforschung. Vf. ist sich dessen stets bewußt, und man begrüßt dankbar, daß dies in einer vorsichtigen und nie ins Spekulative abgleitenden Kommentierung seinen Niederschlag gefunden hat; dies gilt insbesondere für die Chronologie und für die Behandlung ethnischer Fragen. Auf beides, vor allem auf letztere Komponente – wesentlich für die Gräberfelder im Arbeitsgebiet – soll im Folgenden kurz eingegangen werden.

Die Schwierigkeiten in der Einschätzung der relativen und absoluten *Chronologie*, hier vor allem in der ‚Laufzeit' einzelner Typen und in ihrer relativchronologischen Stellung zueinander, werden deutlich in den Zusammenfassungen, die Vf. zu den einzelnen Nekropolen gibt; besonders bemerkbar macht sich dies für die Mitte und zweite Hälfte des 7. Jh. So datiert Vf. z. B. den Belegungsbeginn der Gräberfelder in Kékesd und Romonya I in das 8. Jh., in Nagypall an das Ende des 7. Jh., Datierungen, die nach Meinung des Rez. zu spät liegen. So enthalten die Gräber 57, 105, 106 und 152 von Nagypall Ohrringe und Gürtelzubehör, das Vf. in Gräbern anderer Nekropolen sowohl im Kontext der Grabbeigaben als auch wegen ihrer Lage im Gräberfeld zu Recht voll und ganz dem 7. Jh. zuweist (z. B. Pécs-Köztemetö).

Versucht man, wie das auch Vf. getan hat, durch Kartierung von bestimmten Typen belegungschronologische Abläufe im Gräberfeld herauszuarbeiten, so bietet sich insbesondere in der großen Nekropole von Romonya I mit ihren 238 Gräbern ein guter Ansatzpunkt; obgleich im Süden und Osten nicht vollständig gegraben, lassen sich dennoch gute Ergebnisse erzielen. Hierbei zeigt sich deutlich, daß die Datierung dieser Nekropole ausschließlich in das 8. Jh. nicht vertretbar ist: der älteste Gräberfeldteil liegt im Westen und läßt sich durch die byzantinischen Gürtelschnallen in den Gräbern 78 und 232 sicher in die zweite Hälfte des 7. Jh. datieren; dies um so mehr, als dieses Areal sich deutlich von den gegossenen Garnituren des Greifen-Ranken-Horizontes, der zu Beginn des 8. Jh. einsetzt, abgrenzen läßt. In diesem ältesten Areal im Westen der Sepultur sind nun auch bereits Bronzeohrringe mit rundem Reif und Pasteanhängern verbreitet (Böhme Typ 11 und 13; H. W. Böhme, Der Awarenfriedhof von Alattyán, Kom. Szolnok. In: Südost-Forschungen 24 [1965] 15 ff. Typentafel I; zuletzt: Zl. Čilinská, Frauenschmuck aus dem 7.–8. Jahrhundert im Karpatenbecken. In: Slovenská Archeologia 23 [1975] 77 ff., Typ IX); es handelt sich dabei um jene Massenware, die noch weit in das 8. Jh. hineinreicht. Nicht nur am Beispiel von Romonya I, sondern auch von anderen großen Gräberfeldern in- und außerhalb des Arbeitsgebietes von Vf. läßt sich zeigen, daß dieser, in seiner Datierung immer wieder umstrittene Ohrringtyp bereits in der zweiten Hälfte des 7. Jh. voll ausgebildet ist und nicht ausschließlich, wie dies offenbar Vf. annimmt, dem 8. Jh. angehört (dies ergeben Plananalysen der Gräberfelder von Kékesd, Kom. Baranya, ferner z. B. Jánoshida, Üllo und Alattyán sowie Holiare, Nové Zámky und Želovce in der Slowakei; vgl. auch zuletzt die in ihrer Anfangsdatierung sicher richtige Auffassung von Zl. Čilinská zu Typ IX, a. a. O. 80). An diese älteste Westgruppe der zweiten Hälfte des 7. Jh. schließt sich in Romonya I eine Mittelgruppe an, die u. a. durch gegossene Greifen-Ranken-Garnituren gekennzeichnet ist; in diesem Mittelteil sind nun weiter Ohrringe des zuvor genannten Typs vertreten, jedoch stärker

mit Perlbesatz versehen (Böhme a.a.O. Typen 14–16). Am Ostrand dieser Mittelgruppe (8.Jh.) sind mit diesen bereits ovale Ohrringe mit Pastenbesatz verklammert (Böhme Typ 17, Čilinská Typ X), die dann im Ostteil des Gräberfeldes massiert vorkommen und hier die jüngste Belegungsphase (Ende 8.Jh. bzw. um 800) repräsentieren und bemerkenswerterweise weit über die Verbreitungsareale der Greifen-Ranken-Garnituren hinausreichen. Die Belegung endet am äußersten Südrand mit Ohrringen mit spiralig aufgerolltem Ende (Čilinská Typ VIII A) etwa gleicher Zeitstellung mit einer weiterreichenden Laufzeit vielleicht in das erste Drittel des 9.Jh. Der hier nun an einigen markanten Typen skizzierte Belegungsablauf von Romonya läßt sich auf dem von Vf. beigegebenen Plan (Abb. 57) kaum herauslesen. Zwar wurden auch alle genannten Typen kartiert, doch wurden zum einen die Signaturen für die einzelnen Typen graphisch ungünstig gewählt, und zum anderen zu viele Typen in eine Karte hineingenommen; das Ergebnis ist verwirrend, unübersichtlich und deckt mehr zu, als es klar legt. Dies gilt leider auch für die entsprechenden Kartierungen in den anderen Nekropolen und war in dieser Form auch schon für den ersten Band kennzeichnend.

Irritiert wird der Leser hinsichtlich der Chronologie auch, wenn er erfährt, daß das gleiche Fundgut, das z.B. in den genannten großen Friedhöfen von Kékesd, Romonya und Nagypall (nach Meinung des Rez. zu spät) in das ausgehende 7. oder ganz in das 8.Jh. datiert wird, in anderen nur in kleineren Ausschnitten gegrabenen Sepulturen dagegen ausschließlich in das 7.Jh. gesetzt wird (z.B. Görcsönydoboka).

Einen wesentlichen Platz in der zusammenfassenden Bewertung der Friedhöfe des Komitates Baranya nimmt die Darstellung der *ethnischen Vielfalt* ein, die in den zu diesen Nekropolen gehörigen Siedelgemeinschaften zu sehen ist. Außer einer vergleichsweise schwachen, nur schwer umschreibbaren germanischen Komponente sind dies die einerseits zusammen und im Gefolge der Awaren nach 568 landnehmenden slawischen Siedlergruppen (Cserkút, Gyód, Pécs-Köztemetö) und zum anderen die in Pannonien weiterlebende, romanisierte-einheimische Bevölkerung, auch hier vom Vf. vorsichtig – Quellenlage und Forschungsstand angemessen – gewertet (z.B. S. 21–23). Während die slawische Komponente durch die Arbeiten von A. Sós für Vf. gut umschreibbar war, ist er selbst – außer durch Arbeiten von I. Kovrig – für die romanische Komponente durch eigene, ältere Untersuchungen gut ausgewiesen. Deutlich zeichnet sich das Bild einer immer besser faßbaren, in dieser Dichte lange Zeit unterschätzten Romanität in Pannonien ab, kenntlich an bestimmten Bestattungssitten (ziegel- und plattengemauerte Gräber in Cserkút) und vor allem an bestimmtem Trachtzubehör, das sich in trachtgeschichtlicher Hinsicht deutlich von dem der awarischen Frau abhebt (Scheibenfibel und stilusartige Nadeln als Fibelersatz auf der Brust zum Verschluß eines Mantels; dazu in der gleichen Funktion eine ganze Reihe von kaiserzeitlichen Fibeln in gleicher Grablage, die bisher als Altstücke nicht gewürdigt wurden). In diesem Zusammenhang lassen sich weitere Grabbeigaben mit dem Romanentum verbinden, die von Vf. unter dieser Problematik noch nicht erkannt wurden: so eiserne Armreifen z.B. in Cserkút (Taf. 53 N) und in Romania I (Gräber 17, 149, 235), sowie vermutlich auch kleine eiserne Ringlein – teilweise in Form einer Kette – als Haar- oder Zopfschmuck (z.B. Görcsönydoboka Gr. 17; zuletzt zu dem romanischen Formengut des frühen Mittelalters im Alpengebiet: V. Bierbrauer, Kontinuitätsprobleme im Mittel- und Ostalpenraum zwischen dem 4. und 7.Jahrhundert aus archäologischer Sicht. Ber. z. dt. Landeskunde 54 [1980]; zu diesen eisernen Armreifen vgl. auch die Befunde des 6.Jh. im pannonischen Keszthely-Fenékpuszta: L. Barkóczi, Acta Arch. Hung. N. S. 20 [1968] und zu Keszthely-Dobogó: W. Lipp, Die Gräberfelder von Keszthely [1885] 71).

War diese Romanität bislang für das 8.Jh. innerhalb der sog. Keszthely-Kultur um den Plattensee durch I. Kovrig und – ebenfalls in der Umgebung des Plattensees, aber auch in Südostpannonien – durch Vf. selbst gut nachgewiesen, so sind die hier publizierten romanischen Befunde nun in chronologischer Hinsicht bedeutsam: außer den ebenfalls im 8.Jh. vorhandenen romanischen Bestattungen sind nun auch solche für das 7.Jh. gut zu belegen; dies zeigt z.B. die belegungschronologische Analyse des erwähnten Gräberfeldes von Romonya I: so wurden die beiden romanischen Damen mit Scheibenfibel (Grab 82) und mit eisernem Armreif (Grab 235) in dem ältesten, westlichen Gräberfeldteil bestattet, der sicher noch in der zweiten Hälfte des 7.Jh. angelegt wurde (s. o.).

Bezieht man nun außer den schon seit längerem mit der romanischen Bevölkerung in Verbindung gebrachten Scheibenfibeln und stilusartigen Nadeln auch die Eisenarmreifen und die in zweiter Verwendung befindlichen kaiserzeitlichen Fibeln in Brust-, also in Funktionslage in diese romanischen Zusammenhänge mit ein, so lohnt es sich, den gesamten awarenzeitlichen Fundstoff Ungarns und Österreichs auf ehemals reichsrömischem Gebiet erneut durchzusehen; das Bild der Romanität wird sich dabei weiter verdichten, die siedlungsgeschichtlichen Zusammenhänge, in denen dieses Fundgut auftritt, werden hierbei besonders zu beachten sein (z.B. kaiserzeitliche Fibeln in Pilismarót Grab 201, Nagyharsány Gr. 2, Várpalota-Gymnasium Gr. 143, 201, 209, 212, Zwölfaxing, Niederösterreich Gr. 146; eiserne Armreifen z.B. auch in Zwölfaxing Gr. 170, 193, 202, 208).

An diesen wenigen Überlegungen, aufgegriffen am Beispiel der Chronologie und den in awarisch geprägten Siedlungsgemeinschaften und unter awarischer Herrschaft weiterlebenden Romanen, die an der vorzüglichen Arbeit von A. Kiss nichts schmälern können und wollen, wird zugleich auch deutlich, welcher Stellenwert diesem zweitem Band zusammen mit weiteren Bänden des Awarencorpus für die künftige Erforschung des frühen Mittelalters in Südosteuropa zukommen wird. In diesem Sinne wird man Vf. für seine mustergültige, gut kommentierte Quellenedition Dank schulden; sicher nicht nur die ungarische, sondern auch die europäische Vor- und Frühgeschichtsforschung wird der Weiterführung des Awarencorpus mit Spannung und mit großen Hoffnungen entgegensehen.

München *V. Bierbrauer*

Die Gräberfelder von Intercisa, I. **Eszter B. Vágó - I. Bóna,** *Der Spätrömische Südostfriedhof.* Budapest, Akadémiai Kiadò 1976. 243 S., 46 Tf., 3 Pläne. *DM 60,–.*

Die ungarische Forschung setzt sich mit Nachdruck für die Freilegung und Publikation spätantiker Nekropolen ein. Dadurch wurde bisher schon ein beachtlicher Stand erreicht, von dem der Archäologe in den Westprovinzen nur träumen kann. Die vorliegende Veröffentlichung beschäftigt sich mit der Publikation von 754 spätrömischen Körpergräbern und acht Brandgräbern. Damit dürfte rund ein Drittel des gesamten Südostfriedhofes erschlossen sein. Dieser Friedhof gehörte zum Castrum Intercisa, einer Garnison am Donaulimes.

Die Veröffentlichung 700 spätrömischer Körpergräber aus der westlich anschließenden „Großen Nekropole" ist in Vorbereitung. Grabungen im Westfriedhof werden seit 1972 durchgeführt. Über beide Plätze kann man sicher mit Recht in Zukunft weitere stattliche Publikationen erwarten. Damit wird Intercisa im Donauraum einen besonders erfreulichen Forschungs- und Publikationsstand aufzuweisen haben.

Die Grabungen im Südostfriedhof wurden von Eszter B. Vágó zwischen 1963 und 1967 durchgeführt. Auf ihre Anleitung gehen die Gestaltung des Katalogs, der Tafeln und der Pläne zurück. Auch kann sich der Hauptautor István Bóna bei der Analyse der Funde auf Aufzeichnungen von E. B. Vágó stützen.

Der umfangreiche Katalog enthält eine knappe Beschreibung der Fundsituation und der Beigaben. Einem Teil der Grabbeschreibungen wurden Detailpläne beigefügt.

Die Kenntnis der ungefähren Friedhofausdehnung reizt zu einer Hochrechnung auf die ursprüngliche Belegungszahl, die mit ca. 2400 Personen errechnet wurde.

Zur ältesten Belegungsphase gehören acht Brandgräber, die nach Bóna vielleicht sogar zu einer nahe gelegenen Villa rustica gehören können. Die Gräber 1125 und 440 mit abgenutzten Münzen des Decius bzw. Aurelianus widerlegen die These, daß Brandgräber bereits in der Zeit des Severus Alexander (222–235) durch Körperbestattung völlig abgelöst worden seien.

Die Datierung der Körpergräber anhand der Münzbeigabe nimmt einen breiten Raum ein. Mit Nachdruck verweist Bóna auf den Datierungswert von Münzen, die lediglich einen terminus post von allerdings ungewisser Zeitdauer abgeben. Der Abnutzungs-

grad der Prägungen ist natürlich von der Dauer der Umlaufzeit abhängig, aber auch ganz besonders von der Intensität des Währungsumschlages. Allerdings wird man bei einfacher Kupferprägung nicht von allzu großen Unterschieden ausgehen können. Eine prägefrische Münze kann, muß aber nicht eine „scharfe Datierung" abgeben. Als Korrektiv sind daher bei einer Gräberfeldanalyse unbedingt die restlichen Beigaben heranzuziehen. Daß hier direkt mit absoluten Werten gearbeitet wurde und nicht erst eine relative Gräberchronologie aufgestellt wurde, scheint der einzige Mangel vorliegender Publikation zu sein. Die „münzdatierten" Gräber geben Zeithinweise in solcher Fülle, daß eine detaillierte antiquarische Analyse der Beigaben nicht notwendig wurde. Offenbar ist dies aber auch erst in einem abschließenden Band geplant, der sich auch auf das Gräbermaterial der „Großen Nekropole" und des Westfriedhofes stützen kann. Erst dann wird sich auch die Entwicklung des Südostfriedhofes ablesen lassen.

Wie in den Westprovinzen endet auch in Pannonien die Emission von Kupferprägung im letzten Viertel des 4. Jh. Dies hat, wie Verf. betont, keine „... politischen oder militärischen, sondern ökonomische Hintergründe". Mit Recht wendet sich Bóna gegen die lang vertretene These, daß ein Belegungsabbruch auf Friedhöfen auf die Sarmaten- und Quadeneinfälle des Jahres 374 zurückzuführen sei. Wie in den Westprovinzen behindern also auch hier historisch gewonnene Daten den Betrachtungshorizont. Welche Bedeutung hat am Rhein immer noch das Datum 401 oder 406 n. Chr., mit dem die römische Periode allgemein enden soll. Kein Wunder, daß das frühe 5. Jh. in manchen Gebieten nicht stattfindet, wenn man alles späte Fundgut in valentinianische Zeit zusammendrängt. Daß der vorliegende Friedhof bis ins 5. Jh. hinein belegt wurde, zeigen späte Zwiebelknopffibeln – z. B. in Grab 131 – oder eine Schnalle aus Grab 1123. Bóna nimmt ein Ende der Bestattungen um 430 n. Chr., mit dem endgültigen Verlust der Provinz Valeria, an.

Für den Beginn der Bestattung mit Körpergräbern geben genügend Komplexe mit Münzen einen deutlichen Zeithinweis auf ein Datum kurz nach 310.

In Kapitel XI geht Bóna eingehend auf die ethnische Deutung der Grabbeigaben ein. Bei diesem Thema wurde besonders nach dem Krieg viel Scharfsinn verwendet. Man war sogar versucht, die verschiedenen Grabausrichtungen unterschiedlichen Völkern wie Westgermanen oder Sarmaten zuzuweisen. Auch bei der Herleitung so manchen Fundstückes wurde voreilig auf barbarische Einflüsse geschlossen. Mit diesen Thesen geht Bóna kritisch zu Gericht. Auch die immer wieder beschriebene Zuwanderung westgermanischer Elemente hält dieser Kritik nicht stand. Wir glauben jedoch, daß in einigen wenigen Punkten die allgemein römisch/barbarische Mischkultur zu stark betont wurde und doch ethnische Sonderungen möglich sind. Noch gelten in den Westprovinzen gewisse Kammtypen, Feuerstahle, Spinnwirtel, Korallenperlen und Eisenschnallen als barbarische Indizien.

Wir werden mit Spannung die Vorlage der weiteren Grabdokumentationen abwarten müssen. Aber bereits jetzt zeigt sich, in welchem Maß Chronologie und ethnische Interpretation in unserem Raum von der Forschung in den Donauländern abhängig ist.

Speyer *H. Bernhard*

H. Schlunk und **Th. Hauschild**, *Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit.* [Hispania antiqua. Deutsches Archäologisches Institut Madrid.] Mainz, Philipp v. Zabern 1978. XII, 254 S., 146 Abb. im Text, 8 Farbtaf., 152 Taf.

Der Band stellt den ersten erschienenen, im Werkplan jedoch den vierten eines die ganze alte Kunst der iberischen Halbinsel – von der Vorgeschichte bis zu den Omayyaden – umfassenden Werkes ‚Hispania antiqua' dar, das sich die Abteilung Madrid des Deutschen Archäologischen Instituts herauszugeben zur Aufgabe gestellt hat: ein fürwahr gewichtiges und verpflichtendes Unternehmen, das aber, nach dem vorliegenden Bande zu schließen, ein Standardwerk zu werden verspricht. Aufgabe des Werkes soll es nämlich sein, „sowohl den Bedürfnissen von zahlreichen Fachgenossen der verschiedenen archäo-

logischen Einzeldisziplinen als auch den Interessen eines weiteren Kreises von Kunstliebhabern Rechnung zu tragen ..." (W. Grünhagen, S. V).

Der Text besteht aus zwei Teilen, einer Abhandlung über die Entwicklung der Kunst in der iberischen Halbinsel sowie deren historischen und kirchlichen Hintergrund und einem Denkmälerkatalog. Die Übersicht umfaßt die historischen, ethnischen sowie die kirchlichen Voraussetzungen und Grundlagen; zugleich werden die wichtigsten Denkmäler herausgehoben und in den Zusammenhang der Entwicklung, möglichst auch in den Zusammenhang der ganzen Spätantike, einbezogen. Die Literatur ist stets dem Text so gewissenhaft beigefügt, daß leicht alles überprüft und zur Vertiefung weiter verfolgt werden kann. Manchen Themen hat man besondere Abschnitte gewidmet, dafür sei der mit einer Verbreitungskarte (Abb. 26) und besonderen Zeichnungen versehene instruktive über die Taufpiszinen hervorgehoben (S. 48–51). Das erste Kapitel über die frühchristlichen Denkmäler des 4. und 5. Jh. (S. 5–28) zeigt, wie wenige Bauten aus den frühen Jh. erhalten blieben: die älteste Kirche ist die von Alcudia bei Elche, sie entstammt aber auch erst der 2. Hälfte des 4. Jh. Die ältesten christlichen Denkmäler überhaupt sind die Sarkophage, die aber in ihrer Mehrzahl aus römischen Werkstätten stammen, also importiert sind. Die größte Bedeutung hat selbstverständlich die Villa von Centcelles mit ihren Mosaiken, deren Wichtigkeit in der Tat für das Werden einer christlichen Monumentalmalerei nicht überschätzt werden kann und deren Entstehen mit Recht um die Mitte des 4. Jh. angesetzt wird, wenn auch die wohl einleuchtende Hypothese, der Rundbau als Mausoleum sei das Mausoleum Constans' II., nicht gesichert werden kann. Nach einem Kapitel über die Einfälle der Germanen und Funde aus germanischen und einheimischen Gräbern (S. 29–33) folgt das umfangreichste: die Denkmäler des 6. und des frühen 7. Jh. (S. 35–73). Hier ist vor allem die Behandlung der gepreßten Relief-Ziegel, die man ja auch aus Nordafrika kennt und die wenigstens teilweise für Deckenkassetten verwendet worden sind (S. 57–61) sowie die oft bekanntlich reiche Reliefplastik (S. 63–71) hervorzuheben. Besonders wird man das vierte Kapitel: die christlichen Denkmäler auf den Balearischen Inseln (S. 75–85) begrüßen, denn hier werden diese Bauten, zusammen mit den Funden, das erste Mal vollständig zusammengestellt und ihre Lage auf einer Karte der Inseln verzeichnet. Es beschließt das Kapitel über die christlichen Denkmäler der 2. Hälfte des 7. Jh. (S. 87–107).

Im Katalog sind die in dem außergewöhnlich schönen Tafelteil enthaltenen Denkmäler, unter ihnen selbst bisher nicht veröffentlichte, vor allem aber solche, die bisher nur schwer zu erreichen waren, beschrieben und zugleich in die Entwicklung eingeordnet; am Schluß jeder Katalog-Nummer der Datierungsvorschlag und die Bibliographie. Sämtliche im Tafelkatalog enthaltenen Orte der iberischen Halbinsel sind in eine Karte eingetragen (Abb. 74), was man besonders begrüßen wird, da eine Reihe Denkmäler sich über das Land verstreut an in normalen Atlanten nicht enthaltenen Orten befinden. Die Beschreibungen sind, wo nötig, detailliert und hier in diesem Umfang das erste Mal gegeben. Man hat sich bemüht, eine Fülle von Vergleichsbeispielen heranzuziehen, so daß die mannigfaltigsten Beziehungen der iberischen Denkmäler zu denen der übrigen Spätantike überzeugend vorgeführt werden. Der Katalog ist aber über allem eine Fundgrube von neuen Beobachtungen, die häufig auf die Denkmäler ein neues Licht werfen, alte Kontroversen beenden: all das war nur so profunden Kennern des Landes und der Denkmäler wie den Verff. möglich. Besondere Anerkennung erheischen die dem Text beigegebenen Karten, vor allem oft neu aufgenommene Grundrisse sowie die Zeichnungen (meist nach Photographien) von Mosaiken und Reliefs, die durch ihre Klarheit und Präzision auf das leichteste die Darstellungen zu erfassen ermöglichen. Eine wahre Freude bereitet der Tafelteil, mit nicht nur schönen, sondern auch sachlich richtig aufgenommenen und gut ausgewählten Photographien. In den Abbildungen insgesamt steckt allein schon eine imponierende Leistung.

Die Verff., das herausgebende Institut, vor allem aber auch die Thyssen-Stiftung und die Ph. v. Zabern-Stiftung, die zur Realisierung des Bandes beitrugen, verdienen den Dank für dieses wohlgelungene Werk, das hinfort stets bei der Behandlung frühchristlicher Monumente auf der iberischen Halbinsel herangezogen werden muß.

Mentana/Rom *F. W. Deichmann*

M. Sotomayor, *Sarcofagos romano-cristianos de España.* Estudio iconografico. Granada, Facultad de Teologia 1975. 246 pp., 57 tavv.

Tra i sarcofagi documentati in Spagna l'A. prende in esame in questo volume che costituisce, come studio iconografico, un valido contributo, i sarcofagi di scuola romana decorati con temi sicuramente cristiani. Pertanto per questi limiti che l'A. si impone, rimangono esclusi sia i monumenti di produzione locale già pubblicati a varie riprese dallo Schlunk, sia quei sarcofagi strigilati che -al pari di altri pezzi frammentari pure di scuola romana – non consentono una sicura interpretazione in chiave cristiana, sarcofagi che figurano nel Catalogo del Bovini del 1954. L'esclusione di quest'ultimo gruppo di sarcofagi il cui esame avrebbe potuto contribuire ulteriormente allo studio dei rapporti con gli ateliers romani, è in relazione diretta con il programma che l'A. ha inteso svolgere, vale a dire di uno studio che riguardi esclusivamente l'iconografia cristiana.

Attraverso i confronti con sarcofagi conservati a Roma, l'A. giunge oltre che ad una più puntuale determinazione cronologica, anche ad una identificazione delle botteghe romane dalle quali dipendono i sarcofagi oggetto di questo studio. Ciascun sarcofago è illustrato da belle riproduzioni fotografiche generali e anche da particolari, dell'Istituto *Archeologico Germanico di Madrid.*

Nell'introduzione l'A. avverte che pur avendo inteso presentare i monumenti seguendo un criterio cronologico, la loro collocazione e nell'ambito di ciascun gruppo e tra l'uno e l'altro raggruppamento non sempre è indice di una loro rigorosa successione nel tempo, come avviene ad es. tra i sarcofagi precostantiniani e i protocostantiniani. A questo proposito, non accettando la tesi di E. Engelmann che ha negato la possibilità dell'esistenza di sarcofagi cristiani in età precostantiniana, ribadisce la validità del criterio secondo il quale sono da considerarsi precostantiniani i sarcofagi che recano il tipo Cristo-Eroe, seguiti da quelli che raffigurano Cristo come Genio delle Stagioni. Nelle pagine introduttive l'A. dà infine un quadro della evoluzione e dello stato degli studi che riguardano questo settore della scultura funeraria della Spagna e fa inoltre riferimento al contributo di G. Bovini, alla cui memoria dedica questo volume. I sarcofagi e i pezzi frammentari presi in esame sono raggruppati a seconda della loro attribuzione cronologica, in 6 periodi: 1)-precostantiniano (305–312); 2)-protocostantiniano (312–320); 3)-costantiniano (315–335); 4)-tardocostantiniano (330–340); 5)-dello „estilo blando" (340–360); 6)-teodosiano (370–400). Un ultimo gruppo di monumenti, in appendice, è costituito da due frammenti perduti e da un terzo di incerta lettura. I sarcofagi elencati nell'introduzione sono accompagnati dai riferimenti al Wilpert e al Bovini. Ai sarcofagi paleocristiani pubblicati dal Bovini se ne aggiungono 15 (cfr. nn. 6, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 32, 39, 40 e i tre in appendice); 5 di questi sono pertinenti a coperchi (nn. 14, 15, 17, 23 e 32).

Nell'ambito di ciascuna trattazione che riguarda un sarcofago specifico, l'A. premette le indicazioni canoniche: luogo in cui il sarcofago si trova attualmente, provenienza e circostanze del rinvenimento, misure, stato di conservazione, materiale, datazione e riferimento alle figure nelle tavole fuori testo. L'esegesi iconografica relativa ad ogni scena che decora il monumento è completata da un esame dettagliato degli studi sui vari temi e frequentemente anche dalla relativa discussione ed è unita altresì a considerazioni di carattere stilistico e tecnico che portano l'A. ad istituire confronti con sarcofagi paleocristiani di Roma. Queste osservazioni contribuiscono oltre che ad accertare la provenienza romana del monumento, ad ambientarlo addirittura in una determinata cerchia artigianale precisandone infine la cronologia.

Per i criteri di classificazione iconografica che l'A. aveva premesso, sono frequenti le retrodatazioni dei sarcofagi della Spagna e anche le puntualizzazioni cronologiche rispetto alla datazione del *Repertorium* dei sarcofagi di Roma. Si nota inoltre la tendenza a seguire la cronologia del Gerke. Così ad esempio, il sarcofago da Astorga (n. 5), ascritto dallo Schlunk ad età costantiniana e dal Bovini (n. 21) al 330–350, viene qui anticipato all'età precostantiniana sia per il carattere della composizione affollata che per l'iconografia di Cristo-Eroe ed è ritenuto proveniente dalla stessa bottega di scultori che hanno prodotto il Lat. 161 (*Rep.*, n. 6: 1. Viertel 4. Jh.) e il Lat. 191 (*Rep.*, n. 12: 1. Drittel 4. Jh.). Un confronto molto stringente l'A. trova nel sarcofago di Arles (WS., n. 38,3) che consi-

dera contemporaneo al sarcofago di Astorga. Sia per il sarcofago di Arles che – evidentemente – per il Lat. 191, l'A. accoglie la cronologia del Gerke al 310.

Per quanto concerne la datazione degli altri sarcofagi del 1° gruppo, non vi sono sostanziali varianti rispetto a quella proposta dal Bovini: il primo (Gerona 1,1) è riferito allo stesso atelier del sarcofago di S. Prassede – datato dal Gerke attorno al 300 e nel *Repertorium* (n. 756) al primo quarto del IV sec. – e all'altro sarcofago in S. Felice (n. 2, Gerona 1,2) il quale inoltre, per determinate particolarità che si riscontrano nella resa delle figure, si ambienta in una vasta cerchia di sarcofagi romani d'età tetrarchica. Parimenti per il Gerona 1,3 (n. 3) con la nota raffigurazione di Cristo che calpesta il leone ed il serpente, l'A. ribadisce la cronologia precostantiniana dello Schlunk e del Bovini ascrivendolo al 310 e lo riconduce all'atelier del Lat. 191. Questa datazione rispetto a quella ad età costantiniana proposta da B. Brenk, solleva il problema dell'origine di questa particolare iconografia che compare nella penultima scena di destra del fregio. A questi riguardi l'A. distinguendo questo tema dal filone aulico (frammento di sarcofago di Pesaro, esempi di Ravenna), ne sottolinea il carattere sepolcrale nel suo significato di vittoria di Cristo e di resurrezione.

Tra i sarcofagi del gruppo protocostantiniano (312–320) e precisamente all'inizio di questo periodo, l'A. annovera il sarcofago da Layos 2,1 (n. 7) che il Bovini (n. 20) aveva ascritto a verso il 350. Questo sarcofago secondo l'A. si ambienta col gruppo costituito dal Lat. 219 (*Rep.*, n. 4), Lat. 137 (*Rep.*, n. 33) che a loro volta si collegano con il frammento di Domitilla (*Rep.*, n. 526) per la cui collocazione ad età precostantiniana concorda con la designazione cronologica di H. Hempel. I sarcofagi romani citati sono datati nel *Repertorium* al primo quarto del IV sec.

Nel gruppo dei sarcofagi costantiniani, quello di Cordoba 3,2 (n. 19) che il Bovini (n. 9) considera degli ultimi decenni del sec. IV, è invece retrodatato al 330–335; parimenti retrodatato al 325–335 rispetto alla cronologia dello Schlunk che lo ascrive all'epoca dello „estilo blando", è il sarcofago da Berja (n. 16) che, tra l'altro, presenta il tipo di Cristo-Genio delle Stagioni. Per contro il sarcofago di Toledo 5,1 (n. 31), considerato dal Bovini (n. 42) di età costantiniana, è postdatato al 340–350.

A parte altri casi di divergenze cronologiche, la datazione se pur maggiormente puntualizzata attraverso numerosi confronti, coincide in sostanza con quella proposta dal Bovini.

Il volume si conclude con un capitolo che mette in evidenza i principali risultati dell'indagine condotta dall'A. sia nei riguardi del repertorio delle figurazioni esaminate, sia nei riguardi delle relazioni che intercorrono tra i vari monumenti sulla base delle loro peculiarità iconografiche e stilistiche. Ciascun gruppo visto sempre in riferimento ai sarcofagi di Roma, potrebbe costituire anche un chiaro indizio di appartenenza ad un determinato atelier o almeno ad una scuola, problema che l'A. intende ulteriormente approfondire e che è naturalmente in stretto collegamento con il problema dell'importazione dei sarcofagi già scolpiti nelle botteghe degli scultori romani. Soluzione questa che è ritenuta la più probabile relativamente alla stragrande maggioranza dei sarcofagi della Spagna che infatti offrono anche certe particolari soluzioni tecniche di lavorazione („trucchi di bottega") che sono esattamente riscontrabili nei confronti citati via via dall'A. Per quanto concerne il materiale usato per i sarcofagi della Spagna, non è stata effettuata ancora un'analisi sistematica, bensì limitata a soli 10 pezzi, due dei quali sembrano di pietra locale, delle cave di St. Béat: il Barcelona 3,1 (n. 10) e il pezzo frammentario da Los Palacios (n. 21), datati rispettivamente al 320–330 e al 330–335. Pur non potendoci essere assoluta certezza nell'identificazione del materiale, in questa eventualità che davvero si tratti di marmo locale, si dovrebbe propendere per la soluzione di maestranze romane trasferitesi in Spagna, dal momento che il carattere stilistico e le particolarità iconografiche dei due sarcofagi sono da ricondursi ad ambiente romano.

Bologna *Raffaella Farioli*

E. Billig, *Spätantike Architekturdarstellungen I* [Acta Universitatis Stockholmiensis. Stockholm Studies in Classical Archaeology, 10.1]. Stockholm, Almqvist und Wiksell 1977. 101 S., 65 Abb.

Ce petit livre est une thèse soutenue en octobre 1977, conçue sous la forme de courtes monographies consacrées à un type de monument déterminé. Le présent fascicule en comprend trois. Quatre autres sont prévues pour un second.

L'A. part de l'idée que le terrain est à peine défriché. Mais la bibliographie analysée p. 7 (cf. la liste alphabétique en fin de volume) est loin d'être complète (voir par exemple une bibliographie récente dans *Archeologia* – Varsovie, 1970): Dyygve et Francovich en général (mais pas notre étude des *Cahiers Archéologiques*, 1965, que combat Francovich, cf. en dernier lieu les *Corsi* de Ravenne, 1978, p. 93–122), Rostovzev et Engemann pour les peintures de Pompei, Donaldson et Fuchs pour les monnaies (mais pas les livres de Trell, Muehsam, etc, ni les nombreuses études sur les monnaies d'Asie Mineure), G. Egger pour les reliefs, H. Kenner pour les images théâtrales, P. Lampl pour les illustrations médiévales (mais pas Tikkanen ou Überwasser, ni même Panofsky!). Les recherches parallèles menées en Pologne et qui ont abouti à des livres, dont un récent de T. Sarnowsky sur les images de villas (*Les représentations de villas sur les mosaïques africaines tardives*, Varsovie, 1978) semblent ignorées.

La première étude (p. 11–30 + catalogue de 17 images p. 81–82) est consacrée au cirque: pas les images de courses, mais les détails architecturaux qui sont beaucoup plus rares en dehors de la *spina* et des *metae*. La bibliographie est ici du même type que la bibliographie générale: un choix surprenant (dû aux références des prédécesseurs?) qui laisse de côté pour les mosaïques de Tunisie les références classiques au *Catalogue du Bardo* (les numéros de musée ne sont jamais donnés), parfois à l'*Inventaire des Mosaiques* (alors qu'on retient pour la mosaïque de Dougga un article de vulgarisation), qui se contente pour un relief Albani d'une seule référence de 1808, etc. Il eût été utile également, puisqu'on veut descendre dans les détails, de signaler les reproductions en couleurs comme celle du cirque de Gafsa dans l'album de l'UNESCO (*Capsa* antique et non *Copsa* p. 82). De toute façon le catalogue pourrait dores et déjà être augmenté tant pour les mosaïques que pour la céramique par exemple.

Les seuls détails figurés sont d'après l'A. les *carceres* et le *tribunal editoris*. Ces images, se demande-t-il, sont-elles inspirées d'une architecture précise et se rapportent-elles à un monument déterminé? Oui et non. Certains détails sont extrêmement réalistes: par exemple pour les *carceres* le décor qui sépare les portes (hermès qui existaient au Circus Maximus et sur la Voie Appienne, demi-colonnes et pilastres bien attestés ailleurs), pour le tribunal les couronnements de poteaux en forme de têtes de «barbares» (c'est aussi le type des gardes germaniques de l'empereur), mais la combinaison est toujours arbitraire spatialement (par exemple le raccord entre la porte et les *carceres* sur le relief autrefois au Latran, l'emplacement de la tribune par rapport aux *carceres*) et les détails utilisés ne se rapportent pas toujours au même monument. L'A. évoque longuement l'enfant qui tire de sa boîte de construction des éléments imités du réel mais les dispose à son gré: de même l'artiste du Bas-Empire s'inspire de l'architecture contemporaine avec plus ou moins de talent, mais il paraît vain de chercher une image unitaire et vériste, encore plus d'identifier un monument réel comme on a toujours tenté de le faire pour le Grand Cirque de Rome ou le cirque de Carthage. J'adhère pleinement à cette conclusion de bon sens encore qu'elle devrait s'appuyer sur une analyse similaire des représentations de *spinae*, qui paraissent précises et ont été souvent utilisées pour des identifications: je suis arrivé à la même conclusion pour le *Palatium* de Ravenne et les bâtiments du Psautier d'Utrecht. On pourrait contester cependant certains détails de la démonstration: par exemple p. 21 l'idée que le *tribunal editoris* s'orne forcément d'un «fronton syrien» (visiblement l'A. reste tributaire de Dyggve) ou l'identification du tribunal dans l'édifice à fronton du cirque de Dougga (ce peut être un tempietto analogue à ceux de Piazza Armerina).

Le deuxième essai sur la «porte sans mur» (p. 31–46) est d'un tout autre ordre et ne porte que sur la miniature ou la peinture (catalogue de 45 numéros p. 82–86). L'A. part d'images de l'*Ilias Ambrosiana*, du *Codex de Rossano* et de la *Wiener Genesis* où apparaissent dans des épisodes dramatiques des portes isolées séparant les antagonistes.

Un rapprochement avec les plus anciens manuscrits de Térence montre que ce thème est emprunté à l'illustration théâtrale. Une scène de Ménandre de la fameuse mosaïque de Mytilène et les vases du groupe de Phlyax permettent de remonter dans le temps et de chercher le modèle dans les «portants» du théâtre grec mobile. La démonstration (est-elle entièrement nouvelle?) est amusante mais ne touche guère l'iconographie architecturale: c'est une recherche de filiation pour un élément du décor iconographique, non pas l'analyse d'un motif emprunté à l'architecture contemporaine.

Le troisième chapitre concerne le «monument rectangulaire au bord de l'image» (p. 47–80). Comme le titre l'indique c'est à la fois une question de mise en pages et le rendu d'un type de bâtiment qui sont traités. Ce bâtiment en forme de tempietto se retrouve avec différentes significations sur différentes matières: temple païen dans les scènes d'offrandes des manuscrits (*Virgile du Vatican* et *Ilias Ambrosiana*) et sur quelques reliefs; habitation – soit *tabernaculum* dans le désert, soit maison «en dur» – sur les mosaïques de Sainte-Marie-Majeure; tombeau de Lazare sur 74 fresques des Catacombes et 68 sarcophages (catalogue p. 86–93). L'A. constate que le type architectural est le même sauf pour quelques détails, que la mise en pages est constante (du bâtiment, placé à droite ou à gauche, on ne voit qu'une partie, la hauteur est celle du tableau et commande celle des personnages qui lui sont associés) bien que sur les sarcophages à frise, par manque de place, on simplifie au maximum et on superpose parfois le Christ à l'édifice, ainsi que les conventions du dessin (façade à fronton de face, flanc, toiture de tuiles et escalier en perspective). L'A. conclut à un type stéréotypé («Bildformel»), indépendant de l'usage effectué, qui caractérise la période (p. 79–80). Je pense qu'il a raison pour l'essentiel et j'ai montré pour des édifices basilicaux à trois nefs l'usage d'un modèle unique pour symboliser le palais, le temple païen (et juif) et l'*ecclesia*. Mais le choix de la documentation et de la mise en pages analysée paraît arbitraire: il faudrait traiter de tous les cas – ils sont innombrables – où est utilisé ce petit édificee à fronton et à vaisseau unique dans une autre position (voir par exemple le Psautier d'Utrecht). D'autre part, l'A. minimise les différences de détail: les temples sont tétrastyles, parfois périptères et la statue de culte apparaît entre les deux colonnes centrales écartées comme sur les monnaies; les maisons ne présentent pas toujours de colonnes en façade, sont peu ou pas surélevées et la porte n'a pas le même aspect que celle du tombeau. En fait seul le tombeau de Lazare forme une série nombreuse et cohérente (encore qu'elle ne soit pas complète) qui permet des comparaisons.

Le livre est prometteur, la finesse de certaines analyses (magré des répétitions et des longueurs) montre que l'A. possède les qualités de mesure et de précision nécessaires pour devenir un bon spécialiste dans cette matière difficile. Mais la composition surprend: les trois études n'ont presqu'aucun lien entre elles et on passe constamment dans chacune par trois points de vue différents; rôle de l'image par rapport au texte ou à l'idée à signifier, conception de la composition spatiale, rendu de l'architecture en fonction du modèle et de la scène représentée: le dernier seul est spécifique de l'iconographie architecturale. Il n'est pas jusqu'à l'organisation de la démonstration, constamment bousculée pour une présentation «dramatique» des problèmes, et au style «parlé» qui n'évoquent trois conférences distinctes, trois commentaires de diapositives, plutôt que trois chapitres d'un livre.

Paris *Noël Duval*

St. Pelekanides, *Καλλιέργης, δλης Θετταλίας ἄριστος ζωγράφος.* (Mit engl. Zsfg.) [Βιβλ. τῆς ἐν 'Αθήναις 'Αρχαιολ. 'Ετ., 75.] Athen 1973. 10, 175 S. Mit 3 Textabb., 1 Pl., 21 Farbtf., 83 Tf.

Der Hauptgegenstand der vorliegenden Untersuchung sind die Malereien der Kirche der Auferstehung Christi in Verria (Berrhoia). Die Stifterinschrift des Baus, einer einschiffigen Basilika, der später auf drei Seiten eine Vorhalle angefügt wurde, nennt als Datum der Erbauung und der Ausmalung das Jahr 1315. Aus ihr geht auch hervor, daß

der makedonische Maler Kallierges die Fresken zusammen mit seinen zwei Brüdern ausgeführt hat.

Das Bildprogramm der Kirche besteht aus einem Zwölffestezyklus in der oberen Zone, unter der sich die Medaillons von Evangelisten, Propheten und Heiligen reihen. Die untere Zone wird von ganzfigurigen Heiligen eingenommen. Auf der Westwand befindet sich die Darstellung des Marientodes, in der Apsis die Platytera, darunter die Liturgie der Kirchenväter. In einer Nische der W-Wand ist das Patrozinium der Kirche, die Auferstehung, dargestellt.

P. widmet den einzelnen Szenen ausführliche Analysen; Übereinstimmungen sind insbesondere mit der Ausmalung von Kirchen wie Staro Nagoričino, Čučer und Gračanica zu bemerken. Im Anschluß daran behandelt er die künstlerische Eigenart des Malers und die Frage, welche weiteren Werke ihm zugeschrieben werden können.

Entgegen früheren Annahmen kann ausgeschlossen werden, daß Kallierges in K/pel tätig gewesen sei; aus Saloniki stammend, lebte er dort und arbeitete im Umkreis dieser Stadt. Ebenso ist es nicht wahrscheinlich, daß die Fresken des Katholikons von Chilandari (wie P. früher annahm) von seiner Hand stammen. Enge stilistische und ikonographische Beziehungen bestehen dagegen zwischen den Fresken der Kirche in Verria und jener des hl. Nikolaos Orphanos in Saloniki; P. macht es wahrscheinlich, daß Kallierges hier, zusammen mit seiner Werkstatt, an der Ausmalung beteiligt war.

P. hat in seiner sorgfältigen Untersuchung des Werkes des Kallierges die Fresken von Verria in den Zusammenhang der weiteren Malerei der Epoche gestellt; er leistet damit einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis der Geschichte der paläologischen Malerei in ihrer späteren Phase.

Rom *R. Stichel*

H. Buchthal, *Historia Troiana. Studies in the History of Mediaeval Secular Illustration.* [Studies of the Warburg Inst., 32.] London, Warburg Inst., Leiden, Brill 1971. 22, 74 S. Mit 56 Taf.

Ziel der Untersuchung ist die Analyse zweier illustrierter Hss. der *Historia destructionis Troiae* des Guido de Columnis. Einführend gibt B. eine Übersicht über die literarische Entwicklung des Erzählstoffes, von den Romanen des Dictys und Dares über das altfranzösische Versgedicht *Roman de Troie* des Benoît de Ste. Maure (1160–70) bis zum Werk des Guido de Columnis.

Die früheste erhaltene Illustration des Gedichts des Benoît de Ste. Maure liegt im Cod. Paris. Fr. 1610 des Jahres 1264 vor. Sie geht, wie B. feststellt (2. Kap., S. 9ff.), auf einen Archetyp zurück, der stilistisch eng verwandt mit dem Morgan Picture Book ist; dieses hängt seinerseits bekanntlich eng mit der byzantinischen Oktateuchillustration zusammen. Nach einer Übersicht über die Benoît-Illustration in Spanien und Italien (3. Kap., S. 14ff.) widmet B. die zwei folgenden Kapitel (S. 20ff.) der Analyse der beiden illustrierten Hss. des Guido de Columnis.

Die Madrider Hs. (Cod. Matrit. 17805, „M“) weist in ihren Miniaturen einen stark byzantinisierenden Stil auf; stilistische Übereinstimmungen bestehen insbesondere mit den Mosaiken des Baptisteriums von S. Marco in Venedig und mit der sog. „Pala Feriale“, dem Werk des Paolo Veneziano und seiner Söhne in derselben Kirche. B. folgert daraus, daß die Madrider Hs. kurz vor 1350 in Venedig entstand und daß ihre Maler ihre Ausbildung in einer byzantinischen Werkstatt erhalten hatten.

Die zweite Hs. der *Historia destructionis Troiae* des Guido ist ein Werk des Giustino del fu Gherardino da Forlì und entstand um 1370 („B“). Stilistisch sind M und B nicht miteinander verwandt, jedoch weisen sie starke ikonographische Übereinstimmungen auf. B. zeigt durch einen Vergleich beider Hss., daß B auf eine vollständigere Vorlage als M zurückgeht.

Im 6. Kap. (S. 32ff.) vergleicht B. die zwei illustrierten Guido-Hss. mit den Illustrationen zum Gedicht des Benoît de Ste. Maure. Diese bilden den Grundstock der Guido-

Illustration. Daneben läßt sich aber eine Reihe von Elementen byzantinischer Herkunft erkennen; vermutlich gehen sie auf die Wirkung griechischer Illustrationen zu einer byzantinischen Troja-Erzählung zurück. In B sind außerdem Einzelheiten zu bemerken, die auf eine der vatikanischen Vergil-Hs., Cod. Vat. Lat. 3225, nahestehende Illustration zurückgehen.

Kap. 7 und 8 (S. 47ff.) behandeln die Eigentümlichkeiten der Illustrierung von M. Neben den in beiden Guido-Hss. gemeinsamen byzantinischen Elementen ist in M außerdem der Einfluß der frühbyzantinischen Kunst bemerkbar. Aus den zahlreichen Übereinstimmungen, die insbesondere mit der Wiener Genesis bestehen, kann gefolgert werden, daß diese selbst zu den Vorlagen von M gehörte und sich also im 14. Jh. in Venedig befand.

B. ordnet diese wichtige Entdeckung in den Rahmen der Geschichte Venedigs ein. Das Streben der Seerepublik, sich als legitime Nachfolgerin des oströmischen Reiches und als apostolischen Bischofssitz auszugeben, fand seinen Ausdruck auch in zahlreichen Kunstdenkmälern wie dem Bischofsstuhl des Markus, der Erbauung der Markuskirche oder der Pala d'Oro. Derselbe Anspruch äußerst sich in der Verschleppung anderer Denkmäler aus K/pel. Vermutlich aus Alexandria raubte man die Cotton-Genesis und verwendete sie als Vorlage der Mosaiken von S. Marco. In diesen Zusammenhang stellt B. auch die Entstehung von M. Zum einen bezeugt die Herstellung der Hs. den Wunsch, die eigene geschichtsarme Vergangenheit zu bereichern. Wenn dabei auch die Wiener Genesis als Vorlage mitherangezogen wurde, so versteht B. dies als Ausdruck des politischen Anspruchs Venedigs auf den östlichen Mittelmeerraum als Bestand seines nationalen Territoriums.

Die Ergebnisse der Untersuchung B.s, deren Gang man mit Spannung verfolgt, sind von Bedeutung für die Kenntnis des venezianischen Selbstverständnisses und stellen außerdem einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der Wiener Genesis dar. Darüber hinaus stellen sie der Forschung die Aufgabe, die Spuren einer Illustrierung der Trojaerzählung im byzantinischen Kulturkreis zu verfolgen.[1]

Rom *R. Stichel*

Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften. Unter dem Patronat der Österreichischen Akademie der Wissenschaften zu Wien herausgegeben von **Otto Demus.** Redaktion: **Irmgard Hutter.** Band 1: *Oxford, Bodleian Library I.* Von **Irmgard Hutter.** Stuttgart, Hiersemann 1977. XIX, 269 S., zahlr. Tf.

On ne saurait trop se réjouir de l'excellente initiative et du lancement d'un corpus des miniatures byzantines, alors que l'on perçoit, ces dernières années, un intérêt renouvelé pour les manuscrits enluminés. Que cette initiative s'inscrive dans la solide tradition des publications de l'Académie autrichienne, avec l'appui du Professeur Herbert Hunger et sous la responsibalité du Professeur Otto Demus, et dans le cadre de l'expérience acquise

[1] B. nennt in diesem Zusammenhang die Miniaturen der Ilias im Cod. Marc. Gr. 454 sowie der bulgarischen Manasses-Chronik, Cod. Vat. Slav. 2. Weiteres Material bietet sich einer solchen Untersuchung auch in anderen Darstellungen der Trojaerzählung. So weisen die Illustrationen des Cod. Riccard. 881, der das Excidium Troiae enthält, byzantinische Einflüsse auf. Das Inventar des Klosters Crowland bezeugt für das Jahr 1066 den Besitz eines Teppichs mit Darstellungen des trojanischen Krieges; der Teppich könnte im Orient hergestellt worden sein (vgl. J.-P. Asselberghs, Rev. Belge d'archéol. 31 [1970, ersch. 1972] 93ff.). Elizabeth Jeffreys (vgl. B. Z. 71 [1978] 142) hat auf die späten Illustrationen in einer Hs. des Πόλεμος τῆς Τρωάδος und auf die in anderen Hss. für Illustrationen vorgesehenen Bildfelder hingewiesen. Zu Darstellungen in einer serb. Hs. vgl. A. Ringheim, Eine altserb. Trojasage (1951) 370ff., in altrussischen Hss. V. N. Ščepkin, in: M. N. Speranskij (Hrsg.), Russkaja ustnaja slovesnost' I (1916) 439ff., mit Abb.

à Vienne, dans le domaine des manuscrits byzantins enluminés, expérience non surpassée depuis la publication, en 1938, des manuscrits conservés à la Bibliothèque nationale de Vienne par P. Buberl et H. Gerstinger, est en soi déjà une garantie de qualité.

Si le Dr. Irmgard Hutter n'était connue jusqu'ici que par son ouvrage général sur l'art byzantin et sur l'art paléochrétien (Frühchristliche Kunst. Byzantinische Kunst, Stuttgart 1968), ceux qui ont eu connaissance de ses recherches déjà anciennes sur les manuscrits du XIIe siècle, et spécialement sur les deux manuscrits enluminés de Jacques Kokkinobaphos, pouvaient deviner l'énergie qu'elle déployerait pour la tâche colossale qu'elle a entreprise et les qualités de méthode, de sensibilité artistique et d'intelligence qu'elle mettrait en jeu pour lancer cette entreprise aussi ambitieuse que nécessaire.

Le tome I de ce corpus est consacré à 72 manuscrits de la Bodleian Library: ce choix initial est heureux non seulement à cause des facilités offertes par les conservateurs de cette bibliothèque et spécialement par le Dr. R.W. Hunt, mais aussi en raison du nombre et de la valeur des manuscrits byzantins de la Bodléienne, restés encore trop peu connus du public scientifique. Ce volume comprend des œuvres qui s'étagent entre le Xe et la fin du XIVe siècles; il présente une très large sélection de manuscrits illustrés de textes bibliques, homélitiques, liturgiques, théologiques et ascétiques.

La méthode de présentation de chaque manuscrit est excellente, aussi précise que condensée. Les divers paragraphes des descriptions sont brièvement exposés en allemand et en anglais, pp. XI–XIII. Les rubriques se succèdent en ordre constant, les omissions de rubriques n'étant imposées que par les lacunes des données de chaque manuscrit. En voici la succession: cotes actuelles et anciennes, titre sommaire de l'ouvrage; localisation et datation proposées du manuscrit; données techniques (matière de base du codex, dimensions en mm., nombre de folios, éventuelles erreurs et lacunes de folios, nombre de colonnes et de lignes à la page); contenu du manuscrit avec mention des ff. pour chacune de ses parties; description codicologique mentionnant le mode de pagination, la signature des cahiers et leur analyse selon le système suivi par H. Hunger (Katalog der griechischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek, Teil 1, Vienne 1961); système de réglures selon les types établis par K. et S. Lake ou de filigranes selon les types établis par C. M. Briquet; observations paléographiques sur l'encre, l'or et les couleurs utilisées pour les divers types d'écriture; indications génériques sur l'illustration avec mention des folios et des illustrations perdues; colophons d'origine et notices plus tardives; histoire du manuscrit; présentation de la reliure quand elle est byzantine, post-byzantine ou italo-grecque; état de conservation du manuscrit; remarques spécifiques; bibliographie aussi complète que possible pour ce qui concerne l'illustration du ms., plus sélective pour les textes et la paléographie; enfin (et c'est l'essentiel) description de l'illustration ornementale ou figurative. La longueur des descriptions de ces illustrations varie selon leur importance; mais les rubriques précédentes, concernant plus le manuscrit que ses images, ne dépassent que rarement une colonne du texte (soit environ une demi-page du volume): c'est dire la densité de cette présentation qui deviendra un modèle pour quiconque publiera désormais les illustrations d'un ou de plusieurs manuscrits byzantins.

Le choix des manuscrits de la Bodléienne qu'a retenu ce premier volume des manuscrits grecs illustrés de cette bibliothèque n'est pas explicité; aussi faut-il attendre le volume 2 pour tenter de le comprendre. L'ordre de présentation des manuscrits sélectionnés est, dans l'ensemble, plus clair. On a en effet retenu ni un plan par catégories d'ouvrages, ni un plan par les hasards des cotes et donc des entrées dans les collections. Le plan choisi est essentiellement chronologique et c'est le plus difficile de tous, car les discussions et les hésitations sur la datation (comme sur la localisation d'origine) des manuscrits byzantins continuent, même pour les manuscrits les plus célèbres. En dehors même de ces difficultés chronologiques de base, on perçoit çà et là, dans la suite des manuscrits décrits, quelques abandons de l'ordre général, sans que l'on puisse clairement en deviner les raisons: on peut ainsi relever quelques exemples de ces glissements: le ms. n° 8, attribué à la seconde moitié du Xe siècle, est suivi du ms. n° 9, daté de 953, et du ms. n° 10, attribué à la première moitié du Xe s.; si l'on poursuit cet examen, des hésitations chronologiques s'observent ailleurs: ainsi le ms. n° 11 est attribué à la première moitié du XIe s., tandis que le ms. n° 12 est attribué à la seconde moitié du Xe s., ou

encore, alors que les mss. nn° 11, 13 et 14 sont attribués au XIe s., le n° 16 est daté de 976 et le n° 18 de 951. Une incertitude de plan semble ainsi se dégager même si l'on entrevoit parfois le désir de rapprocher les manuscrits de textes identiques copiés à des époques toutes voisines.

L'illustration est des plus abondantes: 433 photographies en noir et blanc se répartissent sur 72 planches, auxquelles s'ajoutent seulement 5 planches en couleur. La qualité des photographies est moins satisfaisante. Les planches en couleur ont un fond tantôt trop vert (ex. pl. III), tantôt trop jaune (ex. pl. I). Sans parler des miniatures abîmées dont une photographie en couleur (comme le prouve la comparaison de la fig. 1 et de la pl. I) aurait mieux permis la lecture, certaines photographies en noir et blanc sont trop sombres ou trop indistinctes: je citerai à titre d'exemples les figs. 27, 168, 179, 184–186, etc. ... Par ailleurs pour une entreprise si fondamentale et malgré les difficultés que cela représente, on aurait souhaité qu'une très bonne photographie en couleur (aussi exacte que les moyens techniques actuels le permettent) eût accompagné chacun des principaux manuscrits décrits, sinon tous les manuscrits présentés. Les lecteurs ainsi éclairés pourraient alors dégager les gammes de couleurs de chaque œuvre; et cela donnerait tout son relief à le description chromatique, si minutieuse, de chaque image; sinon, en l'état actuel de l'absence de tout point de repère, de toute fixation de vocabulaire illustré adéquat, ce soin descriptif des couleurs reste quelque peu abstrait, voire inutile: il ne permet aucune approche comparative des couleurs des manuscrits conservés dans d'autres bibliothèques; aucune conclusion ne peut être formulée qui dégagerait les choix des gammes chromatiques retenues par les artistes et les ateliers ou préférées dans certaines régions ou à certaines époques.

La bibliographie arrêtée, semble-t-il, en 1975 est des meilleures. L'ouvrage de J. Leroy, Les types de réglures des manuscrits grecs, Paris 1976, permettra peut-être ultérieurement se supprimer les références à Lake pour un certain nombre de réglures non strictement identiques aux siennes («ähnlich Lake») et de fournir des schémas dessinés pour celles qui n'auraient pas encore été répertoriées jusqu'alors: de telles précisions peuvent encore éclairer le délicat problème des ateliers et de leurs procédés de travail.

En ce qui concerne les descriptions iconographiques, on ne peut que louer leur exactitude et leur précision. Les moindres traces de légendes et d'inscriptions sont relevées avec le plus grand soin; l'oubli de quelques inscriptions ou pseudo-inscriptions portées sur les rouleaux ou les codices «d'auteurs» est très rare: on ne peut guère que relever les figs. 12, 19, 214, 216, 218, 220, 276, 406, 408, 410, comparées aux pp. 4, 6, 57–59, 73, 108. Les descriptions dégagent le sujet, la composition générale et les couleurs; elles négligent volontairement les remarques d'ordre stylistique sur le modelé, le drapé, l'expression, laissées au jugement du lecteur qui dispose du riche matériel photographique. Les sujets sont tous exactement identifiés. Peut-être pourrait-on suggérer, pour la conversion de saint Paul, figurée au fol. 312v du cod. Auct. T. inf. 1. 10 (fig. 244 et p. 66), que le personnage debout, près de la ville de droite, correspond sans doute à celui que, de façon voilée, le Seigneur désigne à saint Paul, selon le récit d'Actes 22, 10 («Relève-toi, va à Damas, et là on t'indiquera toute la tâche qui t'est assignée») et que par ailleurs les candélabres allumés qui encadrent cette scène et la croix qui la domine sont ici sûrement signifiants et se rattachent au Baptême de saint Paul: mais peut-être est-ce là déjà une interprétation de l'image que l'auteur s'interdit de proposer?

Quoiqu'il en soit on mesure l'ampleur du matériel ainsi offert aux spécialistes de l'art médiéval et de l'iconographie, même si l'ensemble des manuscrits publiés présente plus d'ornements et de «portraits d'auteurs» que de miniatures narratives ou d'images-commentaires: cela s'explique par le genre des ouvrages rassemblés où dominent des illustrations de type non intégral: 23 tétraévangiles (soit, dans l'ordre des entrées dans ce volume, les numéros 2, 4–6, 8, 22, 31, 38, 43, 50, 55–59, 62–65, 67–69, 71), 7 évangéliaires-lectionnaires (nn° 21, 24–25, 36, 42, 44–45), 6 psautiers (nn° 7, 18, 32, 37, 51, 70), 1 Nouveau Testament connu sous le nom de Codex Ebnerianus (n° 39), les Actes et les Epîtres (n° 3), 1 volume de textes vétéro-testamentaires et d'écrits divers (n° 19), 1 volume hétérogène de textes essentiellement vétéro-testamentaires (n° 54), 18 recueils d'homélies et de commentaires de saints Basile, Grégoire de Naziance et Jean Chrysostome (nn° 1, 9, 11–14, 16–17, 27–28, 30, 33, 35, 40–41, 53, 60–61), 1 recueil d'homélies de Carême

(n° 20), 2 recueils de textes liturgiques (nn° 48, 66), 1 volume de saint Jean Climaque, l'Echelle du Paradis (n° 29), des fragments de ménologes de Syméon Métaphraste (nn° 23, 34, 49), Théodore Magister, Abrégé de 14 homélies de Jean Chrysostome (n° 26), Théophylacte de Bulgarie, Commentaires d'Evangile (n° 52), des fragments des chroniques de Georges le Moine et de Syméon Métaphraste (n° 47), des écrits anti-hérétiques de Léonce de Byzance et autres (n° 15), divers écrits du Pseudo-Cyrille d'Alexandrie (n° 46), des textes de grammaire et des poésies (n° 10), 1 volume hétérogène de textes astronomiques et tragiques (n° 72).

Parmi ce lot de manuscrits on peut relever de nombreux «portraits» d'évangélistes (nn° 2, 4–5, 31, 42, 55–57, 59, 63–64, 67–69, 71), parfois accompagnés de quelques illustrations de scènes évangéliques tantôt installées dans les en-têtes des évangiles (n° 38), tantôt formant les initiales du début de chacun des quatre évangiles (n° 58); de façon semblable sont figurés, assis devant leur atelier de copiste, les auteurs des Actes et des Epîtres dans le manuscrit n° 3 et dans le ms. du Nouveau Testament (n° 39), où seuls sont debout Jude, Eusèbe et Carpianos; Grégoire de Naziance est également présenté comme un auteur en train d'écrire (nn° 35, 53), alors que saint Basile trône et enseigne un groupe d'hommes (n° 1).

Trois des psautiers décrits sont spécialement intéressants, parce que datés (le n° 18, de 951; le n° 32, de 1078; le n° 37, de 1105): David est figuré dans chacun de ces manuscrits: debout, il tient le rouleau du prophète, où s'inscrit le texte du ps. 44, 7 (n° 18); assis devant un atelier de copiste, il reçoit un rouleau de la main du Christ qui apparaît en buste en haut de l'image (n° 32: dans ce manuscrit, ce portrait de David est d'ailleurs précédé d'une Croix encadrée du texte d'une longue inscription qui n'est pas sans rappeler maints cryptogrammes répartis entre les bras de certaines croix); David enfin se tient debout, tenant un livre, à côté d'une icône de la Vierge à l'Enfant (n° 37, où sont d'ailleurs également illustrés le ps. 151 et le début des odes).

Seuls quatre manuscrits ont des cycles figuratifs plus abondants: trois sont bien connus (nn° 33, 35, 53): ils contiennent les homélies liturgiques de Grégoire de Naziance; le quatrième est le volume hétérogène d'écrits vétéro-testamentaires (n° 54) qui présente des images de prophètes, debout, rouleau déployé, auxquelles s'ajoutent deux scènes de la vie de Job et une page occupée par les quatre bêtes symboliques du chapitre 7 de Daniel.

On doit noter enfin quelques représentations d'icônes (nn° 23, 34, 48) et le thème, encore peu fréquent dans le monde byzantin du Xe au XIIe siècle, du symbole des évangélistes (nn° 38, 43; cf. n° 67). La dernière reproduction du volume est celle d'un Zodiaque qui illustre un traité astronomique (n° 72).

La minutieuse description des ornements et leur abondante illustration photographique est du plus haut intérêt: les deux tiers des figures de ce volume ne concernent que des ornements et sur le tiers présentant des personnages, plus de la moitié est encadrée dans un riche décor. Or plus du tiers des manuscrits ici catalogués remonte aux XIe et XIIe siècles, époque où l'ornement est le plus typique de la miniature byzantine et le moins étudié. Si, dans ce volume, les ornements en pleine-page sont rares (n° 2), si l'on ne trouve des exemples (n° 32, 37) de tables pascales, installées dans des cercles formant tapis, et qu'un seul manuscrit (n° 16) où chacun des nombres indiquant la suite des divers cahiers s'inscrit dans un motif circulaire bien décoré, par contre plusieurs vignettes se répartissent dans les mss. (nn° 15–16, 20) et de nombreux évangiles ont de splendides tables de canons (nn° 2, 5–6, 38–39, 43, 59, 71). Mais le plus grand nombre des ornements est composé d'en-têtes, de bandes, (marquant le début ou la fin d'un chapitre ou d'un livre) et de lettrines de types des plus divers. Des lettrines figuratives paraissent dans les nn° 12, 19, 22–23, 28, 35, 39–42, 44, 48, 53. Le trop grand nombre des lettres ornées est sans doute responsable d'une certaine négligence à leur égard: leurs photographies sont relativement moins abondantes que celles des autres ornements. Il y a là pourtant un matériel essentiel à nos travaux, à la limite du domaine de l'histoire de l'art et de la paléographie, un point de départ important pour les recherches de datation, de localisation d'origine, de définition des ateliers et des mains. Néanmoins l'immensité de la tâche ici entreprise devrait accélérer l'effort d'études systématiques de l'ensemble des manuscrits byzantins, surtout de ceux des XIe et XIIe siècles, où l'abondance du matériel et la très grande proximité des formes ornementales peuvent décourager les chercheurs. Il faut

souhaiter que l'initiative viennoise suscite l'établissement de répertoires de ces ornements, où des dessins et des photographies seraient confrontés avec un vocabulaire partiellement international de la terminologie descriptive; de tels repères faciliteraient les descriptions ultérieures, dégageraient les mises en valeur des parentés issues de modèles communs, d'habitudes d'ateliers ou de modes: les volumes suivants du C. B. M. seraient les premiers bénéficiaires de telles entreprises.

Telles sont bien les perspectives monumentales qu'ouvre ce début du corpus. Néanmoins, Irmgard Hutter elle-même a dégagé, dans la présentation de ce volume (pp. IX–X), la part de l'élément subjectif de sa description: au-delà des choix qu'impose actuellement la terminologie, c'est l'affirmation d'une date et d'un lieu d'origine pour chaque manuscrit qui souligne le côté subjectif de ce travail. Certes le jeu des parenthèses, qui indiquent que ces appréciations ne sont que celles de l'auteur, sans le soutien d'un colophon, met en garde le lecteur; mais cette datation hypothétique est encore renforcée par le plan, basé en bonne partie, on l'a vu, sur cette chronologie, alors que 58 manuscrits sur les 72 que présente ce volume ne sont ni datés, ni localisés par un colophon. Compte tenu des incertitudes scientifiques persistantes en ce domaine, il me semblerait nécessaire qu'une notice ajoutée à la description de chaque manuscrit fasse le point des datations et des localisations proposées jusqu'à ce jour par les paléographes et par les codicologues tout autant que par les historiens d'art, puis justifie, en citant d'éventuelles analogies datées, la préférence retenue. De telles adjonctions seraient sans doute plus rigoureuses et plus brèves qu'une étude générale introductive qui deviendrait trop vite un véritable ouvrage, à la manière de ce qui reste le modèle en la matière, le livre de K. Weitzmann, Die byzantinische Buchmalerei, Berlin 1935, mais dont la conception est tout autre que celle d'un corpus. Pour perfectionner encore une entreprise aussi nécessaire que colossale et pour échapper au caractère subjectif ressenti par l'auteur, un appel constant aux disciplines voisines (codicologie, paléographie, chimie des pigments, techniques d'observation mises en jeu par les restaurateurs . . .) s'impose tout autant que des recherches de critères objectifs d'analyse des formes. Sinon les volumes du C. B. M. renforceront le caractère de stagnation méthodologique qu'offre souvent notre science des images byzantines et le C. B. M. produira d'excellentes descriptions, comme celles de ce premier volume, selon des méthodes éprouvées depuis cinquante ans, mais sans tenter d'utiliser les techniques plus modernes d'observation, d'analyse et de reproduction. Certes un tel renouvellement des principes de base ralentirait au début le rythme des publications, mais l'importance de l'entreprise mérite l'approfondissement de ses fondations.

Ces vœux n'entament en rien l'importance de cette première publication du C. B. M.; quelques chiffres suffisent à l'illustrer: sur les 72 manuscrits publiés dans ce volume, 38, soit plus de la moitié (et parmi eux le quart, soit 9 sur 38, comportant des illustrations figuratives), n'avaient jamais été pris en considération par les historiens de l'art, quand s'arrêtent, en 1975, les relevés des notices bibliographiques des manuscrits présentés. Or sur ces 38 manuscrits trop longtemps négligés, quoique connus par les catalogues des collections de la Bodléienne, 2 manuscrits font partie du lot des 14 manuscrits datés par colophon que présente ce volume. Comme on le sait bien, de telles proportions ne sont pas l'apanage des manuscrits byzantins d'Oxford. Il n'est donc pas exagéré de penser que le lancement du C. B. M. marque une ère nouvelle dans l'étude de la miniature byzantine.

Paris *Suzy Dufrenne*

St. M. Pelekanides, P. K. Chrestu, Chrysanthe Mauropulu-Tsiume, S. N. Kadas, Οἱ θησαυροὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Σειρὰ α′. Εἰκονογραφημένα χειρόγραφα. Παραστάσεις, ἐπίτιτλα, ἀρχικὰ γράμματα. Τ. α′, Πρωτᾶτον, Μ. Διονυσίου, Μ. Κουτλουμουσίου, Μ. Ξηροποτάμου, Μ. Γρηγορίου. Athen, Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν 1973. – Engl. Übers.: **S. M. Pelekanidis, P. C. Christou, Ch. Tsioumis, S. N. Kadas,** *The Treasures of Mount Athos. Illuminated Manuscripts.* Miniatures, Headpieces, Initial Letters. Vol. 1,

The Protaton and the Monasteries of Dionysiou, Koutloumousiou, Xeropotamou and Gregoriou. [Patriarch. Inst. for Patr. Studies.] Athen, Ekdotike Athenon 1974. 496 S. Mit 498 gez. Farbabb.

Die kunstwissenschaftliche Erforschung der byzantinischen Buchmalerei hat mit besonderen Schwierigkeiten zu kämpfen: die Hss. sind über die ganze Ausdehnung des einstmaligen byzantinischen Kulturbereichs und darüber hinaus verstreut. Eine Reihe von Bibliotheken ist auch heute nicht oder nur mit großer Mühe zugänglich; dies gilt auch für die Bibliotheken der meisten Athos-Klöster.

Seit den photographischen Kampagnen von P. I. Sevast'janov des letzten Jahrhunderts wurde versucht, hier Abhilfe zu schaffen. Doch erst mit dem vorliegenden Werk ist ein solches Vorhaben Wirklichkeit geworden. Im ersten Band werden die Illustrationen und Dekorationen der Hss. von fünf Athos-Klöstern farbig wiedergegeben. Auf diese Weise besteht – in den meisten Fällen zum ersten Mal – die Möglichkeit, sich ein den Originalen möglichst nahes Bild der künstlerischen Ausschmückung dieser Hss. zu machen. Dafür gebührt dem Patriarchalinstitut für patristische Studien, dem Herausgeber und seinen Mitarbeitern und dem Verlagshaus größter Dank.

Der Nutzen des Werkes wird durch eine Eigenart der Reproduktionsweise beeinträchtigt, die allerdings auch sonst in kunsthistorischen Veröffentlichungen gerne angewandt wird. Während für den Betrachter einer Hs. der visuelle Eindruck aus der Ansicht der jeweils aufgeschlagenen Doppelseite entsteht, sind hier meist nur die dekorierten Teile einer Seite abgebildet worden; selbst bei ganzseitigen Miniaturen wurden die Blattseiten bei der Wiedergabe abgeschnitten. Dies mindert die Möglichkeit, die Dekoration und Illumination einer Hs. als Kunstwerk zu bewerten. Außerdem sind so in manchen Fällen die Beischriften der Bilder verschwunden, die wesentlich zu ihrem Verständnis hinzugehören.

In dem den Abbildungen folgenden Katalog der Hss. und ihrer Miniaturen hätte man sich größere Knappheit in den Bildbeschreibungen und dafür ausführlichere Angaben in der jeweiligen bibliographischen Notiz gewünscht, die häufig nicht einmal das Wesentliche umfaßt.

Rom *R. Stichel*

X. Barral i Altet, *La circulation des monnaies suèves et visigotiques.* Contribution à l'histoire économique du royaume visigot. [Beihefte der Francia, herausgeg. vom Deutschen Historischen Institut Paris, Bd. 4.] München, Artemis Verlag 1976. 217 S., XXIX Taf., *DM 86.–*

Si la monnaie impériale est maintenant de mieux en mieux connue grâce aux travaux récents,[1] il n'en est pas encore de même pour les nombreux monnayages barbares imitant les solidi et les tremisses romains ou byzantins des Ve et VIe siècles. En France, les monnaies mérovingiennes et leur circulation font certes l'objet de patientes études depuis de longues années.[2] Pour l'Espagne en revanche, si l'on disposait des *corpus* de Heiss (1872), Miles (1952), du catalogue de Mateu y Llopis (1936) et de divers articles de W. Reinhart, il n'existait pas encore d'inventaire des découvertes monétaires. Il faut donc savoir gré à J. Lafaurie d'avoir suscité et encouragé ce travail d'un jeune chercheur espagnol que publie aujourd'hui l'Institut Historique Allemand de Paris. X. Barral a donc entrepris une minutieuse enquête tant dans les bibliothèques que dans les musées ou les collections privées espagnols pour tenter de reconstituer les trésors et les trouvailles

---

[1] P. Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Whittemore Collection and in the Dumbarton Oaks Collection, Washington, 1966–1973, 3 vol. parus. C. Morrisson, Catalogue des Monnaies Byzantines de la Bibliothèque Nationale, Paris, 1971 (2 vol.).

[2] Dues à J. Lafaurie (voir les titres cités ici p. 202). Le même auteur prépare actuellement un répertoire des trouvailles de monnaies mérovingiennes sur le territoire de la Gaule.

isolées de monnaies suèves et visigotiques dans la péninsule ibérique. On aura une idée de la patience déployée en regardant par ex. le tableau du trésor de La Capilla (1891), l'un des plus importants qui nous soient parvenus: aux 767 ex. publiés par Miles, X. Barral ajoute 85 ex. d'une liste d'un lot acheté par Bourgey et 29 ex. récemment passés en vente publique, portant ainsi le total des pièces connues à 883.

Après une introduction historiographique (p. 11–19), un rappel du cadre historique et géographique (p. 20–45) s'appuie sur les textes et les ouvrages récents faisant autorité, comme celui de Thompson, mais se nourrit déjà de la connaissance des trouvailles. Les indications provisoires des trouvailles de monnaies romaines du Ve siècle – sur lesquelles X. Barral prépare un autre travail – montrent ainsi la progression des armées barbares dans la péninsule, de même qu'en Gaule elles permettaient de suivre le cheminement des différents peuples. Venant ensuite au domaine numismatique proprement dit, un état de la question traitant des problèmes d'attribution par ordre chronologique, paraîtra fort bienvenu à tous les non-spécialistes. Ceux-ci en regretteront seulement l'exposition un peu touffue, alourdie par une bibliographie excessive, et qu'il est souvent difficile de rapporter aux pièces illustrées dans les planches.[3] Reconnaissons à la décharge de l'auteur que le sujet est souvent fort délicat, et le classement, surtout des premières émissions d'imitation, non signées, encore très controversé.[4] L'étude des trouvailles de Gaule, par Lafaurie, et celle des trouvailles ibériques permet néanmoins d'aboutir aux résultats suivants: les Suèves on été les premiers barbares à frapper des monnaies distinctes des séries impériales dès la première moitié du Ve siècle; les solidi au nom de Valentinien III du trésor d'Arçay, d'un type parfois attribué aux Visigots, ne peut leur appartenir car il a été émis entre Rhin et Loire; le trésor de Séville (1972) et celui de Zorita de Los Canes (1945) prouvent de façon certaine que les Visigots ont bien frappé des solidi et des tremisses d'imitation aux noms déformés d'Anastase, Justin I et peut-être Justinien. Avant Anastase, il est très difficile de se prononcer étant donné l'absence de trésors du midi de la Gaule datant du début du VIe siècle.

Après Léovigilde (568–586) les Visigots ne frappent plus que des tremisses bien différenciés au nom du souverain. Ces pièces portent aussi le nom de l'atelier et cette signature permet donc à l'auteur, après une étude analytique de l'ensemble des trésors (p. 78–142) complétée par un catalogue des trouvailles isolées (p. 166–199), de se livrer ensuite à la synthèse des enseignements que l'on en peut tirer. La monnaie suève, dont la frappe précoce fut favorisée par l'existence des mines de Galice et de Lusitanie, n'eut jamais qu'une circulation très limitée; les trouvailles sont concentrées entre Miño et Douro ou au Sud de celui-ci, les régions les plus riches de ce royaume. La monnaie visigotique en revanche participe au commerce européen puisqu'on la trouve au VIe siècle jusque dans la vallée du Rhin, en Frise et dans le Kent, avant que l'ouverture de l'atelier de Marseille ne limite sa pénétration à la Gaule méridionale. De même d'ailleurs que les Mérovingiens fondaient et refrappaient l'or qui leur parvenait de Byzance ou d'Italie, les Visigots durent transformer le numéraire étranger car on ne connaît dans la péninsule aucune trouvaille de monnaies mérovingiennes ou lombardes.[5] Les nombreuses cartes[6]

---

[3] Des références directes aux planches eussent été souhaitables. Or celles-ci n'existent pas ou bien doivent être péniblement recherchées, à partir de références aux publications anciennes, dans la Table des Illustrations, p. 208–209.

[4] Ainsi, le classement des monnaies suèves fait l'objet de quelques pages exposant les hypothèses de Beltrán et de Reinhart, sur lesquelles l'auteur ne prend pas position, alors qu'il eût été possible de pousser plus loin la réflexion.

[5] Un bref excursus (p. 64–66) est consacré à la monnaie byzantine dans la péninsule ibérique. Les byzantinistes n'y trouveront guère que des références à diverses notes sur le sujet, souvent vagues et décevantes lorsqu'on s'y rapporte. Il aurait donc été souhaitable de mettre à profit l'enquête effectuée dans les musées locaux, notamment dans le Sud, pour signaler au moins les trouvailles conservées et accessibles.

[6] Certaines d'entre elles paraissent néanmoins superfétatoires. Pourquoi par ex. donner trois cartes de répartition des monnaies du trésor d'Abusejo pour trois périodes différentes si cette répartition ne change pas d'une période à l'autre ? Les cartes auraient été d'autre

permettent aisément du suivre l'exposé et montrent à la fois l'unité de la circulation du domaine ibérique où les monnaies des divers ateliers ont libre cours partout, et les fluctuations dues aux évènements politiques, telles le regain d'activité de la Bétique après la reconquête de l'enclave byzantine (Fig. 24) ou le partage de la péninsule sous la pression musulmane au début du VIIIe siècle (Fig. 27).

On dispose donc maintenant grâce à X. Barral de l'instrument de travail qui manquait sur les trouvailles monétaires de la péninsule ibérique au haut Moyen Age. Il reste aux historiens à en faire leur profit, en rapprochant ces données numismatiques des autres sources de l'époque visigotique.

Paris *Cécile Morrisson*

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae, Pars Latina. **Iohanne Gualberto Archi** moderante curavit **Anna Maria Bartoletti Colombo.** *Tomus I: A – competo.* [Florentina Studiorum Universitas.] Milano, Cisalpino – Goliardica 1977. XX, 476 S.

Diese erste Lieferung des großen Vokabularium aller Gesetze des Kaisers Justinian erweckt gemischte Gefühle. Einerseits begrüßt man das Unternehmen mit größter Freude, denn das Fehlen aller lexikographischen Hilfsmittel besonders zu den griechischen Gesetzen Justinians war bisher wohl das wichtigste Hindernis, das einer befriedigenden Erforschung der frühbyzantinischen Rechtsgeschichte im Wege stand; andrerseits aber ist man erstaunt zu sehen, daß die Verfasser die wichtigste Quelle der lateinischen Novellentexte, das sogenannte Authenticum, gar nicht als das, was es ist, erkannt haben. Um mit letzterem anzufangen: das Problem des Ursprungs und der Abfassungszeit des Authenticum war bis vor wenigen Jahren eine ungelöste Frage, zu der Gelehrte vom Rang eines Mommsen, Tamassia oder Zachariae von Lingenthal weit auseinandergehende Hypothesen aufgestellt haben. Die seltsame Sprache der in dieser Sammlung enthaltenen Übersetzungen griechischer Novellen müßte nach dem einen aus dem sechsten, nach dem anderen aber aus dem elften Jahrhundert stammen; als Orte der Entstehung der Sammlung wurden abwechselnd Ravenna, Rom und Thessalonike vorgeschlagen.

In der Einführung zum besprochenen Bande hat Frau Bartoletti Colombo die bis zum Jahre 1900 zu dieser Frage erschienene Literatur sorgfältig und vollständig[1] zusammengetragen; daß das Problem 1963 von H. J. Scheltema gelöst[2] wurde, ist ihr anscheinend entgangen. Diese Lösung der Frage ist, wenn man sie einmal kennt, so einleuchtend, daß man m. E. ihre Richtigkeit kaum bezweifeln kann. Nach der Feststellung Scheltemas ist nämlich das Authenticum der Überrest einer zweisprachigen Novellensammlung, in der die griechischen Novellen mit einer κατὰ πόδας-Übersetzung versehen waren, d. h. es war zwischen den Zeilen über jedem griechischem Wort seine lateinische Übersetzung beigeschrieben; dieses Hilfsmittel brauchten die damaligen lateinisch sprechenden Studenten Konstantinopels, die zwar Griechisch konnten, aber nicht im Stande waren, die schwierigen griechischen Gesetzestexte zu verstehen. In genau derselben Weise wurde der (hauptsächlich) lateinische Codex Justinianus für die griechischen Studenten mit einem griechischen κατὰ ποδας versehen.[3]

Von den späteren lateinischen Abschreibern wurden die lateinischen Gesetze der Sammlung unverändert übernommen; statt der griechischen Novellen kopierten sie

---

part plus parlantes si, au lieu de chiffres indiquant le nombre de monnaies par atelier, on avait figuré un signe de dimensions proportionelles à ce nombre, si tant est que pour les petites trouvailles, inférieures à une vingtaine de pièces, celui-ci ait quelque signification.

[1] S. XXX N. 13 des besprochenen Werkes.

[2] H. J. Scheltema, Subseciva XI. Das Authenticum, Tijdschr. v. Rechtsgesch. 31 (1963) 275–282; nochmals ausführlicher ders., L'enseignement de droit des antécesseurs [Byzantina Neerlandica ser. B fasc. 1.] Leiden 1970, S. 52–60.

[3] Zur Codexübersetzung D. Holwerda, Le Code de Justinien et sa traduction grecque, Classica et Mediaevalia 23 (1962) 274–292; H. J. Scheltema, Subseciva IX. Das Kata

aber die zwischen den Zeilen stehenden lateinischen Worte. Daher kommt es, daß diese „Übersetzungen“ in einem anscheinend so seltsamen und undatierbaren Latein geschrieben sind: die Wortfolge ist die des griechischen Urtextes und der Übersetzer hatte gar nicht versucht, einen lesbaren und gut konstruierten lateinischen Text herauszubringen; er übersetzte ja keine ganzen Sätze, sondern einzelne Worte und Ausdrücke. Damit erklären sich auch alle Absonderlichkeiten dieser Sprache: man braucht sich also gar nicht zu fragen,[4] ob z. B. im Juristenlatein des sechsten Jahrhunderts der Infinitiv den Imperativ vertreten konnte oder ob es damals üblich war, den *genitivus absolutus* statt des *ablativus absolutus* zu verwenden. An den zahlreichen Stellen, an denen die griechischen Novellen einen Infinitiv in der Bedeutung des Imperativ enthalten, hat der Übersetzer ohne weiteres den entsprechenden lateinischen Infinitiv darüber geschrieben; die lateinischen *genitivi absoluti*, die im Authenticum begegnen, beweisen nur, daß der Übersetzer an den betreffenden Stellen die Konstruktion des griechischen Textes nicht durchschaute (was übrigens auch gar nicht seine Aufgabe war); wenn er einen *genitivus absolutus* als solchen erkannte, übersetzte er im Ablativ. Für die Frage, ob solche Gräzismen in irgendeiner lateinischen Fachsprache des sechsten Jahrhunderts begegnen, haben also die übersetzten Texte des Authenticum keinen Beweiswert; es handelt sich hier streng genommen gar nicht um eine Sprache, sondern um eine Sammlung von lose und ohne jeden Zusammenhang aneinandergereihten Worten.

Es ist bedauerlich, daß die Verfasser den von Scheltema 1963 veröffentlichten Aufsatz und die Wiederholung seiner These im sieben Jahre später erschienenen Buche übersehen[5] haben; mit um so größerem Nachdruck muß aber gesagt werden, daß der Wert ihrer Arbeit davon in keiner Weise beeinträchtigt wird. Zwar ist man auf den ersten Blick geneigt anzunehmen, daß es nicht der Mühe wert sei, die Authenticum-Übersetzungen in einem Vokabularium der Gesetze Justinians zu verarbeiten, weil es sich gar nicht um die Gesetzessprache der kaiserlichen Kanzlei handelt, aber das wäre ein Fehlschluß. Erstens ist der Wortschatz dieser Übersetzungen auch so von großer Wichtigkeit für die Rechts- und Sprachgeschichte. Zweitens wäre es eine mühsame und zeitraubende Arbeit gewesen, die übersetzten Texte des Authenticum von den ursprünglich-lateinischen Novellen zu trennen: wenn es auch im Allgemeinen nicht schwierig ist, die Sprache der lateinischen Gesetze vom Kauderwelsch der übersetzten griechischen Novellen zu unterscheiden, so wäre es theoretisch doch nicht ganz ausgeschlossen, daß in irgendeinem Falle der in verdorbener Fassung überlieferte authentische Text einer zweisprachig ausgefertigten Novelle als Übersetzung gewertet und zur Seite gelegt würde

---

Podas, Tijdschr. v. Rechtsgesch. 31 (1963) 99–100; ders., L'enseignement de droit des antécesseurs (s. oben Anm. 2) 32–36. Daß die griechische Übersetzung des Codex τὸ κατὰ πόδας hieß, war selbstverständlich schon längst bekannt; den wirklichen Sinn dieser Bezeichnung hat aber zuerst Holwerda erkannt und im angeführten Aufsatz ausführlich nachgewiesen (er war dabei sogar im Stande, die Zeilenlänge des benutzten Codexexemplares zu ermitteln). Nachher entdeckte Scheltema, daß auch das Authenticum ein κατὰ πόδας ist. Übrigens ist der κατὰ πόδας-Charakter im Authenticum noch viel deutlicher erkennbar als in den Übersetzungen des Codex, weil in den letzteren die späteren Kopisten viel öfter als im Authenticum die ungewöhnliche Wortfolge und die seltsamen Konstruktionen abgeändert haben.

[4] So die Verfasserin im besprochenen Werke S. XIII N. 14; wie man sieht, ergeben diese von ihr hervorgehobenen Merkwürdigkeiten neue Beweise für die von Scheltema verteidigte These, deren ursprüngliche Beweisführung in einer Buchbesprechung natürlich nicht wiederholt werden kann.

[5] Es ziemt mir eigentlich gar nicht, die Verfasser wegen des Übersehens zu tadeln, denn die „Introduzione“ zum besprochenen Werke wurde schon 1973 von Frau Bartoletti Colombo als Teil des Buches „Per un vocabulario delle costituzioni di Giustiniano“ veröffentlicht und dieses Buch ist wiederum mir und meinen Groninger Kollegen entgangen (ich habe es auch bis jetzt nicht zu Gesicht bekommen: eine Umfrage bei den niederländischen öffentlichen Bibliotheken blieb erfolglos); andernfalls würde ich schon damals die Verfasser des Vokabularium auf die oben erwähnten Aufsätze aufmerksam gemacht haben.

(es gibt ja einige wenige Fälle, in denen ein justinianisches Gesetz in zwei[6] authentischen Texten lateinisch und griechisch veröffentlicht wurde). Drittens gibt es einige höchst wichtige Stücke der Authenticumübersetzung, die einen nicht überlieferten griechischen Text vertreten[7] und schon deshalb unbedingt aufgenommen werden sollten. Schließlich wird eine vollständige Übersicht über den Wortschatz des ganzen Authenticum nicht nur den Nutzen haben, daß es leicht sein wird, eine Fülle neuer Beweise für die von Scheltema verteidigte These aufzufinden; viel wichtiger ist, daß man im Stande sein wird, eine viel größere Gewißheit als früher zu erreichen bei der Beantwortung der Frage, welche Texte des Authenticum Übersetzungen und welche original-lateinische Gesetzestexte sind.

Das *Legum Iustiniani imperatoris vocabularium* wird in drei Hauptteilen erscheinen, deren jeder einen griechischen und einen lateinischen Teil enthalten wird. Der erste Hauptteil wird den Codex Justinianus umfassen, d. h. die justinianischen Gesetze aus diesem Codex, alle Titelrubriken und dazu noch die Einführungsgesetze nicht nur zum (ersten und zweiten) Codex, sondern auch die Einführungskonstitutionen der Digesten und der Institutionen Justinians. Im zweiten Hauptteil wird man die Novellen verarbeiten, also das Authenticum und alle weiteren Texte der von Schoell und Kroll betreuten Ausgabe, auch die zur Collectio CLXVIII Novellarum gehörigen Novellen späterer Kaiser und die Edikte der Prätorianerpräfekten dieser Sammlung, die also keine Gesetze Justinians sind. Der dritte Hauptteil schließlich wird den Wortschatz der in Inschriften und Papyri überlieferten Gesetze und der theologischen Schriften Justinians[8] umfassen. Mit diesem Programm kann man sich im Allgemeinen einverstanden erklären; insbesondere scheint es mir ganz richtig, auch die nicht von Justinian herrührenden Texte der Collectio CLXVIII Novellarum aufzunehmen. Weiterhin ist auch nichts dagegen einzuwenden, wenn (wie ich erwarte) im Codexteil alle griechischen Gesetze Justinians, die die Krügersche Ausgabe enthält, verarbeitet werden, also nicht nur die im Urtext restituierten Gesetze, sondern auch[9] solche, von denen wir nur mehr Auszüge und Zusammenfassungen aus den frühbyzantinischen Schulkommentaren besitzen. Nur wird der Benutzer dieses Teiles einige Vorsicht üben müssen, denn die erwähnten Auszüge sind

---

[6] Zu diesen Doppelausfertigungen s. E. Stein, Deux questeurs de Justinien et l'emploi des langues dans ses novelles, Bull. de la Cl. d. Lettr. de l'Acad. de Belgique, t. 23 (1937) 383–385 (= E. Stein, Opera minora selecta, Amsterdam 1968, 377–379).

[7] So z. B. die Hinzufügung zum Exemplar der Nov. 8, das dem Präfekten von Illyricum zugestellt wurde (S. 89 Z. 1–42 der von Schoell und Kroll betreuten Ausgabe; s. dazu Stein, aaO 373–374 (= Opera minora 367–368).

[8] Die schönen Vorarbeiten zu diesem Teil (Legum Iustiniani imperatoris vocabularium – Subsidia I, 1972; II, 1973; III, 1977) brauchen bei den Lesern dieser Zeitschrift wohl nicht mehr eingeführt zu werden.

[9] Die Einführung zu dieser Lieferung gibt darüber keinen Aufschluß. Übrigens zeigt sich hier wieder, daß es unmöglich ist, den Stoff für ein solches Vokabularium streng logisch und folgerichtig zu begrenzen; wenn man sich einmal entschlossen hat, auch diese nicht im Urtext überlieferten Gesetze aufzunehmen, stellt sich sogleich die zweite Frage, was mit den Konstitutionen, von denen mehrere solche Auszüge überliefert sind, zu machen ist. Krüger hat in seiner Codexausgabe in solchen Fällen grundsätzlich den ausführlichsten Auszug in den Text gesetzt und nur vereinzelt einen weiteren im Apparat hinzugefügt; sollen auch letztere Texte mitverarbeitet werden? Von Mayr und San Nicolò haben es im Vocabularium Codicis Iustiniani nicht getan; weil aber die Vorrede des Werkes gar nicht von den griechischen Gesetzen des Codex spricht (der zweite – griechische – Band enthält keine Vorrede!), hat man den Eindruck, daß die Verf. das Problem nicht einmal gesehen haben. Eine ähnliche Frage erhebt sich anläßlich der übersetzten Texte des Authenticum: wer diese aufnimmt, sollte eigentlich auch die ganz gleichartigen κατὰ πόδας-Übersetzungen des Codex aufnehmen; trotzdem wäre das ganz unpraktisch, zumal diese Texte nicht nur in den Basiliken und deren Scholia, sondern vereinzelt auch in anderen meist schwer zugänglichen und teilweise sogar ungedruckten byzantinischen Sammelwerken erhalten sind.

selbstverständlich keine Zeugen für die griechische Gesetzessprache Justinians; dazu kommt noch, daß die aus dem Text der Basiliken restituierten Gesetzesauszüge nicht die Urfassung[10] der benutzten Kommentare enthalten: es sind hier die im sechsten Jahrhundert üblichen dem Lateinischen entlehnten Fachworte durch sogenannte Exhellenismoi (griechische – gelegentlich ganz falsche – Übersetzungen) ersetzt worden. Nur zur Aufnahme aller Rubriken des justinianischen Codex habe ich einige Zweifel anzumelden; wenn man – wie billig – annimmt, diese Rubriken seien „von Justinian" verfaßt worden, so gilt doch eigentlich dasselbe für die Rubriken der Institutionen und der Digesten; wenn man endlich ganz folgerichtig verfahren wollte, müßte man sogar die Bestandteile des Institutionentextes, die nicht aus älteren Institutionenwerken übernommen wurden, sondern frei stilisierte Referate über neueres Recht enthalten, mitverarbeiten. Hier zeigt sich aber wieder, daß jede Konsequenz zum Teufel führt, denn es ist doch wohl praktisch unmöglich, die genannten Bestandteile des Institutionentextes sauber voneinander zu trennen. Glücklicherweise gibt es schon ein (soweit ich weiß) zuverlässiges Vokabularium der Institutionen; auch wird die Aufnahme der Codexrubriken, wenn ich sie auch lieber fortgelassen hätte, dem vorliegenden Werke nicht schaden.

Die schwierige Frage, nach welcher Methode ein solches Vokabularium angefertigt werden soll, haben die Verfasser m. E. mit vorzüglichem Takt und in der bestmöglichen Weise gelöst. Die Anteile der mechanischen Datenverarbeitung und der menschlichen Vernunft wurden so gegeneinander abgewogen, daß einerseits eine baldige Vollendung des ganzen Werkes ermöglicht wird und andrerseits die Einteilung des Textes die richtige Mitte hält zwischen den trockenen Wörterlisten des von Gradenwitz angefertigten Index zum Codex Theodosianus und den bis in die kleinsten Einzelheiten ausgearbeiteten Artikeln des V(ocabularium) I(urisprudentiae) R(omanae). Beiläufig sei erwähnt, daß ich die Bewunderung, die die Verfasserin (übrigens mit einigen Vorbehalten) für dieses Werk ausspricht, nicht teile; die allzu anspruchsvolle Arbeitsweise der Verfasser des VIR hat nicht nur dazu geführt, daß nach fast einem Jahrhundert[11] noch immer beinahe die Hälfte des Werkes nicht erschienen ist; viel schlimmer ist noch, daß die sorgfältig nach Bedeutungen geordneten Artikeln zu Worten wie *actio*, *causa* oder *res* im Grunde nur die subjektive Meinung der Verfasser darstellen: wenn ein gewissenhafter Forscher untersuchen will, wie oft und wo ein solches Wort in einem bestimmten Sinne begegnet, muß er doch alle Belegstellen selbst nachprüfen, wenn er sich nicht blind auf das Urteil eines Anderen verlassen will.

Man kann sich also nur darüber freuen, daß die Verfasser des besprochenen Werkes der Versuchung zu solcher Überperfektion widerstanden haben; die Texteinteilung der vorliegenden Lieferung erfüllt ja alle Anforderungen, die man billigerweise an ein solches Werk stellen kann. Auch die äußere Ausstattung ist ausgezeichnet: der unmittelbar vom Computer hergestellte Drucksatz ergibt trotzdem einen leicht lesbaren und übersichtlichen Text, der viel besser aussieht als in manchen bisher erschienenen Werken, die in dieser Weise verfertigt wurden. Hoffen wir also, daß die Anfertigung der griechischen Teile keine Verzögerungen verursachen und das ganze Vokabularium in zehn bis fünfzehn Jahren vollendet sein wird; die Romanistik wird dann über ein schönes und überaus nützliches Hilfsmittel verfügen[12] und es wird endlich möglich sein – um nur eines zu nennen – den ganzen Inhalt der Novellen Justinians restlos zu übersehen.

---

[10] S. dazu meinen Aufsatz Der Basilikentext und die griechischen Kommentare des sechsten Jahrhunderts, Synteleia Arangio-Ruiz (Neapel 1964) 1164–1165.

[11] Die erste Lieferung des VIR erschien im Jahre 1894.

[12] Während der Arbeit an dieser Rezension kam mir in B. Z. 70 (1977) 293 die Mitteilung zu Gesicht, nach der der 1914 von Leopold Wenger begonnene Wortindex zu den Novellen Justinians nunmehr „fertiggestellt" werden soll. Ich weiß nicht, ob das bedeutet, daß man in München ein (zweites) gedrucktes Vokabularium zu diesen Texten veröffentlichen wird; eine solche doppelte Arbeit wäre jedenfalls höchst unglücklich. Vielleicht darf man hoffen, daß die beiden Institute in Florenz und München sich zu irgendeiner Form der Zusammenarbeit verständigen werden.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae.Pars Latina. Tomus II: competo – dudum. Mailand, Cisalpino-Goliardica 1977. S. 477–958. – Forts. des Computerdrucks der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** *Lit. 40000.*

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Indices: Index formarum, index lemmatum, nomina propria. Computerdruck der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** Mailand, Cisalpino-Goliardica 1977. 350 S. Lit. *30000.*

In erfreulich kurzer Zeit nach dem ersten Band (A–competo) des Vokabularium der Gesetze Justinians erscheinen jetzt noch im selben Jahre der zweite Band (competo–dudum) und ein Band mit den Indices. In meiner Besprechung der ersten Lieferung lobte ich schon die von der Verfasserin gewählte Methode, die es erlauben würde, das ganze Werk in absehbarer Zeit zu vollenden; diese Voraussage hat sich also jetzt schon teilweise erfüllt.

Auch meine Behauptung, man würde mit Hilfe dieses Werkes leicht neue Beweise finden für die von H. J. Scheltema verteidigte (und m. E. zweifellos richtige) These, das Authenticum sei ein κατὰ πόδας im strengen Sinne des Wortes, hat sich mehrfach bestätigt. Schon der erste Artikel (competo) ergibt eine Fülle von Fällen, in denen *competere* ganz mechanisch und verständnislos für προσήκειν eingesetzt wurde an Stellen, wo diese Übersetzung gar keinen Sinn ergibt. In ähnlicher Weise steht für ἐνάγων (*actor*, Kläger) und ἐναγόμενος (*reus*, Beklagter) fast immer *conveniens* und *conventus*; in einer wirklichen und sinngemäßen Übersetzung würde man solche Ausdrücke doch wohl kaum so oft finden. Hübsch ist auch *cumiudices* (ein Wort oder zwei Worte ?) für συνδικασταί. Die Beispiele ließen sich leicht vermehren; ich nennen zum Schluß nur noch das auffälligste von allen, die ich gefunden habe. In Nov. 1,1 (S. 3 Z. 25 der Novellenausgabe) „übersetzt" das Authenticum das Wort δόγματι (es handelt sich um das senatusconsultum Trebellianum; ein Senatuskonsult heißt auf Griechisch bekanntlich δόγμα, scil. τῆς συγκλήτου) mit „*dogmati*"! Auch ein nur wenig sachkundiger Übersetzer würde so etwas nicht machen, wenn er eine ohne den griechischen Text verständliche Übersetzung anfertigen wollte.

Die äußere Ausstattung der beiden Bände ist ebenso vortrefflich wie die der ersten Lieferung; der Band competo–dudum enthält, soweit ich sehe, nur einen ganz harmlosen und unwichtigen Fehler: die Wortformen *Cucusson* bis einschließlich *culpa* (S. 618 bis 619) sind zweimal hintereinander abgedruckt.

Der Band mit den Indices ist nicht nur wegen der Personen-, Orts- und weiteren Eigennamen wichtig; der streng alphabetisch geordnete index formarum verzeichnet bei jeder Wortform die Zahl der Stellen, wo diese begegnet; der index lemmatum, der die lemmata, ebenso wie das Wörterbuch selbst, nach Hauptworten ordnet, gibt dazu noch die Gesamtzahl aller verschiedenen Flexions- oder Konjugationsformen eines jeden Hauptwortes.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Tomus III: dudum-haereticus. Forts. des Computerdrucks der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** Mailand, Cisalpino-Goliardica 1978. S. 959–1440.

Nachdem die Lieferungen *A–competo* und *competo–dudum* im Jahre 1977 kurz nacheinander erschienen, liegt jetzt schon 1978 der Band *dudum–haereticus* vor; wir werden also hoffentlich in wenigen Jahren den Wortschatz des ganzen Authenticum überblicken können. Meinen lobenden Worten zu den vorher erschienenen Bänden brauche ich wohl nichts mehr hinzuzufügen; hier seien nur einige Merkwürdigkeiten, die mir beim Durchblättern des vorliegenden Bandes auffielen, verzeichnet.

Daß das Authenticum, soweit es sich um Übersetzungen griechischer Texte handelt, eine ganz mechanisch verfaßte Reihe einzelner Wortübersetzungen darstellt, läßt sich auch hier wieder vielfach beobachten. So wird δόξα fast immer mit *gloria* übersetzt,

auch wenn es nicht „Ruhm" bedeutet, sondern ganz neutral den (guten oder schlechten) Ruf eines Menschen bezeichnet; einmal heißt sogar der rechte Glaube (ἡ ὀρθὴ δόξα, die Orthodoxie) ganz sinnlos *recta gloria* (S. 714 Z. 20 der Novellenausgabe). In ähnlicher Weise steht *figura* für σχῆμα an passender und unpassender Stelle Auch bei den von der öffentlichen Beurkundung handelnden Texten gibt es sonderbare Übersetzungen: die πρᾶξις ὑπομνημάτων heißt öfters *gesta monumentorum*, einmal *monumenta gestorum* und je einmal *actio gestorum* und *insinuatio gestorum*. Die originallateinischen Dokumente dieser Zeit redeten eine ganz andere Sprache. Ein recht schöner Schnitzer ist schließlich *habitatione non habili* für διαίτης οὐκ εὐσχήμονος (d. h. unziemliche Lebensführung).

An den Wortformen *effectui(que)* und *festinet* läßt sich zeigen, daß in den Schlußformeln gewisser Gesetze (wohl hauptsächlich der sanctiones pragmaticae) die Wortfolge *effectui mancipare* (*festinet*, bzw. *procuret* oder *praecipiat*) nur in lateinischen Texten begegnet; dagegen steht *operi effectuique tradere*, bzw. *contradere* nur in Übersetzungen der entsprechenden griechischen Wendung ἔργῳ καὶ πέρατι παραδοῦναι σπευσάτω. Das ist zwar an sich keine sehr wichtige Feststellung, doch vermittelt sie als willkürlich gewähltes Beispiel einen Eindruck der zahllosen Verwendungsmöglichkeiten dieses überaus nützlichen Wörterbuches.

Groningen *N. van der Wal*

Barlaam de Seminara, Traités sur les éclipses de soleil de 1333 et 1337. Histoire des textes, éditions critiques, traductions et commentaires par **J. Mogenet** et **Anne Tihon,** avec la collaboration de **D. Donnet.** Louvain, Dépos. Ed. Peeters 1977. XI, 161 p.

It is by now well known that there was a revival of interest in astronomy in Byzantium in the Palaeologan period, and that this interest manifested itself at various levels: an elite group, headed by Theodore Metochites, sought to restore Ptolemy; a lower class group, many of whose members were physicians and astrologers following the example of Gregory Chioniades, worked with Islamic or Latin tables; and some from both groups were interested in attempting to determine which of the several sets of astronomical tables available in the fourteenth century was the most accurate.[1] When Barlaam of Calabria arrived at Constantinople in about 1328, then, he found the educated part of the population involved in controversies about astronomy, though only the disgraced Metochites and his pupil, Nicephoras Gregoras, could hope to match the Calabrian's knowledge of Ptolemy.

Gregoras issued a series of polemical pamphlets against Barlaam in the period between 1329 and 1331; these are reviewed on pp. 151–152 of the book under discussion. Moreover, Gregoras' correspondance with various of his friends concerning predictions of eclipses to occur on 23 September 1329, 5 January 1330, 16 July 1330, 30 November 1331, 14 May 1333, and 3 March 1337 (pp. 152–156), and his computation of the second of these six eclipses preserved in Marc. gr. 325 (pp. 151 and 153–154) demonstrate the area in which Gregoras chose to make one of his challenges. The two treatises edited by Mogenet, Tihon, and Donnet, containing computations of the last two eclipses in the foregoing list, constitute Barlaam's response.

Gregoras, like most calculators, had used a set of tables – the Handy Tables – rather than the Almagest itself; every practicing astrologer in Byzantium (save for the followers of Chioniades) must often have done the same. Barlaam, on the other hand, wished to demonstrate his understanding of Ptolemy's original method, and therefore presented his computations as ὑποδείγματα to book VI of the Almagest. This essay in oneupsmanship is strengthened by his refusal to make even the obliquest reference to his rival.

---

[1] D. Pingree, Gregory Chioniades and Palaeologan Astronomy, Dumb. Oaks Papers 18 (1964) 133–160.

In their introduction (pp. 3–49), the editors identify twenty-one manuscripts containing one or both of these twe short pieces, and demonstrate meticulously that all the others are descended from one of them, Marc. gr. 332, which was corrected and annotated by Barlaam himself. With respect to this section of the book it should be noted that the Moscow manuscript (p. 10) has been shown to have been copied by Maximus Margunius.[2] The text and French translation of the two treatises (pp. 52–79) are highly competent and blemished by almost no misprints. Also exemplary is the commentary (pp. 83–146), which explains Ptolemy's methods and retraces Barlaam's arithmetical operations with the tables in the Almagest. A Byzantine extension of Ptolemy's table of conjunctions (Almagest VI 3) down to 1480 is edited in an appendix (pp. 158–161).

Barlaam is only interested in proving that he can successfully follow the Almagest's procedure in computing eclipses. Other Byzantine astronomers of the fourteenth century, as was noted above, were concerned with determining whether Ptolemy or Islamic/Latin tables gave the better results. Thus an anonymous author on Cyprus, who is probably Gregoras' correspondent, George Lapithes, translated the Latin Toledan Tables into Greek and compared at least some of its elements with Ptolemy; he noted the eclipses of 19 April 1334, 3 March 1337, and 7 July 1339.[3] And members of the school of John Abramius computed thirteen eclipses between 17 July 1376 and 1 January 1386 by means of both Ptolemaic and Islamic tables, and noted (presumably for similar treatment) twenty-six eclipses between 16 June 1387 and 19 October 1408.[4] These astronomers may never have been able to solve their relatively simple problem, but at least they demonstrated a more scientific approach than did the pious Barlaam. The present fine edition allows us to appreciate fully both the computational competence of some Byzantine followers of Ptolemy in the Palaeologan period, and the sterility of their work.

Providence/R. I. *D. Pingree*

---

[2] L. G. Westerink, Arethae Scripta minora, vol. 1, Lipsiae 1968, pp. IX–XVIII.

[3] D. Pingree, The Byzantine Version of the Toledan Tables: the Work of George Lapithes?, Dumb. Oaks Papers 30 (1977) 87–150.

[4] D. Pingree, The Astrological School of John Abramius, Dumb. Oaks Papers 25 (1971) 191–215, esp. 198.

III. ABTEILUNG

BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *St. Hörmann-v. Stepski*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von *F. Barišić*, Belgrad (F. B.), *A. Böhlig*, Tübingen (A. B.), *H. Brandenburg*, Rom (unter Mitarbeit von Dela von Boeselager) (H. B.), *R. Browning*, London (R. B.), *A. Christophilopulu*, Athen (A. Ch.), *F. W. Deichmann*, Rom (F. W. D.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *I. Dujčev*, Sofia (I. D.), *O. Feld*, Mainz (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *P. Gautier*, Paris (P. Ga.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (A. H.), *H. Hunger*, Wien (H. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *D. Simon*, Frankfurt/M. (D. S.), *R. Stichel*, Rom (R. S.), *V. Tiftixoglu*, München (V. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D und III hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

1. LITERATUR UND SAGEN

A. GELEHRTE LITERATUR

A. Ellissen, *Analekten der mittel- und neugriechischen Literatur.* Mit einer Einleitung zum Neudruck von **A. Malina.** [Subsidia byzantina lucis ope iterata, 19.] Leipzig, Zentralantiquariat der DDR 1976. T. 1: CXXXIX, 223 S.; T. 2: XLVIII, 318 S.; T. 3: XXXII, 319 u. 106 S.; T. 4: XIV, 364 u. 154 S.; T. 5: 258 S. – Neudruck der Ausgabe von 1855–1862. A. H.

H.-G. Beck, *Das byzantinische Jahrtausend.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 122.) – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. kirchl. Ztschr. 69 (1979) 125–126; von **G. Podskalsky,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 286–288; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 271. V.T.

Gy. Moravcsik, *Einführung in die Byzantinologie.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 368.) – Bespr. v. **Gy. Györffy,** Acta Historica Academiae Scientiarum Hungaricae 24 (1978) 316. O.K.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner. Band I.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 368.) – Bespr. von **K. Treu,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 321–327; von **K. G. Mpones,** Θεολογία 49 (1978) 1005–1007; von **H. Mihăescu,** Rev. ét. sud-est europ. 17 (1979) 179–181; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 278–279; von **A. S. Muñoz,** Archivo Teológico Granadino 41 (1978) 481; *Band II.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 123.) – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 218. H. H.

A. Każdan, *Der Mensch in der byzantinischen Literaturgeschichte.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 1–22. – Auseinandersetzung mit Band I meiner „Hochsprachlichen profanen Literatur der Byzantiner". K. träumt von einem zukünftigen Ideal einer in Perioden gegliederten byzantinischen Literaturgeschichte, „wo jede Periode als Resultat der Zusammenarbeit der größten damaligen Autoren konzipiert sein wird." H. H.

O. Jurewicz, *Literatura bizantyńska.* Dzieje literatur europejskich, hrsg. von **W. Floryan** (Warschau, Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1977) 137–189. A. H.

G. L. Kustas, *Literature and History in Byzantium,* in **S. Vryonis,** Jr. (ed.), *Byzantina kai Metabyzantina, 1. The „Past" in Medieval and Modern Greek Culture* (Malibu, Undena Publications 1978) p. 55–69. R. B.

J. Holland Smith, *The death of classical paganism.* New York, Scribner's 1976. VIII, 280 S. (Vgl. zur engl. Ausgabe B.Z. 71 [1978] 376.) – Bespr. von **W. S. Babcock,** Cathol. Hist. Review 64 (1978) 235–236. A. H.

A. Garzya, *Capovolgimenti semantici e trasmissione dell'antico.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 175–179. A. H.

G. Kranz, *Lexikon der christlichen Weltliteratur.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 369.) – Bespr. von **D. Kaindlstorfer,** Theol.-prakt. Quartalschr. 126 (1978) 417–418. V.T.

Lexikon des Mittelalters. Erster Band. Lfg. 1–2: Aachen–Almohaden. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 368.) – Bespr. von **R. Kottje,** Theol. Rev. 75 (1979) 34–35; von **T. Nyborg,** Historisk Tidsskrift 79 (Kopenhagen 1979) 185; von **R. Berndt,** Theologie u. Philosophie 54 (1979) 451–453. V.T.

Lexikon des Mittelalters. Erster Band. Lfg. 1–3: Aachen–Anatomie. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 369.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 332–333. H. H.

B. Effe, *Dichtung und Lehre. Untersuchungen zur Typologie des antiken Lehrgedichtes.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 368.) – Bespr. von **W. Kirsch,** Deutsche Litztg. 99 (1978) 844–847. V.T.

P. Weimar, *Argument(um).* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 924. A. H.

K.-U. Jaeschke, *Annalen.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 657–661. A. H.

A. Demandt, *Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken.* München, Beck 1978. 10, 531 S. – Mit Berücksichtigung der spätantiken christlichen Literatur. R. S.

I. Kapitánffy, *Griechische Geschichtsschreibung und Ethnographie in der Spätantike.* Annales Univ. Scientiar. Budapest. de Rolando Eötvös nominatae. Sectio classica 5–6 (1977–78) 129–143. – Zur Ethnographie bei den spätantiken Historikern und ihrer Rolle bei der Herausbildung der Reichsideologie. A. H.

A. R. Littlewood, *Romantic Paradises: The Rôle of the Garden in the Byzantine Romance.* Byz. and Mod. Greek Studies 5 (1979) 95–114. – Verf. zeigt die Gartenbeschreibungen als integrierenden Bestandteil der byz. Liebesromane, die eine wichtige psychologische Funktion haben: sie geben eine erotische Einstimmung, steigern die Schönheit der Heldin und symbolisieren ihre Jungfräulichkeit und ihre moralische Einstellung. – Im Anhang Zusammenstellung der Gartenbeschreibungen in byz. Romanen. A. H.

J. Gruber, *Anthologie.* A. Griechische Literatur. B. Lateinische Literatur. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 695–699. A. H.

Karelisa Hartigan, *The Poets and the Cities. Selections from the Anthology about Greek Cities.* [Beitr. klass. Philol. 87.] Meisenheim am Glan, Verl. A. Hain 1979. X, 121 S., 1 Kt. – Zahlreiche Epigramme frühbyzantinischer Zeit. H. B.

H. Erbse, *Scholia Graeca in Homeri Iliadem, Vol. III.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 369.) – Bespr. von **F. M. Combellack,** Class. Philol. 74 (1979) 179–180. H. H.

O. L. Smith, *Einige Überlegungen zu Textkommentaren und Textgeschichte* (dän.). Museum Tusculanum 34–35 (1979) 3–30. – Der zweite Teil des Aufsatzes (S. 16–30) behandelt die Hauptzüge der Aischylostradition mit besonderer Berücksichtigung der Scholien und berührt damit unseren Bereich. Die im ersten Teil an Maas' bekannter Stemmalehre geübte Kritik mag für klassische Texte berechtigt sein, für byzantinische Texte dürfte sie nicht immer zutreffen. L. R.

B. Hemmerdinger, *Bacchylide. A propos de l'histoire du texte au Moyen Âge.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 79–82. – Zusammenstellung der im Index auctorum der Ausgabe von Snell (Leipzig 1961) nicht enthaltenen byzant. Autoren vom 5.–15. Jh., welche Bakchylides zitieren. A. H.

Die Ekloge des Phrynichos, hrsg. v. **Eitel Fischer.** (Vgl. B.Z. 68 [1975] 144.) – Bespr. v. **H.-J. Newiger,** B.Z. 73 (1980) 41–43. A. H.

O. L. Smith, *Scholia metrica anonyma in Euripidis Hecubam, Orestem, Phoenissas.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 123.) – Bespr. v. **J. Irigoin,** B.Z. 73 (1980) 44–45. A. H.

Scholia in Aristophanem, Pars I, fasc. III 1, ed. **D. Holwerda.** *Scholia vetera in Nubes.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 370.) – Bespr. von **H. Erbse,** Gnomon 51 (1979) 227–232. H. H.

Scholia in Aristophanem. Pars II, fasc. 1, ed. **W. J. W. Koster.** *Scholia vetera et recentiora in Aristophanis Vespas.* Groningen, Bouma's Boekhuis 1978. LI, 248 S., 1 Tf. – Wird besprochen. A. H.

The Greek Commentaries on Plato's Phaido, I. II, ed. **L. G. Westerink.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 123.) – Bespr. von **M. Tardieu,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 269. A. H.

F. Novotný, *The Posthumous Life of Plato.* Den Haag, Nijhoff 1977. 664 S. Mit 4 Taf. – S. 177ff., bei den Kirchenvätern; S. 279ff., in Byzanz. R. S.

F. Van Steenberghen - H. H. Biesterfeldt - H. Greive, *Aristoteles.* A: Philosophie und Theologie. I. Byzanz. II. Islam. III. Judentum. IV. Lateinisches Mittelalter. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 934–939. A. H.

M. Sicherl, *Handschriftliche Vorlagen der Editio princeps des Aristoteles.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 131.) – Bespr. von **D. Lipourlis,** B.Z. 73 (1980) 45–47. A. H.

D. Harlfinger, *Zur Überlieferungsgeschichte der Metaphysik.* Etudes sur la Métaphysique d'Aristote (= Actes du VIe Symposium Aristotelicum) (Paris, J. Vrin 1979) 7–36. – Verf. kommt bei der Sichtung des handschriftl. Materials zu wichtigen neuen Ergebnissen bezüglich des stemma codicum. A. H.

B. Hillyard, *The Medieval Tradition of Plutarch, De audiendo.* Revue d'histoire des textes 7 (1977) 1–56. R. B.

C. M. Mazzucchi, *Alcune vicende della tradizione di Cassio Dione in epoca bizantina.* Aevum 53 (1979) 94–139, 4 tavv. – Studio ampio, erudito ed acuto sulla tradizione manoscritta di Cassio Dione. Esso si articola in 7 paragrafi (1. Il codice *Vat. gr.* 1288; 2. Un grammatico del VI secolo; 3. La notizia di Fozio; 4. I due codici del X secolo [= *Marc. gr.* 395 e *Laur.* 70,8]; 5. L'enciclopedia storica di Costantino VII e l'Epitome di Xifilino; 6. Il trasporto del cod. Laurenziano in Italia; 7. Un singolare codice del XV secolo [= *Laur.* 70,10]). Tra le conclusioni più notevoli sono quelle relative al frammento vaticano del sec. V ex. in maiuscola biblica (*Vat. gr.* 1288), per cui M. propone, in base a errori ortografici di origine fonetica, una provenienza dall'area linguistica dell'aramaico occidentale, e precisamente da Cesarea di Palestina. Al medesimo centro si riconducono lo Strabone e il Teofrasto palinsesti del *Vat. gr.* 2306. Da

Cesarea tali codici passarono in Italia meridionale (i cui rapporti con l'antica biblioteca di Eusebio sono attestati anche da altre testimonianze, tra cui il fatto che dell'*Onomasticon* geografico della Palestina composto da Eusebio è testimone unico un codice italogreco, il *Vat. gr.* 1456). Nel *Laur.* 70, 10, M. riconosce la mano di Giorgio Crisococca *iunior.* E. F.

Cl. Zintzen, (Hrsg.), *Die Philosophie des Neuplatonismus.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 124.) – Bespr. von **F. Ricken,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 126–127. V.T.

Porphyre, De l'abstinence. T. 1. Livre 1, par **J. Bouffartigue.** Paris 1977. – Eingehend bespr. von **E. Lamberz,** Gnomon 51 (1979) 321–332. H. H.

H. M. Baumgartner, *Arbor porphyriana, porphyrischer Baum* (κλῖμαξ). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 889–890. A. H.

St. A. Stertz, *Pseudo-Aristides,* Εἰς βασιλέα. Class. Quart. 29 (1979) 172–197. – St. hält das viel behandelte Enkomion (or. 35 Keil) für eine Melete des 3.–4. Jh., die (natürlich) keinem bestimmten Kaiser galt. H. H.

W.J. Malley, *Hellenism and Christianity. The conflict between Hellenic and Christian wisdom in the Contra Galilaeos of Julian the Apostate and the contra Julianum of St. Cyril of Alexandria.* [Analecta Gregoriana 110; Facultatis Theologiae Sectio B, Series 68.] Roma, Università Gregoriana 1978. 466 S. (Vgl. auch B.Z. 72 [1979] 161.) V.T.

G. Rinaldi, *Sull'identificazione dell'autore del Περὶ θεῶν καὶ κόσμου.* Κοινωνία 2 (1978) 117–152. – Il Σαλούστιος φιλόσοφος autore del trattato sulle divinità pagane di età giulianea si deve identificare, secondo R., non con Flavius Salustius, ma con il *praefectus praetorio orientis* Saturninius Secundus Salustius. E. F.

T. Szepessy, *Le siège de Nisibe et la chronologie d'Héliodore.* Acta ant. Ac. Sc. Hung. 24 (1976) 247–276. H. B.

A. F. Norman, *Libanius, Selected Works with an English Translation. Vol. II.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 132.) – Bespr. von **J. H.W. G. Liebeschütz,** Class. Rev. 29 (1979) 28–30. H. H.

R. Romano, *Themistiana I.* Κοινωνία 2 (1978) 339–342. – Note di critica testuale a: or. 7, 95a; or. 8, 102a; or. 13, 168c, 177c; or. 22, 281a; or. 26, 315b, 325a. E. F.

L. J. Daly, „*In a borderland*": *Themistius' ambivalence toward Julian.* B.Z. 73 (1980) 1–11. A. H.

Ch. Lohr (Hrsg.), *Themistii Libri paraphraseos in Aristotelem, interprete Hermolao Barbaro.* [Commentaria in Aristotelem Graeca, versione latina, XVIII 1–7.] Frankfurt/M., Minerva 1978. XI, 234 S. (Nachdruck der Ausgabe Venedig 1499.) – Bespr. von **P. Kunze,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 451. V.T.

H.J. Blumenthal, *Photius on Themistius (Cod. 74): Did Themistius write Commentaries on Aristotle?* Hermes 107 (1979) 168–182. – Die Anspielungen auf Themistios in den *De anima*-Kommentaren des Philoponos, des Pseudo-Philoponos und Simplikios, sowie das etwas verschwommene Statement des Photios reichen nicht aus, um – neben den Paraphrasen – eigene Aristoteles-Kommentare zu belegen. H. H.

A. Garzya, *Varia philologa XI.* Studi in onore di Anthos Ardizzoni (Rom, Ediz. dell'Ateneo e Bizzarri 1978) 381–389. – Innerhalb der Varia philologa Nr. 37–42, dabei auch zu je einer Stelle aus Themistios (or. 1, 133, 19f. ed. Schenkl-Downey) und Synesios (Hymn. 9, 106). A. H.

R. Maisano, *Per una riedizione dei Discorsi di Temistio.* Κοινωνία 2 (1978) 93–116. – Dopo aver ricostruito la storia del testo dei Discorsi di Temistio dalla fine del sec. XIX

a oggi, M. riferisce sui lavori preparatori intrapresi già nel 1974 presso la cattedra di Filologia Bizantina dell'Università di Napoli per una nuova edizione del *corpus* temistiano (lessico completo, traduzione italiana con commento). Segnala quindi due manoscritti inesplorati: il *Vat. gr.* 1883 (del sec. XIII), per le orazioni 20–21 (uno dei più antichi codici di Temistio oggi noti), e il *Vat. gr.* 2367 (del sec. XVI), per le orazioni 2, 4, 5, 7, 9, 10: di entrambi dà le caratteristiche paleografiche e codicologiche e una completa collazione condotta sull'edizione teubneriana. E. F.

G. Wirth, *Themistios und Constantius.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 293–317. – Versuch, die vier zu Lebzeiten des Constantius gehaltenen Reden des Themistios chronologisch abzugrenzen und nach ihren historischen Bezügen zu durchleuchten. Dabei Ansätze zu einer Korrektur des Constantius-Bildes. Verf. betont zu Ende selbst die Rolle des Subjektiven. A. H.

Synesii Cyrenensis Epistolae a cura di **A. Garzya.** [Scriptores Graeci et Latini Consilio Academiae Lynceorum editi.] Rom, Ist. Poligraf. e Zecca dello Stato 1979. LXIX, 331 S. *Lit. 37000.* A. H.

A. Garzya, *Problèmes textuels dans la correspondance de Synésios.* Byzantine Studies 5 (1978) 125–136. R. B.

W. N. Bayless, *Synesius of Cyrene: A Study of the Role of the Bishop in Temporal Affairs.* Byzantine Studies 4 (1977) 147–156. R. B.

D. T. Runia, *Another wandering poet.* Historia 28 (1979) 254–256. – Unter den „wandering poets", die Al. Cameron (vgl. B. Z. 59 [1966] 170) namhaft gemacht hat, befindet sich auch der in Kpel erfolgreiche Dichter Theotimos, ein Freund des Synesios und Günstling des pr. pr. Anthemios, dessen Herkunft unklar geblieben ist. Anhand des noch vor der Reise nach Kpel verfaßten 90. Briefes, in dem Synesios den Theotimos seinem Freund Olympios empfiehlt, macht R. wahrscheinlich, daß der Dichter auch aus Kyrene stammte. Trotz der häufigen Klagen über den Verfall der Bildung war die dortige Gesellschaft kultiviert genug, um so ein dichterisches Talent aufkommen zu lassen. V. T.

K. Smolak, *Beobachtungen zur Darstellungsweise in den Homerzentonen.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 29–49. – Kenntnisreiche, besonnene Interpretation der Verkündigungs- und Geburtsszene aus den Homer-Centonen der Eudokia und des Patrikios (ed. A. Ludwich, S. 92–95). S., klassischer Philologe mit fundierten Kenntnissen über spätantike Kultur im breitesten Sinn, tritt für eine vollständige Edition der Homer-Centonen ein; er wäre wohl imstande, sie uns eines Tages zu bescheren. H. H.

B. Baldwin, *Notes on Eunapius,* Mnemosyne IV, 30 (1977) 426–428. R. B.

J. Gruber, *Aristainetos.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 933–934. A. H.

Olimpiodoro Tebano, Frammenti storici. Introduzione, traduzione e note con in appendice il testo greco a cura di **R. Maisano.** [Quaderni di Κοινωνία, 4.] Napoli, Associazione di studi tardoantichi 1979. pp. 77. – Il testo greco, ripreso dall'edizione Henry della Biblioteca foziana (con qualche emendamento), è corredato di un'agile traduzione italiana e di un'introduzione che espone nitidamente lo *status questionis.* E. F.

E. Livrea, *P. Oxy. 2946 e la constitutio textus di Trifiodoro.* Zs. Papyrol. u. Epigr. 33 (1979) 57–74. H. B.

E. G. Schmidt, *Atome bei Moschos, Nonnos und Demokrit.* Philologus 122 (1978) 137–143. – In der Erzählung der Dionysiaka über die Entstehung der Bewohner von Berytos (41, 54–58), für die man immer schon ein phönizisches Substrat annahm, könnten Spuren aus dem Werk des Phöniziers Moschos, den Poseidonios als den Urheber der Atomlehre bezeichnet, enthalten sein, zumal im nonnianischen Text auch die Rede von Atomen ist. V. T.

F. Paschoud, *Cinq études sur Zosime.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 126.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. ét. gr. 91 (1978) 621–623. P. Ga.

A. P. Kozlov, *Socialnye simpatii i antipatii Zosima* (Die sozialen Sympathien und Antipathien des Zosimos). Antičnaja drevnost i srednie veka 15 (Sverdlovsk 1978) 23–42. I. D.

Proclus, Trois études sur la Providence. I: Dix problèmes concernant la Providence. Texte établi et traduit par **Daniel Isaac.** (Cf. B.Z. 71 [1978] 379.) – Rec. par **E. des Places,** Rev. de Philologie 53 (1979) 158–159. P. Ga.

Proclus, Théologie platonicienne. Livre III. Texte établi et traduit par **H. D. Saffrey** et **L. G. Westerink.** [Coll. des Universités de France.] Paris, Les Belles Lettres, 1978. CXIX, 159 p. (1–102 doubles). *90 fFr.* – Rec. par **E. Des Places,** Rev. de Philologie 53 (1979) 159–160. P. Ga.

O. Schönberger, *Zum Aufbau von Musaios' „Hero und Leander".* Rhein. Museum f. Philologie 121 (1978) 255–259. – Ausgehend von den fast in der numerischen Mitte des Gedichtes stehenden Versen 168–169, die gleichsam spruchartig von dem bis dahin erreichten Seelenzustand der Liebenden berichten, schlägt Sch. eine Zweiteilung des Epyllions vor. Der erste Teil wäre den Seelenvorgängen der Helden, die zueinander finden, gewidmet, während der zweite ereignisreich die zu der Katastrophe führende äußere Handlung beschreibt. V. T.

U. Criscuolo, *Saggio testuale su Museo.* Κοινωνία 2 (1978) 211–238. – C. ripropone il problema della *constitutio textus* di Museo: la constatazione di un'ampia *contaminatio* e la rivalutazione dei *recentiores* consentono di eliminare molte correzioni proposte dagli editori. E. F.

J. Glucker, *Antiochus and the Late Academy.* [Hypomnemata, 56.] Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1978. 510 S. – Mit Einschluß des 6. Jh. (Justinian). H. B.

Franca Fusco Paciarelli, *Per l'edizione degli scolî alla Scheda regia di Agapeto Diacono.* Κοινωνία 2 (1978) 199–210. – Sono qui elencati, in vista di un'edizione del copioso materiale scoliografico all'operetta di Agapeto, 29 manoscritti con scolii, e si forniscono alcuni saggi di scolii (di carattere grammaticale, lessicale, sintattico, ortografico) del *Vindob. jur. gr.* 15. E. F.

Carolina Cupane, *Il Κοσμικὸς Πίναξ di Giovanni di Gaza. Una proposta di ricostruzione.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 195–207. – Rekonstruktionsversuch (mit beigegebener Skizze) des von Johannes von Gaza beschriebenen Kuppelgemäldes des Kosmos. Die Ekphrasis wird auf ihren Symbolgehalt überprüft und erweist sich als kulturhistorisch interessantes Beispiel des geistigen Transitoriums der Spätantike. H. H.

P. Charanis, *John Lydus and the Question of the Origin of the Vlachs in the Greek Lands.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 103–107. – Zur Frage der Abstammung der Vlachen vor dem Hintergrund des „torna, torna, fratre" (Theophyl. Simok. ed. de Boor p. 99f.). A. H.

S. M. Medaglia, *Nota a Esichio.* Bollett. Comit. prepar. ed. naz. cl. gr. lat. n. s. 27 (1979) 47–49. – Osservazioni a Latte α 3063 (ἀλιτήμενον. † ἡμαρμένον), per cui propone la correzione ἀλιτήμενον· εἱμαρμένον. E. F.

S. M. Medaglia, *Da Archiloco a Callimaco (fr. 529 Pf.).* Bollett. Comit. prepar. ed. naz. cl. gr. lat. n. s. 27 (1979) 41–46. – L'aggettivo ἀλιτήμερος, „mancante e sbagliato di giorni", citato nel lessico di Esichio e negli *Etymologica,* è oggi documentato nel primo Epodo archilocheo del papiro di Colonia, e molto probabilmente fu usato da Callimaco. M. utilizza fra l'altro l'*Etymologicum Genuinum A* nel *Vat. gr.* 1818. E. F.

S. Szádecky-Kardoss, *Über das Werk des Menandros Protektor als eine Quelle der Geschichte Mittelasiens.* Prolegomena to the Sources on the History of Pre-Islamic Central Asia, ed. **J. Harmatta.** Budapest, Akad. Kiadó (1979) 61–70. A. H.

J. Combès, *Negativité et procession des principes chez Damascius.* Rev. Et. Augustin. 22 (1976) 114–133. A. H.

M. Papathomopulos, *Μαξίμου Πλανούδη μετάφρασις τῶν 'Οβιδίου ἐπιστολῶν.* Joannina 1976. *Εὐτεκνίου παραφράσεις εἰς τὰ Νικάνδρου Θηριακὰ καὶ 'Αλεξιφάρμακα.* Joannina 1976. *'Ανωνύμου παράφρασις εἰς τὰ Διονυσίου 'Ιξευτικά.* Joannina 1976. *'Ανωνύμου παράφρασις εἰς τὰ 'Οππιανοῦ 'Αλιευτικά.* Joannina 1976. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 127 und 373.) – Bespr. von **G. Morocho,** Emerita 47 (1979) 196–199. H. H.

J. J. Keaney, *A new Manuscript of the Vaticanus Paradoxographus.* Class. Philol. 74 (1979) 156–157. – K. bringt eine Variantenliste des Vat. gr. 1144, f. 284^{r-v} gegenüber der Ausgabe von A. Giannini (vgl. B.Z. 61 [1968] 373.). H. H.

G. A. Christodulu, *Gnomologium Vatopedianum καὶ Gnomologium Venetum: Τὸ Σοφόκλειο Τμῆμα.* 'Επιστ. 'Επετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν 26 (1977–1978) 306–330. A. Ch.

D. Gutas, *Greek Wisdom Literature in Arabic Translation. A Study of the Graeco-Arabic Gnomologia.* (Cf. B.Z. 71 [1978] 135.) – Rev. by **J. Glucker,** Class. Rev. NS 29 (1979) 167–168. R. B.

B. Lavagnini, *Sofronio: Compianto per Gerusalemme occupata dai Persiani (614).* Bollett. Badia gr. Grottaferr., n. s. 33 (1979) 3–7. – Traduzione ritmica italiana dell'anacreontica di Sofronio per la caduta di Gerusalemme in mano ai Persiani. E. F.

I. S. Čičurov, *Mesto „Chronografii" Feofana (načalo IX v.) v rannevizantijskoj istoriografičeskoj tradicii (IV – nač. IX v.)* (Die Stellung der „Chronographie" des Theophanes [Anfang des 9. Jh.] in der frühbyzantinischen historiographischen Tradition [4. bis Anf. 9. Jh.]) (Russ.). Diss. kand. ist. nauk (Selbstref.) AN SSSR, Inst. ist. SSSR. Moskau 1975. 15 S. R. S.

P. A. Frejberg, T.V. Popova, *Vizantijskaja literatura ėpochi rascveta. IX–XV vv.* (Die byzantinische Literatur der Blütezeit. 9.–15. Jh.) (Russ.). [AN SSSR, Inst. mirovoj lit.] Moskau, Nauka 1978. 287 S. – Die Literatur der 2. Hälfte des 9.–11. Jh. (Literarisches Sammlertum und Rhetorik, Traditionelles und Neues in der historischen Literatur und in der Hagiographie, Traditionelle poetische Genres und die Entstehung der byzantinischen Epopöe). – Die Literatur des 12. Jh. (Gelehrte Literatur und Rhetorik, Traditionelles und Neues in der historischen Prosa, Die Erneuerung des poetischen Genres). – Die Literatur des 13.–15. Jh. (Die Literatur der Zeit der politischen Zersplitterung im 13. Jh., Die Volksliteratur der Palaiologen-Epoche, Die klassizistische Literatur der Palaiologenzeit, Byzanz und die Länder West- und Osteuropas). R. S.

Ilse Rochow, *Zur Polemik byzantinischer Autoren gegen zeitgenössische Häresien in der Zeit zwischen 843 und 1025.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 225–234. A. H.

Phlorentia Euangelatu-Notara, *„Σημειώματα" 'Ελληνικῶν κωδίκων ὡς πηγὴ διὰ τὴν ἔρευναν τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου τοῦ Βυζαντίου ἀπὸ τοῦ 9ου αἰῶνος μέχρι τοῦ ἔτους 1204.* Diss. Athen 1978. 389 S. A. H.

T. Hägg, *Photios als Vermittler antiker Literatur.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 374.) – Bespr. von **J. Janaček,** Eirene 16 (1978) 144–146. H. B.

H.J. Blumenthal, *Photius in Themistius (Cod. 74): Did Themistius write commentaries in Aristotle?* Hermes 107 (1979) 168–182. – Einleitend setzt sich Bl. mit der These von C. Steel (vgl. Rev. Phil. Louvain 71 [1973] 669–680) auseinander, der hauptsächlich aufgrund des Zeugnisses des Photios (Cod. 74) für Themistios außer den bekannten Paraphrasen auch verschollene Kommentare zum gesamten aristotelischen Werk postuliert hatte. Es zeigt sich, daß die Indizien dafür aus Kommentaren späterer Autoren nicht allzu beweiskräftig sind. Was Photios betrifft – er spricht von ὑπομνήματα, welche

φέρονται, während er die παραφράσεις selbst (ein)gesehen hat (εἴδομεν) – so könnte hier ein Irrtum vorliegen, was angesichts der beigebrachten Parallelen zum Gebrauch von φέρονται usw. in der „Bibliothek" nicht auszuschließen ist. V.T.

A. Borgogno, *Due note ai romanzieri greci: II: Antonio Diogene in Phot. Bibl. 166, II, p. 148 Henry.* Hermes 107 (1979) 257–258. – Statt des ... ὦ ξένε, ὅστις εἶ, ἄνοιξον, ἵνα μάθῃς ἃ θαυμάζεις ... der photianischen Epitome des Romans schlägt B. wohl zu Recht ὦ ξένε, ... ἃ θαυμάσεις vor. V.T.

A. Cameron, *Propertius 1.1 and Constantine the Sicilian.* Classical Philology 74 (1979) 58–59. R. B.

A. Papadakis, *A Byzantine Diptych.* Byzantine Studies 4 (1977) 195–199. – Review of **R. J. H. Jenkins** and **L. G. Westerink,** *Nicholas I Patriarch of Constantinople, Letters.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 128), and **L. Lamza,** *Patriarch Germanus I von Konstantinopel (715–730).* (Cf. B.Z. 72 [1979] 162.) R. B.

E. Konstantinou, *Arethas.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 920. – Ein Hinweis auf P. Lemerle, Le premier humanisme ... wäre angebracht gewesen. A. H.

F. Tinnefeld, *Arethas von Caesarea.* Theol. Realenzykl. 3 (Berlin, New York, de Gruyter 1978) 690–692. R. S.

M. Manfredini, *Gli Scolî alle Vite di Plutarco.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 83–119. – Text (mit kritischem Apparat und reichem Parallelmaterial aus byzantinischen Lexika) der zum Teil auf Arethas zurückgehenden Scholien, nach Viten geordnet; darunter eine größere Anzahl von *scholia ad res byzantinas spectantia.* H. H.

I. Dujčev, *Cronaca di Monemvasia.* Introduzione, testo critico et note. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 374.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 260–261; von **A. Markopulos,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 475–480 mit Korr., die mir nur teilweise annehmbar erscheinen; von **U. Criscuolo,** Maia 31 (1979) 69–70. J. D.

Iosephi Genesii regum libri quattuor. Rec. **Anni Lesmüller-Werner** et **H. Thurn.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 375.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 263–264. A. H.

A. Toynbee, *Constantine Porphyrogenitus and his world.* (Vgl. B.Z. 70 [1977] 416.) – Bespr. von **T. E. Gregory,** The Class. World 70 (1977) 470–471. A. H.

Addolorata Landi, *Un'esemplificazione di prestito dal latino nella lingua della tarda grecità.* Κοινωνία 2 (1978) 301–324. – Elenco (in più luoghi discutibile) dei termini di origine latina nelle opere di Constantino Porfirogenito. E. F.

Zinaida G. Samodurova, *Vizantijskie i drevnerusskie enciklopedičeskie sborniki X–XVII vv.* (Byzant. u. altruss. enzyklopäd. Sammelwerke im X.–XVII. Jh.). Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 413–440. A. H.

A. Ph. Markopulos, *Ἡ χρονογραφία τοῦ Ψευδοσυμεὼν καὶ οἱ πηγές της.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 382.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 280. A. H.

Ev. P. Giannakas, *Χριστόφορος ὁ Μυτιληναῖος.* Λεσβιακά, Δελτίον τῆς Ἑταιρείας Λεσβιακῶν Μελετῶν 7 (1978) 83–100. A. Ch.

L. Tartaglia, *Le sentenze di Giovanni Georgide nel codice Neapolitanus gr. II B 29.* Κοινωνία 2 (1978) 273–299. – T. pubblica dal codice napoletano (dell'anno 1526) 143 nuove sentenze, mancanti nell'edizione Boissonade (*Anecdota graeca* I, Parisiis 1829, pp. 1–108) per le lacune esterne del *Par. gr.* 1166 su cui si fondò il dotto francese. E. F.

B. Dalsgaard Larsen, *Les traités de l'âme de Saint Maxime et de Michel Psellos dans le Parisinus graecus 1868.* Cahiers de l'Institut du moyen-âge grec et latin der Universität Kopenhagen 30 (1979) 1–32. – Ff. 28–29ᵛ, 42, 47–48ᵛ und 48–50ᵛ sind Teile der

Traktate Maximos' und Psellos' über die Seele. Ff. 30–39^{v}, die Verf. nicht identifizieren konnte, werden ediert. L. R.

M. Tardieu, *Un texte négligé de Psellus sur les Oracles Chaldaïques.* B.Z. 73 (1980) 11–13. A. H.

M.J. Kyriakis, *Medieval European Society as seen in Two Eleventh Century Texts of Michael Psellos.* Byzantine Studies 3 (1976) 77–100, 4 (1977) 67–80, 157–188. – Translation and study of texts published by K. N. Sathas, Μεσ. Βιβλ. 5, p. 62–87 and 203–212. R. B.

R. Romano, *Pseudo-Luciano: Timarione.* (Cf. B.Z. 70 [1977] 419.) – Rev. by **H. F. Graham,** Byzantine Studies 4 (1977) 215–216. R. B.

M. und **Dj. Janković,** *Podunavski gradovi pomenuti kao postradali 1072 godine* (Les villes danubiennes citées par Nic. Bryennios 1072 comme gravement endommagées) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Godišnjak Grada Beograda 25 (1978) 41–58. F. B.

S.V. Poljakova, *Iz istorii vizantijskogo romana* (Aus der Geschichte des byzantinischen Romans). Moskau 1979. 198 (1) S. – Ein Versuch, den Roman ‚Hysmine und Hysminias' zu interpretieren. Vgl. auch B.Z. 70 (1977) 167. I. D.

A. A. Fourlas, *Anna Komnene.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 654–655. A. H.

H. Hunger, *Stilstufen in der byzantinischen Geschichtsschreibung des 12. Jahrhunderts: Anna Komnene und Michael Glykas.* Byzantine Studies/Études byzantines 5 (1978; erschienen 1979) 139–170. – Der stilistische Vergleich zeigt, 1) daß Anna zwar durchwegs auf höherer Stilstufe schreibt als Glykas (Periodisierung gegenüber weitgehender Parataxe; Abwechslungsreichtum gegenüber Schablonenhaftigkeit; Fülle von rhetorischen Figuren gegenüber völligem Fehlen von Metaphern); 2) daß aber der höhere Grad der Mimesis keineswegs größere Ferne von der Umgangssprache zur Folge hat. Die Belege für umgangssprachliche Wortwahl und für termini technici bei Anna sind zahlreicher als bei Glykas; Mimesis und umgangssprachliche Elemente sind nicht indirekt proportional. H. H.

J. Paramelle, *Πορνικὴ ἡ τῶν Βουλγάρων βασιλεία.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 317–331. A. H.

Ph. A. Demetracopoulos, *The exegeses of the canons in the twelfth century as school texts* (mit griech. Zsfg.). Δίπτυχα 1 (Athen 1979) 143–158. – Über den Gebrauch von Kommentaren zur Kirchendichtung als Schultexte für den Unterricht in der Patriarchatsakademie. V.T.

J. F. Kindstrand, *Isaac Porphyrogenitus, Praefatio in Homerum,* edited with Introduction and Notes. [Studia Graeca Upsaliensia, 14.] Stockholm, Almqvist & Wiksell International 1979. 58 S., 1 Tf. *Sw. kr. 33,50.* A. H.

R. Blum, *Kallimachos und die Literaturverzeichnung bei den Griechen.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 384.) – Bespr. von **H. Oppermann,** Gymnasium 86 (1979) 101. V.T.

J. Shepard, *Tzetzes' letters to Leo at Dristra.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 191–239. – Engl. Übersetzung der vier Briefe an Leon Charsianites, Metropolit von Dristra (Leone ep. 39. 66. 80. 82); Untersuchungen zur Chronologie der Briefe des Tzetzes und einigen anderen Einzelfragen. A. H.

W. M. Hayes, *Pontifical Institute of Medieval Studies, Greek manuscript 1: Constantine Manasses, Compendium Chronicum.* Medieval Studies 39 (1977) 160–176. – Kodikolog. Beschreibung des 1581 von A. Darmarios geschriebenen Kodex, der zwar nicht den vollständigen Text, jedoch 76 Verse, welche die sonstige Überlieferung nicht bietet, enthält. A. H.

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes, ed. **M. van der Valk.** Vol. II. (Vgl. B.Z. 71 [1978] 139.) – Bespr. von **N. G. Wilson,** Class. Rev. 29 (1979) 146–147. H. H.

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes ed. **M. van der Valk.** Vol. III commentarios ad libros K–Π complectens. Lugduni Batavorum, Brill 1979. XXVIII, 2 Bl. 944 S. *Gld. 370.* – Wird besprochen. H. H.

Gertrud Lindberg, *Studies in Hermogenes and Eusthatios: The Theory of Ideas and its Applications in the Commentaries of Eustathios on the Epics of Homer.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 377.) – Bespr. von **R. Browning,** Class. Rev. 29 (1979) 145–146. H. H.

F. Benedetti, *De Eustathii Grammatici studiis Oppianeis.* Ann. Fac. Lett. e Filos. Perugia 14 (1976–77) 429–441. H. B.

R. Browning, *An Unpublished Address of Nicephorus Chrysoberges to Patriarch John X Kamateros of 1202.* Byzantine Studies 5 (1978) 37–68. R. B.

Nicetae Choniatae Historia, rec. **I. A. van Dieten.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 377.) – Bespr. von **E. Merendino,** Or. Christ. Period. 4 (1979) 187–189. A. H.

J. Irigoin, *Editions et rééditions d'auteur au début du xiiie siècle. A propos de l'Histoire de Nicétas Choniatès.* Rev. ét. Gr. 91 (1978) 571–574. – Analyse critique de l'ouvrage de **I. A. van Dieten,** *Nicetae Choniatae Historia* (Cf. supra.). P. Ga.

Elsie Mathiopulu-Tornaritu, *Klassisches und Klassizistisches im Statuenfragment des Niketas Choniates.* B.Z. 73 (1980) 25–40, Abb. A. H.

J.-L. van Dieten, *Bemerkungen zur Sprache der sog. vulgärgriechischen Niketasparaphrase.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 37–77. – Verf. untersucht aufgrund einer Auswahl von 37 Textseiten das Verhältnis von Paraphrase und Vorlage in Morphologie, Syntax und Wortschatz – mit dem Ergebnis: „Die Niketasparaphrase gehört nicht zur vulgärgriechischen Literatur, sondern ist vielmehr eine auf niedrigerer Stufe stehende, in der byzantinischen Koine verfaßte ‚Übersetzung' eines in der Reinsprache der ‚oberen Zehntausend' ... geschriebenen Textes." A. H.

Ilona Opelt, *Archilochos (Frag. 302 West) und Solon (Frag. 11 West) bei Niketas Choniates. Ein Beitrag zur Überlieferungsgeschichte.* Rhein. Museum 121 (1978) 197–203. – Der Beitrag kennt noch nicht die Ausgabe des Geschichtswerks durch J.-L. van Dieten! H. H.

Deeds of John and Manuel Comnenus by John Kinnamos. Transl. by **Ch. M. Brand.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 377.) – Bespr. von **P. Soustal,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 356–357. H. H.

I. Ševčenko, *A New Manuscript of Nicephorus Blemmydes' „Imperial Statue", and of some Patriarchal Letters.* Byzantine Studies 5 (1978) 222–231. R. B.

V. A. Smetanin, *Epistolologija pozdnej Vizantii. Proeleusis* (Die Epistolologie der spätbyzantinischen Periode. Proeleusis). Antičnaja drevnost i srednie veka 15 (Sverdlovsk 1978) 60–82. – Vgl. B.Z. 72 (1979) 132. I. D.

Aristea G. Sideres-Tolia, *Παρατηρήσεις εἰς Μ. Πλανούδη μετάφρασιν Α' ἐπιστολῆς τῶν ἡρωΐδων τοῦ 'Οβιδίου.* 'Επιστ. 'Επετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν 26 (1977–78) 364–373. A. Ch.

N. G. Wilson, *Planudes and Triclinius.* Greek, Roman and Byzantine Studies 19 (1978) 389–394, 1 Taf. – Wie manche anderen Belege spricht auch Paris. gr. 2722, in dem fünf Seiten (fol. 13^v–15^v) von der Hand des Planudes zu stammen scheinen, für den Einfluß des Planudes auf Triklinios. A. H.

A. Failler, *La tradition manuscrite de l'histoire de Georges Pachymère (Livres I–VI).* Rev. Et. Byz. 37 (1979) 123–220. – F., der die Neuausgabe des Geschichtswerkes des Pachymeres für das CFHB übernommen hat, bietet wichtige Ergebnisse seiner Untersuchungen zu den Büchern I–VI (Regierungszeit Michaels VIII.), vor allem zu den Beziehungen der drei Haupthss. untereinander: für Monac. gr. 442 und Barberin. gr. 198 ist eine gemeinsame Vorlage anzunehmen, die dem Archetypus ferner steht als Barberin. gr. 203. Der Monac. gibt offenbar den Text dieser Vorlage ohne wesentliche Änderungen wieder, während der Barberin. gr. 198 bewußt Korrekturen und Veränderungen vornimmt. F. beschäftigt sich dann mit der Paraphrase des Geschichtswerkes, mit den Kopien der drei genannten Hss sowie mit der Geschichte der Ausgabe des Textes. A. H.

J. J. Keaney, *Moschopoulos and the Scholia to the Batrachomyomachia.* Classical Philology 74 (1979) 60–63. R. B.

Patrizia Ippolito, *Σχεδάρια bizantini nei manoscritti della Biblioteca Nazionale di Napoli.* Rendic. Accad. archeol. lett. e belle arti di Napoli n. s. 52 (1977) 277–288. – I. dà notizia e collazioni di 4 manoscritti napoletani contenenti il Περὶ σχεδῶν di Manuele Moscopulo (*Neap.* II C 37, II D 14, II D 15, II D 20), i primi tre del sec. XV, il quarto della fine del XIV; segnala poi il *Neap.* IV A 5, del sec. XIV, che contiene 139 schede di argomento vario, tra cui 100 ancora inedite. E. F.

I. Ševčenko, *Vita: Theodore Metochites. Literary statesman: 1270–1332.* Harvard Magazine 81, 6 (1979) 39. 1 Abb. A. H.

K. A. Manaphes, *῾Ο παραφραστὴς τοῦ ᾿Αριστοτέλους ἱερομόναχος Σοφονίας (δεύτερον ἥμισυ ιγ'-ἀρχαὶ ιδ'αἰ.). Παραλήπτης τῆς ἐπιστολῆς ριγ' τοῦ Κωνσταντίνου ᾿Ακροπολίτου.* ᾿Επιστ. ᾿Επετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημίου ᾿Αθηνῶν 26 (1977–78) 295–305. A. Ch.

A. Guida, *Il codice Viennese del lessico di Andrea Lopadiota.* Prometheus 5 (1979) 1–20, m. 4 Photos. A. H.

H.-V. Beyer, *Nikephoros Gregoras. Antirrhetika I.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 378.) – Bespr. von **D. B. Gones,** ῾Ελληνικά 30 (1977–78) 469–475; von **R. Maisano,** Byzantine Studies 4 (1977) 223–224. A. H.

Niceforo Gregora, Fiorenzo o intorno alla sapienza, a cura di **P. L. M. Leone.** (Vgl. B.Z. 71 [1978] 386.) – Bespr. v. **Helena-Elli Papadimitriu,** B.Z. 73 (1980) 47–49. A. H.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken, 1. Teil.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 378.) – Rev. by **M. Arbagi,** Byzantine Studies 4 (1977) 200–201; by **E. Niederhauser,** Acta Histor. Acad. Scient. Hungaricae 24 (1978) 145–146; by **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 189–191. R. B.

P. Schreiner, *Die byzantin. Kleinchroniken, 2. Teil.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 378.) – Bespr. v. **Elizabeth A. Zachariadou,** B.Z. 73 (1980) 50–51. A. H.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken. 3. Teil*: Teilübersetzungen, Addenda et Corrigenda, Indices. [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, XII/Series Vindobonensis ed. H. Hunger.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 254 S. *DM 60,–.* Wird besprochen. A. H.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken und die Annalistik bei den Südslaven.* Bulgarian Histor. Review 20 (1978) 45–53. – Zur Frage nach der Abhängigkeit zwischen byz. Kleinchroniken und serbischen letopisi sowie zum Fehlen von Annalenliteratur in Bulgarien. A. H.

P. Schreiner, *Sŭbitija ot bŭlgarskata srednovekovna istorija vŭv vizantijskite kratki chroniki* (Ereignisse der mittelalterlichen bulgarischen Geschichte nach den Kleinen byzantinischen Chroniken). Istoričeski pregled 35, Hf. 2 (1979) 107–111. – Nützliche sachkundige Übersicht, leider ohne genaue Quellenangaben und ohne Bibliographie. I. D.

Carolina Cupane, *Note di iconografia tardobizantina: Tyche, Bios e Thanatos in Teodoro Meliteniotes.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 109–119. A. H.

D. Stiernon, *Matthieu Cantacuzène, empereur et écrivain byzantin († 1383 ou 1391).* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 802–804. P. Ga.

F. Conti Bizzarro, *Contributo alla tradizione manoscritta di Manuele Crisolora.* Rendic. Accad. archeol. lett. e belle arti di Napoli n. s. 52 (1977) 265–275. – Notizie sui codici e collazioni per alcuni scritti di Manuele Crisolora: la Σύγκρισις τῆς παλαιᾶς καὶ νέας Ῥώμης e le relative epistole a Giovanni e a Demetrio Crisolora. I codici presi in considerazione sono i seguenti: *Neap.* II C 10, *Laur.* X 22, *Laur.* VI 20, *Laur.* LIX 23, *Par. gr.* 2012, *Par. gr.* 2968. E. F.

G. T. Dennis, *Manuel II Palaeologus. The Letters.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 133.) – Rev. by **D. M. Nicol,** Journ. Hell. Stud. 99 (1979) 223; by **Rosemary Morris,** Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 343–344; by **F. Tinnefeld,** Oriens Christ. 62 (1978) 228; by **J. Mossay,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 205–206; by **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 260. R. B.

Th. St. Nikolau, *Αἱ περὶ πολιτείας καὶ δικαίου ἰδέαι τοῦ Γ. Πλήθωνος Γεμιστοῦ.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 133.) – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 50 (1979) 539; von **B. C. P. Tsangadas,** Byzantine Studies 4 (1977) 100–101. A. H.

H.J. Magoulias, *Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks.* (Cf. B.Z. 71 [1978] 386.) – Rev. by **P. A. MacKay,** Byzantine Studies 4 (1977) 208–210. R. B.

G. Salanitro, *Ennio e Teodoro Gaza.* Studi di poesia latina in onore di Antonio Traglia, I (Roma, Ediz. di St. e Letter. 1979) 69–76. – Sulla forma μελίγηρυν („dalla dolce voce") con cui Teodoro Gaza rese in greco l'espressione enniana „Suadae medullam" („quintessenza della Persuasione") citata presso Cicerone, *De senectute* XIV, 50. E. F.

Christiane Böhme, *Johannes Argyropulos.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 925. A. H.

K. A. Neuhausen - F. Trapp, *Lateinische Humanistenbriefe zu Bessarions Schrift „In calumniatorem Platonis".* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 141–165. – Neuausgabe der drei von Mohler edierten Briefe des Johannes Argyropulos, des Ognibene Bonisoli da Lonigo und des Antonio Beccadelli, sowie eines bisher unedierten Briefes des Naldo Naldi an Kardinal Bessarion; jeweils mit deutscher Übersetzung und historischem bzw. literarhistorisch-sprachlichem Kommentar. H. H.

J. Aßfalg, *Armenische Sprache und Literatur.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 979–981. A. H.

M. K(rause), *Koptische Sprache.* Lex. d. Ägyptol. III (1979). 731–737. P. Gr.

M. K(rause), *Koptische Literatur.* Lex. d. Ägyptol. III (1979) 674–728. P. Gr.

R. Jacobi, *Arabische Sprache und Literatur.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 849–853. A. H.

I. Dujčev, *Die Bedeutung der mittelalterlichen slawischen Literatur für die byzantinischen Studien.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 317–334. A. H.

I. Dujčev, *Vzajmootnošenija na srednovekovnata bŭlgarska knižnina s Vizantija i sŭsednite strani* (Die literarischen Wechselbeziehungen zwischen dem mittelalterlichen Bulgarien, Byzanz und den Nachbarländern). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 299–310. I. D.

G. Dančev, *Dimitŭr Kantakuzin* (Demetrios Kantakuzenos) (mit russ. und frz. Zsfg.). Sofia 1979. 211 (1) S. – Versuch einer Biographie des bekannten post-byzantinisch-südslavischen Schriftstellers des 15. Jh., an der Verschiedenes zu ergänzen und zu verbessern ist. I. D.

D. Dragojlović, *Filozofski okviri stare srpske književnosti* (Philosophical scope of the old Serbian literature) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Književna istorija 11 (Beograd 1979) 403–420. F. B.

N.V. Sinycina, *Maksim Grek v Rossii.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 142.) – Bespr. von **A. Kijas,** Kwartalnik histor. 86, Hf. 1 (1979) 193–196. I. D.

B. VOLKSLITERATUR

N. Henkel, *Studien zum Physiologus im Mittelalter.* (Cf. B.Z. 71 [1978] 142.) – Rec. par **Nilda Guglielmi,** Cahiers Civil. médiév. 84 (1978) 402–407; par **Ch. Schröder,** Gnomon 51 (1979) 150–153; par **H. Silvestre,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 143–144; par **F. McCulloch,** Medium Aevum 47 (1978) 111–113. P. Ga.

J. Trumpf, *Anonymi Byzantini Vita Alexandri regis Macedonum.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 142.) – Bespr. von **T. Hägg,** B.Z. 73 (1980) 55–57. A. H.

R. Merkelbach, *Die Quellen des griechischen Alexanderromans.* 2., neubearb. Aufl. unter Mitwirkung von **J. Trumpf.** [Zetemata, 9.] München, C. H. Beck 1977. 285 S. Vgl. z. 1. Aufl. B.Z. 53 (1960) 124–126. – Bespr. von **T. Hägg,** B.Z. 73 (1980) 54–55. A. H.

J. A. Boyle, *The Alexander Romance in the East and West.* Bull. John Rylands Library 60 (1966) 13–27. A. H.

M. Chiodo D'Onza ed. **E. Panattoni** (Hrsg.), *Alessandro Magno e l'Oriente.* [Gli uomini e le loro istituzioni. Antologie storiche monografiche, 38.] Messina/Florenz, D'Anna 1977. 198 S. – Vgl. die Anzeige von **G. Nedungatt,** Or. Christ. Per. 45 (1979) 242. A. H.

A. N. Cizek, *Alexander the Great als God's champion in the South-East-European folkbooks.* Orientalia Lovan. Period. 9 (1978) 189–211. A. H.

A. N. Cizek, *Alexander's Last Days in the Romanian Alexander Romance* (Istoria despre Marele Alexandru Impărat) *in relation to its Middle Greek and Slavonic Antecedents,* in **W.J. Aerts, J. M. M. Hermans** and **Elizabeth Visser** (edd.), *Alexander the Great in the Middle Ages: Ten Studies on the Last Days of Alexander in Literary and Historical Writing* (Groningen 1979) 56–85. R. B.

J. Radovanović, *Jedna varijanta Spaneasa* (Une version du „Spaneas") (serbokr.). Arheografski prilozi 1 (Beograd 1979) 211–221. – Der Text der slawischen Übersetzung des byzantinischen Epos Spaneas (12. Jh.), welcher 1627 in Westbulgarien ausgearbeitet wurde. F. B.

L. Norgaard - O. L. Smith, *A Byzantine Iliad.* (Vgl. B.Z. 72 [1978] 380.) – Bespr. von **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 657. H. H.

G. Spadaro, *Problemi relativi ai romanzi greci dell'età dei Paleologi. III. Achilleide, Georgillas, Callimaco, Beltandro, Libistro, Florio, Imberio e Διήγησις γεναμένη ἐν Τροίᾳ.* Ἑλληνικά 30 (1977–78) 223–279. – In Fortführung früherer Studien (vgl. B.Z. 71 [1978] 387) stützt Verf. durch eindringlichen Vergleich der Romane aus der Palaiologenzeit seine These, daß die sprachlichen Ähnlichkeiten etc. durch Nachahmung zu erklären sind. A. H.

M. K. Chatzegiakumes, *Τὰ μεσαιωνικὰ δημώδη κείμενα. Συμβολὴ στὴ μελέτη καὶ στὴν ἔκδοσή τους.* Τόμος Α': Λίβιστρος – Καλλίμαχος – Βέλθανδρος. Athen 1977. 262 S., 1 Bl. 11 Taf., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

R. Keydell, *Achilleis. Zur Problematik und Geschichte eines griechischen Romans.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 83–99. – Verf. behandelt die Überlieferung – er stellt auch die Frage nach einer älteren Achilleis –, dann die Erzählmotive, Quellen und Parallelen. In der Datierung hält er den Ansatz Hesselings (erste Hälfte 15. Jh.) für wahrscheinlich. Man fragt sich, weshalb jeder Hinweis auf H. G. Beck, Gesch. der byz. Volksliteratur 129ff. fehlt. A. H.

G. Spadaro, *Prolegomena al romanzo di Florio e Plaziaflore.* [Quaderni del Siculorum Gymnasium, 4]. Catania, Facoltà di Lettere e Filosofia, Istituto di Studi Bizantini e Neoellenici 1979, pp. 142. – Sarà recensito. E. F.

D. Briesemeister-J. Gruber-A. Eller/H. Sauer-W. Haug-H. Ehrhardt-R. Auty, *Apollonios von Tyrus.* Lexikon d. Mittelalters 1, 4. Liefg. (1979) 771–774. – Wenn hier ein Stoff mittelalterlicher Weltliteratur behandelt wird, stellt sich die Frage, weshalb Byzanz unberücksichtigt bleibt. A. H.

Spanos. Eine byzantinische Satire in der Form einer Parodie, ... von **H. Eideneier.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 388.) – Bespr. von **E. Trapp,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 374–377; von **J. Irmscher,** B. Z. 73 (1980) 52–54. H. H.

W. F. Bakker and **A. F. van Gemert,** *The Λόγοι Διδακτικοί of Marinos Phalieros.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 423.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 377–378. H. H.

G. K. Mauromates, *Στίχοι τῆς „Ρίμας θρηνητικῆς" τοῦ Πικατόρου σὲ Κρητικὸ δημοτικὸ τραγοῦδι.* Κρητολογία 7 (1978) 81–100. – Eines der μοιρολόγια aus der von Marie-Esperance von Schwartz 1873 herausgegebenen Sammlung kretischer Volkslieder („Κρητικὴ Μέλισσα") enthält wörtlich übernommene oder nur wenig veränderte Verse bzw. verkürzte Passagen aus der Ρίμα θρηνητικὴ εἰς τὸν πικρὸν καὶ ἀκόρεστον Ἅδην des I. Pikatoros. Verf. weist auf die Bedeutung dieses Beispiels für die mündliche Überlieferung der gelehrten Poesie auf Kreta hin. A. H.

Nike Papatriantaphyllu-Theodoride, *Ὁ „Πιστικὸς Βοσκὸς" καὶ τὰ ἔργα τοῦ Χορτάτση.* Θησαυρίσματα 15 (1978) 80–97. – Aufgrund der Ähnlichkeiten zwischen der anonymen griech. Übersetzung des „Pastor Fidus" und den Werken des G. Chortatses in Aufbau, Wortschatz und Stil stellt Verf. die Frage, ob wir einen Einfluß dieser Übersetzung auf Chortatses anzunehmen haben, oder ob vielleicht diese Übersetzung das Werk des Chortatses selbst sein könnte. Sie regt eine systematische Untersuchung der Sprache und des Stils an und tendiert – mit aller Vorsicht – zur zweiten Lösung. A. H.

St. Alexiu, *Γιὰ τὴν ταύτιση τοῦ ποιητὴ τοῦ Ἐρωτοκρίτου.* Μαντατοφόρος 13 (1979) 4–11. – Verf., der eine Neuausgabe des Erotokritos vorbereitet, stellt hier die Probleme der Identifizierung des Dichters dar. A. H.

G. Spadaro, *Studi di Filologia Cretese.* [Quaderni di Siculorum Gymnasium, 5.] Catania, Fac. Lett. e Filos. 1979. 171 S. – Wird besprochen. A. H.

K. P. Kyrres, *Ἡ ὀρθόδοξη συνείδηση τοῦ Λεοντίου Μαχαιρᾶ.* Κυπριακὸς Λόγος 10 (1978) 159–165. A. Ch.

K. Giankulles, *Οἱ ποιητάρηδες τῆς Κύπρου. Προλεγόμενα – Βιοβιβλιογραφία (1936–1976).* Thessalonike 1976. 449 S. – Bespr. von **Chrysula Chatzetake-Kapsomenu,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 499–504. A. H.

C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

P.J. Alexander, *The Medieval Legend of the Last Roman Emperor and Its Messianic Origin.* Journ. Warburg and Courtauld Inst. 41 (1978) 1–15. H. B.

Enzyklopädie des Märchens 2, 5. (Berlin, New York, de Gruyter 1979) (Vgl. B. Z. 72 [1979] 381.) – Vgl. insbesondere die Artikel Camerarius, Cartojan, Christliche Erzählstoffe, Christophorus, Christus. R. S.

B. Bouvier, *Le Mirologue de la Vierge.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 381.) – Bespr. von **Margaret Alexiou,** B.Z. 73 (1980) 57–59. A. H.

Maria Michael-Dede, *Τὰ τραγούδια καὶ οἱ χοροὶ τῶν Ἀναστενάρηδων.* Θρακικά 1 (1978) 75–130. A. Ch.

Anna I. Papmichael-Kutrumpa, *„Γυναῖκες γάλακτος . . . ἐστερημέναι"*. Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 263–277 m. 2 Abb. – Ausgehend von einer Stelle im Werk des Protonotarios Perdikas v. Ephesos (PG 133, 972 C) untersucht Verf. die Hintergründe des noch heute bei den Griechen anzutreffenden Volksglaubens über die Stillfähigkeit der Frauen. Der Ursprung dieses Glaubens und der entsprechenden Legenden liegt wohl bei den Fruchtbarkeitsgöttinnen des Nahen Orients. Verf. weist auf die Ähnlichkeiten der Kultgebräuche der Muttergottes („Galaktotrophusa") mit denen der Aphrodite in der Antike hin. A. H.

Th. Detorakes, *Ἡ ἀδελφοποιία στὴν Κρήτη.* Κρητολογία 7 (1978) 131–151. A. H.

D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

M. Waltari, *Der dunkle Engel.* München, Goldmann 1974. 349 S. – Taschenbuchausgabe des 1954 in deutscher Übers. erschienenen Romans über die Liebe zwischen Johannes Angelos und Anna Notaras. A. H.

S. Eleutheriades, *Δαβὶδ ὁ Κομνηνός. Ὁ τελευταῖος αὐτοκράτορας τῆς Τραπεζούντας.* Δράμα σὲ τέσσερες πράξεις. Athen 1977. A. H.

2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

C. H. Roberts, *Manuscript, Society and Belief in Early Christian Egypt.* London, Oxford University Press for the British Academy 1979. Pp. 88. R. B.

K. Aland, *Repertorium der griechischen christlichen Papyri.* I. *Biblische Papyri.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 390.) – Rec. di **Orsolina Montevecchi,** Aegyptus 58 (1978) 316 s. E. F.

J. van Haelst, *Catalogue des papyrus littéraires juifs et chrétiens.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 390.) – Rec. di **Orsolina Montevecchi,** Aegyptus 58 (1978) 315 s. E. F.

R. Hanhart, *Mitteilung.* Bull. of the Int. Organ. for Septuagint and Cogn. Stud. 11 (1978) 11–13. – Verbesserungen zu **J. van Haelst,** *Catalogue des papyrus littéraires juifs et chrétiens.* Vgl. vorige Notiz. R. S.

R. S. Bagnall-K. A. Worp, *Chronological Notes on Byzantine Documents I.* The Bulletin of the American Society of Papyrologists 15 (1978) 233–246. – Beobachtungen zu 11 Papyri verschiedener Sammlungen. H. H.

P. J. Sijpesteijn - K. A. Worp, *Drei byzantinische Briefe aus der Wiener Papyrussammlung.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 23–27. – Die Briefe stammen aus dem 6./7. Jh. H. H.

W. H. C. Frend, *The Greek Liturgical Papyri from the Cathedral of Qasr Ibrim* (Preliminary Report). Etudes nubiennes (Cairo 1978) 95–96. R. B.

Studia Codicologica. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 136.) – Bespr. von **O. Mazal,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 368–370; von **N. Konomes,** 'Ελληνικά 30 (1977–78) 459–467. H. H.

E. G. Turner, *The Typology of the Early Codex.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 382.) – Rev. by **T. C. Skeat,** Journ. Hell. Stud. 99 (1979) 222–223; by **E. J. Crook,** Manuscripta 22 (1978) 179–180. R. B.

Byzantine Books and Bookmen. (Cf. B. Z. 72 [1979] 382.) – Rev. by **Annemarie Weyl Carr,** Byzantine Studies 3 (1976) 101–102. R. B.

Janina Czerniatowicz, *Książka grecka średniowieczna i renesansowa* (Das griechische Buch des Mittelalters und der Renaissance) (Poln.). Breslau, Ossolineum 1976. 343 S. Mit Tf. u. Abb. R. S.

J. Leroy, *Reliures coptes illustrées.* Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo 1979) 175–186. Mit 2 Abb. Taf. 20. P. Gr.

G. Binding, *Armarium.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 964. A. H.

K. Treu, *Die Schreiber der datierten byzantinischen Handschriften des 9. und 10. Jahrhunderts.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 235–251. A. H.

K. Földes-Papp, *Vom Felsbild zum Alphabet. Die Geschichte der Schrift von ihren frühesten Vorstufen bis zur modernen lateinischen Schreibschrift.* Bayreuth, Dondrom Verl. 1975. 222 S., 241 z. T. farb. Abb. – Auch die aus der griechischen Unziale entwickelte koptische und gotische Schrift sowie die slawischen Schriften als bedeutendste Ausläufer der griechischen werden besprochen. H. B.

S. Bernardinello, *Cronologia della maiuscola greca di tipo Alessandrino. Contributo paleografico.* Scriptorium 32 (1978) 251–255. – B. betont (nach dem Vorgang Schubarts) die Verwandtschaft der Alexandrinischen Majuskel (Cavallo) mit der Kanzleischrift und plädiert, was die Blütezeit des Kanons betrifft, für eine zeitliche Einschränkung auf das Jahrhundert von ca. 650 bis ca. 750. H. H.

A. Tselikas, *Δέκα αἰῶνες ἑλληνικῆς γραφῆς (9ος–19ος αἰ.)* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 567.) – Bespr. von **O. Kresten,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 363–368. H. H.

P. Ladner, *Apostroph.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 794. A. H.

M. Surguladze, *Dzveli k'art'uli paeleograp'iuli terminebi* (Ancient Georgian Paleographic Terms). Tbilisi 1978. Pp. 156. – S. discusses the palaeographic terms collected from the original ancient Georgian and translated manuscripts as well as those found in „testaments" and colophons, writing materials and rolls, the codex and its component parts, the scribes themselves and various questions associated with them. S. frequently attracts Byzantine and Armenian equivalents for paleographic terms. His work is a significant contribution to the study of Georgian *scriptoria* and their activities. W. D.

D. Bogdanović, *Ćirilska paleografija i kodikologija u Jugoslaviji* (Paléographie cyrillique et codicologie en Yougoslavie) (serbokr.). Arheografski prilozi 1 (Beograd 1979) 39–44. F. B.

A. Bülow-Jacobsen, *Some considerations on the quality of microfilms of manuscripts.* Cahiers de l'Instit. du moyen âge grec et latin de l'Univ. de Copenhague 30 (1979) 91–104, 8 Taf. – Zur Misere der Hss-filme und ihren Gründen. A. H.

J. Bompaire, *Les catalogues de livres-manuscrits d'époque byzantine (XIe–XVe s.)* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 59–81. – Es ergeben sich 52 bzw. 40 Nrr.; die Zusammenstellung erfolgt unter kulturhistorischem Gesichtspunkt. A. H.

Lidia Perria, *I manoscritti citati da Albert Ehrhard.* [Testi e studi bizantino-neoellenici. Collezione diretta da E. Follieri e G. Zoras, 4]. Roma, Università, Istituto di Studi Bizantini e Neoellenici 1979. pp. 153. – P. pubblica un accurato indice dei manoscritti agiografici greci citati e descritti nella monumentale opera di **A. Ehrhard,** *Überlieferung und Bestand der hagiographischen und homiletischen Literatur der griechischen Kirche,* I–III, Leipzig-Berlin 1937–1952. I codici sono ordinati per città e per biblioteche, in base alla situazione attuale: perciò P. ha compiuto un notevole lavoro di ricerca per aggiornare le indicazioni fornite dall'Ehrhard, corredando l'indice di numerose annotazioni relative alle vicende di molti codici greci negli ultimi decenni, alle sedi in cui oggi sono stati trasferiti, alla bibliografia che li riguarda. In attesa della auspicata nuova edizione del *Répertoire* di M. Richard, il presente indice, anche se limitato ai codici agiografici, può rendere notevoli servigi a chi si occupa di fondi manoscritti greci. E. F.

K. Manaphes, *Αἱ ἐν Κωνσταντινουπόλει βιβλιοθῆκαι.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 426.) – Bespr. von **B. Th. Staurides,** Θεολογία 50 (1979) 465–467; von **V. T. Istavridis,** Greek Orthod. Theol. Review 23 (1978) 301–302. A. H.

H. Buchthal and **H. Belting,** *Patronage in Thirteenth-Century Constantinople. An Atelier of Late Byzantine Book Illumination and Calligraphy.* [Dumb. Oaks Studies, 16.] Washington, Dumbarton Oaks 1978. Pp. 124, 92 plates. R. B.

F. Sen, *Sensacional descubrimiento de manuscritos bíblicos y eclesiásticos en el Sinaí. Comparación con los descubrimientos de Qumrán.* Cultura bibl. 34 (1977) 145–146. – Anzeige (vgl. B. Z. 72 [1979] 384) der Hss.-Funde im Sinaikloster ohne weitergehende Information. R. S.

K'art'ul helnac'ertȧ aġc'eriloba, Sinuri Kolek'cia Vol. I (Description of Georgian Manuscripts, Sinai Collection) ed. **H. Metreveli.** The text was prepared by **H. Metreveli, C. Cankiev, L. Ḥevsuriani, L. Djġamaia** and published by the Academy of Sciences of the Georgian S. S. R. Tbilisi, Institute of Manuscripts of K. Kekelidze 1978. pp. 248, Nos. 1–65. W. D.

M. Šanidze, *P'salmunis ori udzvelesi k'art'uli ḥelnaċeris šesaḥeb* (Concerning the Two Earliest Georgian Manuscripts of Psalms). Mravalt'avi p'ilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 6 (Tbilisi 1978) 62–71. – M. discusses two tenth century papyrus psalms, one from Thaba-Erdy and one in Sinai. W. D.

C. D. G. Müller, *Ergänzende Bemerkungen zu den deutschen Textfunden in Nubien.* Oriens Christ. 62 (1978) 135–143. – Unter diesen Texten befinden sich auch griechische, wahrscheinlich liturgische Fragmente. A. B.

J. M. Plumley, *The Scrolls of Bishop Timotheus, two Documents from Medieval Nubia* (Eg. Explor. Soc. London 1975) VII + 44 S. Mit 25 Taf. – Bespr. von **P. Bellet,** Journ. of the Am. Res. Cent. in Egypt 14 (1977) 126–127. P. Gr.

Μικροφωτογραφήσεις χειρογράφων καί ἀρχείων. [Μορφωτικόν ἵδρυμα ἐθνικῆς Τραπέζης. Ἱστορικό καί παλαιογραφικό ἀρχεῖο.] Athen 1978. 53 S. – Das Heft umfaßt folgende Berichte: S. 10–21: **L. Polites,** *Ἔκθεση γιά τήν δραστηριότητα τοῦ ἱστορικοῦ καί παλαιογραφικοῦ ἀρχείου κατά τά ἔτη 1975–1977.* (1975: I. Thessalien. Halmyros, Xenias-Kloster, Melies, Bolos, Agia, Neochori, Larissa, Dusiko-Kloster. II. Andere Gebiete. Korfu, Hydra u. a. m. 1976: Hydra, Bolos, Tyrnabos, Thera, Patriarchatsbibliothek

in Alexandreia. 1977: Siatista, Eratyra–Athanasios-Kloster, Seriphos, Siphnos, Skiathos – Verkündigungs-Kloster, Kalamata, Bulkanu-Kloster). S. 23–33: *Ἀναλυτικός κατάλογος φωτογραφηθέντων ἐγγράφων.* S. 34–45: **Kr. Chrysochoides,** *Γιά τήν μικροφωτογράφηση τῶν χειρογράφων τῆς πατριαρχικῆς βιβλιοθήκης Ἀλεξανδρείας.* (Mit einer Liste von 455 Hss., die aufgenommen wurden). S. 47–53: Summary and Index. V. T.

Th. E. Detorakes, *Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῶν βιβλιοθηκῶν τῆς πόλεως Ἡρακλείου Κρήτης.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 188–229. – Katalog der Hss. des Archäologischen Museums, des Historischen Museums, des Μουσεῖον Ἁγ. Αἰκατερίνης sowie der Βικελαία Βιβλιοθήκη (1 Hs.). A. H.

P. S. Soterudes, *Οἱ στίχοι ἀπὸ τὸν Σοφοκλῆ στὸ χφ. ἀρ. 36 τῆς μονῆς Βατοπεδίου.* Ἑλληνικά 30 (1977–78) 397–399. – Verf. bietet aus Vatopedian. 36 (12. Jh.) und Marc. Gr. Z 507 (293) (12. Jh.) die Varianten zu 231 Versen aus den sophokleischen Dramen „Aias", „Elektra" und „Oedipus Rex". A. H.

L. Polites - M. I. Manusakas, *Συμπληρωματικοὶ κατάλογοι χειρογράφων Ἁγίου Ὄρους.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 138.) – Bespr. von **E. Lamberz,** B. Z. 73 (1980) 59–62. A. H.

L. Polites, *Παλαιογραφικὰ ἀπὸ τὴν Ἤπειρο.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 145.) – Bespr. von **E. Lamberz,** B. Z. 73 (1980) 63–64. A. H.

E. Lamberz - E. K. Litsas, *Κατάλογος χειρογράφων τῆς Βατοπεδίνης σκήτης Ἁγίου Δημητρίου* (Cf. B. Z. 72 [1979] 384.) – Rec. par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 215–216. P. Ga.

K. Treu, *Zum Kolophon des Codex Mavrocordatianus.* Byzantinosl. 39 (1978) 207–208. – Kritische Bemerkungen zur Deutung der Subskription des Tetraevangeliums von Bratislava durch **M. Loos** bei **K. Benda - J. Myslivec,** *The illuminations of the codex Mavrocordatianus,* Byzantinosl. 38 (1977) 1–14. A. H.

Cs. Csapodi - Klára Csapodi-Gárdonyi, *Bibliotheca Corviniana. Die Bibliothek des Königs Matthias von Ungarn.* Zweite, neubearbeitete Aufl. Budapest, Magyar Helikon 1978. 334 S., 1 Bl. m. 114 Farbtaf. – Geschichte der Bibliotheca Corviniana. Beschreibung der heute in 48 Bibliotheken verstreut erhaltenen echten Corvinen. Namen- u. Ortsregister. A. H.

G. Birkfellner, *Glagolitische und kyrillische Handschriften in Oesterreich.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 394.) – Bespr. v. **B. Grabar,** Slovo 27 (Zagreb 1977, veröff. 1978) 208–211. F. B.

Griechische Handschriften und Aldinen. Eine Ausstellung anläßlich der XV. Tagung der Mommsen-Gesellschaft in der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel 16. Mai bis 29. Juni 1978. [Ausstellungskataloge der Herzog August Bibliothek, 24.] Wolfenbüttel 1978. 161 S. Mit 56 Taf. – Die Handschriften sind bearbeitet worden von D. Harlfinger in Zusammenarbeit mit Johanna Harlfinger und J. A. M. Sonderkamp. Für die Aldinen zeichnet verantwortlich M. Sicherl. A. H.

Lotte Labowsky, *Cardinal Bessarion's precious manuscript of Euclid.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 129–139. – Eine wertvolle Papierhandschrift des Eukleides muß aufgrund der Bibliotheksverzeichnisse Bessarions zwischen 1524 und 1543 der Biblioteca Marciana verlorengegangen sein. Aus der Korrespondenz des Johannes Sambucus geht hervor, daß der besonders kostbare Eukleides-Codex , den er dem Dasypodius für eine Ausgabe nach Straßburg übersandte, aus dem Nachlaß Bessarions stammte und offenbar die genannte Handschrift war. Dasypodius publizierte daraus einige Scholien des Issak Argyros (der übrigens der Kopist der Handschrift war) in griechisch und latein, gab aber den Codex dem Sambucus nicht mehr zurück. Da sich dieser berühmte Euklid

heute nicht mehr in der Österr. Nationalbibliothek befindet, könnte er 1870 beim Brand der Straßburger Stadtbibliothek zugrundegegangen sein. H. H.

J. C. Anderson, *A manuscript of the despote Andronicus Ducas.* Rev. Et. Byz. 37 (1979) 229–238, m. 4 Abb. – Verf. identifiziert ausgehend von der Deutung der Kreuzmonogramme auf fol. 13 – vornehmlich aufgrund von Münzbildern und der Miniatur des cod. Paris. gr. 922, fol. 6 – die Portaits auf fol. 14 des Ambrosianus B 80 sup. mit Konstantios, Michael VII. und Andronikos Dukas und datiert die Hs. (Joh. Klimakos) in die Zeit zwischen 1068 und 1078. A. H.

V. Pecoraro, *Per la storia di alcuni manoscritti Greco-volgari appartenuti alla collezione Saibante di Verona.* Θησαυρίσματα 15 (1978) 215– 227. – Verf. identifiziert zwei in der Bibliothek des Giulio Saibante (Verona) aufgeführte Hss: die erste mit Paris. suppl. gr. 1043 (Διήγησις Βελισαρίου) und Paris. suppl. gr. 926 (Διήγησις γεναμένη ἐν Τροίᾳ . . .) sowie dem als Tragoedia Graeco Vulgari Literis latinis ohne weitere Titelangabe bezeichneten Exemplar der „Erophile“, welches Legrand unter der Sigle Θ 62 (16) kennt; die zweite mit der Prosaerzählung von Alexander d. Gr., die sich heute in der Laurentiana (Laurenziani-Ashburnhamiani gr. 1444) befindet. – Bemerkungen zur Geschichte der Libreria Saibante. A. H.

J. Leroy, *Le Parisinus Gr. 1477 et la détermination de l'origine des manuscrits italo-grecs d'après la forme des initiales.* Scriptorium 32 (1978) 191–212. – Der Par. gr. 1477, ein Johannes Klimakos italischer Herkunft und dem 11. Jh. zuzurechnen, gibt dem Autor Gelegenheit, anhand charakteristischer Formen der Initialen neue Kriterien für die Erkennung italo-griechischer Handschriften zu erschließen. H. H.

J. Whittaker, *Harpocration and Serenus in a Paris Manuscript.* Scriptorium 33 (1979) 59–62. – Zum Cod. Par. gr. 1918 (13./14. Jh.) und einer vermutlich aus der Umgebung des Michael Psellos stammenden Notiz über den Platoniker Harpokration von Argos (2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr.) und den Mathematiker Serenos von Antinoe. H. H.

E.-R. Labande, *Des manuscrits grecs à Poitiers au XVe siècle – A propos de deux lettres d'Erasmo Brasca.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 227–241. A. H.

W. S. M. Nicoll, *A Platonic fragment – Cod. Ven. Gr. 511.* Scriptorium 32 (1978) 258. – Die Handschrift des 14. Jh. (die Datierung 1166 scheint auf einer *subscriptio copiata* zu beruhen) enthält u. a. ein Fragment aus der Apologie. H. H.

I. Furlan, *Codici greci illustrati della Biblioteca Marciana II.* [Univ. di Padova. Studi sull' arte paleocrist. e bizantina.] Mailand, Stendhal 1979. 59 S., 1 Bl., 11 Farbtaf., 48 Abb. – Soll besprochen werden. A. H.

M. Grendler, *Greek manuscripts in Padua: The library of Gian Vincenzo Pinelli (1535–1601).* The Fifth Saint Louis Conference on Manuscript Studies. Abstracts of papers. Manuscripta 23 (1979) 9–10. – Die Mehrzahl der griech. codd. stammt aus dem 16. Jh., doch besaß Pinelli, dessen Hss. in die Ambrosiana gekommen sind, auch einen illustrierten Homerkodex aus dem 4. Jh. A. H.

P. Canart, *Les Vaticani Graeci 1487–1962.* Notes et documents pour l'histoire d'un fonds de manuscrits de la bibliothèque vaticane. [Studi e Testi, 284.] Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana 1979. VI, 285 S., 51 Abb. auf 25 Taf. – Wird besprochen. H. H.

C. Callmer, *Königin Christina, ihre Bibliothekare und ihre* Handschriften. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 137.) – Bespr. von **A. Losman,** Lychnos 1977–1978, 260–261. L. R.

S. Lilla, *Gli Excerpta di Strabone fatti da Demetrio Raul Cabakes nel Codice Vat. gr. 2238.* Scriptorium 33 (1979) 68–75. – Kabakes exzerpierte wie sein Lehrer Georgios Gemistos Plethon aus dem Werk Strabons. L. gibt eine Liste aller dieser Exzerpte aus dem Vat. gr. 2238 (nach der Ausgabe von Meineke). H. H.

L. V. Gerulaitis, *Printing and Publishing in Fifteenth-Century Venice.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 396.) – Bespr. von **L. Grönberg,** Lychnos 1977–1978, 255–256. L. R.

V. V. Lazurskij, *Al'd i al'diny* (Aldus und die Aldinen) (Russ.). Moskau, Kniga 1977. 135 S. Mit Tf. u. Abb. R. S.

Aikaterine Karaple, *Κατάλογος τῶν παλαιῶν ἐκδόσεων τοῦ Ἱστορικοῦ Σπουδαστηρίου.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν, Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977, ersch. 1978) 423–455. – Katalog der Bestände an alten Ausgaben. A. H.

K. Colberg, *Archiv.* I. Spätantike und Byzanz. II. Kirchliche Archive. III. Archive weltlicher Herrscher. IV. Städtische Archive. V. Organisation der Archive. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 907–911. A. H.

H. Fichtenau, *Arenga.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 917–918. A. H.

F. Dölger, *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches. 3. Teil.* 2., erw. Auflage, bearbeitet von **P. Wirth.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 388.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 272–273. A. H.

P. Schreiner, *Das Chrysobull Kaiser Andronikos' II. für das Pantepopteskloster?* Istanb. Mitt. 27/28 (1977/78) 414–427. Mit Taf. 144 u. 145. – Veröffentlichung eines fragmentierten Textes, der sich auf vier beschnittenen Blättern befindet, welche als Deckblätter in zwei Handschriften der Bibliotheca Vaticana verwendet wurden: Text, Übersetzung und Interpretation. Der Bezug zum Pantepoptes-Kloster ist gelehrte Kombination. O. F.

F. Barišić, *Autour du chrysobulle d'Andronic II pour Chilandar de mars 1319.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 15–26. A. H.

N. Oikonomides, *Theodora δέσποινα τῶν Βουλγάρων in a Prostagma of Michael IX* (September 1318). Byzantine Studies 5 (1978) 201–211. R. B.

A. Noth, *Die arabischen Urkunden der Normannenherrscher Süditaliens und Siziliens. Ein vorläufiger Überblick.* 19. Deutscher Orientalistentag vom 28. Sept. bis 4. Okt. 1975 in Freiburg i. Br. Vorträge. [Zs. Deutsch. Morgenl. Ges. Suppl. 3,1.] (Wiesbaden, Steiner GmbH 1977) 567–571. – Unter den Diplomata (12. Jh.) auch arabisch-griechische Bilinguen. Aufschlußreich die arabische Titulatur der Normannenherrscher, in der ihre weitreichenden Ambitionen gegenüber dem byzantinischen Reich deutlich werden. H. B.

Le Patriarcat Byzantin, Série I. Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople. Vol. I: Les Actes des Patriarches. Fasc. V: Les Regestes de 1310 à 1376 par **J. Darrouzès.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 149.) – Bespr. von **Fr. Thiriet,** B. Z. 73 (1980) 64–65. A. H.

Actes de Lavra T. III: de 1329 à 1500. Edition diplomatique par **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou.** [Archives de l'Athos, 10.] Paris, Lethielleux 1979. Texte: XVIII, 230 p. Album: pl. 153–224. – Wird besprochen. A. H.

Actes de Kastamonitou. Ed. diplomatique par **N. Oikonomides.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 141.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 265. A. H.

Fr. Thiriet, *Duca di Candia. Ducali e lettere ricevute (1358–1360; 1401–1405).* [Comitato per la pubblicazione delle fonti relative alla storia di Venezia.] Venezia, Il comitato editore 1978. 327 S. V. T.

A. Putignano, *L'abbazia di S. Mauro presso Gallipoli e i suoi documenti greci.* Nicolaus 6 (1978) 363–375. – Sulla storia dell'abbazia e sui 10 documenti ad essa relativi (per il periodo 1149–1230) pubblicati da **F. Trinchera,** *Syllabus graecarum membranarum,* Napoli 1865. E. F.

V. Gjuzelev, *Les relations bulgaro-vénitiennes durant la première moitié du XIVe siècle. Sagramento et patto de messer limperatore Alexandro del Zagora.* Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 39–76. Mit 8 Abb. – Kritische Ausgabe der schon bekannten Urkunden von 1346/47 und 1352. I. D.

St. Pascu, C. Cihodaru, K. G. Gündisch, D. Mioc, V. Pervain *(***ed.***)*, *Documenta Romaniae Historica, D: Relatii intre ţarile Romane* (Beziehungen zwischen den rumän. Ländern) *vol. I (1222–1456).* Bucureşti, Edit, Acad. 1977. XLIII, 530 S., 35 Taf. – Bespr. von **A. Armbruster,** Rev. Roum. d'Hist. 17 (1978) 168–170. A. H.

B. GELEHRTENGESCHICHTE

R. Pfeiffer, *History of Classical Scholarship. From 1300 to 1850.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 142.) – Bespr. von **Cornelia Lehmann,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 25–30. V. T.

E. J. Worstbrock, *Deutsche Antike-Rezeption 1450–1550. Teil I: Verzeichnis der deutschen Übersetzungen antiker Autoren mit einer Bibliographie der Übersetzer.* [Veröffentlichung d. Humanismus-Forschg., 1.] Boppard, Boldt 1976. VI, 202 S. A. H.

I. Ševčenko, *Byzantium and the Eastern Slavs after 1453.* Harvard Ukrainian Studies 2 (1978) 5–25. – Zur Bedeutung von Byzanz bei den russischen Schriftstellern von der Mitte des 15. bis zum Ende des 17. Jh. A. H.

W. Wischmeyer, *Die Entstehung der christlichen Archäologie im Rom der Gegenreformation.* Zs. Kirchengesch. 1–2 (1978) 136–149. Sonderdr. H. B.

P. S. Theochares, *Φραγκίσκος Μαυρόλυκος Πρόδρομος τοῦ* Newton *καὶ τοῦ* Kepler. *Τετρακόσια χρόνια ἀπὸ τὸν θανατό του.* Ἰλισός 23 (1978) 137–153. A. Ch.

I. Nturas, *Ὁ Δοσίθεος Ἱεροσολύμων καὶ ἡ προσφορὰ αὐτοῦ εἰς τὰς Ρουμανικὰς χώρας καὶ τὴν ἐκκλησίαν αὐτῶν.* Athen 1977. 293 S. A. H.

H. T. Dickinson, The Politics of Edward Gibbon. Literature and History 8 (1978) 175–196. R. B.

S. Timpanaro, *La filologia di Giacomo Leopardi.* Roma-Bari, Laterza 1978. Pp. xvi, 239. – Rev. by **N. G. Wilson,** Class. Rev. NS 29 (1979) 192–193. Cited for work on Eusebius. R. B.

Ljudmila Gorina, *Vŭprosi na srednovekovnata bŭlgarska knižnina v trudovete na A. N. Popov* (Fragen des mittelalterlichen bulgarischen Schrifttums in den Werken von A. N. Popov). Vekove 8, Hf. 1 (1979) 5–12. Mit 1 Abb. – Vieles in den Werken von A. N. Popov (1841–1881) berührt die byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. In der Bibliographie zu ergänzen besonders A. Popov, Istoriko-literaturnyj obzor drevnerusskich polemičeskich sočinenij protiv latinjan (XI–XV v.). London 1972 (Reprint), mit meiner biographischen Einführung (S. 1–6). I. D.

J. N. Ščapov, *Sborniki vizantijskogo prava v issledovanijach izdanijach prof. V. Beneševiča* (Sammlungen des byzantinischen Rechts in Forschungen und Editionen von Prof. V. Beneševič). Klio 61 (1979) 235–242. V. T.

A. G. Papaioannu, *Ἀνέκδοτα γράμματα τοῦ Ἰω. Βελούδη στὸν Μ. Γεδεὼν καὶ στὸν Κ. Σάθα.* Θησαυρίσματα 15 (1978) 299–313. A. H.

Die Autobiographie Ernst Gerlands vom Jahre 1925. Eingeleitet und herausgeg. von **P. Wirth.** Byzantinische Forschungen 6 (1979) 319–329. A. H.

K. H. Neufeld, *Adolf von Harnack. Theologie als Suche nach der Kirche.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 390.) – Bespr. von **J. Singer,** Theol.-prakt. Quartalschr. 127 (1979) 298–299. V. T.

Věra Hrochová, *Konstantin Jireček – byzantolog a balkanista* (Konstantin Jireček – Byzantinist und Balkanologe) (Čech.). Československé přednášky pro VIII. mezinárodní sjezd slavistů v Záhřebu. Literatura – folklór – historie (Prag, Academia 1978) 275–279. R. S.

Th. Klauser, *Henri Leclercq 1869–1945.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 143.) – Bespr. von **K. S. Frank,** Theol. Revue 75 (1979) 302–304. V. T.

A. Schindler, *Monotheismus als politisches Problem: Erik Peterson und die Kritik der politischen Theologie.* Gütersloh, Mohn 1978. 134 S. V. T.

B. Lyon, *Henri Pirenne: A Biographical and Intellectual Study.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 497.) – Bespr. von **J. A. Brundage,** Speculum 54 (1979) 174–176. A. H.

G. Amandry, *Notice sur la vie et les travaux de Daniel Schlumberger.* Ac. Inscr. Belles-Lettr. (Comptes Rendus 1978) 483–497. Mit 1 Abb. H. B.

Th. Detorakes, *Στέφανος Ξανθουδίδης. Βιογραφικὰ – Βιβλιογραφικά.* Κρητολογία 6 (1978) 107–178. – S. 117–166 Auswahl von Schriftstücken aus dem Archiv St. Xanthudides, die bisher unbekannte Nachrichten über sein Leben und Wirken bieten. S. 167 ff. Bibliographie. A. H.

A. Ferrua, *Giuseppe Agnello.* Riv. Arch. Crist. 53 (1977) 257–259. A. H.

S. L. Agnello e G. Agnello, *Bibliografia degli scritti di Giuseppe Agnello.* Società Siracusana di storia patria 1978. 1 Photo, 162 S., 3 Bl. A. H.

G. Sanders, *Franz Altheim †.* Gnomon 50 (1978) 789–791. A. H.

Prof. Michail Andreev. Istor. pregled 34, Hf. 6 (1978) 162–163. – Nachruf auf den bekannten Rechtshistoriker (1911–1978). I. D.

St. Brezeanu, *Bizantinistul Nicolae Bănescu (100 de ani de la naştere)* (Le centenaire du byzantiniste N. Bănescu). Revista de Istorie 31 (1978) 2221–2233 (m. franz. Résumé). A. H.

Mihai Berza (1907–1978). Revista de Istorie 31 (1978) 2345–2346. A. H.

St. Pascu, *Le professeur Mihai Berza.* Rev. Roum. d'Hist. 17 (1978) 791–792. A. H.

J. Šašelj, *Giovanni Brusin.* – Nachruf. Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 719–721. I. N.

S. Stucchi, *Giovanni Battista Brusin „L'Aquileiese", 1883–1976.* Mem. stor. forogiuliesi 57 (1977) 11–42. Mit 1 Taf. H. B.

M. Gigante, *Ricordo di Raffaele Cantarella.* Rendic. Accad. archeol. lett. e belle arti di Napoli, n. s. 52 (1977) 205–214. – G. considera soprattutto l'attività del Cantarella nel campo degli studi classici. E. F.

J. Ruysschaert, *Mgr. Robert Devreesse.* Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 241–243. A. H.

G. Every, *Dvornik on National Churches.* Eastern Churches Review 10 (1978) 17–25. R. B.

I. K. Chasiotes, *Γεώργιος 'Αλεξ. Γεωργιάδης-'Αρνάκης (1912–1976).* 'Ελληνικά 30 (1977–78) 521–525. – S. 523 ff. ausgewählte Bibliographie. A. H.

Μνήμη Θρασυβούλου Γ. Γεωργιάδη. Athen 1979. 76 S., 1 Photo. – S. 13–16 Bibliographie. A. H.

N. B. Tomadakes - S. Troianos, *Εἰς μνήμην Δημητρίου Γκίνη († 11. 9. 1978) Α' ἀντιπροέδρου καὶ Μ. εὐεργέτου τῆς ΕΒΣ.* 'Επετηρὶς 'Εταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 384–394. – Α'. Εἰς τὸ φιλολογικὸν μνημόσουνον. – Β'. 'Ο ἐρευνητὴς τοῦ δικαίου. A. H.

Th. Špidlík, *Irénée Hausherr S. I. (7–6–1891–5–12–1978)*. Or. Christ. Period. 45 (1979) 159–165. A. H.

B. Lamprinudakes, *Νικόλαος Μ. Κοντολέων (1910–1975)*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημ. Ἀθηνῶν, Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 469–472. A. H.

G. Mpampiniotes, *Γεώργιος Ι. Κουρμούλης (1907–1977)*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν. Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 476–479. A. H.

D. N. Kutras, *Κωνσταντῖνος Ι. Λογοθέτης (1883–1975)*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν, Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 463–465. A. H.

R.-J. Loenertz, † *Byzantina et franco-graeca. II.* Articles choisis parus de 1936 à 1969. Edit. par **P.-M. De Contenson, E. Follieri** et **P. Schreiner.** (Coll. Storia e letteratura, 145.). Rome, Ed. di storia e letteratura, 1978. xix–456 p. *30000 Lit.* – Rec. par **Ch. Martin,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 429. P. Ga.

G. St. Korres, *Σπυρίδων Ν. Μαρινᾶτος (1901–1974)*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημ. Ἀθηνῶν. Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 456–462. A. H.

St. G. Korres, *Δημοσιεύματα Σπυρίδωνος Ν. Μαρινάτου*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν, Περίοδος δευτέρα 25 (1974–2977, ersch. 1978) 359–422. A. H.

H. I. Marrou, *Christiana tempora.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 393.) – Bespr. von **V. Saxer,** Riv.arch. crist. 55 (1979) 208–211. H. B.

P.-A. Février, *Henri-Irénée Marrou (1904–1977)*. Prov. hist. 28 (1978) 171–175. H. B.

N. Gauthier, *Henri-Irenée Marrou, humaniste.* Riv. Arch. Crist. 53 (1977) 261–265. A. H.

A.-M. la Bonnardière, *Henri-Irénée Marrou artisan de la paix.* Riv. di Storia della Chiesa in Italia 32 (1978) 276–279. A. H.

J.-R. Palanque, *Notice sur la vie et les travaux de Henri-Irénée Marrou.* Ac. Inscr. Belles-Lettr. (Comptes Rendus 1978) 401–418. Mit 1 Abb. H. B.

M.-J. Rondeau, *Marrou (Henri-Irénée), historien, 1904–1977.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 653–656. P. Ga.

Guglielmo Matthiae. L'Urbe N. Ser. 4 (41) (1978) 30. H. B.

K.-D. Grothusen, *Prof. Dr. Franz Mayer 1920–1977.* Zeitschr. f. Balkanologie 14 (1978) 5–6. A. H.

St. D. Emellos, *Γεώργιος Α. Μέγας (1893–1976)*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν. Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 473–475. A. H.

M. Meraklis, *Georgios A. Megas (1889–1976)*. Fabula 18 (1977) 133–134. R. S.

P. D. Mastrodemetres, *Ὁ Octave Merlier (1897–1976) καὶ ἡ προσφορά του στὰ νεοελληνικὰ γράμματα.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν. Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 69–88. A. H.

Vladimir Milojčić, 1918–1978. Heidelberg, Winter 1978. 39 S., 1 Porträt. F. W. D.

K.-D. Grothusen, *Prof. Dr. Vladimir Milojčić 1918–1978.* Zeitschr. f. Balkanologie 14 (1978) 7–8. A. H.

P. G. Nikolopulos, *Μᾶρκος Ν. Ναουμίδης (25. 9. 1931–29. 5. 1977).*'Επετηρὶς 'Εταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–1978) 395–396. A. H.

B. Grafenauer, *Georgije Ostrogorski.* – Nachruf. Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 722–725. I. N.

In memoria di Agostino Pertusi. Aevum 53 (1979) 3 s. E. F.

G. Cambier, *Jean Préaux (1920–1978).* Latomus 38 (1979) 3–8. H. B.

E. N. Kyriakydis, † *Svetozar Radojčić (1909–1978).* Balkan Studies 19 (1978) 485–486. A. H.

J. Richard, *Les relations entre l'Orient et l'Occident au Moyen Age. Etudes et Documents.* London, Variorum Reprints 1977. 356 S. – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. kirchl. Ztschr. 69 (1979) 126–127. V. T.

E. Seidl, *In memoriam A. A. Schiller.* Ztschr. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgeschichte, Romanist. Abt. 95 (1978) 565–568. A. H.

St. D. Emellos, *Γεώργιος Κ. Σπυριδάκης* (1906–1975). 'Επιστημ. 'Επετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημ. 'Αθηνῶν, Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 466–468. A. H.

C. Robertson and **G. Henderson** (edd.), *Studies in Memory of David Talbot Rice.* (Cf. B. Z. 69 [1976] 150.) – Rev. by **R. Cormack,** Byzantine Studies 3 (1976) 106–107. R. B.

N. Platon, *Δημήτρης Θεοχάρης (1919–1977).* 'Ελληνικά 30 (1977–78) 525–530. A. H.

G. S. Bebis, *In memoriam Panagiotes N. Trembelas 1886–1977.* Greek Orthod. Theol. Review 23 (1978) 323–325. A. H.

K. G. Mpones, *Παναγιώτης Ν. Τρεμπέλας (1886– 19 Νοεμβρίου 1977). 'Οσία -θνόεσσα μνημοσύνη.* Athen 1978. 27 S. m. 1 Photo. A. H.

F. V. Mareš, *André Vaillant (1890–1977).* Slovo 27 (Zagreb 1977, veröff. 1978) 187–188. – In memoriam. F. B.

Prof. Dr. Stančo Vaklinov. Archeologija 21, Hf. 1 (1979) 67. Mit 1 Abb. – Nachruf (1921–1978). I. D.

Prof. Dr. St. Vaklinov, Istor. pregled 34, Hf. 6 (1978) 164–165. I. D.

D. Medaković, *Professor Dr. Christian Alphonsus van den Berk* (31. 1. 1911–30. 1. 1979). Arheografski prilozi 1 (Beograd 1979) 257. – In memoriam. F. B.

C. Fahy and **J. D. Moores,** *A list of the publications of Roberto Weiß (1906–1969).* R. Weiss, Medieval and humanist Greek (vgl. B. Z. 71 [1978] 409) IX–XVIII. A. H.

Hélène Ahrweiler, *Byzance: les pays et les territoires.* 1976. (Cf. B. Z. 69 [1976] 499.) – Rev. by **F. E. Wozniak,** Byzantine Studies 4 (1977) 89–90. R. B.

M. V. Anastos, *Studies in Byzantine Intellectual History,* London, Variorum 1979. Pp. 432. – Reprints 18 studies written between 1946 and 1979. R. B.

Studia in honorem Veselini Beševliev. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 145.) – Bespr. von **J. Irmscher,** Dtsche LitZtg. 100 (1979) 237. H. H.

G. Constable, *Religious Life and Thought (11th–12th centuries).* London, Variorum 1979. Pp. 380. – Reprints 16 studies written between 1953 and 1977. R. B.

Suzy Dufrenne, *Un historien entre le monde slave, l'occident et Byzance.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) XI–XX. – S. XVIIff. Fortsetzung der Bibliographie I. Dujčevs (vgl. Byzantion 47 [1977] 5–41) für die Jahre 1976–1978. A. H.

W. K. Hanak, *The Publications of Ivan Dujčev.* Byzantine Studies 5 (1978) 3–36. R. B.

W. K. Hanak, *Professor Ivan Dujčev: Portrait of a Distinguished Scholar.* Byzantine Studies 5 (1978) 1–2. R. B.

Byzance et les Slaves. Études de civilisation. Mélanges Ivan Dujčev. Hrsg. von **Suzy Dufrenne.** Paris, Assoc. des amis des ét. archéol. des mondes byzantino-slaves et du christianisme oriental (F–75015 Paris, 11bis, rue Sextius-Michel) 1979. XX S., 1 Photo, 1 Bl., 460 S., 1 Bl., zahlr. Abb. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

T. I. Farmakovskaja *Spisok pečatnych trudov B. V. Farmakovskogo* (Verzeichnis der gedruckten Arbeiten von B. V. Farmakovskij) (Russ.). Chudožestvennaja kul'tura i archeologija antičnogo mira. Sbornik pamjati B. V. Farmakovskogo (Moskau, Nauka 1976) 6–10. R. S.

H. Fichtenau, *Beiträge zur Mediävistik. Ausgewählte Aufsätze. 2. Band: Urkundenforschung.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 141.) – Bespr. von **O. Kresten,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 330–332; von **F. Oppl,** Schweiz. Ztschr. f. Gesch. 28 (1978) 561–562. H. H.

Bibliographie J. Gaudemet. Revue de Droit Canon. 28 (1978) 9–27. V.T.

J. Gill, *Church Union: Rome and Byzantium (1204–1453).* London, Variorum 1979. Pp. 360. – Reprints 20 studies written between 1948 and 1977. R. B.

Litterae numismaticae Vindobonenses Roberto Goebl dedicatae. Wien, Eckhel-Club s. a. (1979). 191 S. H. H.

Mélanges offerts á François Graffin. [Parole de l'Orient, 6–7.] Kaslik Univerité du Saint-Esprit 1978. XVI, 551 S. – Die uns interessierenden Aufsätze werden eigens angezeigt. V.T.

Bibliographie du R. P. François Graffin, SJ. Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) XI–XVI. V.T.

A. Guillou, Culture et société en Italie byzantine (VIe–XIe s.). (Vgl. B. Z. 71 [1978] 451.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 355–356. H. H.

Gnosis. Festschrift für Hans Jonas, hrsg. von **B. Aland.** Göttingen, Vandenhoeck-Ruprecht 1978. 544 S. *110.– DM.* – Ang. von **A. Davids,** Tijdschrift voor Theologie 19 (1979) 197. V.T.

B. Lavagnini, *ATAKTA. Scritti minori di filologia classica, bizantina e neogreca.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 394.) – Bespr. von **N. B. Tomadakes,** 'Επετηρὶς 'Εταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–8) 433–435; von **K. G. Mpones,** Θεολογία 50 (1979) 241–242. A. H.

The medieval city, ed. by **H. A. Miskimik, D. Herlihy** and **A. L. Udovitch.** New Haven, Yale Univ. Press, 1977. 345 S. – Das Buch enthält 16 Beiträge zu Ehren von R. S. Lopez, darunter sieben die italien. Städte und vier die Städte im Osten betreffend. S. 329–334 eine Bibliographie von R. S. Lopez für die Jahre 1933–1976. – Bespr. von **J. van Herwaarden,** Tijdschr. voor Geschiedenis 92 (1979) 86–87; von **W. M. Bowsky,** Amer. Hist. Rev. 83 (1978) 982–983; von **R. D. Face,** Journ. Econ. Hist. 38 (1978) 809–810. A. H.

J. Meyendorff, *Byzantine Hesychasm: Historical, Theological and Social Problems.* London. Variorum 1974. 16 studies. – Rev. by **K. Ware,** Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 344. R. B.

J. Neusner, *Early Rabbinic Judaism. Historical studies in religion, literature and art.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 488.) – Bespr. von **N. Walter,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 51–53. A. H.

W. Schneemelcher, *Gesammelte Aufsätze zum Neuen Testament und zur Patristik.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 405.) – Rec. par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 180. P. Ga.

Von Konstantin zu Theodosius. Beiträge zur Kirchen- und Theologiegeschichte des 4. Jahrhunderts. Wilhelm Schneemelcher zum 65. Geburtstag. Hrsg. von **W. A. Bienert** und **K. Schäferdiek** = Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) Heft 2–3, S. 151–338 (192 S. in eig. Paginierung). – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Festschrift für Erwin Seidl zum 70. Geburtstag. (Vgl. B.Z. 70 [1977] 432.) – Bespr. von **H. A. Rupprecht,** B.Z. 73 (1980) 65–67. A. H.

Studi di poesia latina in onore di Antonio Traglia, I–II. [Storia e Letteratura. Raccolta di studi e testi, 146–147.] Roma, Edizioni di Storia e Letteratura 1979. Pp. XXIV, 1–496, 497–998, ill. – Bibliografia in I, pp. XIX–XXIII. – Dei contributi interessanti la bizantinologia si dà notizia sotto il nome dei rispettivi autori. E. F.

Serta Turyniana. Studies in Greek Literature and Palaeography in honor of Alexander Turyn, ed. by **J. Heller - I. K. Newman.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 406.) – Bespr. von **H. Schnabl,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 328–330. H. H.

J. Tyciak, *Theologie der Anbetung.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 406.) – Bespr. von **L. Weiß,** Geist und Leben 50 (1977) 471. V.T.

A. Hohlweg, *Forschungsprojekte der Byzantinistik in der Bundesrepublik Deutschland.* Südosteuropaforschung in der Bundesrepublik Deutschland und in Österreich. Symposion des Südosteuropa-Arbeitskreises der Deutschen Forschungsgemeinschaft Bad Reichenhall 4. und 5. November 1978. Hrsg. von K.-D. Grothusen (Boppard, Boldt 1979) 47–57. V.T.

H. Hunger, *Byzantinistische Forschung in Österreich (Geschichte und Literatur). Aufbau und Aktivitäten eines „Orchideenfaches"*, in: Südosteuropaforschung in der Bundesrepublik Deutschland und in Österreich. Symposion des Südosteuropa-Arbeitskreises der Deutschen Forschungsgemeinschaft Bad Reichenhall 4. und 5. November 1978, hrsg. von K.-D. Grothusen (Boppard, Boldt 1979) S. 9–46. H. H.

R.-W. Brednich, *Volkskundliche Südosteuropa-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland.* Südosteuropaforschung in der Bundesrepublik Deutschland und Österreich. Symposion des Südosteuropa-Arbeitskreises der Deutschen Forschnungsgemeinschaft Bad Reichenhall 4. und 5. November 1978. Hrsg. von Kl.-D. Grothusen (Boppard, Boldt 1979) 115–124. V.T.

M. Raskolnikoff, *La recherche soviètique et l'histoire èconomique et sociale du monde hellènistique et romain.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 148.) – Bespr. von **N. Brockmeyer,** Gymnasium 86 (1979) 205–207. V.T.

Elisaveta Todorova, *Colloque international sur le thème 'Les institutions et le règime administratif des pays balkaniques au moyen âge'.* Bulg. hist. review 6, Hf. 4 (1978) 92–94. – Über die Tagung in Sofia 29. 11.–2. 12. 1977. I. D.

St. Brezeanu, *Colocviul de geografie istorica bizantina.* Revista de Istorie 31 (1978) 334–335. – Bericht über die Tagung der Kommission für Historische Geographie im Sept. 1977 in Bukarest. A. H.

Kl. Wessel, *Byzantinisch-kunstgeschichtliche Südosteuropa-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland.* Südosteuropaforschung in der Bundesrepublik Deutschland und in Österreich. Symposion des Südosteuropa-Arbeitskreises der Deutschen Forschungs-

gemeinschaft Bad Reichenhall 4. und 5. November 1978. Hrsg. von Kl.-D. Grothusen (Boppard, Boldt 1979) 58–62. V.T.

G. **Nešev**, *Symposium international ,L'école de Tărnovo dans l'art slavo-byzantin au cours des XIIIe–XVe siècles, Veliko-Tărnovo 1978*. Bulg. hist. review 7, Hf. 1 (1979) 131–133. – Über die Tagung September 1978. I. D.

Aikaterine Christophilopulu, *Ἡ ἀναδιάρθρωση τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Ἱστορικοῦ Σπουδαστηρίου τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς*. Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Ἀθηνῶν. Περίοδος δευτέρα 25 (1974–1977; ersch. 1978) 30–35. – Bericht über die Bestände der Bibliothek, in der Verf. die byz. Abteilung betreut. A. H.

P. T. Stevens, *The Society for the Promotion of Hellenic Studies, 1879–1979: A Historical Sketch*. London, Society for Promotion of Hellenic Studies 1979. Pp. 51, 12 plates. R. B.

Collectanea Byzantina [Orientalia Christiana Analecta, 204.] (Cf. B. Z. 72 [1979] 396.) – Rev. by **D. M. Nicol**, Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 342–343; by **Hannelore Tretter**, Ostkirchl. Stud. 28 (1979) 55–57; by **P. Gautier**, Rev. Et. Byz. 37 (1979) 272. R. B.

Comptes rendus des conférences de l'Année universitaire 1977–1978. École Pratique des Hautes Études, 5e Section – sciences religieuses. Annuaire 86 (1977/78, 51–442. – S. 297–303, **R. Goulet**, *Les Intellectuels païens dans l'Empire chrétien selon Eunape de Sardes*; S. 333–335, **P. Nautin**, *Patristique et histoire des dogmes* (Astérius le sophiste et le symbole de foi attribué à Lucien d'Antioche); S. 357–360, **J. Gouillard**, *Christianisme byzantin et slave* (Nature et modalités de la réconcilation des pécheurs à Byzance; Vita Gregorii Sinaitae). R. S.

Miscellanea Marciana di studi bessarionei. (Cf. B. Z. 70 [1977] 179.) – Rec. di **N. G. Wilson**, Studi mediev. s. III 19 (1978) 298-303; sono particolarmente notevoli le osservazioni ai contributi di **H. D. Saffrey**, di **S. Bernardinello**, di **P. Thillet** e di **E. Mioni** (cf. B. Z. 70 [1977], rispettivamente pp. 169, 172, 174–175 e 172). E. F.

Scrittura e Civiltá 1 (1977). Redazione: Istituto di Paleografia dell' Università di Roma. Comitato direttivo: **G. Cavallo, A. Petrucci, A. Pratesi.** Torino, Bottega d'Erasmo. 218 S. – Bespr. von **H. Hunger**, Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 399. H. H.

Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques. Conférences Saint-Serge XXIVe Semaine d'études liturgiques, Paris, 28 juin–1e juillet 1977. [Bibliotheca „Ephemerides liturgicae", Subsidia 14.] Rom, Centro Liturg. Vincenziano 1978. 352 S. – Die uns betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **G. I. Passarelli**, Or. Christ. Period. 45 (1979) 217–218. A. H.

Die Türkei in Europa. Beiträge des Südosteuropa-Arbeitskreises der Deutschen Forschungsgemeinschaft zum IV. Internationalen Südosteuropa-Kongreß der Association Internationale d'Etudes du Sud-Est Européen, Ankara, 13.–18. 8. 1979. Hrsg. von **K.-D. Grothusen.** Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979. 270 S., 1 Bl., 2 Kart., 22 Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Lactance et son temps. Recherches actuelles. Actes du IVe colloque d'études historiques et patristiques, Chantilly 21–23 sept. 1976. Ed. par **J. Fontaine** et **M. Perrin.** [Théologie historique, 48.] Paris, Beauchesne 1978. 320 S. A. H.

Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975). Venedig, S. Lazzaro 1978. 23, 1085 S. Mit Abb. – S. XVII–XXIII, **A. Alpago-Novello**, *Relazione introduttiva*; S. 1077–1081, **ders.**, *Relazione conclusiva*. Die weiteren Beiträge werden gesondert angezeigt. R. S.

S. Vryonis, Jr. (ed.), *Byzantina kai Metabyzantina, 1: The "Past" in Medieval and Modern Greek Culture*. Malibu, Undena Publications, 1976. Pp. vii, 256, 31 plates. R. B.

Travaux et mémoires 6. Recherches sur le XIe siècle. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 156.) – Bespr. von **E. Merendino,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 193–194; von **J.-P. Sodini,** Rev. Hist. 261 (1979) 520–521. A. H.

G. Karpp, *Die Theologische Literaturzeitung. Entstehung und Geschichte einer Rezensionszeitschrift (1876–1975).* [Arbeiten aus dem Bibliothekar-Lehrinstitut des Landes Nordrhein-Westfalen, 47.] Köln, Greven 1978. VII, 199 S. *17.– DM.* V.T.

L. Feltenius, *Erani voluminum LI–LXXV indices.* Eranos 76 (1978) 187–199. L. R.

Maria Bapheiadu-Bogiatzake/D. Sp. Tzapharas, *Μακεδονικά. Εὑρετήριον τόμων Α' (1940)' – Ι' (1970).* [Μακεδονικά. Παράρτημα, 4.] Thessalonike 1978. ιβ', 483 S. A. H.

J. P. Murphy, *Index to the supplements and suppl. volumes of Pauly-Wissowa's R. E. Index to the Nachträge und Berichtigungen in vols. I–XXIV of the first series, vols. I–X of the second series, and supplementary vols. I–XIV of the Pauly-Wissowa-Kroll's Realenzyklopädie.* Chicago, Ares Publishers Inc. 1976. 138 S. A. H.

3. SPRACHE, METRIK UND MUSIK

A. SPRACHE

R. Browning, *The Language of Byzantine Literature,* in **S. Vryonis,** Jr. (ed.), *Byzantina kai Metabyzantina, Vol. 1: The „Past" in Medieval and Modern Greek Culture.* (Malibu, Undena Publications 1978) 103–133. R. B.

Evelyn Patlagean, *Discours écrit, discours parlé.* Niveaux de culture à Byzance aux VIIIe–XIe siècles. Annales 34 (1979) 264–278. – Ein interessanter Versuch anhand wichtiger Arbeiten zum Thema (Alexander, Beck, Hunger, Lemerle, Wilson) die verschiedenen Ebenen des „discours écrit", wie sie sich in den einzelnen Gattungen der byz. Literatur manifestieren, zu erfassen, sowie die Signifikanz dieser Sprachebenen für die Kultur ihrer Träger zu bestimmen. Zum „discours parlé" ist für diese Zeit mangels Quellen nicht allzu viel zu sagen. V.T.

B. Newton, *Habitual Aspect in Ancient and Modern Greek.* Byzantine and Modern Greek Studies 5 (1979) 29–42. R. B.

E. Petrounias, *The modern Greek language and diglossia.* The „Past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina, 1, 1978) 193–220. A. H.

E. Kriaras, *Λεξικὸ τῆς μεσαιωνικῆς ἑλληνικῆς δημώδους γραμματείας 1100–1669.* Τόμ. Δ'. Ε'. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 150 u. 398.) – Bespr. von **J. Mossay,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 262–263. A. H.

Marsilio Ficino, Lessico greco-latino. Laur. Ashb. 1439. A cura di **R. Pintaudi.** [Lessico intellettuale europeo, 15. Lexica humaniora, 1.] Rom, Ateneo & Bizzarri 1977. XXXI, 185 S. A. H.

J. Kramer, *Sprachlicher Kommentar zum lateinisch-griechischen Glossar P. Lond. II 481.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 26 (1977) 231–238. A. H.

W. F. Bakker - A. F. van Gemert, *Οἱ διαθῆκες τοῦ κρητικοῦ νοταρίου Ἀντωνίου Γιαλέα (1529–1532).* Κρητολογία 6 (1978) 5 – 90, m 6 Taf. – Die Testamente werden ediert und mit sachlichem und sprachlichen Bemerkungen versehen. S. 76ff. ein λεξιλόγιο und ein Index der Eigennamen. A. H.

Testi neogreci di Calabria. Indice lessicale a cura di **G. Caracausi.** [Istituto Siciliano di studi bizantini e neoellenici. Testi e monumenti pubblicati da B. Lavagnini sotto gli auspici della Regione Siciliana e col concorso del C.N.R. – Testi 13]. Palermo 1979. Pp. XVI, 367. – Sarà recensito. E. F.

H. und Renée Kahane, *Abendland und Byzanz: Sprache.* (= Reallexikon der Byzantinistik I, Liefg. 4–6, col. 345–640). Amsterdam, Hakkert 1976. 296 col. – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 279. A. H.

H.-J. Oesterle, *Äquivokation.* Lexikon d. Mittelalters 1, 5. Liefg. (1979) 832–833. A.H.

F. Th. Gignac, *A Grammar of the Greek Papyri of the Roman and Byzantine Periods. Vol. 1. Phonology.* (Vgl. B.Z. 70 [1977] 180.) – Bespr. von **B. G. Mandilaras,** Gnomon 51 (1979) 114–117; von **R. Browning,** Class. Rev. 29 (1979) 92–94; von **Celestina Milani,** Aegyptus 58 (1978) 303–304. H. H.

J. Pinborg, *Classical Antiquity: Greece.* Current Trends in Linguistics 13, 1. Historiography of Linguistics, ed. by **Th. A. Sebeok.** (Den Haag, Paris, Mouton 1975) 69–126. – S. 121, A Note on Byzantine Grammar. R. S.

N. A. Macharadze, *K voprosu o vizantijskom proiznošenii β* (Zur Frage der byzantin. Aussprache des β). Soobšč. AN Gruz. SSR 86 (1977) 737–740. A. H.

A. Christol, *ἄγυια. Etude synchronique et diachronique d'un champ sémantique.* Rev. de Philologie 53 (1979) 56–79. P. Ga.

P. Speck, *Κοσμοσυστάτων βασιλέων?* 'Ελληνικά 30 (1977–78) 407–411. – Statt des passiven κοσμοσύστατος in der Formel κοσμοσυστάτων βασιλέων (so z. B. in einer Inschrift für Konstantin V.; vgl. C. Mango-I. Ševčenko, B.Z. 65 [1972] 385, 4–5) schlägt Sp. das im gen. pl. gleichlautende κοσμοσυστάτης vor, welches die vom Kontext geforderte aktive Bedeutung enthält. V.T.

P. G. Maxwell-Stuart, *Μελαγχρινός: a brief account of the word and its usage,* Glotta 56 (1978) 294–296. – Das Wort – es findet sich nur in spätbyz. Texten und ist wohl mittelgriech. – scheint von *μέλαγχρος abgeleitet zu sein nach Art der von Debrunner so bezeichneten „Stoffadjektiva auf -ινος". A. H.

D. Moutsos, *Middle Greek σέρβυλον and τζερβούλιον.* Orbis 26 (1977) 124–130. R.B.

P. Ş. Năsturel, *Etymologies byzantines.* Rev. ét. gr., 91/434–435 (1978) 568–570. – Le lieu dit Σκόρτη. – Σκούρτη (Thessalie) et le vocable τύμβη: *tumulus.* P. Ş. N.

St. C. Caratzas, *Les Tzacones.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 152.) – Bespr. von **A. G. Tsopanakes,** 'Ελληνικά 30 (1977–78) 484–499. A. H.

G. Rohlfs, *Scavi linguistici nella Magna Graecia.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 400.) – Bespr. von **J. Irmscher,** Dtsche Litztg. 99 (1978) 848–850. V.T.

H. Kahane, Renée Kahane, *Zum Gräkanischen.* Zschr. f. roman. Philol. 94 (1978) 83–92. – Wortgeschichtliche Zusätze zu **G. Rohlfs,** *Scavi lingustici nella Magna Grecia* (vgl. vorige Notiz.) R. S.

Elisabet A. Zachariadu, *Cortazzi καὶ ὄχι Corsari.* Θησαυρίσματα 15 (1978) 62–65. – Verf. erklärt das in der Hs. des Marino Sanudo Torsello, Istoria del Regno di Romania im Zusammenhang mit der Bevölkerung von Anaia (Kadì Kalesì) erhaltene „Corsazzi", das Hopf in Corsari geändert hatte, als „Cortazzi". Es handelt sich demnach um die gut bekannte kretische Familie Chortazzi. A. H.

E. K. Platakes, *Σπηλιάρα – Σπηλιέρα.* Κρητολογία 6 (1978) 179–180. A. H.

E. K. Platakes, *Τὸ τοπωνύμιο Λαύρειο στὴν Κρήτη.* Κρητολογία 6 (1978) 106. – Auf Kreta kennen wir zwei künstliche Höhlen mit dem Namen Λαύρειο. Es handelt sich aber nicht um alte Bezeichnungen; sie stammen aus der 2. Hälfte des 19. Jh. A. H.

N. B. Tomadakes, *'Εκκλησιαστικὰ τοπωνύμια καὶ ὀνόματα μονῶν, ναῶν (καὶ εἰκόνων) τῆς Κρήτης.* (Πρόδρομος ἀνακοίνωσις). Κρητολογία 7 (1978) 17–48. A. H.

D. P. Paschales, *Βυζαντινὰ ἐν Ἄνδρῳ ὀνόματα καὶ ἐπωνύμια.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Κυκλαδικῶν Μελετῶν 10 (1974–78) 133–179. A. Ch.

T. Pedio, *Origine di un toponimo.* Archivio Stor. Pugliese 31 (1978) 337–342. – Sull'etimologia del nome della regione dell'Italia meridionale *Basilicata,* per cui P. propone l'ipotesi (costruita, mi sembra, su fragili fondamenta) della derivazione dalla chiesa di S. Maria eretta in Acerenza nel sec. XI, che peraltro mai nei documenti medievali e moderni è detta *basilica.* E. F.

B. Lavagnini, *Qualche relitto di etá bizantina nella toponomastica e nella onomastica della Sicilia.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 244–247. A. H.

A. S. Atiya, *Ḳibṭ.* Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 90–95. – Zur Ableitung des arab. Namens für die Christen in Ägypten aus *Aigyptos;* Geschichte der Kopten im Überblick. A. H.

D. F. Graf and **M. O'Connor,** *The Origin of the Term Saracen and the Rawwafa Inscriptions.* Byzantine Studies 4 (1977) 52–66. – Suggests derivation from pre-Islamic cognate of Classical Arabic *škrt* in the specialised sense of ‚federation'. R. B.

S. Khalil, *Yannah, dans l'onomastique arabocopte.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 166–170. – Yannā/Yūḥannā = Johannes. A. H.

W. Westendorf, *Koptisches Handwörterbuch.* Bearb. auf Grund des Koptischen Handwörterbuchs **W. Spiegelbergs.** (Vgl. B.Z. 71 [1978] 158.) – Bespr. von **H.-Fr. Weiß,** Dtsche Litztg. 100 (1979) 51–53. V.T.

P.J. Sijpesteijn, *Copticisms in Greek Documents?* Aegyptus 58 (1978) 172–173. – In griechischen Texten des 6./7. Jh. eine aus dem Koptischen übertragene Form (des Namens Christi), die nicht der einzige Fall eines „Koptizismus" im Griechischen Ägyptens zu sein scheint. H. B.

N. A. Nečunaeva, *K leksičeskoj variativnosti v drevneslavjanskich perevodach* (Über die lexikalischen Variationen in den altslavischen Übersetzungen). Sovet. slavjanovedenie 1979, Hf. 2, S. 94–100. – Es handelt sich um die Übersetzungen aus dem Griechischen. I. D.

H. Mihăescu, *La littérature byzantine, source de connaissance du latin vulgaire.* Rev. Et. Sud-Est-Europ. 16 (1978) 195–215. A. H.

I. Boronkai, *Sprachliche Calques in einer lateinischen Übersetzung aus dem 12. Jahrhundert. (Cerbanus: Liber hecatontadum de caritate Maximi philosophi et monachi).* Acta ant. Ac. Sc. Hung. 23 (1975) 305–318. – Betrifft lateinische Übersetzung des Maximus Confessor, Περὶ ἀγάπης. Wichtig als Quelle für die Kenntnis der griechischen Sprache und des Wortschatzes im Westen. H. B.

Z. Ritoók, *Lexikalisches zu den neulich entdeckten Übersetzungen aus dem Griechischen von Janus Pannonius.* Acta ant. Ac. Sc. Hung. 23 (1975) 403–415. H. B.

Ch. Symeonides, *Der Vokalismus der griechischen Lehnwörter im Türkischen.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 401.) – Bespr. von **N. Boretzky,** Zeitschr. f. Balkanologie 14 (1978) 208–211. A. H.

D.J. Georgacas, *Turkish common names of aquatic animals (and congeners) and fishing terms of greek origin.* Bolletino dell'atlante linguistico mediterraneo 20 (1978) 119–145. – Vgl. B.Z. 72 (1979) 153. A. H.

Jolanta Darčevska, *Starinnye slavjanskie azbuki i bukvari. K voprosu o edinoj istorii drevneslavjanskogo literaturnogo jazyka v areale ‚greko-slavjanskogo mira'* (Die alten slavischen Alphabete und Abecedarien. Zur Frage nach der einheitlichen Geschichte der altslavischen literarischen Sprachen in dem Areal der ‚griechisch-slavischen Welt').

Sovet. slavjanovedenie 1979, Hf. 4, S. 56–66. – Eine befriedigende Antwort auf diese Frage ist, m. E., möglich nur im engsten Zusammenhang mit der Erforschung des byzantinischen kulturellen Einflusses. I. D.

M. Altbauer, *Zum Wortschatz des ‚Psalterium Sinaiticum'*. Palaeobulgarica 3, Hf. 1 (1979) 60–63. – Ein guter Beitrag zur Geschichte der frühesten byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen auf dem Gebiet des Kirchenschrifttums. I. D.

B. METRIK UND MUSIK

E. M. and **J. M. Jeffreys,** *The Traditional Style of Early Demotic Greek Verse*. Byzantine and Modern Greek Studies 5 (1979) 115–140. R. B.

Zoe Hauptová, *Der altkirchenslavische Vers und seine byzantinischen Vorbilder*. Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 335–360. A. H.

O. Strunk, *Essays on Music in the Byzantine World*. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 401.) – Bespr. von **J. Raasted,** Dansk årbog for musikforskning 9 (1978) 157–159. L. R.

Beiträge zur Musikkultur des Balkans. Bd. I. Hrsg. von **R. Flotzinger.** [Grazer Musikwiss. Arbeiten, 1.] Graz, Akad. Druck- und Verlagsanstalt 1975. X, 138 S. – Bespr. von **D. Themelis,** Die Musikforschung 32 (1979) 184. V.T.

Diane Touliatos-Banker, *State of the Discipline of Byzantine Music*. Acta Musicologica 50 (1978) 181–192. – Gehaltvoller Literaturbericht vor allem für die Erscheinungen seit 1970, in dem auch Publikationen erfaßt werden, die der Bibliographie der B.Z. nicht erreichbar waren. Im Anhang eine Liste von 85 Musikhandschriften aus dem Athos, die im Institut des Blatadon-Klosters in Mikrofilm zugänglich sind. V.T.

T. Georgiu, *Τό ἀφαιρετικό στοιχεῖο στή βυζαντινή μελουργία*. Φιλολογική Πρωτοχρονιά 36 (1979) 392–393. A. Ch.

H. Hucke, *Die Cheironomie und die Entstehung der Neumenschrift*. Die Musikforschung 32 (1979) 1–16. – Wie H. einleitend erörtert, halten die diversen Meinungen, nach denen die Neumennotation eine Art Aufzeichnung der in der Luft mit der Hand gezeichneten Tonbewegungen, d. h. der Cheironomie, darstellt, einer genaueren Prüfung nicht stand, zumal man sich nicht einmal einig ist, was diese Bewegungen (Melodienachzeichnung u. ä.) bewirken. Der früheste Beleg für Cheironomie im musikalischen Sinne findet sich bei Aristainetos II, 10 (Mazal S. 25) und bedeutet offensichtlich das präzise Angeben von Tonhöhen und Intervallschritten durch Handzeichen. Dieser Befund scheint sich auch durch spätere Belege zu bestätigen, wobei die westlichen häufig die Provenienz der Technik aus dem byz. Raum betonen. Die Neumennotation scheint in keinerlei Verbindung dazu zu stehen und muß wohl unabhängig davon entstanden sein. Es würde sich m. E. lohnen, außer der bekannten Notiz über das χειρονομεῖν des musikliebenden Kaisers Theophilos in der Hagia Sophia (Theoph. Cont. S. 107, 2), die byz. Quellen nach weiteren Belegen zu χειρονομεῖν abzuklopfen. V. T.

N. K. Moran, *The Ordinary Chants of the Byzantine Mass, I. II.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 160.) – Bespr. von **Ch. Hannick,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 379–381. H. H.

N. K. Moran, *The musical „Gestaltung" of the Great Entrance ceremony in the 12th century in accordance with the rite of Hagia Sophia*. Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 167–194. – Die Cherubikon-Melodie im Cod. Messin. gr. 161 (ediert auf S. 188–193) ermöglicht die Rekonstruktion des Rituals des Großen Einzugs in der H. Sophia um 1200. M. behandelt den liturgischen Hintergrund, die Textvarianten, die musikalische Ausführung und vor allem das Prozessions-Itinerar. Eine Zeichnung veranschaulicht die mit Rücksicht auf Paulos Silentiarios versuchte Rekonstruktion des Ambon in der Hagia Sophia. H. H.

H. Husmann, *Zur Geschichte der Qala.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 99–113. – Behandelt die Überlieferung der Melodien in den drei syrischen Riten und die Frage der Originalmelodie. A. H.

A. Jakovljević, *Inventar muzičkih rukopisa manastira Hilandara* (Inventory of music manuscripts in the monastery of Chilandar) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 193–234. Mit 24 Facs. – Diese außerordentlich reiche Sammlung musikalischer Manuskripte vom 12. bis 19. Jh. enthält 147 Exemplare, die in vier Gruppen geteilt sind, und zwar: griechische, slawische, griechisch-slawische und sog. „Karamanlē" (in türkischer Sprache, mit griechischen oder slawischen Buchstaben geschrieben). F. B.

S.V. Smolenskij, *Paläographischer Atlas der altrussischen Gesangsnotationen.* Unveränd. Offsetnachdr. mit Einl. u. Komm. von **J. v. Gardner.** [Bayer. AdW, Abh., phil.-hist. Kl., NF 80.] München, Beck 1976. 35, 152, 4 S. – Der Atlas sollte die Beschreibung der Musikhss. des Solovki-Klosters ergänzen (zu den Vorbereitungen vgl. S.V. Smolenskij, Pravosl. Sobesědnik 1887 I, 2, 235 ff.), blieb jedoch seinerzeit unveröffentlicht. R. S.

Der altrussische Kondakar'. Auf der Grundlage des Blagověščenskij Nižegorodskij Kondakar'. Hrsg. von **A. Dostál** und **H. Rothe** unter Mitarbeit von **E. Trapp.** Bd. 2, *Blagověščenskij Kondakar' (Facsimile).* 260 S.; Bd. 3, *Das Kirchenjahr 1: September bis November.* 12, 197 S. [Bausteine z. Gesch. d. Lit. bei d. Slawen, 8, 2. 3.] Gießen, W. Schmitz 1976. 1977. – Von den geplanten 9 Bänden enthält der erschienene 2. Band das Facsimile der auch für die Geschichte der byzantinischen Musik wichtigen Hs., Bd. 3, 1 die kritische Ausgabe des slavischen Textes mit dt. Übersetzung und parallel den zugrundeliegenden griechischen Text. Die Einleitung (Bd. 3, 1, S. IX) deutet an, daß E. Trapp „erst im Endstadium der Editionsarbeiten" zu dem Unternehmen herangezogen wurde. Dieses Versäumnis ist ständig spürbar. Da die griechische handschriftliche Überlieferung so nicht mehr mitverglichen werden konnte, erfüllt der abgedruckte griechische Text auch die Aufgabe, „Hilfsmaterial für das richtige Verständnis der altslavischen Übersetzung" zu sein (S. X), nicht. Die Möglichkeiten gegenseitiger Erhellung der Geschichte des slavischen und des griechischen Textes (sowie der dt. Übersetzung) wurden nicht ausgeschöpft. R. S.

E. Kraus, *Orgeln und Orgelmusik. Das Bild der Orgellandschaften.* Regensburg, F. Pustet 1978. 352 S. – Vermehrte und verbesserte Auflage des 1972 zuerst erschienenen Werkes, das auch die byzantinische Orgel entsprechend berücksichtigt. – Bespr. von **Edith Weber,** Rev. Hist. 261 (1979) 546–547. A. H.

4. THEOLOGIE

A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

K. Aland, *Falsche Verfasserangaben? Zur Pseudonymität im frühchristlichen Schrifttum.* Theol. Revue 75 (1979) 1–10. – Kritisch-ablehnende Auseinandersetzung mit dem Werk von **N. Brox,** *Falsche Verfasserangaben* (vgl. B.Z. 72 [1979] 154), sowie mit dessen Aufsatz „*Zum Problemstand in der Erforschung der altchristlichen Pseudoepigraphie*" aus dem von **N. Brox** besorgten Sammelband „*Pseudoepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike*" S. 31–334 (vgl. B.Z. 72 [1979] 122). V.T.

N. Brox, *Methodenfragen der Pseudoepigraphie-Forschung.* Theol. Revue 75 (1979) 275–278. – Erwiderung auf die in der vorangehenden Notiz genannten Besprechung. V.T.

K. G. Mpones, *Ἡ ἑλληνικὴ χριστιανικὴ γραμματεία ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν δυτικήν.* Θεολογία 50 (1979) 257–296. A. H.

G. G. Blum, *Meditative Praxis und Theologie. Aspekte östlicher und westlicher Spiritualität.* Ostkirchl. Studien 28 (1979) 17–30. V.T.

Th. Špidlík, *La spiritualité de l'orient chrétien.* Manual systématique. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 403.) – Wird besprochen. A. H.

P. Zepos, *Ἑλληνικαὶ καὶ Βυζαντιναὶ ἐπιδράσεις εἰς τὴν χριστιανικὴν Θεολογίαν (ἐξ ἀφορμῆς δύο προσφάτων μελετῶν τοῦ καθηγητοῦ On. Bucci).* Athen 1978. 47 S. – Akademievortrag mit Diskussion. A. H.

P. K. Chrestu, *Ἑλληνικὴ πατρολογία, τόμος Α'. Εἰσαγωγή.* Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1976. 400 S. – Bespr. von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 453–454. A. H.

W. Schütz, *Geschichte der christlichen Predigt.* [Sammlung Göschen, 7201.] Berlin/New York 1972. 233 S. *14,80 DM.* – Für uns von Interesse: Kap. 2 (S. 14–23): Die Blütezeit der Predigt in den Kirchen des Ostens während des 4. und 5. Jahrhunderts; Kap. 4 (S. 23–29): Der Verfall der Predigt in den Kirchen des Ostens vom 6.–14. Jahrhundert. – Vgl. die Bespr. von **J. H. Waszink,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 98–99. V.T.

J. Wortley, *The Literature of Catastrophe.* Byzantine Studies 4 (1977) 1–17. – A study of early Christian and Byzantine apocalyptic literature. R. B.

A. Kolping - J. Maier, *Apologetik.* I. Christentum. II. Judentum. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 774–778. A. H.

Y. Congar - J. Engemann - E. Wimmer, *Apostel.* A: Theologie – B: Ikonographie – C: Volkskunde. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 781–790. A. H.

F. Petit, *Catenae Graecae in Genesim et in Exodum I: Catena Sinaitica.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 403.) – Rev. by **L. R. Wickham,** Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 339–341; by **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 266–267; by **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 57–60; by **Ch. Martin,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 95–96; by **Marguerite Harl,** B.Z. 73 (1980) 67–70. R. B.

E. Mühlenberg, *Psalmenkommentare aus der Katenenüberlieferung.* Bd. I. (Cf. B.Z. 72 [1979] 403.) – Rec. par **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 188–189. P. Ga.

E. Mühlenberg, *Psalmenkommentare aus der Katenenüberlieferung.* Bd. II und III. (Cf. B.Z. 72 [1979] 403.) – Rev. par **P. Nautin,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 87. P. Ga.

B. M. Metzger, *The early versions of the New Testament. Their origin, transmission and limitations.* Oxford, Clarendon Press 1977. XIX, 498 S. – Bespr. von **R. Murray, J. Krajcar, S. Khalil,** Or. Christ. Per. 45 (1979) 226–229. A. H.

G. Chr. Sp. Zapheires, *Τὰ προευαγγελικὰ κείμενα. Ἡ μαρτυρία τῶν Πατέρων περὶ τῆς ἀρχικῆς μορφῆς τῆς Εὐαγγελικῆς Παραδόσεως καὶ ἡ ἀξία τῶν Πατερικῶν βιβλικῶν παραθέσεων.* Θεολογία 49 (1978) 775–818. – Fortsetzung der B.Z. 72 (1979) 155 angezeigten Studie. A. H.

W. Speyer, *Die leibliche Abstammung Jesu im Urteil der Schriftsteller der alten Kirche.* Commentationes philologicae. Volumen-homenaje al J. Campos Ruiz. [Bibl. Salamanticensis, Estudios, 19.] (Salamanca, Univ. Pontif. 1977) 523–539. R. S.

L. Ch. Philes, *Τὸ πρόβλημα τῶν ἑβδομήκοντα ἀποστόλων τοῦ Κυρίου.* Athen, Βαΐδου 1976. 16, 304 S. – S. 176ff., Nachrichten über die Apostel bei kirchlichen Schriftstellern, Apostelkataloge. R. S.

J. Panagopulos, *Göttliche und menschliche Gerechtigkeit am Horizont der patristischen Tradition. Eine Skizze.* Θεολογία 50 (1979) 151–171. – Ausgehend von dem Denken

der östlichen Kirchenväter und ihrem Verständnis der göttlichen Oikonomia fordert der Verf. einen Neuansatz in der gegenwärtigen Debatte über die Gerechtigkeit. A. H.

M. Azkoul, *The Greek Fathers: polis and paideia.* St. Vladimir's Theol. Quarterly 23 (1979) 3–21. – Verf. behandelt die Einstellung der griech. Väter von Nikaia bis zu Johannes v. Damaskos zur griech. polis und paideia. A. H.

Christel Meier, *Gemma Spiritualis. Methode und Gebrauch der Edelsteinallegorese vom frühen Christentum bis ins 18. Jahrhundert, I.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 163.) – Bespr. von **A. Groos,** Speculum 54 (1979) 176–177; von **O. Böcher,** Ztschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 108–109. A. H.

K. Gaik, *Die christliche Pädagogik der Kirchenväter und ihre erziehungsphilosophischen Grundlagen. Versuch eines geschichtlichen Überblicks.* Diss. Pädag. Hochsch. Köln 1978. 305 S. R. S.

B. Studer, *Soteriologie in der Schrift und Patristik.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 170). – Bespr. von **M. van Tente,** Tijdschrift voor Theologie 19 (1979) 89–90. V.T.

J. Betz, *Eucharistie in der Schrift und Patristik.* [Handbuch der Dogmengeschichte IV, 3.] Freiburg/Br.-Basel-Wien, Herder 1979. VI, 159 S. V.T.

Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim et in Exodum, fragmenta graeca. Introd., texte critique et notes par **Françoise Petit.** (*V*gl. B.Z. 72 [1979] 405.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 267. A. H.

G. F. Chesnut, *The First Christian Histories.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 405.) – Rev. by **A. Meredith,** Heythrop Journal 20 (1979) 209–210. – Will be reviewed. R. B.

K. A. D. Smelik, *The witch of Endor. I Samuel 28 in Rabbinic and Christian exegesis till 800 A.D.* Vigiliae Christianae 33 (1979) 160–179. – Die Kommentare zur Geschichte der Hexe von Endor, die auf Wunsch Sauls den toten Samuel wieder zum Leben erweckte, damit dieser die Zukunft weissagte, lassen drei Meinungen erkennen: 1. Samuel wurde tatsächlich wiedererweckt (so z.B. Anastasios Sinaites). 2. Weder Samuel noch ein Daimon in seiner Gestalt sind Saul erschienen (so z.B. Johannes Chrysostomos und Theodoret von Kyrrhos). 3. Ein Daimon hat den König getäuscht und ihm Falsches prophezeit (so z.B. Eustathios von Antiocheia, Ephraem, Gregor von Nyssa, Euagrios). Wie Sm. zeigt, haben die zwei letzten Auslegungen die größere Autorität erlangt, wobei man sich nicht scheute recht gesuchte Konstruktionen zu erfinden, um Thesen zu stützen, die dem Wortlaut der Schrift widersprachen. V.T.

G. Gelsi, *Kirche, Synode und Taufe in den Psalmenhomilien des Asterios Sophistes.* [Dissertationen der Universität Graz, 40.] Wien, Verband wiss. Gesellsch. Österr. 1978. IV, 184 S. V.T.

Eusebius, Werke, 1. Bd. 1. Teil: *Über das Leben des Kaisers Konstantin,* hrsg. von **Fr. Winkelmann.** (Cf. B.Z. 72 [1979] 155.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 86. P. Ga.

H. A. Drake, *In Praise of Constantine: a Historical Study and New Translation of Eusebius' Tricennial Orations.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 415.) – Bespr. von **E. D. Hunt,** Class. Rev. 29 (1979) 27–28; von **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 651–653. H. H.

Eusèbe de Césarée. La Préparation évangélique. Livres II et III. Intr., texte grec, trad. et annotations par **E. Des Places.** (Cf. B.Z. 72 [1979) 155.) – Rec. par **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 652–653. P. Ga.

Eusèbe de Césarée, La Préparation Evangélique. Livre VII. Intr. par **G. Schroeder** et **E. des Places.** (Cf. B.Z. 71 [1978] 416.) – Rec. di **C. Curti,** Riv. st. e lett. relig. 15 (1979) 115–117. E. F.

G. L. Kustas, *Literature and History in Byzantium.* The „past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 55–69. – Verf. untersucht ausgehend vom Vorwort zur Kirchengeschichte Eusebs die Auffassung der Byzantiner von der Literatur. Dies Vorwort steht nicht nur in der Tradition der historiographischen Proömien, es steht in Beziehung zu Christus und Gott. Euseb verknüpft sein Werk mit der göttlichen Vorsehung. Geschichte ist das Werk Gottes und die Geschichtsschreibung erfährt ihre Rechtfertigung innerhalb der christlichen Theologie. Und das gilt für die gesamte byz. Literatur. Der literarische Ausdruck ist ein Teil der Welt Gottes, dem Menschen angemessen, dessen Logos Abbild des göttlichen Logos ist. Literatur bedeutet für den Byzantiner immer die Antwort auf den Anruf der Kulturtradition, – mit den Worten des Evangeliums ausgedrückt: τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν. A. H.

A. Vogl †, *Allein – Mit großer Menge. Ein Motiv des Abstiegs in den Scheol bei den alten Syrern.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 171–177. – Der von B. McNeill aus dem Nachlaß Vogls hrsg. Aufsatz behandelt dies syrisch-christologische Kerygma in seinem Niederschlag in der Kirchengesch. Eusebs (I, 13) und bei anderen Vätern. A. H.

C. Curti, *Una duplice interpretazione di Ps. LXIV, 9² negli esegeti greci e latini.* Rendic. Accad. Naz. Lincei, Cl. sc. mor., stor. e filol., s. VIII, 33 (1978) 67–82. – Il termine τέρψεις in *Ps.* LXIV, 9² è inteso come sostantivo da Eusebio di Cesarea, Atanasio, Esichio di Gerusalemme, e forse anche da Didimo e Teodoreto, come verbo nel commento attribuito a Cirillo di Alessandria in *P.G.* 69, nelle versioni latine, in Ambrogio e in Agostino. Ilario di Poitiers, invece, sembra dipendere da Eusebio. E. F.

H. Quecke, *Die Briefe Pachoms: Griechischer Text der Handschrift W. 145 der Chester Beatty Library.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 156.) – Rev. by **P. Henry,** Church History 48 (1979) 99–100. R. B.

B. Outtier, *Contribution à l'étude de la préhistoire des collections d'hymnes d'Ephrem.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 49–61. V.T.

N. El-Khoury, *Die Interpretation der Welt bei Ephraem dem Syrer.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 416.) – Bespr. mit erheblichen Vorbehalten von **W. Cramer,** Theol. Revue 75 (1979) 210–212. V.T.

R. Murray, *The theory of symbolism in St. Ephrem's theology.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 1–20. V.T.

T. Kronholm, *Das Paradies nach Ephraem Syrus* (schwed. m. engl. Zsfg.). Religion och Bibel 37 (1978) 44–54. L. R.

P. Yousif, *La Croix de Jésus et le paradis d'Eden dans la typologie biblique de saint Ephrem.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 29–48. V.T.

S. Brock, *The poetic artistry of St. Ephrem: an analysis of H. Azym. III.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 21–28. V.T.

Ch. Renoux, *Vers le commentaire de Job d'Ephrem de Nisibe.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 63–68. V.T.

E. Beck, *Ephräms Polemik gegen Mani und die Manichäer im Rahmen der zeitgenössischen griechischen Polemik und der des Augustinus.* [Corpus script. christ. or., 391, Subs. 55.] (Löwen, Corpus SCO 1978). 7, 378 S. R. S.

L. Aḥobadze, *Ep'rem asuris saṅelit' cnobili ert'i t'ḥzulebis gamo* (Concerning a Literary Work Attributed to Ephrem Syrus). Mrvalt'avi p'ilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 6 (Tbilisi 1978) 35–41. W. D.

Ἀθανασίου Ἀλεξανδρείας τοῦ Μεγάλου ἅπαντα τὰ ἔργα, 11: Ἀμφιβαλλόμενα. Εἰσαγωγή – κείμενον – μετάφρασις: **B. Phanurgakes.** Thessalonike, Πατερικαὶ ἐκδόσεις „Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς" 1977. 387 S. A. H.

Athanase d'Alexandrie, Contre les Païens. 2e édition revue et corrigée. Text grec, introd., trad. et notes par **P. Th. Camelot.** [Sources Chrétiennes, 18 bis.] Paris, du Cerf 1977. 218 S. *172.–fFrs.* V.T.

G. M. Vian, *Testi inediti dal Commento ai Salmi di Atanasio.* [Studia Ephemeridis „Augustinianum" 14.] Roma, Institutum Patristicum Augustinianum 1978. Pp. 85, 1 tav. – V. pubblica, sulla base dei codd. *Vat. gr.* 754 (sec. X: riprodotto nella tav. dopo la p. 32), *Vat. Ottob. gr.* 398 (sec. XII) e *Vat. gr.* 1685 (sec. XVI), le parti del commento atanasiano ai Salmi (trasmesso esclusivamente dalle catene) omesse nell'edizione di Bernard de Montfaucon (Parigi 1698, ristampata dal Migne in *P. G.* 27, 60–545); fornisce inoltre l'elenco dei testi non atanasiani inseriti in detta edizione. Ciò rende utilizzabile – in attesa dell'edizione completa del commento atanasiano che V. sta preparando – il testo curato dal dotto benedettino nel XVII secolo. E. F.

N. Th. Simopulos, *Μεγάλου Ἀθανασίου πρὸς Κωνστάντιον Αὐτοκράτορα (Ἀπολογητικός).* Athen 1978. 90 S. A. H.

Micheline Albert, *La 10e lettre festale d'Athanase d'Alexandrie (traduction et interprétation).* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 69–90. V.T.

M. Tetz, *Zur Biographie des Athanasius von Alexandrien.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 304–338. – Verf. gibt einen Überblick über den Gang neuerer Athanasiusdarstellungen und befragt vor allem zwei Schriften über das Verhalten des Alexandriners in seinem Bischofsamt: die Apologia de fuga sua und die Epistula ad Dracontium. Das Gebot des Herrn in der Heiligen Schrift und die Imitatio sanctorum, von denen sie berichtet, sind als seine Norm zu erkennen. A. H.

E. D. Mutsulas, *Ἡ Ἀρειανικὴ ἔρις καὶ ὁ Μέγας Ἀθανάσιος. Μέρος Α': Ἄρειος – Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας.* Athen 1977. 140 S.; *Μέρος Β': Ὁ Μέγας Ἀθανάσιος, I.* Athen 1978. 288 S. A. H.

P.-G. Alves de Souza, *El concepto de σωτηρία en el De Incarnatione Verbi de San Atanasio.* Scripta theologica 10 (1978) 9–32. A. H.

A. de Santos Otero, *Die altslavische Überlieferung der Vita Antonii des Athanasius.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 243–252. – Zusammenstellung der vorhandenen Hss der altslavischen Version, deren älteste Textzeugen nicht-menologischen Ursprungs sind, was für die Beurteilung ihres Aussagewertes von Bedeutung ist. A. H.

C. Pavel, *Atitudinea Sfintilor Trei Ierarhi fata de problemele morale ale vremii lor* (Die Haltung der hl. Drei Hierarchen gegenüber den moralischen Problemen ihrer Zeit). Studii Teologice 1977, S. 222–232. A. H.

Basilio di Cesarea, Il Battesimo. Testo, traduz. e commento à cura di **U. Neri.** (Cf. B.Z. 72 [1979] 407.) – Rec. par **J.-P. Sodini,** Rev. ét. gr. 91 (1978) 624; par **J. Gribomont,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 49–52. P. Ga.

E. Lamberz, *Zum Verständnis von Basileios' Schrift ‚Ad adolescentes'.* Zeitschr. f. Kirchengsch. 90 (1979) 221–241. – Verf. versucht aufgrund einer Interpretation der drei ersten Kapitel einige der Fragen, die sich an diese Schrift knüpfen, zu beantworten. Es handelt sich um eine Abhandlung im Stil der Moralia Plutarchs, die Basileios an seine Neffen richtet, mit dem Ziel „in der gegebenen Situation die profane Bildung in einen übergeordneten christlichen Rahmen einzubinden und seinen Neffen die Maßstäbe für einen kritischen Umgang mit der heidnischen Literatur an die Hand zu geben." A. H.

St. G. Papadopulos, *Ἡ ἀλληλογραφία Βασιλείου τοῦ Μεγάλου καὶ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου.* Θεολογία 50 (1979) 297–319. – Der Briefwechsel von 359–374. Aus der späteren Zeit (bis 378) sind uns keine Briefe erhalten. A. H.

P.J. Fedwick, *The Church and the Charisma of Leadership in Basil of Caesarea.* [Studies and Texts, 45.] Toronto, Pontificial Institute of Medieaval Studies 1979. XII, 224 S. – Wird besprochen. V.T.

P.J. Fedwick, *The Citations of Basil of Caesarea in the Florilegium of the Pseudo-Antony Melissa.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 32–44. – Verzeichnis der Zitate aus Basileios mit Hinweis auch auf solche aus anderen Autoren bzw. noch nicht identifizierte. A. H.

J. M. Janguas, *La divinidad del Espiritu Santo en S. Basilio.* Scripta theologica 9 (1977) 485–540. V.T.

C. Nardi, *Quaedam Basilii Magni apud Theodoretum Cyrensem expressa.* Latinitas 26 263–273. H. B.

E. A. Bulgarakes, *Αἱ κατηχήσεις τοῦ Κυρίλλου Ἱεροσολύμων. Ἱεραποστολικὴ θεώρησις.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 407.) – Bespr. von **A. Kehl,** Neue Zeitschr. f. Missionswiss. 34 (1978) 313–314. A. H.

J. Bernardi, *Grégoire de Nazianze. Discours 1–3.* Introduction, texte critique, traduction et notes. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 408.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 259–260. A. H.

G. Lafontaine, *Une homélie copte sur le diable et sur Michel, attribuée à Grégoire le Théologien.* Le Muséon 92 (1979) 37–60. – Edition und Übersetzung eines dem Gregor zugeschriebenen Apokryphons nach P. Morgan 592, p. 8–16, dessen Titel Brit. Mus. Or. 6782, fol. 9b, erhalten ist. A. B.

Ružena Dostálová, *Zur Entwicklung der Literarästhetik in Byzanz von Gregorios von Nazianz zu Eusthathios.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert. (Prag 1978) 143–177. A. H.

St. G. Papadopulos, *Γρηγόριος ὁ Θεολόγος καὶ αἱ προϋποθέσεις πνευματολογίας αὐτοῦ.* (Vgl. B.Z. 70 [1977] 446.) – Bespr. von **A. Davids,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 90–91. V.T.

F. Trisoglio, *La „humanitas" di Gregorio di Nazianzo attraverso ai suoi tre più ampi carmi autobiografici.* La Scuola cattol. 105 (1977) 567–594. A. H.

R. Weijenborg, *Prova dell'inautenticità del „Discorso XXV" attribuito a San Gregorio di Nazianzo.* Antonianum 54 (1979) 288–337. A. H.

M. Rap'ava, *Makari megviptelis saḫelit' cnobil „sç'avlat'a" k'art'uli t'argmanis šesaḫeb* (Concerning a Georgian Translation of the „Teachings" Attributed to Macarius of Egypt). Mravalt'avi p'ilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 6 (Tbilisi 1978) 42–50. W. D.

H. Kraft, *Apollinaris* (Apollinarios), Bischof von Laodikeia. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 770. A. H.

Gregor von Nyssa und die Philosophie. 2. Internat. Kolloquium über Gregor vonNyssa ... hrsg. von **H. Dörrie, M. Altenburger** und **U. Schramm.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 159.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 345–349; von **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 653–654. H. H.

Gregor von Nyssa. Über das Wesen des christlichen Bekenntnisses. Über die Vollkommenheit. Über die Jungfräulichkeit. Eingel. ... von **W. Blum.** (Cf. B.Z. 72 [1979] 408.)

– Rec. par **Ch. Martin,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 92; par **M. Parmentier,** Internat. kirchl. Ztschr. 69 (1979) 127–128. P. Ga.

J. C. M. van Winden, *A textual problem in Gregory of Nyssa, Apologia in Hexameron, Ch. 69.* Vigiliae Christianae 33 (1979) 179. – Bei PG 44, 177a schlägt v. W. anstelle des unklaren ... ἀλλ' ἰσομερῶς ἡ φυσικῶς ἐγκειμένη αὐτῷ (dem Stern) ἰδιότης ἀπήγαγεν ἐκεῖ μένειν (in einem bestimmten Tierkreis) ἐν ἀμεταθέτῳ τῇ παγιότητι ... die Lesung ἀλλ' εἰς ὃ μέρος ... zu setzen. V. T.

Anna Caimi Danelli, *Sul genere letterario delle orazioni funebri di Gregorio di Nissa.* Aevum 53 (1979) 140–161. – Esaminati gli schemi retorici delle orazioni per Melezio, per Pulcheria, per Placilla, per Efrem e per Basilio, D. classifica la prima e la terza come *epitaphioi logoi,* la seconda come *paramythetikòs logos,* la quarta come *encomio*; invece la quinta si ricollega soprattutto col genere deliberativo, giacché vi è espresso il proposito di istituire la commerazione annuale in onore di Basilio. E. F.

J. P. Burns, *The economy of salvation. Two patristic traditions* (Gregory of Nyssa and Augustine). Theol. Stud. 37 (1976) 598–619. A. H.

L. F. Mateo-Seco, *La mariologia en S. Gregorio de Nisa.* Scripta theologica 10 (1978) 409–466. A. H.

J. J. Verhees, *Die ΕΝΕΡΓΕΙΑΙ des Pneumas als Beweis für seine Transzendenz in der Argumentation des Gregor von Nyssa.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 5–31. – Die Pneumatologie Gregors ist zwar einerseits vornehmlich heilsökonomisch-anthropologischen Charakters, doch wird die Transzendenz des Pneumas immer wieder vorausgesetzt: „durch die ‚Energie' des Pneumas wird hier und jetzt zur Vollendung geführt, was der Vater und Ursprung aller Dinge durch sein schöpferisches Wort ins Dasein rief". A. H.

R. Hübner, *Die Einheit des Leibes Christi bei Gregor von Nyssa.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 158.) – Bespr. von **C. Kannengiesser,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1959) 52–57. A. H.

Didyme l'Aveugle, Sur la Genèse, t. 2. Introduction, édition, traduction et notes par **P. Nautin** et **L. Doutreleau.** (Cf. B. Z. 79 [1979] 409.) – Rec. par **E. Mühlenberg,** Theol. Revue 75 (1979) 33–34; par **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 264–265; par **G. J. Passarelli,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 224–226. P. Ga.

Didymus, In Ecclesiastem. Teil V: *Kommentar zu Ecclesiastes Kap. 9, 8–10, 20.* In Zusammenhang mit dem Ägypt. Museum zu Kairo. Unter Mitwirkung von **G. Bruder** hrsg. und übers. von **M. Gronewald.** [Papyrologische Texte und Abh., 24.] Bonn, Habelt 1979. X, 172 S. V. T.

Bärbel Kramer, *Protokoll eines Dialogs zwischen Didymos dem Blinden und einem Ketzer,* Zs. Papyrol. u. Epigr. 32 (1978) 201–211. Mit Taf. 1. – Text aus dem 6. Jh. H. B.

J. Tigcheler, *Didyme l'Aveugle et l'exégèse allégorique.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 159.) – Bespr. von **A. von Roey,** Tijdschrift voor Theologie 19 (1979) 90; von **H.-J. Sieben,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 280–281. V. T.

J. Paramelle, *„Chapitre des disciples d'Evagre" dans un manuscrit grec du Musée Bénaki d'Athènes.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 101–113. V. T.

A. Guillaumont, *Fragments syriaques des „disciples d'Evagre".* Mélange François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 115–123. V. T.

K. G. Mpones, *Ἀμφιλοχίου Ἰκονίου (ca. 341/5–395/400) „Περὶ ψευδοῦς ἀσκήσεως".* Θεολογία 49 (1978) 625–634. – Ἐπίμετρον zu der zuletzt B. Z. 72 (1979) 159 angezeigten Ausgabe mit 6 Photos. A. H.

R. M. Hübner, *Die Hauptquelle des Epiphanius (Panarion, haer. 65) über Paulus von Samosata: Ps-Athanasius, Contra Sabellianos.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 201–220. – Epiphanios hat in dem entsprechenden Abschnitt einen gegen Plotin gerichteten Traktat des Apollinaris von Laodikeia (Migne PG 28, 96–121) ausgeschrieben. A. H.

C. Riggi, *Formule di fede in sant'Epifanio di Salamina.* Sales 41 (1979) 309–321. V.T.

Jean Chrysostome et Augustin. Actes du colloque de Chantilly. Ed. par **Ch. Kannengiesser.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 157.) – Bespr. von **A. M. Ritter,** Theol. Revue 75 (1979) 113–114. V.T.

'Ιωάννου Χρυσοστόμου ἅπαντα τὰ ἔργα, 28. Ποιμαντικὰ καὶ ἀσκητικά Α'. Εἰσαγωγὴ – κείμενον – μετάφρασις: **P. K. Chrestu.** Thessalonike, Πατερικαὶ ἐκδόσεις „Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς" 1978. 888 S. A. H.

B. Goodall, *The Homilies of St. John Chrysostom on the Letters of St. Paul to Titus and Philemon.* Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1979. Pp. 112. – A study of the textual history of these homilies, which show clear signs of textual revision. R. B.

J.-B. Dumortier, *Une énigme chrysostomienne: le Commentaire inachevé d'Isaie.* Universitas. Philosophie, théologie, lettres, questions d'aujourd'hui. Numéro spécial pour le Centenaire des Facultés Catholiques de Lille (1877–1977) Mél. de science rel. 34 (1977) 63–79. – Das Abbrechen des Kommentars kann möglicherweise aus einer in zwei Hss. überlieferten Schlußnotiz erklärt werden: ein Kopist konnte vermutlich den weiteren, in seiner Vorlage tachygraphisch geschriebenen (διὰ σημείων) Text nicht entziffern. Die armenische Übersetzung bietet den vollen (authentischen?) Kommentar (und dieselbe Notiz). R. S.

G. Luongo, *Desertor Christi miles.* Κοινωνία 2 (1978) 71–91. – Riprendendo un soggetto già trattato in un precedente lavoro (**G. Luongo,** *Homo militans:* cf. B.Z. 72 [1979] 369), L. esamina la metafora della milizia in alcuni testi crisostomici, e il tema della „custodia della cella" nella letteratura monastica del IV–V secolo (*Apophthegmata Patrum,* Evagrio, Cassiano). E. F.

Anne-Marie Malingrey, *La tradition syriaque du Dialogue sur le sacerdoce de Jean Chrysostome.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 91–100. V.T.

O. Nedeljković, *Crkvenoslavenske tekstološke paralele u prijevodu Zlatoustove homilije „I ježe ne suditi na lica"* (Church slavic textual parallels in the translation of John Chrysostom's homily „καὶ μὴ κρίνητε κατ' ὄψιν") (serbokr. m. engl. Zsfg.). Slovo 27 (Zagreb 1977, veröff. 1978) 27–60. – Weit durchgeführte textologische Analyse zweier der ältesten erhaltenen Übersetzungen, in russischer und serbischer Redaktion (Uspenskij's Sbornik, 12.–13. Jh.; Mihanović's Homiliar, 13. Jh.), der angeführten Homilie des Chrysostomos. F. B.

C. Cornițescu, *Chipul mamei Sfintului Ioan Gura de Aur* (Das Bild der Mutter des hl. Johannes Chrysostomos). Studii Teologice 1977, S. 616–620. A. H.

K. I. Kornitsesku, *'Ο ἀνθρωπισμὸς κατὰ τὸν ἱερὸν Χρυσόστομον.* (Vgl. B.Z. 67 [1974] 222.) – Bespr. von **A. Davids,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 90–93. V.T.

Th. N. Zeses, *"Ανθρωπος καὶ κόσμος ἐν τῇ οἰκονομίᾳ τοῦ Θεοῦ κατὰ τὸν ἱερὸν Χρυσόστομον.* (Vgl. B.Z. 67 [1974] 222.) – Bespr. von **A. Davids,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 90–93. V. T.

M. van Esbroeck, *L'homélie „Sur les Apôtres" de Sévérien de Gabala en version géorgienne.* Bedi Kartlisa 37 (1979) 86–101. P. Ga.

E. Lucchesi, *Un sermon copte de Sévérien de Gabala sur la Nativité du Christ (attribué aussi à Proclus de Constantinople).* Anal. Boll. 97 (1979) 111–127. P. Ga.

F. Bergamelli, *Il linguaggio simbolico delle imagini nella catechesi missionaria di Teofilo di Antiochia.* Sales 41 (1979) 273–297. V.T.

Theodori Mopsuesteni commentarius in XII Prophetas. Einl. . . . von **H. N. Sprenger.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 160.) – Bespr. von **A. Davids,** Oriens Christ. 62 (1978) 226–227. A. B.

J. M. Lera, „. . *y se hizo hombre* . .“. *La economia trinitaria en las catequesis de Teodoro de Mopsuestia.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 410.) – Bespr. von **J. Galot,** Gregorianum 60 (1979) 383–384. V.T.

W. Macomber, *An anaphora prayer composed by Theodore of Mopsuestia.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 341–347. V.T.

Ch. Schäublin, *Kenntnis des ‚artikellosen Prädikatsnomens‘ in der Antike.* Würzb. Jahrbücher Altertumswiss. N.F. 4 (1978) 69–74. – Theodor von Mopsuestia u. a. H. B.

L. Van Rompay, *Fragments syriaques du Commentaire de Théodore de Mopsueste sur les Psaumes.* Or. Lovan. Per. 9 (1978) 83–93. R. S.

L. Brade, *Untersuchungen zum Scholienbuch des Theodoros bar Konai. Die Übernahme des Erbes von Theodoros von Mopsuestia in der nestorianischen Kirche.* [Göttinger Orientforschungen, 1. Reihe: Syriaca, 8.] Wiesbaden, Harrassowitz 1975. XXXIX, 405 S. – Bespr. von **W. Cramer,** Oriens Christ. 62 (1978) 214–215. A. B.

G. M. de Durand, *Cyrille d'Alexandrie: Dialogues sur la Trinité.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 413.) – Rev. by **M. Santer,** Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 339. R. B.

J. M. Labelle, *Saint Cyrille d'Alexandrie. Témoin de la langue et de la pensée philosophiques au Ve siècle.* Recherches de science religieuse 53 (1979) 23–42. V.T.

E. Gebremedhin, *Life-giving Blessing.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 161.) – Bespr. von **W.-D. Hauschild,** Ztschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 115–117. A. H.

S. Gero, *Cyril of Alexandria. Image Worship, and the Vita of Rabban Hormizd.* Oriens Christ. 62 (1978) 77–97. – Anhand christlich-arabischer und syrischer Quellen weist der Verf. nach, daß Kyrill noch nicht den Bilderdienst eingeführt hat. A. B.

W.J. Malley, *Hellenism and Christianity. The Conflict between Hellenic and Christian Wisdom in the Contra Galilaeos of Julian the Apostate and the Contra Julianum of St. Cyril of Alexandria.* [Anal. Gregoriana, 210., ser. Fac. theol., B, 68.] Rom, Univ. Gregoriana Ed. 1978. 466 S. – Vgl. B.Z. 72 (1979) 161. R. S.

M. van Esbroeck, *Une courte homélie mariale de Proclus conservée en arménien.* (Mit arm. Zsfg.). Bazmavep 135 (1977) 718–727. – Edition mit Übersetzung des Textes, der auch Aufschluß über das Verhältnis der verschiedenen Rezensionen des griechischen Originals (BHG 1908, 1908 p. h. m.) und verwandter Homilien (BHG 1908, PsChrysostomos; 1143, Ephiphanios) gibt. R. S.

M. Aubineau, *Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem, vol. I. Les homélies I–XV.* [Subsidia hagiographica, 59.] Bruxelles, Société des Bollandistes 1978. LXXVI, 596 S. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 218–224; von **J. H. Dalmais,** Le Monde de la Bible 10 (1979) 71. – Soll besprochen werden. A. H.

Hésychius de Jérusalem, Basile de Séleucie, Jean de Béryte, Pseudo-Chrysostome, Léonce de Constantinople, Homélies pascales. Introd., par **M. Aubineau.** (Cf. B.Z. 71 [1978] 422.) – Rec. par **J. Gouillard,** Rev. de Philologie 53 (1979) 162–163. P. Ga.

J. Reuß, *Studien zur Lukas-Erklärung des Presbyters Hesychius von Jerusalem.* Biblica 59 (1978) 562–571. R. S.

H. Kraft, *Antonius,* Hagiograph. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 730–731. – Ein Hinweis auf Altaner wäre nützlich. Wie soll der Leser erkennen, daß es sich bei dem syr. Text um andere Verff. handelt? A. H.

V. Messana, *Diadoco di Fotica e la cultura cristiana in Epiro nel V secolo.* Augustinianum 19 (1979) 151–166. V.T.

Théodoret de Cyr. Histoire des moines de Syrie. T. 1: *Histoire Philothée,* I–XIII. Ed. **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Cf. B.Z. 72 [1979] 161.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 92–93. P. Ga.

P. Canivet, *Le monachisme syrien selon Théodoret de Cyr.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 411.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 93; par **Janine Balty,** Antiqu. Class. 47 (1978) 654–655. P. Ga.

N. Fernández Marcos, *Theodoret's Biblical Text in the Octateuch.* Bull. of the Int. Org. for Septuagint and Cogn. Stud. 11 (1978) 27–43. R. S.

R. Brons, *Gott und die Seienden. Untersuchungen zum Verhältnis von neuplatonischer Metaphysik und christlicher Tradition bei Dionysius Areopagita.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 170.) – Bespr. von **J. Hochstaffl,** Theol. Revue 75 (1979) 289–292. V.T.

H. Goltz, *Hiera Mesiteia. Zur Theorie der hierarchischen Sozietät im Corpus areopagiticum.* (Vgl. B.Z. 70 [1977] 189.) – Bespr. von **A. Kallis,** Theol. Revue 75 (1979) 158–159. V.T.

W. Strothmann, *Das Sakrament der Myron-Weihe in der Schrift De ecclesiastica hierarchia des Pseudo-Dionysios Areopagita.* In syr. Übers. u. Kommentaren. Vol. I: Syr. Text mit Wortverzeichnissen. Vol. II: Einführung, Übers. [Göttinger Orientforschgn, 1. Reihe: Syriaca, 15.] Wiesbaden, Harrassowitz 1977. 1978. XV, 207 u. LX, 95 S. A.H.

G. Every, *Dionysius, the Pseudo-Areopagite.* One yet two: monastic tradition, East and West. Orthodox-Cistercian Symposium, Oxford Univ. 26. 8.–1. 9. 1973 [Cistercian Studies Ser., 29.] (Kalamazoo, Mich., Cistercian Publications 1976) 81–94. R. S.

W. M. Neidl, *Thearchia. Die Frage nach dem Sinn von Gott bei Pseudo-Dionysius Areopagita und Thomas von Aquin* ... (Vgl. B.Z. 71 [1978] 423.) – Bespr. von **P. Heidrich,** Theol. Litztg. 104 (1979) 122–124. A. H.

Johannis Caesariensis Presbyteri et Grammatici Opera quae supersunt. Ed. **M. Richard †.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 161.) – Bespr. von **K.-H. Uthemann,** B.Z. 73 (1980) 70–73. A.H.

H. H. Kuhn, *Stephanos, Bishop of Heracleopolis Magna. A Panegyric on Apollo, Archimandrite of the Monastery of Isaac.* [Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium 394–395: Scriptores Coptici 39–40.], Louvain, Secretariat du Corpus SCO 1978. 2 vols. R. B.

J.-M. Sauget, *La version arabe de l'homélie „Sur la trahison de Judas" d'Eusèbe d'Alexandrie.* Le Muséon 92 (1979) 5–23. – Die Frage, ob die Homilie direkt aus dem Griechischen oder aus einer syrischen Übersetzung abzuleiten ist, wurde noch offen gelassen. A. B.

M. Gronewald, *Kein durchtriebener Räuber (P. Lit. Lond. 245 = Ps. Eusebius, Sermo 17).* Zs. Papyrol. u. Epigr. 34 (1979) 22–25. Mit Taf. 4. – Fragment einer Karfreitagspredigt des Ps. Eusebius von Alexandrien (6. Jh.) über die Höllenfahrt Christi. H. B.

Roberta C. Chesnut, *Three Monophysite Christologies: Severus of Antioch, Philoxenus of Mabbug, and Jacob of Sarug.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 412.) – Rev. by **J. H. Erickson,** Byzantine Studies 4 (1977) 202–214. R. B.

J. Gribomont, *La catéchèse de Sévère d'Antioche et le Credo.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 125–158. V.T.

J. H. Dalmais, *Source baptismale et mystère pascal, d'après les homélies de Sévère d'Antioche sur „la préparation quadragésimale de l'entrée au baptistère".* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 349–356. V.T.

A. de Halleux, *Une notice syro-chalcédonienne sur Sévère d'Antioche.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 461–477. V.T.

E. Lucchesi, *Un fragment copte inédit de l'Homélie sur l'Epiphanie de Sévère d'Antioche,* Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 197–201. R. B.

Eva Catafygiotou Topping, *Mary at the Cross: St. Romanos' Kontakion for Holy Friday.* Byzantine Studies 4 (1977) 18–37. R. B.

J. Grosdidier de Matons, *Romanos le mélode et les origines de la poèsie religieuse à Byzance.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 413.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 351–354; von **P.-M. B.,** Rev. Bénéd. 89 (1979) 205; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 275–276; von **P. B. Paschos,** Θεολογία 49 (1978) 1018–1021. H. H.

K. Mitsakis, *A Linguistic Analysis of the Akathistos Hymn.* Byzantine Studies 5 (1978) 177–185. R. B.

Scritti teologici ed ecclesiastici di Giustiniano a cura di **M. Amelotti** *e* **Livia Migliardi Zingale.** (Vgl. B.Z. 71 [1978] 423.) – Bespr. von **H. A. Rupprecht,** Sav. Zeitschr. rom. Abt. 95 (1978) 550–552. D. S.

M. van Esbroeck, *L'opuscule „Sur la Croix" d'Alexandre de Chypre et sa version géorgienne.* Bedi Kartlisa 37 (1979) 102–132. H. B.

R. Riedinger, *Lateinische Übersetzung griechischer Häretikertexte des 7. Jahrhunderts.* [Österr. Akad. d. Wiss., Histor. Kl., SBer., 352.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 82 S. A. H.

H. Kraft, *Andreas von Kaisareia* (Kappadokien). Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1978) 608–609. A. H.

Theophylactus Simocates, On predestined terms of life. Greek Text and English Translation by **Ch. Garton** and **L. G. Westerink.** [Arethusa Monographs, 6.] Buffalo/New York, State Univ., Dept. of Classics 1978. XV, 42 S. – Vollständige Ausgabe des Traktats über die ὅροι ζωῆς mit engl. Übers. (aus Greek-Roman and Byzantine Studies 14 und 17), Anmerkungen und Vokabular. A. H.

Luise Abramowski, *Trinitarische und christologische Hypostasenformeln.* Theologie und Philosophie 54 (1979) 38–49. – Es werden die Formeln bei Babai dem Großen (550 bis 628) erörtert, bei den Meletianern und der Niederschlag ihrer Vorstellungen bei Marius Victorinus, und schließlich bei Theodoret. V.T.

S. Szádecky-Kardoss, *Zur Textüberlieferung der „Homilia de obsidione avarica Constantinopolis auctore ut videtur Theodoro Syncello".* Acta Antiqua Acad. Scient. Hung. 24 (1976) 297–306. A. H.

H. Kraft, *Antiochus Strategius.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 719. – Man würde doch gerne erfahren, wann und wo die Identität des Autors für beide Stücke festgestellt wurde. Vielleicht wäre ein Lemma Antiochos „Pandektes" eher angebracht. A. H.

S. H. Griffith, *Some unpublished arabic sayings attributed to Theodore Abu Qurrah.* Le Muséon 92 (1979) 29–35. – Der Text, der die von einem Muslim gestellte Frage

nach dem Verhältnis von Christen und Juden beantwortet, entspricht im wesentlichen dem griechischen opusculum 9 und gibt Anlaß, das Verhältnis von griechischen und arabischen Texten neu zu überdenken. A. B.

N. Fernández Marcos, *Los Thaumata de Sofronio.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 162.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 261–262; von **W. Lackner,** B.Z. 73 (1980) 73–77. A. H.

P. Deseille, *Saint Jean Climaque. L'Echelle sainte* [Spiritualité orientale, 24.] Abbaye de Bellefontaine, 1978. P. Ga.

I. H. Dalmais, *Maxime le Confesseur (saint), auteur spirituel et théologien byzantin, champion et martyr de la doctrine sur la volonté humaine du Christ contre les Monothélites (580–662).* Catholicisme 36 (1979) 995–1003. P. Ga.

I.-H. Dalmais, *Maxime le Confesseur, moine et théologien byzantin, vers 580–662.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 836–847. P. Ga.

B. D. Larsen, *Les traités de l'âme de Saint Maxime et de Michel Psellos dans le Parisinus Graecus 1868.* Cahiers de l'Instit. du moyen âge grec et latin de l'Univ. de Copenhague 30 (1979) 1–32. – Verf. gibt eine genaue Inhaltsangabe der ff. 28–51 der Hs. Ff. 28–29v. 42. 48–50v enthalten Fragmente des unter dem Namen des Psellos edierten Traktats über die Seele (Δόξαι περὶ ψυχῆς), die mit den bei Migne, PG 122 (1029–1036 C, Z. 3; 1053 B, Z. 2 – 1056 A, Z. 2; 1045 D, Z. 13 – 1053 B, Z. 1) veröffentlichten Texten verglichen werden; ebenso ff. 47–48v aus dem entsprechenden Traktat des Maximos (vgl. PG 91, 353 D, Z. 5–361 A, Z. 3). – Die Texte auf ff. 30–39v scheinen zu keinem der beiden Traktate – jedenfalls in der bei Migne gebotenen Form – zu gehören. Diese Stücke werden (mit Belegstellen-Apparat) ediert. Die Frage nach dem Verf. bleibt zunächst offen. A. H.

T. Sterea, *Teologia Logosului la Sfintul Maxim Marturisitorul* (Die Theologie des Logos bei dem hl. Maximos dem Bekenner). Studii Teologice 1977, S. 516–526. A.H.

K. Kuev, *Novi prepisi ot ‚Čerkovno skazanie' na Konstantin Preslavski* (Neue Abschriften der „Historia ecclesiastica" des Konstantin von Preslav) (Mit russ. u. dt. Zsfg.). Pomoštni istoričeski disciplini 1 (Sofia 1979) 247–268. – Es handelt sich um die Ende des 9. bis Anfang des 10. Jh. gemachte altbulgarische Übersetzung der bei Migne, P. G. 98 (1860) 383–453 abgedruckten Schriften des Patriarchen Germanos von Konstantinopel (715 bis 730). Nachträglich s. Beck, Kirche usw. 475 ff., mit reichen bibliographischen Angaben. I. D.

H. Kraft, *Andreas von Kreta.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 609. – Man vermißt abgesehen von neueren Ausgaben den doch bequemen Hinweis auf H.-G. Beck, Kirche u. theol. Literatur im byz. Reich S. 501 f. Vielleicht ist der Hinweis auf die „Gr. Kanones" irreführend. A. H.

J. Noret et **H. Gaspart,** *Un éloge de Jacques, le frère du Seigneur par un pseudo-André de Crète.* Avec une paraphrase ancienne de l'Épitre catholique de S. Jacques. Édition, traduction et notes critiques. [Studies and texts, 44.] Toronto, Institut pontifical d'ét. médiévales 1978. 113 S. A. H.

I. A. de Aldama, *La confianza en Nuestra Señora, según los Troparios Marianos de Cosme de Jerusalén.* Scripta de Maria 1 (1978) 127–129. R. S.

D. P. Iščenko, *Poučenija Feodora Studita v rukopisi Rylskogo monastyrja* (Die Sermones von Theodoros Studites in einer Handschrift des Ryla-Klosters). Sovet. slavjanovedenie 1979, Hf. 4, S. 96–98. – Ergänzende Erklärungen zu von mir (Medioevo byzantino-slavo, II. Roma 1968, S. 16 Anm. 7) gegebenen Notizen. I. D.

N. Streza, *Aspectul dogmatic al cultului icoanei la Sf. Teodor Studitul* (Der dogmatische Aspekt der Ikonenverehrung bei dem hl. Theodoros von Studiu). Studii Teologice 1977, S. 298–306. A. H.

D. Stiernon, *Méthode (saint), patriarche de Constantinople, 789/790–847.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1107–1109. P. Ga.

J. Wortley, *The Oration of Theodore Syncellus (BHG 1058) and the Siege of 860.* Byzantine Studies 4 (1977) 111–126. R. B.

P. Speck, *Photios über das Apsis-Mosaik der Hagia Sophia.* ʻΕλληνικά 30 (1977–78) 399–403. – Verf. vertritt wohl zu Recht die Ansicht, daß die Ausführungen in der 17. Homelie des Patriarchen hinsichtlich der Mariendarstellung in der Hagia Sophia (Laurdas, S. 167, 10–17) keineswegs eine genaue Ekphrasis des bekannten Apsis-Mosaiks anstreben, sondern daß sie lediglich die Vorstellung von den zwei Naturen der Muttergottes, d. h. παρθένος-μήτηρ erläutern. Somit entfällt die Hauptschwierigkeit, diese Rede vom 29. 3. 867 auf die Enthüllung des Apsis-Mosaiks zu beziehen. V. T.

M. A. Orphanos, *ʻΗ ἐκπόρευσις τοῦ ʻΑγίου Πνεύματος κατὰ τὸν ἱερὸν Φώτιον.* Θεολογία 50 (1979) 47–70, m. engl. Résumé. – Zur Frage der Behandlung des Filioque durch Photios. A. H.

D. Stiernon, *Métrophane de Smyrne, métropolite grec, vers 850–vers 900.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1126–1129. P. Ga.

Despina Stratoudaki White, *Contra Manichaeos: A question of authorship.* The Fifth Saint Louis Conference on Manuscript Studies. Abstract of papers. Manuscripta 23 (1979) 24–25. – Verf. schlägt vor, den im Vat. Pal. gr. 216 unter dem Namen des Metrophanes von Smyrna überlieferten Traktat Contra Manichaeos mit den 8 Briefen des Photios zu vergleichen, um die Verfasserfrage zu klären. A. H.

J. A. Munitiz, *A Fragment Attributed to Theognostus.* Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 56–66. R. B.

K. Th. Kyriakopulos, *ʻΑγίου Πέτρου ἐπισκόπου ʼΆργους βίος καὶ λόγοι.* Εἰσαγωγή, κείμενον, μετάφρασις, σχόλια. Athen 1976. ιε', 575 S. m. 22 Taf. – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 262–263; von **N. B. Tomadakes,** ʼΕπετηρὶς ʻΕταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 460. A. H.

K. Th. Kyriakopulos, *Προβλήματα περὶ τὸν βίον καὶ τὸ ἔργον τοῦ ἁγίου Πέτρου ἐπισκόπου ʼΆργους (852;–922;).* Πρακτικὰ τοῦ Α' συνεδρίου ʼΑργολικῶν Σπουδῶν (Ναύπλιον 4–6 Δεκ. 1974) Πελοποννησιακά 13 (1978–79). 262–270. A. Ch.

F. R. Farag, *The Usage of the Early Islamic Terminology as a Constituent Element of the Literary Form of a Tenth-Century Christian Arab Writer: Severus ibn al-Muqaffa,* Journ. of the Am. Or. Soc. 99 (1979) 49–57. P. Gr.

The encomium of Gregory Nazianzen by Nicetas the Paphlagonian ... ed. and transl. by **J. J. Rizzo.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 414.) – Bespr. von **P. S. Soterudes,** ʻΕλληνικά 30 (1977–78) 456–459. A. H.

S. Brock, *John the Solitary on Prayer.* Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 84–101. R. B.

Sylvia Mary (Sister), *Symeon the New Theologian and the Way of Tears.* One yet two: monastic tradition, East and West. Orthodox-Cistercian Symposium, Oxford Univ. 28. 6.–1. 9. 1973 [Cistercian Studies Ser., 29.] (Kalamazoo, Mich., Cistercian Publications 1976) 95–119. R. S.

Ch. B. Christophorides, *ʻΗ πνευματικὴ πατρότης κατὰ Συμεὼν τὸν νέον Θεολόγον.* Thessalonike, ʼΈκδοσις „Πουρναρᾶ" 1977. 156 S. A. H.

N. N. Gaprindašvili, *Moskovskaja rukopis' grečeskoj povesti „Žitie Varlaama i Ioasafa".* (Die Moskauer Handschrift der griechischen Erzählung „Vita des Barlaam und Joasaph") (Russ.). Selbstref. e. Diss. Tbilisi 1975. 22 S. – G. vergleicht hauptsächlich die Textgestalt des Cod. Mosqu. Syn. Gr. 399 mit der des Mosqu. 400 und mit der georgischen Übersetzung. R. S.

E. G. Khintibidze, *The Greek Redaction of Barlaam and Ioasaph: A Hagiographical Work in the Metaphrastic Style.* (Georg. mit russ. u. engl. Zsfg.) Trudy Tbilissk. gos. univ. 162 (1975) 125–136. – Der Stil spricht für die Verfasserschaft des Euthymios Iberites. R. S.

V. Pecoraro, *Dal romanzo di Barlaam e Josephat all'Érec et Énide, ovvero di una fonte „bizantina" di Chrétien de Troyes.* Quaderni di lingue e letterature straniere, Univ. degli Studi di Palermo, 2 (1977) 111–134. – P. segnala in un episodio del romanzo francese affinità di contenuto e di forma con una delle parabole del Barlaam e Josaphat (tradotto dal greco in latino a Bisanzio già nell'XI secolo). E. F.

G. Zananiri, *Mauropous (Jean), Jean Pieds-noirs, dit aussi Jean de Byzance et Jean d'Euchaïtes, du nom de son siège archiépiscopal.* Catholicisme 36 (1979) 982–983. P. Ga.

P. B. Paschos, *Gabriel, l'hymnographe. Kontakia et canons avec introduction, texte critique, traduction et notes.* Θεολογία 49 (1978) 834–887. 50 (1979) 90–121. 320–348. – Fortsetzung der zuletzt B.Z. 72 (1979) 163 zitierten Ausgabe. Ed. von 3 Kontakia, 3 Kanones und 1 Idiomelon. Index Graecitatis. A. H.

N. Th. Simopulos, *Ἡ ἐπιστολὴ Μιχαὴλ τοῦ Κηρουλαρίου πρὸς Πέτρον Ἀντιοχείας.* Athen 1978. 50 S. A. H.

N. G. Polites, *Ἡ πρὸς τὴν θεωρίαν ὁδὸς Ἠλία τοῦ Ἐκδίκου.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 345–364. – Nach kurzen Bemerkungen über Leben und Werk des Elias Ekdikos analysiert Verf. dessen Lehre über den Weg zur contemplatio, die sich mit der apophatischen Lehre der Kirche in Einklang befindet, und zeigt die Beziehungen zu Symeon dem Theologen auf. A. H.

Triantaphyllitsa Th. Maniate, *Ἀνέκδοτο ἔργο τοῦ Μιχαὴλ Ψέλλου: Ἡ παράφραση τοῦ κανόνα στὴν Μεγάλη Πέμπτη Κοσμᾶ τοῦ Μαϊουμᾶ.* Δίπτυχα 1(1979) 194–238, 2 Taf., m. franz. Résumé. – Edition der metrischen Paraphrase zusammen mit dem Text des Kosmas. Das Werk ist mit Ausnahme von 64 Versen (im Cod. Bucar. Acad. gr. 193 [608]), die spätere Zutat sind, Psellos zuzuweisen. A. H.

S. S. Averincev, *Vizantijskie èksperimenty s žanrovoj formoj klassičeskoj grečeskoj tragedii.* (Byzantinische Experimente mit der Gattungsform der klassischen griechischen Tragödie) (Russ.). Problemy poetiki i istorii literatury. Sbornik statej. (Saransk 1973) 255–270. – Christos Paschon, Katomyomachia. R. S.

Innocenza Giudice Rizo, *Sul „Christus patiens" e le „Baccanti" di Euripide,* Siculor. Gymnas. n. s. 29 (1977). S.-Dr. 63 S. – Vgl. die Anzeige von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 457. A. H.

E. Konstantinou, *Andronikos Kamateros.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 614–615. A. H.

W. Lackner, *Ein angeblicher Brief des Patriarchen Ioannes XIII. Glykys über Ioannes Chrysostomos.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 127–128. – Es handelt sich um Nr. 44 (Eustratiades) der Lyseis des Michael Glykas, die Omont in seinem Katalog (zu Par. gr. 3100) irrtümlich dem Johannes Glykys zugewiesen hatte. H. H.

A. Solignac, *Michel Choniatès, métropolite, † vers 1222.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1176–1178. P. Ga.

G. Prinzing, *Johannes Apokaukos,* Metropolit v. Naupaktos. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 758. A. H.

B. Salucci, *Una falsa attribuzione a Teodoro Studita.* Rendic. Accad. Sc. Bologna 66 (1977–78) 105–117, 4 tavv. – S. trascrive, dai codd. *Laur. gr.* 5, 36, ff. 72ᵛ–78, e *Laur. gr.* 9, 12, ff. 171ᵛ–174, un testo sulla processione dello Spirito Santo posto nei codici sotto il nome di Teodoro Studita, e ne segnala le analogie con il trattato foziano *De Spiritus*

Sancti Mystagogia, negandone la paternità attribuitagli nei manoscritti, e avanzando l'ipotesi che esso sia la conclusione di una prima raccolta degli scritti dell'egumeno di Casole Nicola-Nettario. L'impegno e la buona volontà di S. non bastano però a dare carattere scientifico al suo lavoro, e sorprende molto che esso sia stato presentato e pubblicato nei Rendiconti dell'Accademia bolognese. Il „fragmentum florentinum de Spiritu Sancto" è in effetti l'ultima parte del primo dei tre *Syntagmata* di Nicola-Nettario, il cui testo, oltre che nei codici Laurenziani utilizzati da S., è tràdito da due manoscritti autografi di cui S. ignora l'esistenza (*Vat. Pal. gr.* 232 e *Par. Suppl. gr.* 1232): tutto ciò è ampiamente illustrato nella nota opera di **J. M. Hoeck** e **R. J. Loenertz,** *Nikolaos-Nektarios von Otranto Abt von Casole* (cf. B. Z. 63 [1970] 157), che S. cita in nota (p. 105 nota 3 bis), ma che evidentemente non ha letto. Altre osservazioni: non si può, come qui, pubblicare un testo greco mantenendo fedelmente l'interpunzione del manoscritto, non corrispondente all'uso attuale; il „frammento" Περὶ Τριάδος di Teodoro Studita, citato dal cod. *Par. gr.* 887, copiato da Costantino Paleocappa e riprodotto alla tav. IV non è altro che un *triadikòn* più volte stampato nel *Triodion* in canoni e triodii attribuiti a Teodoro. E. F.

D. Stiernon, *Mélèce le Confesseur, ou le Galésiote, moine grec, † 1286.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 972–975. P. Ga.

Alice-Mary M. Talbot, *The Correspondence of Athanasius I Patriarch of Constantinople.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 415.) – Rev. by **N. M. Vaporis,** Byzantine Studies 4 (1977) 91–92. R. B.

J. L. Boojamra, *Athanasios of Constantinople:* A Study of Byzantine Reaction to Latin Religious Infiltration. Church History 48 (1979) 27–48. R. B.

N. D. Barabanov, *Konstantinopolskij patriarch Afanasij I o nedugach vizantijskogo obščestva na rubeže XIII–XIV vv.* (Der Patriarch von Konstantinopel Athanasios I. über die Schwächen der byzantinischen Gesellschaft an der Wende vom 13. zum 14. Jh.). Antičnaja drevnost i srednie veka 15 (Sverdlosk 1978) 52–59. I. D.

G. Podskalsky, *Theologie und Philosophie in Byzanz.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 415.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 357–359; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 283–284. H. H.

P. B. Paschos, *Ὁ Ματθαῖος Βλαστάρης καὶ τὸ ὑμνογραφικὸν ἔργον του.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 415.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 282–283; von **A. D. Komines,** Θεολογία 49 (1978) 1024–1027. A. H.

M. van Parys, *La liturgie du coeur selon S. Grégoire le Sinaïte.* Irénikon 51 (1978) 312–337. A. H.

A. Fyrigos, *La produzione letteraria antilatina di Barlaam Calabro.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 114–144, 4 Taf. – Vorarbeit zu einer krit. Ausgabe. Die uns erhaltenen antilat. Opuscula sind authentisch, so wie Barlaam sie vor seinen lat. Hörern vorgetragen hat; sie sind nicht das Ergebnis einer späteren Revision. A. H.

D. Stiernon, *Matthieu d'Ephèse, métropolite byzantin. 1272–1355/59.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 808–813. P. Ga.

D. Bogdanović, *Pesnička tvorenija monaha Jefrema* (Oeuvres poétiques du moine Ephraim) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 109–130. – B. beweist, daß der Mönch Ephraem, welcher im Cod. slav. 342 von Chilandar (zwischen 1364 und 1374, den Wasserzeichen nach) als Verfasser mehrerer dichterischer Aufsätze hesychastischen Inhalts (Kanones, Stichera) auftritt, der gleichnamige Mönch sein könnte, welcher 1375 zum serbischen Patriarchen gewählt wurde. F. B.

K. G. Bonis, *Gregorios Palamas, der letzte der großen byzantinischen Theologen.* Θεολογία 50 (1979) 7–21. – Zum eigentlichen Anliegen des Gregorios Palamas und seinem Verhältnis zum Hesychasmus. A. H.

S. Cartechini, *‚La vita in Christo' di Nicolaos Cabasilas.* Doctor communis 22 (1979) 228–234. R. S.

M. Rubini, *L'antropologia cristologica di Nicolaos Cabasilas.* Diss. theol. (Teildruck), Pont Univ. a S. Thoma, sect. oecum.-patr. (Bari). Molfetta 1976. 19, 80 S. R. S.

P. Nellas, *Ἡ περὶ δικαιώσεως διδασκαλία Νικολάου τοῦ Καβάσιλα.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 415.) – Rev. by **K. Ware,** Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 345–346. R. B.

G. T. Dennis, *Nicholas Cabasilas Chamaetos and his Discourse on Abuses Committed by Authorities Against Sacred Things.* Byzantine Studies 5 (1978) 80–87. R. B.

N. Kočev, *K voprosu o prekrasnom vo vzgljadach isichastov na osnove sočinenij ternovskogo patriarcha Evfimija* (Über die Frage des Schönen in den Auffassungen der Hesychasten nach den Schriften des Patriarchen von Tŭrnovo Euthymios). Palaeobulgarica 3, Hf. 1 (1979) 64–84. I. D.

D. Reinsch, *Die Briefe des Matthaios von Ephesos im Codex Vindobonensis Theol. Gr. 174.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 164.) – Bespr. von **St. Kuruses,** Gnomon 51 (1979) 117–122. H. H.

O. Kresten, *Eine Sammlung von Konzilsakten aus dem Besitze des Kardinals Isidoros von Kiev.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 416.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 33 (1979) 135–136; von **E. Meuthen,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 175–177. H. H.

G. Dančev, *Neizvesten prepis na djak Andrej s Camblakovi sučenija* (Eine unedierte Kopie der Werke des G. Tzamplak, redigiert von dem Diakon G. Andrej). Literaturna misul 1977, Nr. 4, S. 103–108. A. H.

G. Birkfellner, *Über das sogenannte ‚Römische Paterikon'. Ein Beitrag zum Studium der Kirchenväterliteratur bei den Slaven im Mittelalter.* Palaeobulgarica 3, Hf. 2 (1979) 23–27. – Wichtig auch für die Erforschung der byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. I. D.

W. Veder, *Paterik Egipetskij kratkij. Peredelka Paterika Egiptskogo do 1076 goda* (Das kurzgefaßte ägyptische Paterikon. Die Umarbeitung des Ägyptischen Paterikon bis zum J. 1076). Palaeobulgarica 3, Hf. 1 (1979) 8–34. – Kurze Einführung und Texte. I. D.

B. APOKRYPHEN

F. Rädle, *Apokryphen. A. Literatur. I. Biblische Stoffe.* Lexikon d. Mittelalters 1, 4. Liefg. (1979) 759–762. – Der byzantin. Bereich wird nicht behandelt, wohl aber die für diesen wichtigen slavischen Literaturen: von **E. Turdeanu,** a. a. O. 767–768. A. H.

K. Koschorke, *Die Polemik der Gnostiker gegen das kirchliche Christentum.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 166.) – Bespr. von **G. Quispel,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 191–193. V. T.

W. C. van Unnik, *Gnosis und Judentum.* Gnosis. Festschr. H. Jonas (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1978) 65–86. H. B.

F. Wisse, *Gnosticism and Early Monasticism in Egypt.* Gnosis. Festschr. H. Jonas (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1978) 431–440. H. B.

Barbara Aland, *Gnosis und Kirchenväter. Ihre Auseinandersetzung um die Interpretation des Evangeliums.* Gnosis. Festschr. H. Jonas (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1978) 158–215. H. B.

E. Rose, *Die manichäische Christologie.* [Studies in Oriental Religions, 5.] Wiesbaden, O. Harrassowitz 1979. XVI, 199 S. A. B.

F. Ohly, *Der Verfluchte und der Erwählte. Vom Leben mit der Schuld.* [Rhein.-Westf. Ak. d. Wiss., Geistesw., Vorträge, G 207.] Opladen, Westdt. Vlg. 1976. 143 S. Mit 12 Abb. – S. 43–56, Die Buße auf dem Stein (auch zur byzantinischen Vorstellung von Adams Pakt mit dem Teufel, seiner Buße im Jordan und von der Taufe Christi auf einem Stein). R. S.

G. W. E. Nickelsburg, *Studies on the testament of Abraham* [Septuagint and Cognate Studies, 6.] Missoula (Montana), Scholars Press, 1976. x – 339 p., offset. – Rec. par **A. Caquot,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 80–81. P. Ga.

M. de Jonge (en collaboration avec **H. W. Hollander, H. J. de Jonge, Th. Korteweg**), *The Testaments of the Twelve Patriarchs. A critical Edition of the Greek Text* [Pseudepigrapha Veteris Testamenti graeca, I, 2.] Leiden, E. J. Brill, 1978. xiv–251 p. – Rec. par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 184. P. Ga.

H. W. Hollander, *The Influence of the Testaments of the Twelve Patriarchs in the Early Church: Joseph as Model in Prochorus' Acts of John.* Or. Lovan. Per. 9 (1978) 75–81. R. S.

M. E. Stone, *New evidence for the Armenian version of the Testaments of the Twelve Patriarchs.* Revue Biblique 84 (1977) 94–107. A. H.

Studies of the Testament of Joseph. Ed. by **G. W. E. Nickelsburg.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 192.) – Bespr. von **O. Michel,** Theol. Revue 75 (1979) 99. V.T.

A. Battista, B. Bagatti, *Edizione critica del testo arabo della Historia Josephi fabri e ricerche sulla sua origine.* [Studium Bibl. Franc., Coll. minor, 20.] Jerusalem, Franciscan Print. Pr. 1978. 287 S. Mit 19 Abb. – Zur Bedeutung des Werkes vgl. auch A. Böhlig, B. Z. 46 (1953) 142–145. R. S.

K. Berger, *Die griechische Daniel-Diegese.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 164.) – Bespr. von **P.-M. Bogaert,** Scriptorium 33 (1979) 121–122. H. H.

Danielle Ellul Durand, *L'Apocalypse grecque d'Esdras.* Thèse de doctorat de 3e cycle. Univ. de Paris X, 1978. – Selbstref.: École Pratique des Hautes Études, 5e Section – sc. rel., 86 (1977/78) 475–476. R. S.

M. Erbetta, *Gli apocrifi del Nuovo Testamento.* I. *Vangeli. Scritti affini ai vangeli canonici, composizioni gnostiche, materiale illustrativo.* Torino, Marietti, 1975. viii–661 p. – Rec. par **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 184–185. P. Ga.

A. Lolos, *Die Apokalypse des Ps.-Methodios.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 175.) – Bespr. von **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 657–659. H. H.

A. Lolos, *Die dritte und vierte Redaktion des Ps.-Methodios.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 164.) – Rec. par **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 659–660. P. Ga.

H. Ch. Puech, *En quête de la gnose.* I: *La gnose et le temps et autres essais.* II: *Sur l'évangile selon Thomas.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 165.) – Rec. par **M. Tardieu,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 74–75. P. Ga.

Essays on the Nag Hammadi texts in honour of Pahor Labib, ed. by **M. Krause.** (Vgl. B. Z. 69 [1976] 518.) – Bespr. von **H.-G. Bethge,** Theol. Litztg. 103 (1978) 713–716. A. H.

E. Yamanchi, *Pre-Christian Gnosticism in the Nag Hammadi Texts.* Church History 48 (1979) 129–141. R. B.

K.-W. Tröger, *Die Passion Jesu Christi in der Gnosis nach den Schriften von Nag Hammadi.* Habilitationsschrift der Humboldt-Universität Berlin 1978. 323 S. Maschinenschrift. A. B.

J.-P. Mahé, *Hermès en Haute-Egypte. Les textes hermétiques de Nag Hammadi et leurs parallèles grecs et latins.* Tome I. [Bibliothèque copte de Nag Hammadi. Section „Textes", 3.]. Québec, Les Presses de l'Université Laval 1978. xix–171 p. – Rec. par **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 185. P. Ga.

The Facsimile Edition of the Nag Hammadi Codices I, III, IV, VIII, IX, X. (Vgl. B.Z. 72 [1979] 165.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. degli Studi Orient. 52 (1978) 268–272. A.H.

The Facsimile Edition of the Nag Hammadi Codices IX, X. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 165.) – Bespr. von **H. Quecke,** Biblica 59 (1978) 572–574. A. H.

The Nag Hammadi Library in English. Transl. by Members of the Coptic Gnostic Library. **J. M. Robinson** General Editor. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 418.) – Bespr. von **A. Davids,** Tijdschrift voor Theologie 19 (1979) 197–198; von **H. Quecke,** Biblica 59 (1978) 574–576. V.T.

The Coptic Gnostic Library. Nag Hammadi codices III, 2 and IV, 2. The Gospel of the Egyptians. Ed. with transl. and comm. by. **A. Böhlig** and **Fr. Wisse** in cooperation with **P. Labib.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 418.) – Bespr. von **H.-M. Schenke,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 18–23. A. H.

D. M. Parrott, (ed.), *Nag Hammadi Codices V, 2–5 and VI.* [Nag Hammadi Studies, 11.] Leiden, Brill 1979. Pp. xxii, 353. R. B.

C. Schmidt (ed.), *Pistis Sophia,* trad. **V. MacDermot,** [Nag Hammadi Studies, 9.] Leiden, Brill 1978, Pp. xx, 806. R. B.

P.-H. Poirier, *L'Evangile de Vérité, Ephrem le Syrien et le comput digital.* Rev. ét. August. 25 (1979) 27–34. P. Ga.

Yvonne Janssens, *La Prôtennoia trimorphe.* (Bibliothèque copte de Nag Hammadi. Section „Textes", 4.). Québec, Les Presses de l'Université Laval 1978. x–98 p. – Rec. par **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 185–186. P. Ga.

J. E. Ménard, *L'Authentikos Logos.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 418.) – Bespr. von **Th. Baumeister,** Theol. Revue 75 (1979) 32; von **R. van den Broek,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 87–90; von **A. Orbe,** Gregorianum 59 (1978) 619–620. V.T.

J. Zandee, *„The Teaching of Silvanus" and Clement of Alexandria, a New Document of Alexandrian Theology.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 418.) – Bespr. von **G. Quispel,** Vigiliae Christianae 32 (1979) 84–85; von **B. Dehandschutter,** Nederlands Theologisch Tijdschrift 33 (1979) 152–154. V.T.

D. Trakatelles, *Ὁ ὑπερβατικὸς Θεὸς τοῦ Εὐγνώστου* .... (Vgl. B.Z. 71 [1978] 429.) – Bespr. von **N. G. Polites,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 460–462. A. H.

I. P. Culianū, *Erzählung und Mythos im „Lied von der Perle".* Kairos 21 (1979) 60–71. V.T.

J. Ménard, *La lettre de Pierre à Philippe.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 419.) – Bespr. von **Th. Baumeister,** Theol. Revue 75 (1979) 32; von **R. Van den Broek,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 87–90. V.T.

R. W. Thomson, *History of the Armenians, by Agathangelos.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 419.) – Rev. by **C. B. Ashanin,** Church History 47 (1978) 441–442; by **D. M. Lang,** Bull. School Orient. and African Stud. 61 (1978) 175–176. R. B.

Pseudo-Epiphanii Sermo de Antichristo ed. **G. Frasson.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 168.) – Bespr. von **S. Gero,** B.Z. 73 (1980) 77–79. A. H.

A. de Santos Otero, *Die handschriftliche Überlieferung der altslavischen Apokryphen, I.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 167.) – Bespr. von **J. Krajcar,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 198. A. H.

B. Grabar, *Über das Problem der längeren Fassung des Nikodemusevangeliums in der älteren slavischen Literatur.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 201–206. A. H.

C. HAGIOGRAPHIE

D. H. Farmer (ed.), *The Oxford Dictionary of Saints.* Oxford, Clarendon Press 1978. Pp. XXXIV, 435. R. B.

J. Quaegebeur, *Les „Saints" égyptiens préchrétiens.* Or. Lovan. Per. 8 (1977) 129–143. – Zum Einfluß vorchristlicher ägyptischer Anschauungen auf den Heiligenkult. R. S.

P. J. Geary, *Furta Sacra: Thefts of Relics in the Central Middle Ages.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 420.) – Rev. by **J. M. McCullough,** Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 134–135. R. B.

H. Keller, *Reliquien, in Architekturteilen beigesetzt.* Beiträge zur Kunst des Mittelalters. Festschr. f. H. Wentzel (Berlin, Mann 1975) 105–114. Mit 2 Abb. – Auch zu Nachrichten über Reliquieneinsetzungen in Bauten K/pels und zu Reliquien in syrischen Kirchen. R. S.

W. Rordorf, *Martyre.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 718–732. P. Ga.

J. Børtnes, *Det gammelrussiske helgenvita. Dikterisk egenart og historisk betydning.* [Univ. i Oslo, Inst. for allmen litteraturvitensk.] Oslo 1975. 470 S. – Bespr. von **H. Birnbaum,** Welt d. Slaven 23 (1978) 192–215. – Behandelt auch die Zusammenhänge mit der byzantinischen Hagiographie. R. S.

J. Saward, *The Fool for Christ's Sake in Monasticism.* East and West. One yet two: monastic tradition, East and West. Orthodox-Cistercian Symposium, Oxford Univ. 26. 8.–1. 9. 1973 [Cistercian Studies Ser., 29.] (Kalamazoo, Mich., Cistercian Publications 1976) 48–80. R. S.

Silvia Sbordone, *Caratteristiche strutturali di alcune Vite di santi dei secoli III–IV.* Κοινωνία 2 (1978) 57–70. – Osservazioni su alcuni scritti agiografici latini e greci (fra questi ultimi la *Vita Antonii* di s. Atanasio e *l'Historia Lausiaca*). E. F.

Nik. van Wijk, *The old church slavonic translation of the* Ἀνδρῶν ἁγίων βίβλος. (Vgl. B. Z. 69 [1976] 169.) – Bespr. v. **B. Grabar,** Slovo 27 (Zagreb 1977, veröff. 1978) 195–198. F. B.

Biserka Grabar, *Izvori nekih hrvatskoglagoljskih legenda* (Sources of Some Croatian Glagolitic Legends) (Serbokr. mit russ. u engl. Zsfg.). Zborn. za slavistiku 13 (1977) 95–104. – Auch zur Bedeutung der slavischen Übersetzungen für die Herstellungen der griechischen Texte (hl. Eustachios, Jakobos der Perser, Agapios, Alexios, Nikolaos, Kreuzauffindungslegende). R. S.

F. Halkin, *Le Baroccianus 131 et l'hagiographie byzantine.* Anal. Boll. 97 (1979) 56. P. Ga.

L. Ter-Petrossian, *L'attribution du recueil des Passions des martyrs perses à Maroutha de Maypherqat.* Anal. Boll. 97 (1979) 129–130. P. Ga.

Eva C. Topping, *Sacred stories from Byzantium.* Illustrations by **Antonia Mellen.** Brookline Mass., Holy Cross Orthod. Press 1977. XIII, 79 S. – Verf. hat sechs Heilige ausgewählt (Tychon v. Kypros, Gerasimos Jordanites, Johannes Kukuzeles, Euphrosynos, Romanos Melodos, Moses d. Äthiopier). Ihr Text basiert auf dem Synaxaristes des

Nikodemos Hagioreites (1868). – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orthod. Theol. Review 23 (1978) 299. A. H.

Elizabeth Dawes - N. H. Baynes, *Three Byzantine Saints. Contemporary biographies of St. Daniel the Stylite, St. Theodore of Sykeon and St. John the Almsgiver.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 168.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 203. A. H.

Commentationes historico-hagiographicae Hungarice scriptae summariis Latinis adornatae, quas edendas curavit **S. Szádeczky-Kardoss.** [Acta Universitatis de Attila József Nominatae, Acta Antiqua et Archaeologica, Supplementum I. Opuscula Byzantina 5.] Szeged 1978. – Inhalt: **Teréz Olajos:** *Quo ex fonte Theophylactus Simocatta narrationem de sancta Golinduch hauserit* (S. 7–38), **S. Szádeczky-Kardoss,** *Prologus in narrationem de miraculo Mariae Liberatricis Constantinopolis ab Avaris et Persis oppugnatae* (S. 39–52), **Éva Csillik,** *De codicibus capitis XII. libri primi miraculorum sancti Demetrii* (S. 53–71). O. K.

U. Zanetti, *Les Passions des ss. Nazaire, Gervais, Protais et Celse.* Anal. Boll. 97 (1979) 69–88. P. Ga.

I. Peña, P. Castellana, R. Fernandez, *Les stylites syriens.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 210.) – Bespr. von **O. Callot,** Rev. archéol. 1978, 371–372. H. B.

H. Keipert, *Ein weiterer Paralleltext zu den slavischen Versionen der „Legende von den vierzig Märtyrern in Sebasteia" (BGH³ 1201).* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 217–226. A. H.

C. Burchard, *Joseph und Aseneth neugriechisch.* New Testam. Stud. 24 (1977/78) 68–84. – Der sekundäre paränetische Schluß und die volkssprachliche Übertragung der Erzählung, die von B. ediert wird, zeugen von dem lebendigen Interesse an dem Stoff in spätbyzantinischer Zeit. R. S.

C. Cozzolino, *Il culto dei SS. Ciro e Giovanni MM. in Palestina.* Salesianum 41 (1979) 111–114. R. S.

Vygoleksinskij sbornik. (Die Sammelhandschrift des Vyg-Leksa-Klosters) (Russ.). Hrsg.: **V. F. Dubrovina, R. V. Bachturina, V. S. Golyšenko.** Red.: **S. I. Kotkov.** Moskau, Nauka 1977. 645 S. Mit 32 Abb. – Edition der slavischen Übersetzung der Viten des hl. Niphon und des Theodoros Studites; S. 413–440, Edition eines Teils der Vita des Theodoros Stud. (BHG 1755) aus dem Cod. Monac. Graec. 467, fol. 209ᵛ–227ᵛ. R. S.

The Vita of Constantine and the Vita of Methodius. Translated with Commentaries by **M. Kantor** and **R. S. White,** with an Introd. by **A. Dostál** [Michigan Slavic Materials, 13.] Ann Arbor 1976. 16, 96 S. – Photomechanische Wiedergabe zweier Handschriften mit Übersetzung. – Bespr. von **A. Marianski,** Slavonic and East Europ. Rev. 57 (1979) 150. R. S.

P. Devos, »*Ayant ajouté la lumière à la lumière*«. *Une expression de la Vie de Constantin-Cyrille (ch. 18).* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 121–128. – Verf. findet die Quelle bei Gregor v. Nazianz, Discours 2 (ed. Bernardi p. 97). A. H.

J. Kurz, *Zur Charakteristik der cyrillomethodianischen Epoche* (Auf Grund einer Analyse der Vita Constantini et Methodii). Methodiana (= Annales Instit. Slav., 9) (Wien 1976) 71–76. A. H.

Kr. Stančev, *O filosofsko-estetičeskich vzgljadach Konstantina-Kirila Filosofa* (Über die philosophisch-ästhetischen Ansichten von Konstantin-Kyrillos dem Philosophen). Palaeobulgarica 3, Hf. 2 (1979) 7–11. I. D.

T. A. Ivanova, *U istokov slavjanskoj pis'mennosti. (K perevodceskoj dejatel'nosti Mefodija)* (Aus den Anfängen des slavischen Schrifttums. Zur Übersetzertätigkeit des Methodios). Kul'turnoe nasledio Drevnej Rusi (Moskau 1976) 24–27. A. H.

T. Orlandi und **Antonella Campagno,** *Vite dei monaci Phif e Longino.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 432.) – Bespr. von **R. G. Coquin,** Bibl. orient. 34 (1977) 322–325. H. B.

F. Halkin, *Saint Alexandre martyr de Thessalonique.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 213–215. – Edition der Kurzfassung des Martyriums aus cod. 2108 von Athen. A. H.

B. Grabar, *Legenda o sv. Aleksiju u hrvatskoj srednjovjekovnoj književnosti* (La légende de st. Alexis dans la littérature croate médiévale) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Slovo 27 (Zagreb 1977, veröff. 1978) 61–84. – Diesen kroatisch-glagolitischen Text der Legende des Hl. Alexius (15. Jh.) mit zehn von den ältesten erhaltenen Übersetzungen der russischen und serbischen Redaktion vergleichend, kommt die Verf. zum Schluß, daß der glagolitische Text der Redaktion der altrussischen Übersetzung in der, „Zlatostruj" (12. Jh.) betitelten Sammelschrift gehört und, zweitens, daß die Sprachanalyse des glagolitischen Textes die Annahme von der Existenz der altslawischen Übersetzung dieser byzantinischen Legende als Prototyps aller späteren slawischen Redaktionen bestätigt, wie bereits 1917 V. P. Adrianova folgerte. F. B.

R.-G. Coquin, *ApA Hāmāy, martyr pachômien au Ve siècle.* Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo) 145–163. Taf. 18–19. P. Gr.

Ph. A. Demetrakopulos, *῞Αγιος Βάκχος ὁ νέος.* ᾿Επιστ. ᾿Επετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημίου ᾿Αθηνῶν 26 (1977–78) 331–363. A. Ch.

A. Markopoulus, *La vie de Saint Georges d'Amastris et Photius.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 75–82. – In der seit langem kontroversen Frage der Autorschaft der Vita des Hl. Georgios von Amastris und der Interpretation der auf die Angriffe der Russen und deren Auswirkungen bezüglichen Passagen tritt M. für die Autorschaft des Ignatios Diakonos ein, hält aber – nach dem Vorgang von E. Kunik und H. Ahrweiler – die auf die Russen bezügliche Partie (als Echo auf die Ereignisse von 860) für einen späteren Einschub, der unter dem Einfluß des Photios und in seinem Stil geschrieben wurde. Eine synoptische Falttafel stellt den Text der Vita charakteristischen Stellen aus Briefen, Homilien und den Amphilochia des Photios gegenüber. H. H.

Maria S. Theochari, *Ψηφιδωτὴ εἰκὼν τοῦ ἁγίου Δημητρίου καὶ ἡ ἀνεύρεσις τῶν λειψάνων τοῦ ἁγίου εἰς ᾿Ιταλίαν.* Πρακτικὰ ᾿Ακαδ. ᾿Αθηνῶν 53 (1978) 508–536 et 19 pl. (avec rés. fr.) – L'A. étudie d'abord une icone en mosaïque de saint Démétrius conservée à Sassoferrato dont l'inscription mentionne „le basileus des Romains Justinien": il ne s'agit pas, comme on l'avait cru, de Justinien II, mais du doge de Venise Marc' Antonio Giustiniano (1684–1688), Venise émettant alors des prétentions à l'empire chrétien en exil. Les reliques du saint ont été retrouvées par l'A. dans la crypte de l'abbaye de San Lorenzo in Campo, voisine de Sassoferrato: elles y furent transférées de Thessalonique au début du XIIIe s. et l'article publie divers documents s'y rapportant, avant d'examiner le culte du martyr en Italie aux XVIe–XVIIe s. Cette découverte d'une extrême importance vient d'avoir pour premier résultat la restitution à la basilique de Saint Démétrius, à Thessalonique, du chef de son patron, par décision prise par S. S. le Pape Jean-Paul II 1978. P. Ş. N.

D. M. Nicol, *Hilarion of Didymoteichon and the Gift of Prophecy.* Byzantine Studies 5 (1978) 186–200. R. B.

A. Wiener, *The Prophet Elija in the Development of Judaism. A Depth-Psychological Study.* [Littmann Libr. of Jew. Civilis.] London, Henley, Boston, Routledge & Kegan Paul 1978. 12, 248 S. – S. 146f., knapp zum ostchristlichen Elias-Kult. R. S.

Natalie Challis, H. W. Dewey, *Divine Folly in Old Kievan Literature: The Tale of Isaac the Cave Dweller.* Slavic and East Europ. Journ. 22 (1978) 255–264. – Zu den byzantinischen Vorbildern (insbesondere der dämonologischen Vorstellungen mit Berücksichtigung ihrer jüdischen Ursprünge) der Erzählung im Paterikon des Kiever Höhlenklosters. R. S.

F. van Ommeslaeghe, *Jean Chrysostome en conflit avec l'impératrice Eudoxie. Le dossier et les origines d'une légende.* Anal. Boll. 97 (1979) 131–159. – Etude en deux parties. Dans la première sont présentées les sources anciennes (Palladios, Socrate, Sozomène), les hagiographes (Marc le diacre, Théodore de Trimithonte, Georges d'Alexandrie, Nicétas le philosophe) et les jugements des historiens depuis le 16[e] siècle. Dans la seconde sont étudiées les origines de la légende, à partir de la Vie de Chrysostome par le Pseudo-Martyrius d'Antioche, qui se révèle du plus haut intérêt. L'enquête permet de faire litière de calomnies contemporaines répandues sur le compte de l'évêque et de faux rédigés pour décrier sa mémoire, tel le fameux sermon sur la Décollation du Prodrome. P. Ga.

S. P. Brock, *A Martyr at the Sassanid Court under Vahran II: Candida.* An. Boll. 96 (1978) 167–181. R. B.

F. Winkelmann, *Das hagiographische Bild Konstantins I. in mittelbyzantinischer Zeit.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 179–203. – Zur Bedeutung der hagiograph. Konstantinviten einerseits für den kritischen Standpunkt der Gläubigen gegenüber der offiziellen Kaiserideologie und andererseits als Maßstab für das Handeln der Herrschenden. A. H.

Chr. Delegiannopulos, *Οἱ δύο συνώνυμοι ἅγιοι μὲ τὸ ὄνομα Λεωνίδης.* Πρακτικὰ τοῦ Α' συνεδρίου 'Αργολικῶν σπουδῶν (Ναύπλιον 4–6 Δεκ. 1974) = Πελοποννησιακά 13 (1978–79) 15–21. A. Ch.

J. P. Rohland, *Der Erzengel Michael, Arzt und Feldherr.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 169.) – Bespr. von **L. Kretzenbacher,** B.Z. 73 (1980) 79–80. A. H.

D. Stiernon, *Michel Maleinos, moine byzantin, 894–961.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 118–1182. P. Ga.

D. Stiernon, *Michel le Syncelle (saint), hagiographie byzantin,* † 846. Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1193–1197. P. Ga.

Patricia Wilson-Kastner, *Macrina: Virgin and Teacher.* Andrews Univ. Seminary Stud. 17 (1979) 105–117. – Anhand von Gregor von Nyssa. R. S.

C. L. Sanspeur, *La préhistoire de la plus ancienne vie grecque de S. Marouthas.* Or. Lovan. Per. 9 (1978) 159–165. – Der Autor der Vita (BHG 2265) war vermutlich, wie sprachliche Eigentümlichkeiten erkennen lassen, Armenier. R. S.

Nicole Moine, *Mélanie l'ancienne, veuve, milieu du 4[e]-début du 5[e] siècle.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 955–960. P. Ga.

Nicole Moine, *Mélanie la Jeune (sainte), 383?–439.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 960–965. P. Ga.

L. Heiser, *Nikolaus von Myra, Heiliger der ungeteilten Christenheit.* [Sophia, Quellen östlicher Theologie, 18.] Trier, Paulinus-Verlag 1978. 141 p. 32 pl. – Rec. par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 182. P. Ga.

C. L. Hanson, *The passion of Saint Onesimus of Colossae. BHG 1376 y, 1377 c.* Θεολογία 50 (1979) 349–473. – Edition der Passio s. Onesimi. A. H.

F. Halkin, *Une Vie inédite de saint Pachôme. BHG 1401 a.* Anal. Boll. 97 (1979) 5–55. – Texte extrait de l'Atheniensis B. N. 2560 (de la fin du 11[e] s.), autrefois au monastère du Prodrome du mont Ménécée. P. Ga.

J. Vergote, *La valeur des vies grecques et coptes de S. Pakhôme.* Or. Lovan. Per. 8 (1977) 175–186. R. S.

K. Wrocławski, *Analiza porównawcza bałkańskiej legendy o świętym Sisoe (Sisiniju).* (Vergleichende Analyse der balkanischen Legende vom hl. Sisoe [Sisinnios]) (Poln.).

S polskich studiów slawistycznych, ser. 5, literaturoznawstwo, folklorystyka, problematyka historyczna. Prace na VIII międz. Kongr. slawistów w Zagrzebu 1978 [Komitet słowianozn. i Kom. językozn. Polsk. Ak. Nauk.] (Warschau, Państw. Wydawn. nauk. 1978) 357–366. – Zu BHG 2402–2404. R. S.

P. Ş. Năsturel, *Autour de saint Spyridon le Jeune de Tărnovo.* Mélanges I. Dujčev, (Paris 1979) 289–297. – Saint dont on sait seulement qu'il fut l'un des hiérarques de Tărnovo sous la dynastie des Assénides. Quelques données sur la présence de ses reliques en Valachie dès le début du XVIe s. et leur profanation en 1610. P. Ş. N.

A. Charbel, *Fonti e sussidi per lo studio dell'identificazione di Caphargamala con Beit-Jimāl.* Salesianum 40 (1978) 911–944. – Überblick über die Versionen des Briefes des Lukianos über die Auffindung der Reliquien des hl. Stephanos (BHG 1649); Fragen der Datierung und der Identifizierung der in ihm genannten Ortsnamen. R. S.

H. G. Bleisch, *Die Säule im Weltgeviert. Der Aufstieg Simeons des ersten Säulenheiligen.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 423.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trierer theol. Ztschr. 88 (1979) 169. V.T.

V. Rocheau, *Saint Siméon Salos, ermite palestinien et prototype des „Fous-pour-le-Christ".* Proche Orient Chrétien 28 (1978) 209–219. P. Ga.

T. Orlandi, *Il Dossier copto del martire Psote. Testi copti con introduzione e traduzione.* [Testi e documenti per lo studio dell'antichità, ser. copta 61.] Milano, Cisalpino-Goliardica 1978. 139 S. m. 6 Taf. – Edition der kopt. Texte mit ital. Übers. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 204–205; von **P. Devos,** Anal. Boll. 97 (1979) 189–192. A. H.

D. DOGMATIK. LITURGIK

G. May, *Schöpfung aus dem Nichts. Die Entstehung der Lehre von der creatio ex nihilo.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 170.) – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 279–280. V.T.

Maria-Judith Krahe, *Von der Wesensart negativer Theologie. Ein Beitrag zur Erhellung ihrer Struktur.* Diss. phil. München 1976. 573 S. – S. 126ff., Kappadokier; S. 161ff., Dionysios Areop. R. S.

J. Meyendorff, *Christ in Eastern Christian Thought.* (Cf. B. Z. 70 [1977] 460.] – Rev. by **W. H. C. Frend,** Byzantine Studies 4 (1977) 220–222. R. B.

W. A. Bienert, *Das vornicaenische ὁμοούσιος als Ausdruck der Rechtgläubigkeit.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 153–175. – Verf. behandelt die Aufnahme des ὁμοούσιος in das Nicaenum und untersucht die Frage, welche theologische und kirchliche Tradition ursprünglich hinter diesem Wort steht. Kaiser Konstantin, dem es um eine Kompromißformel geht, der eine möglichst breite Zustimmung sicher ist, stützt sich nach B. auf die Tradition der abendländischen, insbesondere der römischen Kirche, zu der auch das ὁμοούσιος gehört haben muß. Dies wird durch die rechtgläubige Tradition des Begriffes in der vornicaenischen Kirche (Streit der Dionyse von Rom und Alexandreia und sein Hintergrund) belegt. A. H.

B. Lonergan, *The way to Nicea. The dialectical development of trinitarian theology.* Transl. by **C. O'Donovan.** London, Darton, Longman and Todd 1976. XXXII, 143 S. – Bespr. von **M. Santer,** Journ. Theol. Stud. n. s. 29 (1978) 224–226. A. H.

R. Cantalamessa, *Il Cristo immagine di Dio nelle discussioni teologiche del quarto secolo.* Teologia, liturgia, storia. Miscellanea in on. di C. Manziana. (Brescia, Morcelliana 1977) 29–38. R. S.

J. Barbel, *Jesus im Glauben der Kirche. Die Christologie bis zum 5. Jahrhundert.* [Der Christ in d. Welt, V, 15 b/c.] Aschaffenburg, Pattloch 1976. 250 S. R. S.

J. Engemann, *Apotheose.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 801–802. A. H.

Chr. v. Schönborn, *L'icône du Christ.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 423.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 349–351. H. H.

A. Heron, *Die historische Bedingtheit des Apostolischen Glaubensbekenntnisses.* Concilium 14 (1978) 508–512. V. T.

A. de Halleux, *La profession de l'Esprit-Saint dans le symbole de Constantinople.* Revue théologique de Louvain 10 (1979) 5–39. V. T.

H.-J. Marx, *Filioque und Verbot eines anderen Glaubens auf dem Florentinum. Zum Pluralismus in dogmatischen Formeln.* [Veröffentlichungen des Missionspriesterseminars St. Augustin bei Bonn, 26.] Bonn, Steyler 1977. 413 S. – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 280–281; von **H. Smolinsky,** Ostkirchl. Stud. 28 (1979) 53–55. A. H.

H. Merkel, *Die Pluralität der Evangelien als theologisches und exegetisches Problem in der Alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 424.) – Bespr. von **A. Ziegenaus,** Münchn. theol. Ztschr. 30 (1979) 75–76. V. T.

C. Capizzi, *Maria nella liturgia bizantina.* Civiltà cattol. 129, 2 (1978) 355–363. R. S.

Hildegard Schaeder, *Der Gottesmutter „Schutzmacht und Entschlafen". Zur Geschichte und Deutung orthodoxer Patrozinien, speziell der russischen Kirche.* Forschungen zur osteuropäischen Geschichte, W. Philipp z. 70. Geb. [Osteuropa-Inst. an d. Freien Univ. Berlin, Hist. Veröff., 25.] (Berlin, Wiesbaden, Harrassowitz 1978) 304–307. R. S.

H.-J. Schulz, *Ökumenische Glaubenseinheit aus eucharistischer Überlieferung.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 172.) – Bespr. von **K.-H. Bieritz,** Theol. Litztg. 104 (1979) 307–309. A. H.

M. Sesan, *De l'Orthodoxie.* Θεολογία 50 (1979) 121–131. – Zum Begriff „Orthodoxie" in der Geschichte des Christentums, vor allem im Verhältnis zwischen Byzanz und Rom. A. H.

F. Sollazzo, *La teologia dell'icone dal I all'VIII secolo.* Diss. theol. (Teildruck), Pont. Univ. a S. Thoma, Fac. theol. oecum.-patr. (Bari). Bari 1975. 17, 65 S. R. S.

N. Ozoline, *L'icone. Analogie et complémentarité de l'image par rapport au geste et à la parole liturgique.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques ... (Vgl. oben S. 155) 167–190. A. H.

C. Cavarnos, *Knowing God through icons and hymnody.* Greek Orthod. Theol. Review 23 (1978) 282–298. A. H.

K. S. Frank, *Vita apostolica als Lebensnorm in der Alten Kirche.* Int. kath. Zschr. Communio 8 (1979) 106–120. R. S.

H. Kramer - A. Scheuermann - P. Freimark - A. Noth, *Apostasie.* I. Moraltheologie. II. Kirchenrecht. III. Judentum. IV. Islam. Lexikon d. Mittelalters, 1, Liefg. 4 (1979) 780–781. A. H.

H. M. Biedermann, *Apokatastasis.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 757. A. H.

B. Deneke - L. Hödl, *Arme Seelen.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 971–973. – Nichts über den Volksglauben und die theol. Erörterungen in Byzanz. A. H.

J. Wilkinson, *Christian Liturgy in the Byzantine Period.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 1 (1976) 3–5. Mit 5 Abb. H. B.

V. Konzal, *Die Entwicklung der byzantinischen Liturgie und die Slawen.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 283–299. A. H.

V. Vavřínek, *The introduction of the Slavonic liturgy and the Byzantine missionary policy.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 255–281. A. H.

A. E. J. Gonzalez, M. G. Chapman, *The Lex Orandi of the Eastern Church: Critical addenda to Professor Davies' Assessment of Orthodox Worship.* Greek Orthod. Theol. Rev. 23 (1978) 53–68. – Bemerkungen zu **Horton Davies,** *Christian Worship: Its History and Meaning.* New York, Nashville, Rel. Education Pr. [2]1957 (S. 25ff., über den orthodoxen Gottesdienst). R. S.

M. Basarab, *Biblia în liturghia şi viaţa spirituală ortodoxă* (La Bible dans la liturgie et la vie spirituelle orthodoxe) (en roum.). Mitr. Banatului 19 (1979) 31–42. P. Ş. N.

D. Staniloae, *La liturgie de la communauté et la liturgie intérieure dans la vision philocalique.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques (Roma, Centro liturgico Vincenziano 1978) 259–273. V.T.

K. Gamber, *Liturgie und Kirchenbau. Studien zur Geschichte der Meßfeier und des Gotteshauses in der Frühzeit.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 182.) – Bespr. von **K. Onasch,** Theol. Litztg. 104 (1979) 147–149. A. H.

P. M. Muradian, *Stroitel'stvo i osvjaščenie kul'tovych sooruženij po armjanskim istočnikam* (Erbauung und Einweihung von Kultgebäuden nach armenischen Quellen) (Russ.). Naučn. soob. [Inst. isk. ArmSSR.] 10 (1978) 127–137. R. S.

S. Y. Hermiz Jammo, *La structure de la messe chaldéenne du début jusqu'à l'Anaphore. Etude historique.* [Orientalia Christ. Analecta, 207.] Rom, Pont. Instit. Oriental. Stud. 1979. 203 S. A. H.

G. Sargologos, *L'altération des textes liturgiques grecs.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques ... (Vgl. oben S. 155) 235–258. A. H.

R. F. Taft, *The Great Entrance. A History of the Transfer of Gifts and other Preanaphorical Rites of the Liturgy of St. John Chrysostome.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 172.) – Bespr. von **F. Masai,** Scriptorium 33 (1979) 99*; von **Gabriele Winkler,** Oriens Christ. 62 (1978) 222–225; von **A. Kavanagh,** Byz. Studies 4 (1977) 214–215. H. H.

W. F. Macomber, *The Anaphora of Saint Mark according to the Kacmarcik Codex.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 75–98. – Der Codex bietet den griech. Text jener Form der Anaphora, die in kopt. Übersetzung bis heute gebräuchlich ist. Edition des griech. Textes. A. H.

K. Samir, *Un homéliaire arabe remembré.* (Mingana syriaque 450, 464, 465 et 461). Le Muséon 92 (1979) 25–28. – Der Verf. rekonstruiert aus den vier Hss. ein Buch, das 50 Homilien zum liturgischen Gebrauch (Weihnachten, Fastenzeit, hl. Woche) enthält, und vergleicht es mit parallelen Sammlungen. A. B.

M. Arranz, *Evolution des rites d'incorporation et de réadmission dans l'église selon l'euchologe byzantin.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques ... (vgl. oben S. 155) 31–75. A. H.

M. Radu, *Hirotonirea episcopului in ritul liturgic ortodox şi in cel armean* (Die Cheirotonie des Bischofs im orthodoxen und im armenischen liturgischen Ritus). Studii Teologice 1977, S. 542–551. A. H.

P. G. Nikolopulos, *Ἀκολουθία ἀνέκδοτος εἰς Ἀρσένιον πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 365–383. – Das im cod. 648, fol. 116r – 118r des Μετόχιον τοῦ Παναγίου Τάφου enthaltene Offizium ist wohl nach Abschluß

des Arsenitenstreites (1310) in die Hs. eingefügt. Der Text wird ediert und kommentiert. A. H.

C. D. G. Müller, *Ergänzende Bemerkungen zu den deutschen Textfunden in Nubien.* Or. christ. 62 (1978) 135–143. Mit Taf. 13–19. – Berücksichtigt u. a. griechische liturgische Texte. H. B.

G. I. Passarelli, *Osservazioni liturgiche.* Bollett. Badia gr. Grottaferr., n. s. 33 (1979) 75–91. – Tratta di due argomenti: l'origine della Benedizione iniziale nell'*Enarxis* della Liturgia bizantina; un'ipotesi per la spiegazione del termine ἐπιστάμβωνος riferito nel cod. *Barb. gr.* 336 alla preghiera recitata a conclusione della Sinassi eucaristica, che comunemente è detta ὀπισθάμβωνος. E. F.

St. Gero, *The so-called ointment prayer in the Coptic version of the Didache: a re-evaluation.* Harv. Theol. Rev. 70 (1977) 67–84. A. H.

G. H. Karlsson und **H. Maehler,** *Ein griechisches Morgengebet aus Ägypten.* Vigiliae Christianae 33 (1979) 76–80. – Edition, Kommentierung und Übersetzung eines zur frühbyzantinischen Liturgie Ägyptens gehörigen Gebetes aus einem Hermupolis-Papyrus des 6. Jh. Der Text übernimmt im weiten Maße Formulierungen aus den Apostolischen Konstitutionen VIII, 38. Man vermißt einen Hinweis auf die metrische Strukturierung, die das Gebet zweifelsohne aufweist. V. T.

H. Quecke, *Zum „Gebet der Lossprechung des Vaters" in der ägyptischen Basilius-Liturgie. Ein bisher unbeachteter Textzeuge: Brit. Libr., Ms. Or. 4718 (1) 3.* Orientalia 48 (1979) 68–81. H. B.

K. Wessel, *Apostolos.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 794. A. H.

La prière des églises de rite byzantin I. La prière des heures. (Vgl. B. Z. 70 [1977] 198.) – Bespr. von **Gabriele Winkler,** Oriens Christ. 62 (1978) 225–226. A. B.

D. v. Huebner, *Apostichon.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 791–792. A. H.

A. Kniazeff, *Des acclamations dans la liturgie byzantine.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques ... (Vgl. oben S. 155) 135–152. A. H.

E. Theodorou, *La danse sacrée dans le culte chrétien et plus spécialement dans la famille liturgique byzantine.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques ... (Vgl. oben S. 155) 285–300. A. H.

A. Rose, *L'usage et la signification de l'Alleluia en Orient et en Occident.* Gestes et paroles dans les diverses familles liturgiques ... (Vgl. oben S. 155) 205–223. A. H.

D. v. Huebner, *Antiphon, Antiphonie.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 719–722. A. H.

P. Plank, *Antiminsion.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 715–716. A. H.

H. Westermann-Angerhausen, *Antependium.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 693–694. A. H.

J. Szöverffy, *A Guide to Byzantine Hymnography: A Classified Bibliography of Texts and Studies,* 1. Leiden, Brill 1978. Pp. xviii, 181. R. B.

Analecta hymnica graeca e codicibus eruta Italiae inferioris IV. *Canones Dec.* ed. **A. Kominis**; XI. *Canones Jul.* ed **Augusta Acconcia Longo.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 437.) – Bespr. von **Ch. Hannick,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 401–402. H. H.

K. Mitsakes, *Βυζαντινὴ ὑμνογραφία Α'.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 173.) – Bespr. von **Ch. Hannick,** Irénikon 51 (1978) 442–444; von **K. G. Mpones,** Θεολογία 49 (1978) 1007–1012; von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετ. Ἑτ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–1978) 454–455. H. H.

B. Kotsmanides, *'Ορθόδοξος σωτηρολογία. Εἰς τοὺς ᾀσματικοὺς κανόνας τῶν ἀκινήτων Δεσποτικῶν 'Εορτῶν.* Θεολογία 49 (1978) 907–923; 50 (1979) 204–230. 409–423. A. H.

Gr. Larentzakis, *Das Osterfestdatum nach dem 1. Ökumenischen Konzil von Nikaia (325). Die Rolle von Alexandrien und Rom.* Ztschr. f. kath. Theologie 101 (1979) 67–78. V.T.

R. Cantalamessa, *La Pasqua nella Chiesa antica.* [Traditio christ., 3.] Turin, Soc. Ed. Int. 1978. 40, 231 S. – Ausgewählte Texte mit ital. Übersetzung und Anmerkungen. R. S.

S. Bacchiocchi, *From Sabbath to Sunday. A historical investigation of the rise of Sunday observance in early Christianity.* [Pontificia Universitas Gregoriana, Facultas Historiae Ecclesiasticae.] Roma, The Pontifical Gregorian Univ. Pr. 1977. 372 S. V.T.

5. GESCHICHTE

A. ÄUSSERE GESCHICHTE

S. Mazzarino, *Antico, tardoantico ed èra costantiniana I.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 438.) – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 188–190. V.T.

P. Brown, *The Making of Late Antiquity.* Cambridge, Mass., Harvard University Press 1978. Pp. 135. R. B.

H. Montgomery, *Die Geschichte der Mittelmeerwelt bis etwa 400 n. Chr.* (schwed.) Lund, Scandinavian University Books. Esselte Studium 1978. 298 S. – Bespr. von **B. Malcus,** Historisk tidsskrift 58 (1979) 213–218. L. R.

I. E. Karayannopulos, *'Η Βυζαντινὴ ἱστορία ἀπὸ τὰς πηγάς.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 174.) – Rev. by **D. S. Constantelos,** Byzantine Studies 4 (1977) 99–100. R. B.

F. G. Maier (ed.), *Byzanz.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 184.) – Rev. by **T. S. Brown,** Byzantine Studies 4 (1977) 218–219. R. B.

L. Chiţescu, *Permanenţă şi unitate în istoria poporului român in secolele III–XIV* (Pérennité et unité de l'histoire roumaine aux IIIe–XIVe siècles). Revista de Istorie 31 (1978) 1177–1190 (m. franz. Résumé). A. H.

G. Dagron, *Histoire et civilisation du monde byzantin.* Annuaire du Collège de France 77. Résumés des cours de 1977–1978, 635–642. – La Cilicie et l'Isaurie à l'époque paléochrétienne et byzantine; les Patria de C/ple. R. S.

M. Bénabou, *La résistance africaine à la romanisation.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 174.) – Bespr. von **C. R. Whittaker,** Journ. Rom. Stud. 68 (1978) 190–192. A. H.

J. Desanges, *Recherches sur l'activité des méditerranéens aux confins de l'Afrique (6e siècle avant J.-C.–4e siècle après J.-C.)* [Coll. Ec. fr. Rome. 38.] Roma 1978. XVIII, 486 S., 10 Kt. – Mit zusammenfassender Behandlung von archäologischen und literarischen Quellen bis zu Theodosius, die politische und wirtschaftliche Beziehungen sowie eine christliche Missionstätigkeit in Nubien und Aethiopien bezeugen. H. B.

H. Böhme, *Morgenland und Abendland. Staatsbürokratie, Völkerwanderung und römisch-christliches Reich (300–750).* [Europäische Wirtschafts- und Sozialgeschichte, 1.] Frankfurt, Fischer 1977. 235 S. – Bespr. mit Vorbehalten von **H.-J. Horstkotte,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 396–399. V.T.

K. N. Yuzbashyan - J. Riley-Smith, *Armenien.* I. Geschichte Armeniens. II. Das armenische Königreich in Kilikien. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 974–976. A. H.

J. Harmatta, *Les Huns et le changement et conflit à la frontière danubienne au 4e siècle après J. C.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970. [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 95–100. H. B.

J. Gruber, *Anonymus Valesianus.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 675. A.H.

J. Gaudemet, *Costantino e il mondo pagano.* Labeo 24 (1978) 317–321. H. B.

D. Bowder, *The Age of Constantine and Julian.* Londres, P. Elek, 1978. xiv–230 p., 50 ill. *12,50* £. – Rec. par **R. Mols,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 426. P. Ga.

R. Klein, *Die Kämpfe um die Nachfolge nach dem Tode Constantins des Großen.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 101–150. – Verf. untersucht aufgrund eingehender Quellenanalyse die Vorgänge nach dem Tod Konstantins. Die Ermordung der zahlreichen Thronanwärter ist in die Zeit von Dezember 337 bis Mai 338 zu datieren. Verantwortlich dafür sind die Militärs, nicht Konstantios, der sie nicht verhindern konnte, dem aber dann mehr und mehr auch die Schuld daran zugeschrieben wird. Keine befriedigende Antwort läßt sich auf die Frage nach den Vorstellungen Konstantins über seine Nachfolge geben. Wenn er auch angesichts der vielfachen Gefahren für das Reich alle verfügbaren Repräsentanten einsetzte, dürfte er für die endgültige Regelung der Nachfolge doch ein anderes Konzept gehabt haben. A. H.

R. Klein, *Der Rombesuch des Kaisers Konstantius II im Jahre 357.* Athenaeum n. s. 57 (1979) 98–115. – Sul significato della visita a Roma dell'imperatore Costanzo II nel 357. E. F.

J. Schlumberger, *Die Epitome de Caesaribus.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 184.) – Bespr. von **Bohumila Mouchová,** Eirene 16 (1978) 143–144. H. B.

Julian Apostata. Hrsg. von **R. Klein.** [Wege der Forschung, 509.] Darmstadt, Wissensch. Buchgesellsch. 1978. VI, 531 S. *89.– DM.* V.T.

G. W. Bowersock, *Julian the Apostate.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 428.) – Rev. by **W. E. Kaegi,** Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 130–131; by **Polymnia Athanassiadi-Fowden,** Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 331–335. R. B.

R. Browning, *The Emperor Julian.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 174.) – Rec. par **P. Petit,** Rev. ét. gr. 91 (1978) 601–603; par **J. R. Fears,** Byz. Studies 4 (1977) 205–206; par **A. P. Každan,** Byzantinosl. 39 (1978) 224–226. P. Ga.

Constance Head, *The emperor Julian.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 465.) – Bespr. von **Ch. G. Starr,** The Class. World 71 (1977) 209–210. A. H.

J. Nicolle, *Julien apud Senonas (356–357). Un contresens historique.* Riv. stor. ant. 8 (1978) 144–160. Mit 2 Abb. H. B.

J. M. Alonso-Núñez, *El último discurso del emperador Juliano según Ammiano Marcelino.* Hisp. ant. 6 (1976), 233–237. H. B.

H. H. Scullard, *Roman Britain, Outpost of the Empire.* London, Thames and Hudson 1979. Pp. 192, 174 illustrations. R. B.

G. A. Crump, *Ammianus Marcellinus as a Military Historian.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 175.) – Bespr. von **K. Rosen,** Gnomon 51 (1979) 197–199; von **N. Santos Yanguas,** Hisp. ant. 6 (1976) 404–406. H. H.

J. M. Alonso Núñez, *La visión historiográfica de Ammiano Marcelino.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 465.) – Bespr. von **G. Sabbah,** Latomus 37 (1978) 976–977. H. B.

R.-J. Seager, *Factio in Ammianus Marcellinus.* Liverpool Class. Monthly 2 (1977) 233–234. A. H.

I. Ulmann, *Metaphern in den Res gestae des Ammianus Marcellinus.* Ethnogr.-Archäol. Zeitschr. 18 (1977) 681–687. A. H.

I. Mincione, *Quid de rebus Africanis Ammianus Marcellinus scripserit.* Africa et Roma. Acta omnium gentium ac nationum Conventus latinis litteris linguaeque fovendis, a die XIII ad diem XVI mensis aprilis a. MDCCCCLXXVII Dacariae habiti. (Romae, Bretschneider 1979) 294–298. H. B.

R. H. Barrow, *Prefect and Emperor* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 176.) – Bespr. von **G. Fatas,** Hisp. ant. 6 (1976) 382–383. H. B.

G. Wirth/J. Gruber, *Arcadius* (Flavius A.). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 894–895. A. H.

Elżbieta M. Olechowska, *Claudii Claudiani De Bello Gildonico.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 429.) – Rev. by **C. J. McDonough,** Phoenix 33 (1979) 79–81. R. B.

H. Wolfram, *Geschichte der Goten.* Von den Anfängen bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts. Entwurf einer historischen Ethnographie. München, Beck 1979. XI, 495 S., 9 Kt. und 2 Stammtf. – Wird besprochen. A. H.

O. Zwierlein, *Der Fall Roms im Spiegel der Kirchenväter.* Zs. Papyrol. u. Epigr. 32 (1978) 45–80. – Behandelt u. a. die Entwicklung der Romidee und ihre Erschütterung durch die gotische Einnahme der Stadt (410). Schonung der für sakrosankt erklärten Basiliken der Apostel Petrus und Paulus. H. B.

W. Bayless, *The Praetorian Prefect Anthemius: Position and Policies.* Byzantine Studies 4 (1977) 38–51. R. B.

W. N. Bayless, *Anti-Germanism in the Age of Stilicho.* Byzantine Studies 3 (1976) 70–76. R. B.

A. Chastagnol, *La fin du monde antique de Stilicon à Justinien.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 185.) – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 191–192. V.T.

R. W. Thomson, *Moses Khorenats' i. History of the Armenians. Translation and Commentary on the Literary Sources.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 430.) – Rec. par **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 193–194. P. Ga.

G. E. Max, *Political Intrigue during the Reigns of the Western Roman Emperors Avitus and Majorian.* Historia 28 (1979) 225–237. – Einleitend erörtert der Verf. die spärlichen Nachrichten über die sog. „coniuratio Marcelliana", die nach der Absetzung des Avitus 456 in Gallien ausbrach. Es zeigt sich, daß darüber keinerlei konkrete Aussagen möglich sind, und auch der Name der Verschwörung läßt sich kaum mit Sicherheit auf den mächtigen Comes Marcellinus in Dalmatien beziehen. Darauf untersucht er das Verhältnis zwischen Leo I. und Majorian und kommt zu dem Ergebnis, daß es erst im Zuge der Expedition Majorians gegen die Vandalen zu einer „partiellen" Anerkennung des westlichen Kaisers durch den Osten kam. Wie eine derartige Anerkennung staatsrechtlich zu fassen ist, ist nicht auszumachen. V.T.

G. Wirth, *Procopius Anthemius,* weström. Kaiser 467–472. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 694–695. A. H.

L. R. Scott, *Aspar and the Burden of Barbarian Heritage.* Byzantine Studies 3 (1976) 59–69. R. B.

J. Orlandis, *Historia de España: La España visigótica.* Madrid, Gredos 1977. 331 S., 15 Karten u. Zeichn. A. H.

R. Browning, *Justinian and Theodora.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 528.) – Bespr. von **A. P. Každan,** Byzantinosl. 39 (1978) 224–226. A. H.

R. Browning, *Justynian i Teodora.* Trad. **Maria Boduszyńska-Borowikowa.** Warschau, Państwowy Instytut Wydawniczy 1977. 262 S. – Bespr. von **A. Krawczuk,** Nowe Książki 1978, S. 11–13. – Vgl. zur engl. Originalausgabe vorige Notiz. A. H.

Averil Cameron, *Fl. Cresconius Corippus, In laudem Iustini Augusti minoris libri IV.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 431.) – Bespr. von **J. Blänsdorf,** B.Z. 73 (1980) 80–85. A. H.

U. J. Stache, *Flavius Cresconius Corippus: In laudem Justini Augusti minoris libri IV.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 431.) – Bespr. von **F. Masai,** Scriptorium 33 (1979) 145–146; von **D. R. Shackleton Bailey,** Gnomon 50 (1978) 449–452; von **J. Blänsdorf,** B.Z. 73 (1980) 80–85. H. H.

S. Szádecky-Kardoss, *Bemerkungen zur Geschichte (Chronologie und Topographie) der sassanidisch-byzantinischen Kriege (in den siebziger Jahren des sechsten Jh.).* Acta Antiqua Acad. Scient. Hungar. 24 (1976) 109–114. A. H.

G. Zananiri, *Maurice (Flavius Mauricius Tiberius), empereur byzantin, né vers 539, décapité en 602.* Catholicisme 36 (1979) 956. P. Ga.

Cl. Cahen, *Les peuples musulmans dans l'histoire médiévale.* Damas, Instit. Franç. 1977. XXVIII, 497 S., m. Falttaf. – Bespr. von **B. Spuler,** Erasmus 30 (1978) 690–691. A.H.

S. Y. Labib, *Araber.* I. Historischer Überblick. II. Ausbreitung im 7. u. 8. Jh. III. Handel. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 834–848. A. H.

N. Daniel, *The Arabs and Medieval Europe.* London/New York, Longman 1979. XIV, 385 S. – Neuausgabe des zuletzt B. Z. 72 (1979) 201 angez. Werkes mit einigen Verbesserungen, über die eine Bemerkung des Verf. S. XIV informiert. A. H.

Chronicon Anonymum saec. VII (e Chronica Minora), translated into Arabic, with introduction and notes by Rev. **P. Haddad.** Bagdad, Syriac Academy Publ. 1976. 136 S. – Ausgabe der zuerst 1889 von I. Guidi publizierten Chronik im chaldäischen Text, umfangreicher Kommentar u. Indices. – Bespr. von **S. Khalil,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 239. A. H.

G. Rösch, *Der Aufstand der Herakleioi gegen Phokas (608–610) im Spiegel numismatischer Quellen.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 51–62. – Die Annahme des Konsulats durch den Exarchen von Karthago Herakleios (und dessen Sohn) zwischen 608 und 610 versteht R. „als Hilfskonstruktion, um während der Revolte gegen Phokas einigermaßen auf dem Boden der Legitimität zu bleiben"; dies weist zugleich auf die damals noch beachtliche Stellung des Senats in Konstantinopel hin. H. H.

W. E. Kaegi, jr., *Two notes on Heraclius.* Rev. Et. Byz. 37 (1979) 221–227. – Verf. findet in dem im Chron. Pasch. (ed. Bonn. p. 707–709) angeführten Brief des k. politan. Senats an Chosrou II. eine Anspielung auf den Widerstand des Komentiolos, Bruders des Phokas, gegen Herakleios nach 610 und die daraus resultierenden Schwierigkeiten in den Beziehungen zu den Persern. Er weist weiter darauf hin, daß die Strategie des Kaisers gegen die Perser mitbestimmt gewesen sein kann durch zwei von Joh. Lydos (De magistrat. 3, 33f.) erwähnte Spezialschriften über den Kampf gegen die Perser: einen verlorenen, Konstantin d. Gr. zugeschriebenen Traktat und des Cornelius Celsus De bello Parthico. A. H.

A. N. Stratos, *La première campagne de l'empereur Héraclius contre les Perses.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 63–74. – Vorgeschichte und Itinerar des Perserfeldzuges von 622; prosopographische Details. H. H.

Danuta Modcyska, *Wojny arabsko-bizantyiskie* (Die arabisch-byzantin. Kriege). Przegląd orientalistyczny 3 (103) (1977) 187–200. – Vgl. die Anzeige von **Halina Kappesowa,** Byzantinosl. 39 (1978) 264. A. H.

A. J. Butler, *The Arab conquest of Egypt and the last thirty years of Roman dominion.* Second edition containing also the treaty of Misr in Tabari (1913) and Babylon of Egypt (1914). Ed. by **P. M. Fraser,** with a critical bibliography and additional documentation. Oxford, Clarendon Press 1978. LXXIII, 563 S., m. zwei Anhängen: 87 u. 63 S. – Wiederabdruck des 1902 erschienenen Werkes (Vgl. B. Z. 12 [1903] 408) mit Korrektur offenkundiger Fehler, jedoch vermehrt um eine ausführliche Bibliographie (S. XLV–LXXIII) und die beiden Anhänge. A. H.

R.-J. Lilie, *Die byzantinische Reaktion auf die Ausbreitung der Araber.* Studien zur Strukturwandlung des byzantinischen Staates im 7. und 8. Jahrhundert. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 177.) – Bespr. von **J. F. Haldon,** Byzantinosl. 39 (1978) 227–229; von **L. A. Tritle,** B.Z. 73 (1980) 85–87. A. H.

H. H. Kaminsky, *Arichis I.,* Herzog von Benevent. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 930. A. H.

H. Zielinski, *Aripert I.,* König der Langobarden (653–661). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 933. A. H.

B. Simeonov, *Iztočni izvori za istorijata i nazvanieto na Asparuhovite bŭlgari* (Orientalische Quellen über die Geschichte und die Benennung der Bulgaren des Khans Asparuch). Vekove 8, Hf. 1 (1979) 49–57. – Zur Frühgeschichte der Bulgaren. I. D.

Vasilka Tŭpkova-Zaimova, *Vizantija, Bŭlgarija i obrazuvaneto na srednovekovnite balkanski dŭržavi* (Byzanz, Bulgarien und die Entstehung der Balkanstaaten im Mittelalter). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 206–212. I. D.

H. Ditten, *Bemerkungen zu den ersten Ansätzen zur Staatsbildung bei Kroaten und Serben im 7. Jahrhundert.* Beiträge zur byzant. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 441–462. A. H.

J. Henning, *Die Bildung des bulgarischen Staates und seine Rolle im politischen und kulturellen Leben Südosteuropas vom 7. bis 11. Jahrhundert.* Ethnogr.-Archäol. Zeitschr. 18 (1977) 744–749. A. H.

Genoveva Cankova-Petkova, *Über die Bildung des bulgarischen Staates.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 463–484. A. H.

Milijana Kajmakamova, *Političeskoto utvŭrždavane na Bŭlgarija prez VII–IX v. spored bŭlgarskata istoriko-letopisna tradicija* (Die politische Konsolidation des bulgarischen Staates während des 7.–9. Jh. nach der bulgarischen historisch-annalistischen Tradition). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 311–317. I. D.

D. Angelov, *Vizantija i Bŭlgarija VII–XIV v.* (Byzanz und Bulgarien während des 7.–14. Jh.). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 190–198. I. D.

P. Petrov, *Bŭlgarija i Jugoiztočna Evropa prez srednovekovieto* (Bulgarien und Südost-Europa während des Mittelalters). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 175–189. I. D.

B. Primov, *Srednovekovna Bŭlgarija i Zapadna Evropa VII–XIV.* (Mittelalterliches Bulgarien und Westeuropa im 7.–14. Jh.). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 253–262. I. D.

A. N. Stratos, *Τὸ Βυζάντιον στὸν ζ' αἰῶνα. V. VI.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 177.) – Bespr. von **F. Hild,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 354–355. H. H.

H. Zielinski, *Aripert II.,* König der Langobarden seit 701. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 933. A. H.

H. H. Kaminsky, *Arichis II.,* Herzog 758–774, princeps v. Benevent 774–787. Lexikon d. Mittelalters, 1, Liefg. 5 (1979) 930–931. A. H.

E. Perroy, *Le monde carolingien.* Paris, Soc. d'éd. d'enseignement supérieur 1974. 274 S. – Bespr. von **A. Busuioceanu,** Revista de Istorie 31 (1978) 345–348. A. H.

M. Pinson, *Un nouvel essai d'explication: Pèlerinage de Charlemagne V. 100–108.* Rom. Forschgn. 89 (1977) 266–268. – Die angebliche Pilgerreise Karls d. Gr. nach Jerusalem richtet sich nach der Route des Peter v. Amiens. A. H.

H.-R. Singer, *Al-Andalus.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 591–593. A. H.

P. Speck, *Kaiser Konstantin VI. Die Legitimation einer fremden und der Versuch einer eigenen Herrschaft.* Quellenkritische Darstellung von 25 Jahren byzantinischer Geschichte ... (Cf. B.Z. 72 [1979] 432.) – Rec. par **H. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 202; par **A. Burg,** Tijdschr. voor Theologie 19 (1979) 198. P. Ga.

B. Jovanović-Stipčević, *Spis o ubijenim Bugarima Teodora Studita* («L'écrit sur les Bulgares tués» de Théodore Stoudite) (serbokr.). Arheografski prilozi 1 (Beograd 1979) 81–93. Mit 4 Facs. – Es handelt sich um die slawische Übersetzung der serbischen Redaktion (13. Jh.) der Erzählung von Studites über den Untergang byzantinischer Gefangener in Bulgarien 814 (Cf. Fontes Graeci hist. Bulgaricae IV, p. 29–30) welche in bedeutendem Maß vom Original abweicht. F. B.

J. H. Rosser, *Theophilus „The Unlucky" (829 to 842): A study of the tragic and brillant reign of Byzantium's last iconoclastic emperor.* Diss., Rutgers Univ. 1972. Ann Arbor, Michigan, Univ. Microfilm Intern. 1977. VI, 301 S. A. H.

Magnae Moraviae fontes historici, tom. V: Indices. Curavit **L. E. Havlík.** [Opera univ. Purkynianae Brunensis, Fac. philos., 296.] Brno 1977. 191 S. – Dieser 5. Band schließt die seit 1966 erscheinende Edition der erhaltenen literar. Quellen zur Gesch. Großmährens ab. (Vgl. die Bespr. Byzantinosl. 31 [1970] 280–285; 33 [1972] 178 u. 39 [1978] 294–295.). Er enthält Indices der geograph. Namen, der Völker, der histor. Persönlichkeiten, der modernen Autoren, der angeführten Quellen sowie eine Art Quellenkonkordanz. A.H.

J. B. Simonsen, *Arabiske kilder til Vikingetidens historie.* Historisk Tidsskrift 79 (Kopenhagen 1979) 67–79. – Zu den Nachrichten arabischer Quellen über die Vikinger. V. T.

V. P. Stepanenko, *Iz istorii armjano-vizantijskich otnošenij vtoroj poloviny X–XI v.* (Aus der Geschichte der armenisch-byzantinischen Beziehungen während der zweiten Hälfte des 9.–11. Jh.). Antičnaja drevnost i srednie veka 15 (Sverdlovsk 1978) 43–52. – Zur Geschichte der Periode von 1048–65. I. D.

R. Auty - D. Obolensky, *An introduction to Russian history.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 179.) – Bespr. von **D. W. Treadgold,** Slav. Rev. 36 (1977) 494–495. A. H.

M. Laran - J. Saussay, *La Russie ancienne. XIe–XVIIe siècles.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 469.) – Bespr. von **M. Szeftel,** Slav. Rev. 35 (1976) 527–528; derselbe, Cahiers Civil. Médiév. 84 (1978) 408–409. A. H.

W. Störmer, *Arnulf »von Kärnten«,* ostfränk. König, Kaiser. Lexikon d. Mittelters 1, Liefg. 5 (1979) 1013–1015. A. H.

J. Irmscher, *Die Gestalt Leons VI. des Weisen in Volkssage und Historiographie.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 205–224. A. H.

A. N. Sacharov, *Pochod Rusi na Konstantinopol' 907 g.* (Der Feldzug der Rus' nach K/pel 907). Istorija SSR 1977, Nr. 6, S. 72–103. A. H.

G. Györffy, *Árpád,* Großfürst der Ungarn. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 1022. A. H.

G. Györffy, *Árpáden.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 1022–1024. A. H.

J. V. A. Fine, Jr., *A Fresh Look at Bulgaria under Tsar Peter I (927–969)*. Byzantine Studies 5 (1978) 88–95. R. B.

E. Turdeanu, *Le dit de l'empereur Nicéphore II Phocas et de son épouse Théophano*. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 433.) – Bespr. von **D. Simonescu,** Rev. Et. Sud-Est-Europ. 16 (1978) 386–388; von **Zoë Hauptová,** Byzantinosl. 39 (1978) 236–238. A. H.

B. S. Karageorgos, *Λιουτπράνδος ὁ ἐπίσκοπος Κρεμώνης ὡς ἱστορικὸς καὶ διπλωμάτης. Συμβολὴ εἰς τὴν ἔρευναν τῆς Ἱστορίας τῆς Δύσεως καὶ τῶν μετὰ τοῦ Βυζαντίου διπλωματικῶν σχέσεων αὐτῆς κατὰ τοὺς 9ον καὶ 10ον αἰῶνας*. Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Ἐθν. καὶ Καποδιστρ. Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν, Φιλοσ. Σχολή. [Βιβλιοθήκη Σοφίας Ν. Σαριπόλου, 38.] Athen 1978. 273 S., 1 Bl. – Die offenbar in manchen Punkten überarbeitete Fassung der B. Z. 71 (1978) 445 angezeigten Diss., vermehrt um eine deutsche Zusammenfassung (S. 250–258) und Indices. Auch das Quellen- und Literaturverzeichnis weist neue Titel auf, was freilich nichts an seinem etwas heterogenen Charakter ändert. Man fragt sich, weshalb Skylitzes, Nikolaos Mystikos, Andreas v. Kaisareia oder etwa das Chron. Salernitanum nicht nach neueren Ausgaben zitiert werden u. v. a. mehr. A. H.

J. Karajannopulos, *Beležki vŭrchu vŭstanieto na komitopulite* (Bemerkungen über den Komitopulen-Aufstand). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia1979) 199–205. I. D.

I. Božilov, *Anonimŭt na Hase: Bŭlgarija i Vizantija na DolnjaDunav v kraja na X vek* (L'anonyme de Hase: la Bulgarie et Byzance du Bas Danube à la fin du Xe s.) (mit frz. Zsfg.). Sofia 1979, 220 S. I. D.

G. G. Litavrin, *Juridičeskijat statut na bŭlgarskite zemi v sŭstava na Vizantijskata imperija (1018–1185 g)*. (Die juristische Lage der bulgarischen Territorien als Bestandteil des byzantinischen Reichs 1018–1185). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 228–232. I. D.

Je. A. Mel'nikova, *Ékspedicija Ingvara Putešestvennika na vostok i pochod russkich na Vizantiju v 1043 g*. (Die Expedition Ingvars des Reisenden nach Osten und der Zug der Rus' nach Byzanz 1043). Skandinav. sborn. (1976) vyp. 21, S. 74–88. – Die Waräger, die 1043 am Feldzug der Russen gegen K/pel teilnehmen, sind Gefolgsleute Ingvars. Vgl. die Anzeige von **M. V. Bibikov,** Byzantinosl. 39 (1978) 295. A. H.

J. Le Patourel, *The Norman Empire*. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 180.) – Bespr. von **M. Richter,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 404–406. V.T.

Vera von Falkenhausen, *Argyros*. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 925. A.H.

G. Györffy, *Andreas I.*, König v. Ungarn 1046–1060. Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 601–602. A. H.

T. S. R. Boase (Hrsg.), *The Cilician Kingdom of Armenia*. Edinburgh & London, Scottish Academic Press 1978. XII, 206 S., 48 Abb., 2 Kart. A. H.

H. Gh. Moayedi, *Invasion Seldjoukides en Arménie Byzantine*. Tarih Arastırmaları Derg. 6 (1968) (1972) 127–133. O. F.

A. Hamdani, *A possible Fatimid background to the battle of Manzikert*. Tarih Arastırmaları Derg. 6 (1968) (1972) 1–39. O. F.

A. T. Stephens, *The battle of Manzikert: Genesis of International Cultural Cultivation*. Tarih Arastırmaları Derg. 6 (1968) (1972) 73–84. O. F.

R. A. Hüseynof, *Malazgird ve Kafkaslar* (M. und die Kaukasier, türk.). Tarih Arastırmaları Derg. 6 (1968) (1972) 61–71. O. F.

F. Giunta, *Giovanni Villani e la leggenda Guelfa di Roberto il Guiscardo.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 191–200. A. H.

I. Kapitánffy, *König Ladislaus und Byzanz.* Homonoia. Yearbook of the chair of Greek philology of the University Budapest 1 (1979) 73–96. – Verf. untersucht die Beziehungen zwischen Ungarn und Byzanz gegen Ende der Regierung Ladislaus' und interpretiert angesichts der politischen Situation den Vorstoß des Königs nach Kroatien (1091) als „die für Byzanz optimale Lösung". A. H.

Katherine Walsh, *Orient und Okzident in Politik und Geistesleben des ausgehenden Mittelalters und der frühen Neuzeit.* Röm. hist. Mitteilungen 20 (1978) 181–203. – Literaturbericht, in dem auch einige unseren Bereich betreffende Werke (Zur Geschichte der Kreuzzüge, zur Ideologie der Reichskrone) gewürdigt werden. V. T.

J. Riley-Smith, *What were the crusades?* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 434.) – Bespr. von **J. van Herwaarden,** Tijdschrift voor Geschiedenis 92 (1979) 87–88; von **Marie-Luise Favreau,** Hist. Ztschr. 228 (1976) 685–686. V.T.

Cl. Cahen, *Ḳilidj Arslan I.* Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 103–104. – Der Gegenspieler bzw. Partner Kaiser Alexios' I. 1092–1107. A. H.

B. Primov, *Vtorijat krŭstonosen pochod prez bŭlgarskite zemi i Vizantija* (Der zweite Kreuzzug durch die Balkanländer und Byzanz). Istoričeski pregled 34, Hf. 6 (1978) 37–57. I. D.

Cl. Cahen, *Ḳilidj Arslan II,* Sultan of Rum 1155–1192. Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 104. A. H.

G. Le Viere Leiser, *The Crusader Raids in the Red Sea in 578/1182–83.* Journ. of the Am. Res. Cent. in Egypt 14. (1977) 87–100. P. Gr.

G. Weiß, *Andronikos I. Komnenos.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 613. A.H.

G. Prinzing, *Angeloi.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 618–619. A. H.

F. Oppl, *Das Itinerar Kaiser Friedrich Barbarossas (1152–1190).* [Forsch. z. Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters, 1.] Wien/Graz/Köln, Böhlau 1978. XLII, 253 S. 3 Faltkart. *92.– DM.* V.T.

Serbisches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien, 2: Danilo II. und sein Schüler: Die Königsbiographien. Übers., eingel. u. erklärt von **St. Hafner.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 181.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 276. A. H.

Marie-Luise Favreau, *Die italienische Levante-Piraterie und die Sicherheit der Seewege nach Syrien im 12. und 13. Jahrhundert.* Vierteljahrsschrift f. Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 65 (1978) 461–510. V.T.

D. E. Queller, *The Fourth Crusade. The Conquest of Constantinople, 1201–1204.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 435.) – Rev. by **J. Riley-Smith,** Eng. Hist. Rev. 94 (1979) 634–625. R. B.

M. Angold, *A Byzantine Government in Exile.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 436.) – Bespr. von **D. Jacoby,** B.Z. 73 (1980) 87–92. A. H.

St. Brezeanu, *Das Zweikaiserproblem in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts.* Rev. Roum. d'Hist. 17 (1978) 249–267. – Die Ereignisse des Jahres 1204 und ihr Einfluß auf die Entwicklung des europäischen politischen Denkens. A. H.

K. M. Setton, *The Papacy and the Levant (1204–1571). 1: The Thirteenth and Fourteenth Centuries.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 181.) – Bespr. v. **G. T. Dennis,** The Catholic Hist. Rev. 65 (1979) 448–449. V.T.

Th. v. Bogyay, *Andreas II.*, König v. Ungarn 1205–1235. Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 602. A. H.

G. Erszegi, *Semejno-dinastičeskite vrŭzki na ungarskija kral Andrej II s bŭlgarskite care* (Die Familien- und dynastischen Beziehungen des ungarischen Königs Andreas II. mit den bulgarischen Herrschern). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 284–289. I. D.

A. D. Vasileva, *Les relations politiques bulgarolatines au cours de la période 1218–1241*. Bulg. hist. review 7, Hf. 1 (1979) 75–90. I. D.

S. de Vajay, *Essai chronologique à propos de la famille du Grand-Comnène Manuel 1238–1263*. Byzantinische Forschungen 6 (1979) 281–291. – Verf. zeigt, daß alle drei Frauen Manuels I. (Anna Xylaloe, Rusudan, Eirene Syrikaina) legitime Verbindungen mit ihm eingegangen sind. A. H.

D. J. Geanakoplos, *The byzantine recovery of Constantinople from the Latins in 1261*. A Chrysobull of Michael VIII Palaeologus in favor of Hagia Sophia. Continuity and discontinuity in church history, essays presented to G. H. Williams on the occasion of his 65th birthday, edd. **F. Forrester Church** and **T. George** (Leiden, Brill 1979) 104–117. A. H.

U. Mattejiet - R. Manselli - Th. v. Bogyay - R.-H. Bautier, *Anjou (Dynastie)*. Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 645–651. A. H.

F. Giunta, *Aragón*, sizilianische Linie (Aragona di Sicilia). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 865–866. A. H.

Magda Hristodulova, *Le rôle joué par la reine Maria dans le soulèvement d'Ivailo*. Bulg. hist. review 6, Hf. 4 (1978) 60–65. – Über die Ereignisse in Bulgarien in den Jahren 1268–79. Das Problem der Rolle der Byzantinerin Maria bedarf eingehenderer Erforschung der Geschichtsquellen und der betreffenden Spezialliteratur. I. D.

Constance Head, *Imperial Twilight: The Palaiologos Dynasty and the Decline of Byzantium*. (Cf. B. Z. 72 [1979] 437.) – Rev. by **F. E. Wozniak,** Balkan Studies 19 (1978) 455; by **G. T. Dennis,** Catholic Histor. Rev. 65 (1979) 455–456; by **Alice-Mary Talbot,** Byzantine Studies 4 (1977) 222–223; by **R. P. Lindner,** Greek Orthod. Theol. Rev. 23 (1978) 305–306; by **J. W. Barker,** B. Z. 73 (1980) 92. R. B.

Angeliki E. Laiou, *Constantinople and the Latins* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 181.) – Bespr. von **D. I. Constantelos,** Slav. Rev. 36 (1977) 150–151. A. H.

L. Mavromatis, *La fondation de l'Empire Serbe. Le kralj Milutin*. [Βυζαντινὰ κείμενα καὶ μελέται, 16.] Thessalonike, Κέντρον Βυζαντινῶν 'Ερευνῶν 1978. 176 S., Tf. – Wird besprochen. A. H.

Chr. Kolarov †, *Bŭlgaro-srŭbskite otnošenija pri Terterovci* (Die bulgarisch-serbischen Beziehungen während der Terteriden-Dynastie). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 213–221. – Während der Zeit zwischen 1280 und 1322. I. D.

G. Weiß, *Andronikos II. Palaiologos*. Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 613–614. A. H.

R. Manselli, *Anna von Savoyen*. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 655. A. H.

I. Ollich y Castanyer, *Arenós, Ferran Eiximensis* d' (griech.: Φαρέντζας Τζυμῆς), *Heerführer unter Roger de Flor*. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 919. A. H.

B. Flemming, *Aqsarāyī, Karīm ad-Dīn Maḥmūd b. Muḥammad*. Lexikon d. Mittelalters 1, 5. Liefg. (1979) 824. A. H.

Th. v. Bogyay, *Andreas III., König von Ungarn 1290–1301.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 603. A. H.

L. Jončev, *Nekotorye voprosy političeskoj istorii Bŭlgarii i ee otnošenij s Serbiej i Vizantiej v XIV veke (1330–1332)* (Einige Fragen über die politische Geschichte Bulgariens und die Beziehungen mit Serbien und Byzanz im 14. Jh. [1330–1332]). Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 23–37. I. D.

G. Weiß, *Andronikos III. Palaiologos.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 614. A. H.

C. P. Kyrris, *Continuity and differentiation in the régime established by Andronicus III after his victory of 23/24. V. 1328.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 278–328. – Bietet in 34 Paragraphen das erste Kapitel des 4. Bandes eines vom Verf. in Angriff genommenen sechsbändigen Werkes über die byz. Politik von 1321–1354. Die Bände I–III (I soll 1979/80 erscheinen) sind in griech., die BändeIV–VI werden in engl. Sprache geschrieben. A. H.

E. Pasztor, *Andreas v. Ungarn (1327–1345).* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 601. A. H.

St. J. Shaw, *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey I: Empire of the Gazis.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 437.) – Bespr. von **H. Mejcher,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 133–135. V.T.

Mustafa Ali Mehmed, *Istoria turcilor.* Bucureşti, Edit. ştiintif. şi enciclop. 1976. 447 S. – Bespr. von **Mehmed Ali Ekrem,** Revista de Istorie 31 (1978) 1108–1111. A. H.

J. Ferluga, *Serben, Türken und Byzantiner von der türkischen Eroberung Kallipolis' (1354) bis zur Schlacht an der Marica (1371).* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 165–174. A. H.

P. F. Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman rule.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 182.) – Bespr. von **S. Columbeanu,** Rev. Roum. d'Hist. 17 (1978) 771–775. A. H.

P. Schreiner, *Byzanz und die Mamluken in der 2. Häfte des 14. Jahrhunderts.* Der Islam 56 (1979) 276–304. – Behandelt zwei bisher wenig beachtete Quellentexte. P. Gr.

G. Weiß, *Alexios Apokaukos.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 757–758. A.H.

G. Weiß, *Andronikos IV. Palaiologos.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 614. A. H.

H. Sohrweide, *Aq Qoyunlu, türk. Dynastie.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 824. A. H.

I. Haţegan, *Banatul şi începturile luptei antiotomane (1389–1426). Rolul lui Filippo Scolari* (Le Banat et les débuts de la lutte antiottomane (1389–1426). Le rôle de Filippo Scolari). Revista de Istorie 31 (1978) 1025–1039 (m. franz. Résumé). A. H.

D. Obolensky, *A Byzantine Grand Embassy to Russia in 1400.* Byzantine and Modern Greek Studies 5 (1979) 123–132. R. B.

N. Beldiceanu, *Le monde ottoman des Balkans (1402–1566).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 438.) – Bespr. von **B. Demetriades,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 480–483. A. H.

Marie-Mathilde Alexandrescu-Dersca, *La campagne de Timur en Anatolie (1402).* London, Varior. reprints 1977. XII, 180 S., m. 5 Kart. – 2. Aufl. des 1942 in Bukarest erschienenen Werkes. (Vgl. B. Z. 43 [1950] 141 f.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 207–208. A. H.

G. Svane, *Konstantin Kosteneckij i ego biografija serbskog despota Stefana Lazareviča* (Konstantin von Kostenec und seine Biographie des serbischen Despoten Stephan Lazarević). Starobŭlgarska literatura 4 (Sofia 1978) 21–38. I. D.

M. Purković, *Knez i despot Stefan Lazarević.* Beograd 1978. 165 S. – Bespr. v. **D. Kašić,** Glasnik Srp. pravosl. crkve 60 (Beograd 1979) 188. F. B.

A. Pertusi †, *La situazione dell'Europa orientale dopo la caduta di Smederevo (1439) in una lettera inedita di Fra Bartolomeo di Giano.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 337–372. – Die zwei auf ff. 290v–292v des Miszellankod. Guelferb. lat. 42.3 Aug 2° enthaltenen Briefe beziehen sich nicht, wie Heinemann in seinem Katalog angibt, auf den Fall Kpels (1453), sondern auf den Fall von Smederevo (1439). Edition der Briefe und Auswertung der dort gebotenen Nachrichten. A. H.

M. D. Popa, *Aspecte ale politicii internationale a țării românesti și moldovei în timpul lui Mircea cel Bătrîn și Alexandru cel Bun* (Aspects de la politique internationale de la Valachie et de la Moldavie sous le règne de Mircea l'Ancien et d'Alexandre le Bon). Revista de Istorie 31 (1978) 253–271 (m. franz. Résumé). – Zur internationalen Bedeutung der rumän. Gebiete im 3. Jahrzehnt des 15. Jh. A. H.

A. Hohlweg, *Kaiser Johannes VIII. Palaiologos und der Kreuzzug des Jahres 1444.* B.Z. 73 (1980) 14–24. A. H.

A. Hohlweg, *Der Kreuzzug des Jahres 1444. Versuch einer christlichen Allianz zur Vertreibung der Türken aus Europa.* Die Türkei in Europa (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979) 20–37. A. H.

F. Pall, *Encore une fois sur l'action de Ianco de Hunedoara (Hunyadi) en Valachie pendant l'année 1447.* Rev. Roum. d'Hist. 17 (1978) 743–754. – Verf. verteidigt noch einmal seine Datierung: gegen Ende 1447. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 439.) A. H.

N. Th. Simopulos, *'Η ἅλωσις τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ Κωνσταντῖνος ὁ Παλαιολόγος.* Athen 1978. 68 S. A. H.

D. M. Nicol, *The End of the Byzantine Empire.* London, Arnold 1979. Pp. 109. R. B.

R. Constantinescu, *Quelques observations sur l'époque de Vlad Țepeș, II: Vladislav II et sa politique transylvaine (1450–1456).* Rev. Roum. d'Hist. 17 (1978) 313–326. A. H.

I. Beldiceanu-Steinherr, *Aq Šems ed-Dīn.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 824. A. H.

W. Schulz, *Andreaskreuz und Christusorden. Isabella von Portugal und der burgundische Kreuzzug.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 440.) – Bespr. von **W. Paravicini,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 421–423. V.T.

R. Mihaljčic, *Kraj Srpskog carstva.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 184.) – Bespr. von **W. S. Vucinich,** Slav. Rev. 35 (1976) 763–764. A. H.

G. Prinzing, *Zur historischen Relevanz der „Memoiren eines Janitscharen oder Türkischen Chronik" des Konstantin Mihajlović aus Ostrovica.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 373–384. A. H.

R. M. Clogg, *A Short History of Modern Greece.* Cambridge, The University Press 1979. Pp. 242. – Chapter 1 deals with the late Byzantine period. R. B.

B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

W. Goldschmidt, *The cultural view of history and the historical view of culture.* The „past" in medieval and modern Greek culture. (Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 3–12. – Zum Verhältnis von Anthropologie und Geschichte. A. H.

T. B. Jones, *In the Twilight of Antiquity. The R. S. Hoyt Memorial Lectures (1973).* Minneapolis, Univ. of Minnesota Press 1978. IX, 146 S., 1 Kt. – Zur Kultur- und Gei-

stesgeschichte der Spätantike von ca. 324–450 n. Chr. – Bespr. von **J. E. Slaver,** Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 131–132. H. B.

H. I. Marrou, *Décadence romaine ou antiquité tardive? 3e–4e siècle.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 450.) – Bespr. von **Lietta De Salvo,** Boll. stud. lat. 9 (1979) 83–92; von **V. Saxer,** Riv. arch. crist. 55 (1979) 205–208. H. B.

S. Vryonis, Jr., *Recent Scholarship on Continuity and Discontinuity of Culture: Classical Greeks, Byzantines, Modern Greeks.* The „Past" in Medieval and Modern Greek Culture (Malibu, Undena Publications 1978) 237–256. R. B.

S. Vryonis, Jr., *Cultural Conformity in Byzantine Society,* in **A. Banani** and **S. Vryonis,** Jr., (edd.), Individualism and Conformity in Classical Islam (Wiesbaden, Harrassowitz 1977) 115–144. R. B.

P. Johnson, *Civilizations of the Holy Land.* London, Weidenfeld and Nicolson 1979. Pp. 224, 16 coloured plates, 100 black-and-white illustrations. R. B.

D. J. Geanakoplos, *Byzantine East and Latin West.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 441.) – Rev. by **P. Charanis,** Byzantine Studies 4 (1977) 216–218. R. B.

D. J. Geanakoplos, *Interaction of the ‚Sibling' Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 441.) – Bespr. von **L. Rydén,** Lychnos 1977–1978, 277–279; von **P. Charanis,** Byz. Stud. 4 (1977) 216–218; von **G. T. Dennis,** The Catholic Histor. Rev. 65 (1979) 243; von **H. Rosenberg,** Church History 48 (1979) 206–207; von **J.-L. van Dieten,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 399–401; von **A. Duţu,** Revista de istorie 31 (1978) 1120–1122. L. R.

J. M. Blázquez, *The rejection and assimilation of Roman culture in Hispania during the IVth and the Vth centuries.* Classical folia 32 (1978) 217–242. A. H.

J. Gil, *Relaciones de Africa e Hispania en la antigüedad tardia.* Atti Centro ric. e document. antichità class. 10 (1978–1979) 41–62. – Neben der wirtschaftlichen und kulturellen Verbindung sieht Verf. vor allem in der sich über das 5./6. Jh. hinziehenden Auswanderung von dissidenten afrikanischen Christen eine starke Beeinflussung der iberischen Halbinsel. Verf. nennt u. a. zahlreiche archäologische Zeugnisse (Sarkophage, Grabmosaiken, biapsidale Kirchen) und Inschriften, die enge Beziehungen zu Afrika belegen, doch fehlen sämtliche Nachweise, keine Abbildungen. H. B.

J. Schacht † with **C. E. Bosworth** [Hrsg.], *The legacy of Islam.* Second edition. Oxford, Clarendon Press 1974. XIV, 530 S., 63 Abb. – Das Werk berücksichtigt in den zehn von verschiedenen Autoren bearbeiteten Kapiteln jeweils auch die Beziehungen zu Byzanz. – Vgl. die Bespr. von **K. Rudolph,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 249–251. A. H.

J. Kłoczowski, *Le développement de la civilisation en Europe Centrale et Orientale aux XIVe et XVe siècles.* Quaestiones Medii Aevi 1 (1977) 111–138. A. H.

Aksinija Džurova, *Bŭlgaro-kipŭrski kulturni vrŭzki* (Die Kulturbeziehungen zwischen Bulgarien und Zypern). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 222–227. I. D.

Erziehung und Bildung in der heidnischen und christlichen Antike. Hrsg. von **H.-Th. Johann.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 442.) – Bespr. von **J. Blomqvist,** Lychnos 1977–1978, 323–324. L. R.

Marguerite Harl, *Eglise et enseignement dans l'Orient grec au cours des premiers siècles.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 442.) – Ang. von **W. Klausnitzer,** Ztschr. f. kath. Theologie 101 (1979) 252. V.T.

G. Fowden, *The Platonist philosopher and his circle in late antiquity.* Philosophia 7 (1977) 359–383. R. B.

Ann Moffatt, *Early Byzantine School Curricula and a Liberal Education.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 275–288. A. H.

I. P. Medvedev, *Vizantijskij gumanizm XIV–XV vv.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 474.) – Bespr. von **Constanța Niculescu,** Revista de Istorie 31 (1978) 2325–2328; von **F. Tinnefeld,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 281–282; von **H.-V. Beyer,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 359–363. A. H.

R. Weiss, *Per la storia degli studi greci alla curia papale nel tardo Duecento e nel Trecento.* Medieval and humanist Greek (vgl. B. Z. 71 [1978] 409) 193–203. A. H.

R. Weiss, *Gli inizi dello studio del greco a Firenze.* Medieval and humanist Greek (vgl. B. Z. 71 [1978] 409) 227–254. A. H.

S. Bernardinello, *Oriente e occidente in tre momenti di cultura bizantina a Padova.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 41–48. – Die Begegnung zwischen dem byz. Osten und dem humanist. Westen im Lichte der handschriftl. Zeugnisse – in drei kulturellen Phasen: Grammatik, Theologie und literarische Produktion in griech. Sprache. A. H.

F. Tinnefeld, *Das Niveau der abendländischen Wissenschaft aus der Sicht gebildeter Byzantiner im 13. und 14. Jh.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 241–280. A. H.

I. Grickat, *O nauci u srednjovekovnim srpskim spisima* (Sur la science dans les écrits serbes médiévaux) (serbokr.). Arheografski prilozi 1 (Beograd 1979) 9–30. – Nüchterne und auf soliden Kenntnissen begründete Betrachtungen über die Gründe, aus welchen im mittelalterlichen Serbien weltliche (Natur- und humanistische) Wissenschaften sehr wenig gepflegt wurden. F. B.

J. Bleicken, *Verfassungs- und Sozialgeschichte des Römischen Kaiserreiches. Bd. I–II.* [UTB, 838 und 839.] Paderborn, Schöningh 1978. 352 und 305 S. Je *DM 18.80.* V.T.

W. Suerbaum, *Vom antiken zum frühmittelalterlichen Staatsbegriff.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 443.) – Bespr. ablehnend von **E. Pack,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 668–672. V.T.

R. MacMullen, *Roman Government's Response to Crisis AD 235–337.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 186.) – Bespr. von **Alföldy,** Hisp. ant. 6 (1976) 341–346. H. B.

M. Salamon, *Rozwój idei Rzymu-Konstantinopolu od IV do pierwszej połowy VI wieku.* (Cf. B. Z. 69 [1976] 535.) – Rev. by **W. K. Hanak,** Byzantine Studies 4 (1977) 93–95. R. B.

Hélène Ahrweiler, *L'idéologie politique de l'empire byzantin.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 186.) – Rèv. by **J. W. Barker,** Byzantine Studies 4 (1977) 90–91. R. B.

M. V. Anastos, *Byzantine political theory: its classical precedents and legal embodiment.* The „past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 13–53. – Verf. untersucht die geistigen Grundlagen für die Stellung des byz. Kaisers. Sie liegen in der platonischen und aristotelischen Philosophie und deren Weiterbildung im griech. und röm. Bereich, – auch für die Vorstellung vom Kaiser als νόμος ἔμψυχος (Archytas v. Tarent). Ein orientalischer Einfluß (indirekt!) ist nur in den Äußerungsformen dieser Ideologie gegeben. Die gesetzliche Basis für den Absolutismus des byz. Kaisers bildet das CJC. A. H.

St. Runciman, *The Byzantine Theocracy.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 445.) – Bespr. von **P. Charanis,** Speculum 54 (1979) 184–185. A. H.

J. Irmscher, *Die Wandlungen der Staatsidee im ausgehenden Byzanz.* Riv. cult. class. e med. 19 (1977) 445–450. H. B.

P. Charanis, *The formation of the Greek people.* The „past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 87–101. – Verf. stellt die Frage nach dem griech. Volk im Mittelalter vor dem Hintergrund der Sprache und der Kultur

als „nationen"bildende Faktoren. In diesem Sinne sind – jedenfalls nach dem 7. Jh. – die Ῥωμαῖοι Griechen. Die Herausbildung des griechischen Volkes beinhaltet zweierlei: eine kulturelle Neuorientierung, deren Charakteristikum die Verbindung des hellenistischen Erbes mit dem Christentum ist, und auf der anderen Seite die Absorbierung verschiedener demographischer Elemente durch die griechische Kultur. A. H.

D. Skiotis, *The nature of the modern Greek nation: The Romaic strand.* The „Past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 155–162. – Zu den Gründen für die „progonoplexia" der Griechen. A. H.

A. E. Vacalopulos, *Byzanz und Neugriechenland.* Die Ursprünge des griechischen Nationalbewußtseins. Österreich. Osthefte 19 (1977) 191–199. A. H.

F. Châtelet, G. Mairot, *Histoire des idéologies, 1. Les mondes divins jusqu'au VIIIe siècle de notre ère.* Paris, Hachette 1978. 389 S. – S. 279–309, **P. Griolet,** *De Constantin à Charlemagne ou la propédeutique ecclésiale du pouvoir.* R. S.

Chr. Kolarov †, J. Andreev, *Certaines questions ayant trait aux manifestations de continuité d'idées en Bulgarie médiévale au cours des XIIe–XIVe s.* Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 77–97. I. D.

St. Brezeanu, *Ideea de imperiu în occidentul medieval în lumina cercetărilor din ultimele decenii.* (L'idée de l'empire dans l'occident médiéval à la lumière des investigations des dernières décennies). Revista de Istorie 31 (1978) 273–298 (m. franz. Résumé). A. H.

F. Millar, *The Emperor in the Roman World (31 B. C. – A. D. 337).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 444.) – Bespr. von **T. R. S. Broughton,** Amer. Journ. Philol. 99 (395) (1978) 530–534. H. B.

J. Straub, *Des christlichen Kaisers secunda maiestas* (Tertullian und die Konstantinische Wende). Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 293–303. – Ausgehend von den Sakral-Prädikationen, wie wir sie unter Friedrich Barbarossa im Westen feststellen, untersucht Verf. den Ursprung der Vorstellung von einem sacer imperator etc., den er in der Auffassung vom Kaiser als secundus a Deo findet. A. H.

K.-P. Johne, *Kaiserbiographie und Senatsaristokratie. Untersuchungen zur Datierung und sozialen Herkunft der Historia Augusta.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 444.) – Bespr. von **M.-Th. Raepsaet-Charlier,** Antiqu. Class. 47 (1978) 649–650; von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 189–191. H. H.

P. Classen, *Kaiserreskript und Königsurkunde.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 445.) – Bespr. von **G. Scheibelreiter,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 333–335. H. H.

Ursula Victoria Bosch, *Einige Bemerkungen zum Kanzleiwesen der byzantinischen Kaiserin.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 83–102. A. H.

H. Wolfram (Hrsg.), *Intitulatio. I: Lateinische Königs- und Fürstentitel bis zum Ende des 8. Jahrhunderts II: Lateinische Herrscher- und Fürstentitel im neunten und zehnten Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 476.) – Bespr. von **B. H. Hill, jr.,** Speculum 54 (1979) 202–205. A. H.

G. Rösch, *ONOMA ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit.* [Byzantina Vindobonensia, 10.] Wien, Verlag d. Österr. Akademie d. Wiss. 1978. 179 S., 2 Falttaf. – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 285–286. A. H.

Pia Schmid, *Τὴν ἀνάγκην γίνεσθαι χάριν. Zur ἀδελφότης in spätbyzantinischer Zeit.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 185–190. – Die Verleihung des Brudertitels an den Mamelukenherrscher durch Andronikos II. (Pachym. II 246 f.) als Beispiel für die οἰκονομία. A. H.

F. Winkelmann, *Einige Bemerkungen zu den Abdankungen byzantinischer Kaiser.* Etudes Balkaniques 3 (1978) 61–70. – Verf. untersucht anhand der erzählenden Quellen die Abdankungen seit Justin II. Das Kaisertum bleibt trotz aller Ideologisierung ein politisches Amt; bei der Abdankung ergeben sich keine verfassungsrechtlichen Probleme. A. H.

K. F. Stroheker, *Der spätrömische Kaiser und das Volk.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970. [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 15–30. H. B.

M. V. Anastos, *Vox populi voluntas dei and the election of the byzantine emperor.* Christianity, Judaism and other greco-roman cults. Studies for M. Smith at sixty, Bd. II (Leiden, Brill 1975) 181–207. A. H.

F. H. Tinnefeld, *Kategorien der Kaiserkritik in der byzantinischen Historiographie von Prokop bis Niketas Choniates.* (Cf. B. Z. 70 [1977] 476.) – Rec. par **J. Mossay,** Antiqu. Class. 47 (1978) 655–656. P. Ga.

A. S. Kozlov, *Političeskaja oppozicija pravitel'stvu Vizantii v konce IV – načale VI vv.* (Die politische Opposition gegenüber der Regierung in Byzanz vom Ende des 4. bis zum Anfang des 6. Jh.) (Russ.). Selbstref. e. Kandidatenschrift. Sverdlovsk, Ural'skij Gos. Univ. 1975. 18 S. R. S.

P. H. Sawyer - I. H. Wood (edd.), *Early Medieval Kingship.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 187.) – Bespr. von **Grethe Authén Blom,** Historisk Tidsskrift 58 (Oslo 1979) 205–208. V. T.

P. Schreiner, *Omphalion und Rota porphyretica. Zum Kaiserzeremoniell in Konstantinopel und Rom.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 401–410. – Omphalion und Rota als Warteplatz des Kaisers während einer liturg. Handlung. Zur Frage der Datierung der Übernahme im Westen. Mit einem Anhang zur Wortbedeutung „omphalion“ und „omphalos“. A. H.

K. Corrigan, *The ivory scepter of Leo VI. A statement of post-iconoclastic imperial ideology.* Art Bull. 60 (1978) 407–416. A. H.

P. Angelov, *Nazvanijata ‚Bŭlgarija‘ i ‚bŭlgari‘ v titulaturata na srŭbskite krale ot XIV vek* (Die Benennungen ‚Bulgarien‘ und ‚Bulgaren‘ in der Titulatur der serbischen Könige im 14. Jh.). Vekove 8, Hf. 2 (1979) 48–54. I. D.

G. Seewann, *Die Heimkehr der „heiligen Stephanskrone“. Zur Geschichte eines tausendjährigen ungarischen Staatssymbols.* Südosteuropa-Mitteil. 18 (1978) 38–48. A. H.

G. Seewann, *Die Sankt-Stephans-Krone, die Heilige Krone Ungarns.* Südostforschungen 37 (1978) 145–178. A. H.

N. A. Soboleva, *Simvoly russkoj gosudarstvennosti* (The Symbols of Russian Statehood) (mit engl. Zsfg.). Voprosy istorii 1979, Hf. 6, S. 47–59, 190. – Meistens als Nachklang von Byzanz. I. D.

W. Eck, *Die staatliche Organisation Italiens in der hohen Kaiserzeit.* [Vestigia. Beiträge zur Alten Geschichte, 28.] München, C. H. Beck 1979. XI, 326 S. – Verf. behandelt die Frage nach der Verstärkung des „staatlichen Eingreifwillens“ seit dem Regierungsantritt des Augustus in Italien – vor allem im Bereich des Straßenbaus, des staatlichen Nachrichten- u. Transportsystems, des Steuereinzugs, der kaiserl. Alimentarinstitution, der Kontrolle der staatl. Finanzen und der dezentralisierten Jurisdiktion. Hier angezeigt wegen der grundsätzlichen Bedeutung. A. H.

J. Arce, *Los cambios en la administraciôn imperial y provincial con el emperador Fl. C. Juliano (352–363).* Hisp. ant. 6 (1976) 207–220. H. B.

Vera von Falkenhausen, *La dominazione bizantina nell'Italia meridionale.* Introduzione all'edizione italiana di **C. Violante.** Bari, Ecumenica editrice 1978. Pp. XVI, 235, 1 carta. – Traduzione italiana, riveduta e ampliata dall'autrice, del libro pubblicato nel 1967 nell'originale redazione tedesca, sotto il titolo *Untersuchungen über die byzantinische Herrschaft in Süditalien vom 9. bis ins 11. Jahrhundert* (cf. B. Z. 66 [1973] 483). E. F.

Felicia Lacava Ziparo, *Dominazione bizantina e civiltà basiliana nella Calabria prenormanna.* Reggio Cal., Ed. Parallelo 38, 1977. 181 S. Mit Tf. R. S.

M. Sesan, *Les thèmes byzantins a l'époque des Comnènes et des Anges (1081–1204).* Rev. Et. Sud-Est-Europ. 16 (1978) 45–55. A. H.

A. N. Sherwin-White, *The Roman Citizenship.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 188.) – Bespr. von **F. E. Steffensen,** Historisk Tidsskrift 79 (Kopenhagen 1979) 207–208. V. T.

D. Liebs, *Ämterkauf und Ämterpatronage in der Spätantike.* Sav. Zeitschr. rom. Abt. 95 (1978) 158–186. – Sehr begrüßenswerter Aufsatz, in dem an Hand von Historikerzeugnissen und Gesetzgebung die Geschichte der bezahlten Protektion vom Prinzipat bis Justinian I. nachgezeichnet und der endgültige Umschwung zur offiziell gebilligten (mäßigen) Bestechung unter Theodosios I. ausgemacht werden. D. S.

Lj. Maksimović, *Apanagen im Byzantinischen Reich.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 742. A. H.

Fr. Saaby Pederson, *Late Roman Public Professionalism.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 446.) – Bespr. von (nomen recensoris deest), Historisk Tidsskrift 79 (Kopenhagen 1979) 209–211. V. T.

A. Giardina, *Aspetti della burocrazia nel basso impero.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 446.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 275. A. H.

Aspects of the Notitia dignitatum. Ed. **R. Goodburn** and **Ph. Bartholomew.** British Archaeological Reports, Supplem. Series, 15. Oxford 1976. 224 S., mit zahlr. Taf. u. Kart. A. H.

R. Guilland, *Titres et fonctions de l'empire byzantin.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 196.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 186–187. A. H.

N. Oikonomides, *Les listes de préseance ...* (Cf. B. Z. 70 [1977] 479.) – Rec. di **J. Ferluga,** *Dignitari e funzionari bizantini,* Riv. Stor. Ital. 90 (1978) 810–817. E. F.

R.-J. Lilie, *Anthypatos* (Proconsul). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 702. A. H.

H. M. Biedermann, *Apokrisiar* im Byz. Reich. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 758–759. A. H.

F. C. Casula, *Arborea,* Judikat. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 893–894. A. H.

J. Ferluga, *Archon* (ἄρχων). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 911. A. H.

E. Popescu, *Praesides, duces et episcopatus provinciae Scythiae im Lichte einiger Inschriften aus dem 4. bis 6. Jh.* Epigraphica. Travaux dédiés au VII[e] congrès d'épigraphie grecque et latine, Costantza, 9–15 septembre 1977 (Bucureşti, Edit. Acad. 1977) 255–283, m. 11 Abb. A. H.

P. Petrov, Elena Grozdanova, *Der Woiwode in den mittelalterlichen Balkanländern und im Osmanischen Reich.* Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 99–127. I. D.

E. Gabba, *I cristiani nell'esercito romano del quarto secolo dopo Cristo.* Transformation et conflits au 4[e] siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970 [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 33–52. H. B.

R. S. Bagnall, *Army and Police in Roman Upper Egypt.* Journ. of the Am. Res. Cent. in Egypt 14 (1977) 67–86. P. Gr.

T. S. Brown, *Settlement and Military Policy in Byzantine Italy.* Papers in Italian Archaeology. 1, 2. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 41,2.] (Oxford 1978) 323–338. Mit Abb. 23 und 1 Taf. – Behandelt zusammenfassend Probleme der Verteidigung aufgrund von Ergebnissen neuerer Grabungen und Forschungen zu den Schriftquellen für den Zeitraum 535–751 n. Chr. Gesellschaftsstruktur, Militärorganisation und ihre Rolle in der lokalen Administration, System der Castra. Karte der strategisch wichtigen Orte, Bibliographie. H. B.

W. Arenhövel, *Armilla.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 982. A. H.

A. Chastagnol, *L'impôt payé par les soldats au IVe siècle.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 454.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 270–271. A. H.

Evelyne Patlagean, *L'impôt payé par les soldats au VIe siècle.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 454.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 271. A. H.

E. Ambros, *Aqïngï* („Streifzügler"). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 823. A. H.

T. G. Elliott, *The Tax Exemptions Granted to Clerics by Constantine and Constantius II.* Phoenix 32 (1978) 326–336. H. B.

W. Rösener - P. Toubert, *Annona.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 669–670. – Von Byzanz ist nicht die Rede. A. H.

H. C. Youtie, *P. Mich. Inv. 335 Verso. A Summary Register of Wheat Land.* Zs. Papyrol. u. Epigr. 32 (1978) 237–240. Mit Taf. 4. – Texte der 1. Hälfte des 4. Jh., u. a. eine Quittung für bezahltes aurum coronarium. H. B.

Danuta Wojnar Gorecki, *The Heraclian Tax Reform: Objectives and Consequences.* Byzantine Studies 4 (1977) 127–146. R. B.

Fr. Lotter, *Severinus von Noricum.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 448.) – Bespr. von **Katherine Walsh,** Röm. hist. Mitteilungen 20 (1978) 271–272. V. T.

Alan Cameron, *The House of Anastasius.* Greek, Rom. and Byz. Stud. 19 (1978) 259–276. Mit 1 Abb. – Mit teilweise revidierter Stammtafel und Deszendenz des Anastasius bis zum Ende des 6. Jh. in einer bisher nicht gebotenen aufschlußreichen Zusammenstellung. H. B.

W. Seibt, *Die Skleroi. Eine prosopographisch-sigillographische Studie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449.) – Bespr. von **K. Salia,** Bedi Kartlisa 37 (1979) 367–368. H. H.

J. F. Vannier, *Familles byzantines. Les Argyroi (IXe–XIIe siècles).* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 199.) – Bespr. von **I. Djurić,** Byzantinosl. 39 (1978) 230–233. A. H.

J. Ferluga, *Argyroi.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 924–925. A. H.

J. Longnon, *Les Compagnons de Villehardouin.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 191.) – Bespr. von **P. Bousset,** Schweiz. Ztschr. f. Geschichte 28 (1978) 604. V. T.

Prosopographisches Lexikon der Paläologenzeit (PLP) 1. Faszikel. Erstellt von **E. Trapp.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449.) – Bespr. von **G. Weiß,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 412–415. V. T.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 1. u. 2. Faszikel (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449.) – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 217–218. 2. Fasz.: Bespr. von **K.-P. Matschke,** Dtsche LitZtg. 100 (1979) 346–348; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 287–288. H. H.

P. Wirth, *Manuel Kantakuzenos Strategopulos.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 345–348. – Der in einer chronikalischen Notiz des Cod. Vat. gr. 434 fol. 2ᵛ des Additamentum genannte Manuel Kantakuzenos ist mit Manuel Kant. Strategopulos (Nicol, Family of Kantakouzenos no 36, p. 146) zu identifizieren. Er war der heldenhafte Verteidiger Adrianopels gegen die Türken. Sein Tod ist in das Jahr 1262/63 zu datieren. A. H.

E. Trapp, *Theodosios Phudules.* Byzance et les Slaves. Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 445–449. – Zusammenstellung der uns bekannten Nachrichten über den Lebenslauf des Mönches Theodosios (Taufname wohl Theodoros!) Phudules (14. Jh.). A. H.

D. Obolensky, *A late fourteenth-century byzantine diplomat: Michael, archbishop of Bethlehem.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 299–315. A. H.

M. Kuršanskis, *La descendance d'Alexis IV empereur de Trébizonde. Contribution à la prosopographie des Grands Comnènes.* Rev. Et. Byz. 37 (1979) 239–247. – Alexios IV. hat nicht acht, sondern nur fünf Kinder. Die Beziehungen Johannes' IV. zu seinen Brüdern. Alexios V. ist ein Sohn des Alexander-Skantarios, nicht Johannes' IV. A. H.

A. Sideras, *Wer war Theophylaktos Belissariotes?* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 121–125. – Er war mit hoher Wahrscheinlichkeit der jüngste, aber schon 20 Jahre früher verstorbene Bruder des bekannten Geschwisterpaares Johannes und Michael Belissariotes. H. H.

P. F. Palumbo, *Un personaggio salentino ed uno pugliese nella Cronaca dei Tocco di Cefalonia.* Studi Salentini 47–48 (1975) 41–44. – Sono, rispettivamente, Oliverio di Alezio, che si impadronì di Clarenza, e Galasso detto „il Peccatore". E. F.

B. Simeonov, *Proishoždenie i značenie istoričeskogo rodovogo imeni Dulo* (Ursprung und Bedeutung des geschichtlichen dynastischen Namens Dulo). Palaeobulgarica 3, Hf. 1 (1979) 85–87. – Zur frühesten bulgarischen Geschichte. I. D.

M. I. Finley, *Ancient Society,* revised edition. London, Chatto and Windus 1979. Pp. xv, 224. R. B.

A. Ducellier, *Le Drame de Byzance, idéal et echec d'une société chrétienne.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 450.) – Bespr. ablehnend von **J.-L. van Dieten,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 401–403. V.T.

C. H. Roberts, *Manuscript, Society and Belief in Early Christian Egypt.* London, Oxford Univ. Press for the British Academy 1979. Pp. 88. R. B.

F. Tinnefeld, *Die frühbyzantinische Gesellschaft. Struktur – Gegensätze – Spannungen.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 450.) – Bespr. mit Ausstellungen von **B. Croke,** Speculum 54 (1979) 194–196; von **G. Rösch,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 340–341; von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 191–193; von **Kl.-P. Matschke,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 127–131. A. H.

H.-G. Beck, *Die Mobilität der byzantinischen Gesellschaft.* Orient 14 (Tokio 1978) 1–14. V.T.

Konstantina P. Mentzu, *Συμβολαὶ εἰς τὴν μελέτην τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου τῆς πρωίμου βυζαντινῆς περιόδου.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 450.) – Bespr. von **E. Kislinger,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 341–343. H. H.

G. G. Litavrin, *Vizantijskoe obščestvo i gosudarstvo v X–XI vv.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 451.) – Bespr. v. **G. Dagron,** B.Z. 73 (1980) 92–95. A. H.

Phlorentia Euangelatu-Notara, *„Σημειώματα" Ἑλληνικῶν κωδίκων ὡς πηγὴ διὰ τὴν ἔρευναν τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου τοῦ Βυζαντίου ἀπὸ τοῦ 9ου αἰῶνος μέχρι τοῦ ἔτους 1204.* Diss. Athen 1978. 389 S. A. H.

D. M. Nicol, *Church and Society in the last centuries of Byzantium.* [The Birkbeck Lectures, 1977.] Cambridge, University press 1979. 3 Bl., 162 S. £ 9.75. – Soll besprochen werden. A. H.

D. Jacoby, *Société et démographie a Byzance et en Romanie latine.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 192.) – Rev. by **Angeliki E. Laiou,** Byzantine Studies 3 (1976) 113. R. B.

F. Thiriet, *Recherches sur le nombre des „Latins" immigrés en Romanie gréco-vénitienne aux XIIIe–XIVe siècles.* A Ivan Dujčev, au confrère et à l'ami. Byzance et les Slaves. Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 421–436. – Verf. zeigt die Methoden zur Ermittlung seriöser Berechnungen. Für die Zeit zwischen 1350 und 1450 kommt er auf eine Zahl von etwa 20000 lat. Katholiken, von denen ca. die Hälfte auf Kreta entfällt. A. H.

S. D. Goitein, *A mediterranean society: the Jewish communities of the Arab world, as portrayed in the documents of the Cairo Geniza, III: The family.* Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of California Press 1978. XXI, 552 S. A. H.

Bistra A. Cvetkova, *Typical Features of the Ottoman social and economic Structure in South-eastern Europe during the 14th to the 16th Centuries.* Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 129–149. I. D.

R. L. Anderson, *The Rise and Fall of Middle-Class Loyalty to the Roman Empire. A Social Study of Velleius Paterculus and Ammianus Marcellinus.* Diss. Univ. of California, Berkeley 1962. Ann Arbor 1979. 242 S. H. B.

M. Heinzelmann, *Bischofsherrschaft in Gallien. Zur Kontinuität römischer Führungsschichten vom IV. bis zum VII. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 192.) – Bespr. von **Ingrid Heidrich,** Ztschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 113–114. A. H.

Evelyne Patlagean, *Familles chrétiennes d'Asie Mineure et histoire démographique du 4e siècle.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970 [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 169–185. Mit 2 Taf. H. B.

R. Etienne, *La démographie des familles impériales et sénatoriales au 4e siècle après J. C.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970 [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 133–168. Mit 16 Taf. H. B.

J. Matthews, *Western aristocracies and imperial court A. D. 364–425.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 448.) – Bespr. von **H. Wolfram,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 86 (1978) 498–499. A. H.

Averil Cameron, *A Nativity Poem of the Sixth Century A. D.* Class. Philol. 74 (1979) 222–232. – Text und Interpretation der lateinischen Ekphrasis (Anthol. Lat. I 2, 494c Bücheler-Riese) führen vom Ikonographischen und Religionsgeschichtlichen zur Frage der Beziehungen zwischen Kreisen der führenden Gesellschaftsschicht in Rom und Konstantinopel in den letzten Jahrzehnten des 6. Jahrhunderts. H. H.

Vera Hrochová, *La place de Byzance dans la typologie du féodalisme européen.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 31–45. A. H.

Z. V. Udal'cova, *Nekotorye osobennosti feodalizma v Vizantii* (Einige Besonderheiten des Feudalismus in Byzanz). Beiträge zur byzant. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 5–30. A. H.

L. E. Havlík, *The genesis of feudalism and the Slav peoples.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 117–140. A. H.

Fl. Constantiniu, *Geneza feudalismului românesc: încadrare tipologică* (La genèse du féodalisme roumain). Revista de Istorie 31 (1978) 1215–1225. (m. franz Résumé). A. H.

J. M. Blázquez, *Economia de la Hispania romana.* Bilbao, Ed. „Najera" 1978. 725 S., Abb. – Mit Einschluß der Spätantike. H. B.

C. M. Cipolla und **K. Borchardt** (Hrsgg.), *Mittelalter. Europäische Wirtschaftsgeschichte.* [The Fontana Economic History of Europe, 1.] Stuttgart G. Fischer 1978. 257 S. A. H.

D. N. Skiotis, *An econometric model of the Byzantine Empire.* Diss. Univ. of. Pennsylvania 1973. Ann Arbor/Michigan, Univ. Microfilms Intern. 1977. XVII, 120 S. A. H.

Aikaterine Ch. Aristeidu, *῾Η κοινωνικο-οἰκονομική δομή, ἡ παραγωγὴ καὶ τὸ ἐμπόριο τῆς Κύπρου κατὰ τὴ Φραγκοκρατία.* Κυπριακὸς Λόγος 10 (1978) 211–227. (Wird fortgesetzt.) A. Ch.

Cl. Lepelley, *De nouveau sur les villes de l'Afrique romaine au temps de S. Augustin.* Rev. Et. Augustin. 23 (1977) 422–431. A. H.

G. E. Lebedeva, *Gorodskoj plebs po dannym rannevizantijskogo zakonodatel'stva* (Die Stadtplebs nach der frühbyz. Gesetzgebung). Problemy oteč. i vseobšč. ist. 1976, 179–182. A. H.

P. Charanis, *The Role of the People in the Political Life of the Byzantine Empire: The Period of the Comneni and the Palaeologi.* Byzantine Studies 5 (1978) 69–79. R. B.

A. Cameron, *Circus Factions. Blues and Greens at Rome and Byzantium.* (Vgl. B. Z. 72 (1979) 453. – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 338–339; von **C. Mango,** Class. Rev. 29 (1979) 128–129. H. H.

G. L. Kurbatov, *Δημοκρατία v političeskoj žizni vizantijskogo obščestva i goroda* (Δημοκρατία im polit. Leben der byz. Stadtgesellschaft). Problemy oteč. i vseobšč. ist. 1976, S. 173–178. A. H.

Chryssa A. Maltézou, *Il quartiere veneziano di Costantinopoli (Scali marittimi).* Θησαυρίσματα 15 (1978) 30–61, 3 Taf. – Verf. versucht aufgrund einer Auswahl von 49 venezian. Privaturkunden aus der Zeit von 1090–1255 die Lokalisierung der ersten scali marittimi, welche die Byzantiner den Venezianern in Konstantinopel zugestanden haben. S. 42ff. Regesten, S. 57ff. Index der Personennamen. A. H.

H. Stoob (Hrsg.), *Die mittelalterliche Städtebildung im südöstlichen Europa.* [Städtebildung Reihe A: Darstellungen, 4.] Köln, Böhlau 1977. XXII, 272 S., 24 Kart. A. H.

Jordanka Čangova, *Bŭlgarskijat srednovekoven grad i gradovete v Jugoiztočna Evropa* (Die bulgarische mittelalterliche Stadt und die Städte im südöstlichen Europa). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 233–238. – Hauptsächlich auf Grund der archäologischen Materialien. I. D.

Evelyne Patlagean, *Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance 4e–7e siècles.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 199.) – Bespr. von **Lucie Bolens,** Schweiz. Ztschr. f. Geschichte 28 (1978) 597. V. T.

M. Mollat, *Les pauvres au Moyen Age. Etude sociale.* (Coll. Le Temps et les hommes). Paris, Hachette, 1978. 396 p. *59 fFr.* – Rec. par **R. Mols,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 429–430. P. Ga.

U. Lindgren - J. Schlageter - J. Maier - H. Ehrhardt, *Armut und Armenfürsorge.* A: Begrifflichkeit. I. Soziologie. II. Theologie. B: Armenfürsorge. I. Kirchliche Armenpflege. II. Medizinische Armenpflege. III. Armenfürsorge im Judentum. IV. Sonderformen in Skandinavien. Lexikon d. Mittelalters 1, 5. Liefg. (1979) 894–992. – Im ganzen ist Byzanz ziemlich unterrepräsentiert. A. H.

G. Wirth - A. Hertz - J. Le Goff - C. Verlinden - W. Ogris - A. Guillou - J. Wachten - C. Cahen, *Arbeit.* A. West- und Mitteleuropa. – B. Byzanz. – C. Judentum. – D. Islamische Welt. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 869–883. A. H.

H. Gülzow, *Arbeit, IV. Alte Kirche.* Theol. Realenzykl. 3 (Berlin, New York, de Gruyter 1978) 624–626. R. S.

K. D. White, *Farm Equipment of the Roman World.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 193.) – Bespr. von **W. Richter,** Gnomon 50 (1978) 437–441. A. H.

F. Cezzi, *Tecnologia e società nel mondo italo-greco: l'agricoltura.* Nicolaus 6 (1978) 351–354. – Relazione su un corso tenuto nel 1977–78 presso l'Istituto di teologia ecumenico-patristica greco-bizantina „S. Nicola", Bari. E. F.

V. V. Zacharov, *K istorii emphytevsisa v Dalmacii XIII–XIV vv.* Sov. slavjanoved. 1977, 4, S. 47–65. A. H.

Helga Köpstein, *Stratioten und Stratiotengüter im Rahmen der Dorfgemeinde, Einige Bemerkungen.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 81–98. A. H.

G. G. Litavrin, *Zur Lage der byzantinischen Bauernschaft im 10.–11. Jh. (Strittige Fragen).* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 47–70. A. H.

Angeliki Laiou-Thomadakis, *Peasent society in the late Byzantine Empire.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 452.) – Bespr. von **J. M. M. Hermans,** Tijdschrift voor Geschiedenis 92 (1979) 212–214. V. T.

W. Goffart, *Caput and Colonate.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 458.) – Bespr. von **D. Kienast,** Sav. Zeitschr. rom. Abt. 95 (1978) 541–543; von **L. Sagredo San Eustaquio,** Hisp. ant. 6 (1976) 437–439; von **H. Galsterer,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 666–668. D. S.

D. Eibach, *Untersuchungen zum spätantiken Kolonat in der kaiserlichen Gesetzgebung* . . . (Vgl. B. Z. 72 [1979] 192.) – Bespr. von **Th. Pekáry,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 395–396. V. T.

C. Verlinden, *L'esclavage dans l'Europe médiévale, 2. Italie – Colonies italiennes du Levant – Levant latin – Empire byzantin.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 451.) – Rev. by **B. Krekić,** Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 726–727. R. B.

Kira A. Osipova, *Osobennosti formirovanija feodalnoj zavisimosti vizantijskogo krestvjanstva* (Besonderheiten der Herausbildung der feudalen Abhängigkeit des byz. Bauerntums). Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 71–80. A. H.

J. Frösén, *Le transport du blé et le rôle des ἐπίπλοοι.* Arctos 12 (1978) 5–17. – Eine auf griechischen Papyri basierende Untersuchung, u. a. Text von 340 n. Chr. H. B.

Marinella Pasquinucci, *La problematica delle ambre e i rinvenimenti di Pompei.* Un decennio di ricerche archeologiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 543–554. Mit 2 Abb. – Behandelt Werkstätten und Handelswege bis zum 6. Jh. n. Chr. H. B.

M. G. Raschke, *New Studies in Roman Commerce with the East.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. II, 9, 2. Principat. Hrsg. **Hildegard Temporini** und **W. Haase.** (Berlin, de Gruyter 1978) 604–1361, 3 Kt. – Neue Bewertung der Seidenproduktion in China (kein Exportmonopol) und des Seidenpreises. Diskussion des in der Historia Augusta genannten Preises für Seide. Verbreitung der Funde von Seidenstoffen im röm. Reich, die alle in das 3./4. Jh. datiert sind. Keine röm. Fundmünzen in China, wohl aber sassanidische und byzantinische Münzen (u. a. Münze Justins II., solidus des Herakleios). Bedeutung des Seidenhandels für das spätröm. Reich. Der röm. Handel hatte insgesamt wenig Bedeutung für die Wirtschaft Zentral- und Ostasiens. H. B.

J. Ferguson, M. Keynes, *China and Rome.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. II, 9, 2. Principat. Hrsg. **Hildegard Temporini** und **W. Haase.** (Berlin, de Gruyter 1978) 581–603. – Ereignisse und Nachrichten bei spätantiken und byzantinischen Schriftstellern. Einfuhr des Seidenwurms im 6. Jh. Kulturelle Beziehungen in der Tang-Zeit (621–907). Beschreibung K/pels in chinesischen Quellen. Nestorianisches Christentum im 7. Jh. in China, byzantinische Gesandtschaften nach China vom 7.–14. Jh., für die Zeugnisse aus byzantinischen Quellen fehlen. H. B.

H. Wada, *ΣΗΡΙΝΔΑ. Ein Abschnitt aus der byzantinischen Seidenkultur.* Orient 14 (1978) 53–69. – Verf. behandelt in Fortführung seiner Diss. (vgl. B. Z. 66 [1973] 194) die Frage der Verpflanzung der Seidenraupenzucht nach dem Westen. Offen läßt er die Frage, ob die Byzantiner eine derart qualifizierte Seide produzieren konnten wie es die chinesische gewesen war. A. H.

Marie-Luise Favreau, *Die italienische Levante-Piraterie und die Sicherheit der Seewege nach Syrien im 12. und 13. Jahrhundert.* Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 65 (1978) 461–510. – Behandelt die verschiedenen Formen der Piraterie, Schadenersatzregelungen usw. – auch gegenüber dem byz. Kaiser. A. H.

H. L. Misbach, *Genoese trade and the flow of gold, 1154–1253.* Diss. Univ. of Wisconsin 1968. Ann Arbor Michigan, Univ. Microfilms Intern. 1977. 238 S. A. H.

E. Fenster, *Zur Fahrt der venezianischen Handelsgaleeren in das Schwarze Meer 1362.* Byzantinosl. 39 (1978) 161–195. – F. präsentiert Registereinträge des Marco Marzella, Notars des Flottenadmirals, aus dem ASV, Cancellaria inferiora, busta 117, mit Kommentar. Im Anhang die Regesten von vier Testamenten des Marzella aus der Zeit seiner Tätigkeit als Notar des Konsuls von Tana 1365–1367. A. H.

Ph. Argenti, *The Mahona of the Giustiniani. Genoese colonialism and the Genoese relationship with Chios.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 1–35. A. H.

M. M. Papadakes, *Οἱ τροφὲς τῶν Κρητικῶν στὸ 15⁰ & 16⁰ αἰῶνα.* Κρητολογία 7 (1978) 49–72. – Ψωμὶ καὶ τυρί – κρέατα – πάστα κρέατα καὶ ψάρια – κυνήγια καὶ πουλιὰ τοῦ σπιτιοῦ – ὄσπρια καὶ κηπουρικὰ προϊόντα – καρποί – καρυκεύματα – ποτά – γλυκύσματα. Mit Bibliographie und Indices. A. H.

A. Keramidčiev, *Za staroto rudarstvo vo Mariovo.* (Old Mining in Mariovo) (Maked. mit engl. Zsfg.) Macedoniae Acta arch. 2 (1976) 237–249. – Mit 5 Abb. – Bedeutende Stätte des Erzabbaus in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit. R. S.

F. Heiler, *Die Frau in den Religionen der Menschheit.* [Theolog. Bibliothek Töpelmann, 33.] Berlin. de Gruyter 1976. 194 S. A. H.

G. Dagron, *Histoire et civilisation du monde byzantin.* Annuaire du Collège de France 76. Résumé des cours de 1976–1977, 557–565. – La mort à Byzance; la Vie et les Miracles de s. Thècle. R. S.

W. Weismann, *Gladiator.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 81 (1979) 23–45. – A. Geschichte. – I. Ursprünge. – II. Republik. – III. Kaiserzeit. – IV. Ende der Gladiatorenkämpfe. – B. Der Gladiatorenkampf. – I. Voraussetzungen. – II. Anlaß, Veranstalter, Vorbereitung. – III. Der Gladiatorenkampf selbst. – C. Verbreitung der Gladiatorenkämpfe. I. Allgemeines. – II. Westen. – III. Osten. – D. Die Gladiatorenkämpfe im allgemeinen Bewußtsein. I. Beliebtheit. – II. Rolle der Gladiatoren in der Gesellschaft. – III. Beurteilung der Gladiatorenkämpfe. – E. Kirche und Gladiatorenkämpfe. – I. Beurteilung. – II. Kirchliche Bestimmungen. – III. Die Kirche und die „ad ludum" Verurteilten. A. H.

P. Speck, *Krippenspiel in Byzanz?* Ἑλληνικά 30 (1977–78) 403–406. – Verf. möchte die Bemerkung Balsamons im Kommentar zum 82. Kanon von Trullo, daß man die Geburt Christi mit „einem Säugling und einem Kissen" darstelle, als eine Nachricht westlicher

Provenienz verstehen. Es bleibt immerhin auffallend, daß Balsamon entgegen seiner Gepflogenheit nichts darüber anführt, was auch Sp. vermerkt. V.T.

A. Lumpe, *Zur Kulturgeschichte des Bades in der byzantinischen Ära.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 151–166. – Kurze Übersicht über das Badewesen vorwiegend der früheren Zeit: A. Badeanlagen und Bäder – B. Technik des Badens u. Einrichtung der Bäder – C. Badesitten – D. Nutzen u. Wertschätzung des Bades – E. Bäderverbot u. Bäderenthaltung – F. Religiöse Bäder – G. Verschiedenes – Literaturübersicht. Für die byz. Quellen dürfte im wesentlichen Kukules, Βυζαντινῶν βίος καὶ πολιτισμός IV, 419–467 die Vorlage sein. A. H.

R. F. Newbold, *Boundaries and Bodies in Late Antiquity.* Arethusa 12 (1979) 93–114. – Study of changing attitudes to social boundaries and the boundaries of the human body. R. B.

Elfriede R. Knauer, *Toward a History of the Sleeved Coat. A Study of the Impact of an Ancient Eastern Garment on the West.* Expedition 21, 1 (1978) 18–39. Mit 39 Abb. – Als Quellenmaterial auch spätantike (Piazza Armerina, Argos), frühchristliche Mosaiken (Tegea) und Diptychen ausgewertet. H. B.

H. Hinz, *Zur Frauentracht der Völkerwanderungs- und Vendelzeit im Norden.* Bonn. Jb. 178 (1978) 347–365. Mit 10 Abb. – Mit Einbeziehung der spätrömisch-byzantinischen Perlentrachten nach Darstellungen auf Mosaiken (S. Agnese, Rom; S. Vitale, Ravenna) und auf Elfenbeinen im Hinblick auf die Frage einer möglichen Vorbildlichkeit für den nordischen Brustschmuck. H. B.

J. Harris, *Armelausa.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 973. A. H.

R. Turcan, *Girlande.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 81 (1979) 1–23. – A. Nichtchristlich. I. Heidnisch – II. Jüdisch. – B. Christlich. I. Totenkult – II. Liturgische Verwendung. – III. Verwendung im profanen Leben. A. H.

A. J. Wensinck, *Khitān.* Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 20–22. – Die Beschneidung im Islam, ausgehend vom vorislam. Arabien. Dabei auch Erwähnung des Horoskops des Kaisers Herakleios im ḥadīth. A. H.

C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

B. Kötting, *Religionsfreiheit und Toleranz im Altertum.* (Vgl. B.Z 72 [1979] 440.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trierer theol. Ztschr. 88 (1979) 168. V.T.

J. Neusner, *Soviet views of Talmudic Judaism.* Five papers by **Yu. A. Solodukho** in English translation. Ed. with a commentary. [Studies in Judaism in Late Antiquity, 2.] Leiden, Brill 1973. XIV, 110 S. – Bespr. von **L. Wächter,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 42–43. A. H.

D. Lührmann, *Glaube.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 81 (1979) 48–122. – A. Nichtchristlich. I. Griechisch. – II. Römisch. – III. Jüdisch. – B. Christlich. I. Neues Testament. – II. Bis zur Konstantinischen Wende. – III. Nach der Konstantinischen Wende. A. H.

D. Lührmann, *Glaube im frühen Christentum.* Gütersloh, Mohn 1976. 99 S. A. H.

Fr. Heyer et all., *Konfessionskunde.* Berlin/New York, de Gruyter 1977. XV, 864 S. – Auf S. 10–308 wird die östliche Christenheit behandelt. – Vgl. die Bespr. von **P. Plank,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 48–53. V.T.

W. H. C. Frend, *The Rise of Christianity: The Early Christians in the First Six Centuries.* London, Darton, Longman and Todd 1979. Pp. 520. R. B.

H. Frohnes - U. W. Knorr, Hrsg., *Kirchengeschichte als Missionsgeschichte, I.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 204.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 335–338. H. H.

G. Haendler, *Von Tertullian bis Ambrosius. Die Kirche im Abendland vom Ende des 2. bis zum Ende des 4. Jahrhunderts.* [Kirchengeschichte in Einzeldarstellungen I, 3.] Berlin, Evangelische Verlagsanstalt 1978. 156 S. V.T.

J. H. W. G. Liebeschuetz, *Continuity and Change in Roman Religion.* Oxford, Clarendon Press 1979. Pp. xii, 359. – Ch. 5: ,Towards the Later Empire' (pp. 201–304) deals with third and early fourth centuries, and in particular with the conversion of Constantine and its consequences. R. B.

D. J. Constantelos, *Byzantine religiosity and ancient Greek religiosity.* The „past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 135–151. – Verf. stellt die Frage nach dem Weiterleben der Götter und Dämonen, der Volksfrömmigkeit, des Aberglaubens, der Riten und der religiösen Feste nach dem 4. Jh. Die griech. religiöse Kultur, die nicht uniform sondern eklektisch war, hat trotz aller kaiserl. Edikte und kirchl. Kanones – in vielfach modifizierten Formen – durch die byz. Geschichte und darüber hinaus bis in die Neuzeit weitergelebt. Die byz. Kirche und die neue religiöse Kultur boten Raum auch für ältere Glaubensansichten, Gefühle und Aktivitäten. „Biologically speaking, the most universally constant survival characteristic of an organism lies in its ability to adapt to changing environments". A. H.

C. Rudneanu, *Ortodoxia şi civilizaţia bizantină.* Mitropolia Banatului 1978, S. 20–31. A. H.

J. Straub, *Réflexions sur religion et politique aux temps du Bas-Empire.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970 [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 127–130. H. B.

A. Faivre, *Naissance d'une hiérarchie ...* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 197.) – Bespr. von **J. Speigl,** Ztschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 109–112. A. H.

J. D. B. Hamilton, *The Church and the Language of Mystery. The First Four Centuries.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 197.) – Auch separat ersch. [Anal. Lovan. bibl. et or., V, 27.] Löwen, Peeters 1977. R. S.

W. Gessel, *Kirche und Staat in der Alten Kirche.* Kirche und Staat auf Distanz: historische und aktuelle Perspektiven, hrsg. v. **G. Denzler.** (München, Kösel 1977) 29–41. R. S.

M. I. Chatzephotes, *Βυζάντιο καὶ Ἐκκλησία.* Athen, Ἔκδοσις Ἀποστολ. Διακονίας 1978. 128 S. A. H.

G. Gottlieb, *Ost und West in der christlichen Kirche des 4. bis 5. Jahrhunderts.* [Schriften der philosophischen Fachbereiche der Universität Augsburg, 12.] München, Vögel 1978. 26 S. V.T.

R. M. Grant, *The religion of Maximin Daia.* Christianity, Judaism and other grecoroman cults. Studies for M. Smith at sixty. Bd. IV (Leiden, Brill 1975) 143–166. A. H.

H. Chadwick, *Conversion in Constantine the Great.* Religious motivation. Biographical and sociological problems for the Church historian. Papers read at the XVIth summer meeting and the XVIIth winter meeting of the Ecclesiastical History Society. Ed. by **D. Baker.** [Studies in Church history, 15.] (Oxford, 1978) 1–13. A. H.

Fr. Heim, *L'influence exercée par Constantin sur Lactance: sa théologie de la victoire.* Lactance et son temps (Paris, Beauchesne 1978) 55–70. V.T.

Fr. Corsaro, *Le mos maiorum dans la vision éthique et politique du De mortibus persecutorum.* Lactance et son temps (Paris, Beauchesne 1978) 25–49. V.T.

D. De Decker, *Le discours à l'assemblée des Saints attribué à Constantin et l'oeuvre de Lactance.* Lactance et son temps (Paris, Beauchesne 1978) 75–87. V.T.

Marie-Louise Guillaumin, *L'exploitation des Oracles Sibyllins par Lactance et par le Discours à l'Assemblée des Saints.* Lactance et son temps (Paris, Beauchesne 1978) 185–200. V.T.

J. Rougé, *A propos du manuscrit du De mortibus persecutorum.* Lactance et son temps (Paris, Beauchesne 1978) 13–22. V.T.

J. Schwartz, *A propos des ch. 4 et 6 du De mortibus persecutorum.* Lactance et son temps (Paris, Beauchesne 1978) 91–102. V.T.

A. M. Ritter, *Arianismus.* Theol. Realenzykl. 3 (Berlin, New York, de Gruyter 1978) 692–719. R. S.

M. Simonetti - R. Manselli, *Arius, Arianismus, Arianer.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 949–951. A. H.

K. Baus - E. Ewig, *Die Kirche von Nikaia bis Chalkedon.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **B. Stasiewski,** Geschichte in Wissensch. u. Unterricht 29 (1978) 525. V.T.

R. E. Person, *The mode of theological decision making at the early ecumenical councils. An inquiry into the function of Scripture and Tradition at the councils of Nicea and Ephesus.* [Theologische Dissertationen, 14.] Basel, Reinhardt in Komm. 1978. VI, 248 S. V.T.

R. M. Grant, *Religion and Politics at the Council of Nicaea.* Journ. of Religion 55 (1975) 1–12. A. H.

I. Ramureanu, *Sinodul I ecumenic de la Niceea. Condamnarea ereziei lui Arie. Simbolul niceean* (Das 1. ökumen. Konzil von Nikaia. Die Verwerfung der Häresie des Areios. Das nikänische Symbol). Studii Teologice 1977, S. 15–60. A. H.

R. Lorenz, *Das Problem der Nachsynode von Nicäa.* Ztschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 22–40. – Eine zweite Tagung des nicän. Konzils gab es nicht, wohl aber eine Nachsynode an einem uns nicht bekannten Ort (Nikomedeia?), – eine Synode zur Korrektur des nicän. Friedenswerkes, wobei Konstantin d. Gr. die Wiederaufnahme der Melitianer und die Wiedereinsetzung des Euseb v. Nikomedeia und seiner Freunde erreichte. A.H.

H. Chr. Brennecke, *Synodum congregavit contra Euphratam nefandissimum episcopum.* Zur angeblichen Kölner Synode gegen Euphrates. Zeitschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 176–200. – Verf. nimmt die viel erörterte Frage nach der Echtheit der Akten der Kölner Synode vom 12. Mai 346 wieder auf mit dem Ergebnis: die Akten sind aus dem Quellenmaterial zur Geschichte des 4. Jh. zu streichen. Sie gehören zu den Quellen für die Auseinandersetzung zwischen den Erzbistümern Trier und Köln in der ottonischen Zeit. A. H.

L.W. Barnard, *East-West Conciliatory Moves 341–351.* Heythrop Journal 20 (1979) 243–256. R. B.

G. Mathon, *Maxime (saint), évêque de Jérusalem.* Catholicisme 36 (1979) 995. P. Ga.

A. Guillaumont, *Messaliens.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1074–1083. P. Ga.

J.-P. Mahé, *Arménie chrétienne.* Archéologia 1979, 126, 6–9, Abb. – Geschichtlicher Überblick. H. B.

B. L. Zekiyan, *Mesrop (dit Maštocʿ; saint), docteur de l'Eglise arménienne, 361–439.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1070–1074. P. Ga.

S. A. Nigosian, *Zoroastrianism in fifth-century Armenia.* Studies in Rel. 7 (1978) 425–434. R. S.

C. D. G. Müller, *La position de l'Égypte chrétienne dans l'Orient ancien. Influences et communications avec les pays voisins d'Afrique et d'Asie.* Le Muséon 92 (1979) 105–125. A. B.

Annick Martin, *L'Eglise et la khôra égyptienne au IVe siècle.* Rev. ét. August. 25 (1979) 3–26. – Analyse des éléments susceptibles d'éclairer les étapes du développement du christianisme dans la khôra égyptienne entre le milieu du 3e et le 4e siècle. La confrontation des documents papyrologiques et littéraires permet de mieux apprécier l'assise matérielle de l'Eglise d'Egypte et le recrutement de ses cadres. P. Ga.

P. F. Barton, *Frühzeit des Christentums in Österreich und Südostmitteleuropa bis 788.* [Stud. u. Texte z. Kirchengesch. u. Gesch. 1. Reihe. Bd. 1, 1.] Wien 1975. – Bespr. von **V. Milojčić †,** Bayer. Vorgesch. Bl. 43 (1978) 182–184. H. B.

K. Schäferdiek, *Wulfila. Vom Bischof von Gotien zum Gotenbischof.* Zeitschr. f. Kirchengeschichte 90 (1979) 253–292. – Verf. warnt vor der einseitigen Deutung Wulfilas als „Wegbereiter des Arianismus". Er betont den politischen Aspekt der Weihe des Goten (wohl vor Konstantins d. Gr. Tod, viell. 336). Diese erfolgt zunächst zum Bischof „für die Christen im Gotenlande". Nach der Auswanderung aus Gotien und der Niederlassung auf röm. Reichsgebiet tritt an die Stelle des „räumlich umschriebenen bischöflichen Kompetenzbereichs ein ethnisch definierter": ὁ τῶν Γότθων ἐπίσκοπος. Nach der Niederlassung in Mösien sieht sich Wulfila zu einer eigenen Stellungnahme in den innerkirchlichen Gegensätzen genötigt. Das Bekenntnis, das er vor seinem Tod seiner Gemeinde als Vermächtnis gegeben hat, lehnt sich an die sirmische Formel von 357 an. Es zeigt eine subordinatianische Christologie, die durchaus in das reichskirchliche Umfeld einzuordnen ist. Hier liegt die Pflanzstätte des „gotischen Arianismus". A. H.

K. Schäferdiek, *Zeit und Umstände des westgotischen Übergangs zum Christentum.* Historia 28 (1979) 90–97. – Von den verschiedenen widersprüchlichen Berichten zu diesem Ereignis (Sokrates, Sozomenos, Theodoret) scheint die Sokrates-Überlieferung, daß der Übergang zum Christentum im Zuge der Auseinandersetzungen 373/4 und 376 zwischen Athanarich und Fritigern erfolgte, am weitesten den Tatsachen zu entsprechen. Fritigern bediente sich dabei der reichsansässigen „kleingotischen" Gemeinden Wulfilas, wodurch der „Arianismus" dieser Neubekehrten bewirkt wurde. Daß Wulfila selbst dabei beteiligt war, ist eine glättende Kombination der Historiker des 5. Jh., die einer Prüfung nicht standhält. V. T.

F. Decret, *L'Afrique manichéenne, 4.–5. siècles. Etude historique et doctrinale.* Paris, Études Augustiniennes 1978. Text- u. Anm.-Bd., 388, 320 S. R. S.

J. Wytzes, *Der letzte Kampf des Heidentums in Rom.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 196.) – Bespr. von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 294–295. H. B.

J. P. Burns, *Augustine's Role in the Imperial Action against Pelagius.* Journ. Theol. Stud. NS 30 (1979) 67–83. R. B.

G. Gottlieb, *Die Circumcellionen. Bemerkungen zum donatistischen Streit.* Ann. hist. conciliorum 10 (1978) 1–15. – Die Nachrichten des Optatus und Augustins über die nordafrikanischen Circumcellionen, sowie das sie betreffende Gesetz vom 30. Januar 412 (Cod. Theod. XVI, 5, 52) lassen nach G. den Schluß zu, daß es sich bei ihnen um donatistische, gewalttätige Fanatiker aus den niederen Volksschichten handelte, die als Rotten durchs Land zogen und sich nur zuweilen auf den großen Landgütern aufhielten. Ihr Name könne nicht einen Stand oder gar eine Berufsgruppe bedeuten, was zuletzt von H.-J. Diesner angenommen wurde. V. T.

L. Perrone, *I Vescovi Palestinesi ai Concili Cristologici della Prima Metà del V Secolo.* Ann. hist. conciliorum 10 (1978) 16–52. – Vor allem zum Auftreten des palästinensischen Episcopats als homogene politische Denomination auf den Konzilien von 431, 449 und 451. V. T.

G. Orioli, *Cronologia episcopale ravennate.* Bollett. Badia gr. Grottaferr. n. s. 33 (1979) 93–95. – Una rettifica alla lista dei vescovi di Ravenna contenuta nell'articolo dello stesso autore citato in B.Z. 72 (1979) 459. E. F.

K. Baus, H.-G. Beck, E. Ewig, H.-J. Vogt, *Die Kirche in Ost und West von Chalkedon bis zum Frühmittelalter (451–700).* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 464.) – Bespr. von **B. Stasiewski,** Geschichte in Wissensch. u. Unterricht 29 (1978) 525. V.T.

P. T. R. Gray, *The Defense of Chalcedon in the East (451–553).* Leiden, Brill, 1979. Pp. x, 189. R. B.

M. Hayek, *Maronite (Eglise).* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 631–644. P. Ga.

B. L. Zekiyan, *Moïse de Khorène (saint), docteur de l'Eglise arménienne, 5e siècle.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1473–1475. P. Ga.

J. Richards, *The Popes and the Papacy in the early Middle Ages, 476–752.* London, Routledge 1979. 432 S. V.T.

D. Baker (ed.), *The Orthodox Churches and the West.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 199.). – Rev. by **L. Nemec,** Byzantine Studies 4 (1977) 206–208. R. B.

B. Robles, *La cultura religiosa de la España visigótica.* Escritos del Vedat 5 (1975) 9–54. A. H.

Acta Conciliorum Oecumenicorum ed. **E. Schwartz,** cont. **J. Straub,** Tom. IV, vol. III, pars I ... Indices ... congessit **R. Schieffer.** (Vgl. B.Z. 71 [1978] 206.) – Bespr. von **J. Rogge,** Theol. Litztg. 103 (1978) 822. A. H.

G. Every, *Was Vigilius a Victim or an Ally of Justinian?* Heythrop Journal 20 (257 – 266). R. B.

Anna Maria Demicheli, *I regni cristiani di Nubia e i loro rapporti col mondo bizantino.* Aegyptus 58 (1978) 177–208. – Utilizzando i dati forniti dalle ricerche archeologiche e dalle fonti documentarie e letterarie D. traccia la storia dei rapporti tra Bisanzio e le popolazioni stanziate oltre i confini meridionali dell'Egitto. In seguito all'opera di evangelizzazione svolta in tale regione dagli inviati di Giustiniano e Teodora, si aprì, alla metà del VI secolo, una vera e propria storia della Nubia cristiana, le cui vicende si protrassero sino alla prima metà del XIV secolo d. C., quando il regno nubiano venne sopraffatto dalle forze dell'Islam. Durante questo arco di tempo la Nubia rimase saldamente legata, attraverso il comune vincolo religioso, al mondo bizantino. E. F.

L. Leloir, *Martyrius (Sahdona), moine et évêque nestorien, milieu du 7e siècle.* Diction. de Spirit. 66–67 (1978) 737–742. P. Ga.

L. Magi, *La Sede Romana nella corrispondenza degli imperatori e dei patriarchi bizantini.* (Cf. B.Z. 70 [1977] 492.) – Rec. di **P. Conte,** Riv. di storia della Chiesa in Italia 32 (1978) 543–559. E. F.

T. S. Brown, *The church of Ravenna and the imperial administration in the VIIth century.* Engl. Hist. Rev. 94 (1979) 1–28. A. H.

G. Kreuzer, *Die Honoriusfrage im Mittelalter und in der Neuzeit.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 460.) – Bespr. von **K. Schatz,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 296–298. V.T.

P. Novaković, *Monotelitstvo i Šesti vaseljenski sabor* (Der Monotheletismus und das Sechste oikumenische Konzil) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 20 (Beograd 1976, veröff. 1978) 139–161. F. B.

R. Riedinger, *Die Präsenz- und Subskriptionslisten des VI. oekumenischen Konzils (680/81) und der Papyrus Vind. G. 3.* [Bayer. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., Abhandl.,

N.F. 85.] München, C. H. Beck 1979. 27 S. – Zu den Spannungen auf dem 6. Konzil; zur Abfolge der Sitze in den Präsenzlisten. A. H.

Kirchengeschichte als Missionsgeschichte. Band II: Die Kirche des früheren Mittelalters, 1. Halbbd. – Hrsg. von **K. Schäferdiek.** München. Kaiser 1978. 604 S. – Bespr. von **W. de Vries,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 208–214. A. H.

Handbuch der Kirchengeschichte, hrsg. von **H. Jedin.** *III, 1: Vom kirchlichen Frühmittelalter zur gregorianischen Reform* von **Fr. Kempf, H.-G. Beck, E. Ewig, J. A. Jungmann.** (Vgl. B.Z. 65 [1972] 189.) – Bespr. von **B. Stasiewski,** Geschichte in Wissensch. u. Unterricht 29 (1978) 525–526. V. T.

W. G. Young, *Patriarch, Shah and Caliph.* (Vgl. B.Z. 70 [1977] 492.) – Bespr. von **B. Spuler,** Oriental. Litztg. 74 (1979) 162–163. A. H.

A. Bryer and **Judith Herrin** (edd.), *Iconoclasm.* (Cf. B.Z. 71 [1978] 466.) – Rev. by **J. Beckwith,** The Antiquaries Journal 58 (1978) 194. R. B.

M. Arndt, *Ikonoborstvo i Sedmi vaseljenski sabor* (Der Bilderstreit und das Siebente oikumenische Konzil) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 20 (Beograd 1976, veröff. 1978) 79–92. F. B.

H. Teule, *La lettre synodale de Cyriaque, patriarche monophysite d'Antioche (793–817).* Orientalia Lovan. Period. 9 (1978) 121–140. A. H.

H. Putman, *L'Eglise et l'Islam sous Timothée I (780–823).* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 461.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 185–186. A. H.

A. Katsanakis, *Antonios I. Kassymatas,* Patriarch v. Konstantinopel 821–837. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 729–730. A. H.

A. Messina, *I siciliani di rito greco e il patriarcato di Antiochia.* Riv. di storia della Chiesa in Italia 32 (1978) 415–421. – M. sottolinea i rapporti tra la Sicilia dell'Alto Medioevo e il patriarcato di Antiochia, avvalendosi di testimonianze tratte da testi agiografici, dal *Liber Pontificalis,* dalla liturgia. E. F.

D. Stiernon, *Konstantinopel IV.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 466.) – Bespr. von **G. Schwaiger,** Münchn. theol. Ztschr. 30 (1979) 73–74. V. T.

Cl. Leonardi, *Das achte ökumenische Konzil.* Ann. hist. conciliorum 10 (1978) 53–60. – Ablehnende Auseinandersetzung mit der Untersuchung von **V. Peri.** Vgl. B.Z. 71 (1978) 466. V. T.

V. Peri, *Postilla sul concilio ecumenico ottavo.* Ann. hist. conciliorum 10 (1978) 61–66. – Erwiderung auf den in der vorigen Notiz genannten Titel. V. T.

J. Mass, *Bischof Anno von Freising, Richter über Methodius in Regensburg.* Methodiana (= Annales Inst. Slav., 9.) (1976) 31–44. A. H.

L. E. Havlík, *Das pannonische Erzbistum im 9. Jahrhundert im Lichte der wechselseitigen Beziehungen zwischen Papsttum und den ost- und weströmischen Imperien.* Methodiana (= Annales Instit. Slav., 9.) (1976) 45–60. A. H.

W. Hartmann, *Das Konzil von Worms 868. Überlieferung und Bedeutung.* [Abhdlgn. Akad. Wiss. Göttingen, phil.-hist. Kl., 3. Folge, 105.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1977. 140 S. – Hier angez. wegen der Bedeutung für die Quellengrundlage der „Responsio contra Graecorum haeresim". – Vgl. die Bespr. von **R. Schieffer,** Ztschr. f. Kirchengesch. 90 (1979) 120–122. A. H.

V. Gjuzelev, *Bŭlgarija i Rimskata cŭrkva IX–XIV v.* (Bulgarien und die Römische Kirche während des 9.–14. Jh.). Bulgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 275–283. I. D.

P. Pašev, *Sinodikŭt na bŭlgarskata pravoslavna Cŭrkva i sinodicite na drugite pravoslavni cŭrkvi* (Das Synodikon der bulgarischen orthodoxen Kirche und die Synodika der anderen orthodoxen Kirchen). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 318–325. I. D.

W. Swoboda, *Quelques mots sur la liturgie slave en Pologne et l'évêché bulgare à Cracovie.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 411–420. A. H.

V. Popović, *Episkopska sedišta u Srbiji od IX do XI veka* (Les évêchés médiévaux sur le territoire de la Serbie aux IX[e]–XI[e] siècles) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Godišnjak Grada Beograda 25 (1978) 33–40. – Die ersten Bistümer auf dem Gebiet des heutigen Serbien wurden, nach P.s Meinung, im Rahmen des bulgarischen Staates nach der Annahme des Christentums im Jahr 864 gegründet. F. B.

Marilyn Dunn, *Evangelism or repentance. The re-Christianisation of the Peloponnese in the ninth and tenth centuries,* in **D. Baker** (ed.), *Renaissance and Renewal in Christian History* (Cf. B.Z. 70 [1977] 434) p. 71–86. – Author argues that there is little evidence of missionary activity among the Slavs of the Peloponnese, and that new bishoprics and new churches rather reflect expansion of the Greek population. R. B.

A. D. Komines, *Παρατηρήσεις καὶ διορθώσεις εἰς τοὺς ἐπισκοπικοὺς καταλόγους Ἀργολιδοκορινθίας.* Πρακτικὰ τοῦ Α' συνεδρίου Ἀργολικῶν σπουδῶν (Ναύπλιον 4–6 Δεκ. 1974) Πελοποννησιακά 13 (1978–79) 22–27. A. Ch.

H.-D. Döpmann, *Die Russische Orthodoxe Kirche in Geschichte und Gegenwart.* Berlin, Union-Verl. 1977. 375 S., m. 48 Taf. – Bespr. von **G. Schulz,** Theol. Litztg. 104 (1979) 289–294; mit Ausstellungen von **J. Krajcar,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 230–231. A. H.

A. Avenarius, *Christianstvo na Rusi do 989 g.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 301–315. A. H.

P. Schreiner, *Ein wiederaufgefundener Text der Narratio de Russorum Conversione und einige Bemerkungen zur Christianisierung der Russen in den byzantinischen Quellen.* Byzantinobulgarica 5 (1978) 297–303. – Der Text steht im cod. 3025 der Bibliothèque Nationale in Paris. A. H.

J. Spiteris, *La Critica Bizantina del Primato Romano nel secolo XII.* [Orientalia Christiana Analecta, 208.] Rom, Pont. Inst. Orient. Stud. 1979. XXIV, 334 S. *Lit. 15000.* – Wird besprochen. A. H.

M. D. Lambert, *Medieval Heresy. Popular Movements from Bogomil to Hus.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 462.) – Bespr. von **H. Sandblad,** Lychnos 1977–1978, 305–306. L. R.

The Concept of Heresy in the Middle Ages (11th–13th C.) Proceedings of the International Conference Louvain May 13–16, 1973, hrsg. von **W. Lourdaux** und **D. Verhelst.** (Vgl. B.Z. 70 [1977] 494.) – Bespr. von **H. Sandblad.** Lychnos 1977–1978, 305–306. L. R.

E. Roll, *Ketzer zwischen Orient und Okzident. Patarener, Paulikianer, Bogomilen.* Stuttgart, Mellinger 1978. 159 S., m. Abb. A. H.

D. Dragojlović, Vera Antić, *Bogomilstvoto vo srednovekovnata izvorna graga* (The Bogomil Movement in Medieval Authentic Material) (Maked. mit engl. Zsfg.). Skopje, Maked. Akad. na naukite i umetn. 1978. 274 S. R. S.

Tatjana A. Koleva, *Auffassungen der Bogomilen im Spiegel der bulgarischen Volkskultur.* Jb. f. Volkskunde u. Kulturgesch. 21 (1978) 70–76. R. S.

Christine Thouzellier, *Cathares et moines basiliens.* Byzance et les Slaves. Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 437–443. A. H.

F. Šanjek, *Les chrétiens bosniaques et le mouvement cathare, xiie–xive siècle.* (Cf. B.Z. 72 [1979] 200.) – Rec. par **J. Gouillard,** Cahiers Civil. Médiév. 85 (1979) 94–95. P. Ga.

J. Šidak, *Heretička „Crkva bosanska"* (Die haeretische „Bosnische Kirche") (serbokr. m. dt. Zsfg.). Slovo 27 (Zagreb 1977, veröff. 1978) 149–184. – Diese Arbeit, die auch in franz. Übersetzung in Annales de l'Institut français de Zagreb 2 (1976, veröff. 1978) erschien, stellt den Versuch dar, die Ergebnisse der Diskussionen über die haeretische „Bosnische Kirche", welche mehr als ein Jahrhundert geführt werden, kritisch zu bewerten und festzusetzen. F. B.

E. Hösch, *Orthodoxie und Häresie im alten Rußland.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 462.) – Bespr. von **Ch. J. Halperin,** Slav. Rev. 36 (1977) 497–498. A. H.

M. H. Smith III, *And taking bread ... Cerularius and the Azyme Controversy of 1054.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 462.) – Bespr. mit erheblichen Ausstellungen von **G. Podskalsky,** Theologie und Philosophie 54 (1979) 286; von **Ch. Martin,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 124–125. V.T.

J. Sumption, *Pilgrimage. An Image of Medieval Religion.* (Vgl. B.Z. 69 [1976] 542.) – Bespr. von **L. K. Little,** Speculum 54 (1979) 194. A. H.

R. Oursel, *Pélerins du moyen âge. Les hommes, les chemins, les sanctuaires.* Paris, Fayard 1978. 278 S. A. H.

I. Baumer, *Wallfahrt als Handlungsspiel. Ein Beitrag zum Verständnis religiösen Handelns.* [Europ. Hochschulschr., XIX, A, 12.] Bern, H. Lang; Frankfurt, P. Lang 1977. 128 S. – S. 28ff., Wallfahrten in der orthodoxen Kirche. R. S.

K.-D. Seemann, *Die altrussische Wallfahrtsliteratur.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 200.) – Bespr. von **A. Poppe,** Slavonic and East Europ. Rev. 57 (1979) 274–278; von **S. A. Zenkovsky,** Slavic and East Europ. Journ. 22 (1978) 525–526. R. S.

N. I. Prokof'ev, *Choždenie Ignatija Smol'njanina. Archeografičeskoe vstuplenie i tekst.* (Die Pilgerfahrt des Ignatius von Smolensk. Archäographische Einleitung und Text) (Russ.). Literatura drevnej Rusi, 2. Sbornik trudov (Moskau 1978) 123–150. R. S.

R. Chr. Schwinges, *Kreuzzugsideologie und Toleranz. Studien zu Wilhelm von Tyrus.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 463.) – Bespr. von **Marie-Luise Favreau,** Hist. Ztschr. 288 (1979) 686–688; von **H. Zimmermann,** Theol. Revue 75 (1979) 292–294. V.T.

Angelike Laiu-Thomadake, *Οἱ δύο ἐξουσίες: ἡ διαμάχη μεταξὺ Παπῶν καὶ αὐτοκρατόρων καὶ οἱ θεωρίες τῶν Βυζαντινῶν.* Θησαυρίσματα 15 (1978) 106–118. A. H.

P. Wirth, *Patriarch Kosmas II. Attikos und die Bogomilen.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 331–343. – Eustathios v. Thessalonike (Opuscula ed. Tafel S. 83 Z. 81ff.) bietet ein wichtiges Zeugnis für die bogomilischen Wirren unter dem Patriarchen Kosmas (1146/47) und für das Schicksal des Protasekretes Leontios Hikanatos. A. H.

Handbuch der Kirchengeschichte, hrsg. von **H. Jedin.** *III, 2: Vom kirchlichen Hochmittelalter bis zum Vorabend der Reformation* von **H.-G. Beck, K. A. Fink, J. Glazik, E. Iserloh, H. Wolter.** (Vgl. B.Z. 66 [1973] 492.) – Bespr. von **B. Stasiewski,** Geschichte in Wissensch. u. Unterricht 29 (1978) 526. V.T.

J. Gill, *Byzantium and the papacy 1198–1400.* New Brunswick, N.J., Rutgers Univ. Press 1979. XII S., 1 Kart. 342 S. A. H.

D. Hintner †, *Die Ungarn und das byzantinische Christentum der Bulgaren im Spiegel der Register Papst Innozenz' III.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 463.) – Bespr. von **G. Stadtmüller,** Münchn. theol. Ztschr. 30 (1979) 72–73; von **G. Larentzakis,** Theol.-prakt. Quartalschr. 127 (1979) 294–295. V.T.

G. Fedalto, *La chiesa latina in oriente, III: Documenti veneziani.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 464.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 274; von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 430–433; von **R. Mols,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 428. A. H.

J. Richard, *La papauté et les missions d'Orient au Moyen Age (XIIIe–XVe siècles).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 201.) – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. kirchl. Ztschr. 69 (1979) 120–121; von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 284–285; von **L. Petech,** Riv. Studi Orient. 52 (1978) 275–278. – Wird besprochen. V. T.

I. Dujčev, *Saint Sava à Tŭrnovo en 1235.* Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 17–28. Mit 7 Abb. – In einer Reihe von neuen Beobachtungen und Deutungen, welche D. vorschlägt, tritt besonders die Annahme hervor, daß Sava, vor seiner Rückkehr und dem Tode in Tirnovo (14. Jan. 1235), die östlichen Patriarchen besuchte und sie um die Genehmigung zur Erneuerung der Autokephalie der bulgarischen Kirche bat. F. B.

G. Every, *Peter Lombard and II Lyons.* Eastern Churches Review 9 (1977) 85–90. R. B.

D. M. Nicol, *Church and Society in the Last Centuries of Byzantium.* Cambridge, The University Press 1979. Pp. 208, 1 plate. R. B.

A. Wienand [Hrsg.], *Der Johanniterorden, der Malteserorden.* Der ritterliche Orden des hl. Johannes vom Spital zu Jerusalem. Seine Aufgaben, seine Geschichte. 2. Aufl. Köln, Wienand 1977. 650 S. A. H.

A. J. van der Aalst, *Het palamisme: geschiedenis en methode.* Het christelijk Oosten 31 (1979) 20–41. – Fortsetzung des in B. Z. 72 (1979) 464 angezeigten Aufsatzes. V. T.

P. Ş. Năsturel, *La partition de la métropole de Hongrovalachie (1370).* Buletinul Bibliotecii Române VI (X), Nouv. sér., Freiburg i. Br. (1978) 293–326. – Réexamen du dossier des actes patriarcaux du temps. La mesure de suspense prise par le Patriarcat oecuménique contre le métropolite Hyacinthe de Hongrovalachie. Le partage du siège entre lui et Daniel-Anthime Critopoulos. Distinction des deux sièges de Hongrovalachie. Liste des métropolites de 1359 au début du XVe s. L'acte d'élection de Chariton de Kutlumus à la tête de l'Eglise de Hongrovalachie en 1372 représente une traduction officielle en slave effectuée par la chancellerie patriarcale (p. 321–323): j'ajoute que, après nouvel examen de cette pièce aux archives de Kutlumus, j'ai très bien distingué les traces bleuâtres laissées par la mèrinthos d'appension de la bulle, aujourd'hui disparue. P. Ş. N.

A. Katsanakis, *Antonios IV.,* Patriarch v. Konstantinopel 1389–1390 u. 1391–1397. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 730. A. H.

K. Ivanova, *Patriarch Evtimij i agiografskata tradicija v srednovekovskata literatura* (Patriarch Euthymios und die hagiograph. Tradition i. d. mittelalterl. Literatur). Literaturna misul 1977, Nr. 10. S. 90–99. A. H.

R. Bernard, *La prise de Tărnovo par les Turcs et l'exil du patriarche Euthyme.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 27–39. – Die letzten Seiten des Panegyrikos auf Euthymios von Gregor, dem Erzbischof von Rußland, in franz. Übersetzung. A. H.

M. Soenen, *Documents relatifs au Grand Schisme. T. IX.* Lettres de *Grégoire XII (1406–1415). Textes et analyses.* [Analecta Vaticano-Belgica, 30.] Roma. Acad. Belgica 1976. 133 S. A. H.

N. Zuzek, *Razões da recuse do Grão Principado de Moscou à União Florentina.* São Paulo, Univ., Fac. de Filosofia 1976. 249 S. – Bespr. von **J. Krajcar,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 237–238. A. H.

E. Tomai-Pitinca, *Note su una comunità greco-albanese di Taranto del XV secolo.* Bollett. Badia gr. Grottaferr., n. s. 33 (1979) 57–73. – Indagine condotta sulle pergamene inedite dell'Archivio della Curia arcivescovile di Taranto. E. F.

Krista Zach, *Orthodoxe Kirche und rumänisches Volksbewußtsein im 15. bis 18. Jahrhundert.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 466.) – Bespr. von **W. Puchner,** Zeitschr. f. Balkanologie 14 (1978) 227–230. A. H.

D. MÖNCHTUM

Dizionario degli Istituti di Perfezione. Diretto da **G. Pelliccia** e da **G. Rocca.** Rom, Ed. Paoline. Bd. 1–5, 1974–1978. – Die einzelnen Artikel berücksichtigen auch den byzantinischen Bereich. – Bespr. von **M. Lacko,** Or. Christ. Per. 45 (1979) 204. R. S.

J. Gribomont, *Monachisme. Naissance et développement du monachisme chrétien.* Diction. de Spirit. 68–69 (1979) 1536–1547. P. Ga.

I. Herwegen, *Väterspruch und Mönchsregel.* (Vgl. B.Z. 37 [1937] 232.) – 2. unveränd. Aufl., hrsg. u. durch e. Vortrag „*Was heißt* '*Ἐκκλησιαστικῶς μονάζειν heute*" ergänzt von **E. v. Severus.** [Beitr. z. Gesch. d. alten Mönchtums u. d. Benediktinerordens, 33.] Münster, Aschendorff 1977. 50 S. R. S.

M. Garcia Colombás, *El monacato Primitivo. I. Hombres, hechos, costumbres, institutiones.* [Biblioteca de autores cristianos, 351.] Madrid, La Editorial Católica 1974. (Vgl. für den II. Band B.Z. 70 [1977] 219.) – Bespr. von **E. v. Severus,** Geist und Leben 50 (1977) 397–398. V.T.

H. Vahramian, *Consistenza, prima catalogazione e individuazione dei monasteri armeni nel territorio dell'Armenia storica.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 761–774. R. S.

Antonella Campagnano, *Monaci egiziani fra V e VI secolo.* Vetera Christianorum 15 (1978) 207–221. V.T.

Geneviève Husson, *L'habitat monastique en Egypte, à la lumière des papyrus grecs, des textes chrétiens et de l'archéologie.* Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976. II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo 1979) 191–207. P. Gr.

H. M. Biedermann, *Apatheia.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 742–743. A. H.

K. Ware, *Silence in Prayer: The Meaning of Hesychia.* One yet two: monastic tradition, East and West. Orthodox-Cistercian Symposium. Oxford Univ. 26. 8.–1. 9. 1973 [Cistercian Studies Ser., 29.] (Kalamazoo, Mich., Cistercian Publications 1976) 22–47. R. S.

Columba Batlle, *Apophthegmata patrum.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 778–779. A. H.

Giuseppina Matino, *Per lo studio del Greco in epoca tardoantica. L'uso delle preposizioni nella Historia monachorum in Aegypto.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 30 (1977–78) 120–151. – Die Historia monachorum ist ein Beispiel für die von Rydbeck so bezeichnete „Zwischenschichtsprosa". A. H.

J. Wortley, *De monacho superbo: BHG 1450 x.* Florilegium (Carleton University, Ottawa) 1 (1979) 126–139. R. B.

S. P. Brock, *John of Nhel: An episode in seventh-century monastic history.* Orientalia Lovanensia Periodica 9 (1978) 95–119. R. B.

Elena Tomova, *Slavjanskie žitija osnovatelej monastyrej kak tematičeskaja raznovidnost tipa prostrannogo žitija* (Die slavischen Lebensbeschreibungen der Klostergründer als thematische Variation der ausführlichen Lebensbeschreibungen). Palaeobulgarica 3, Hf. 2 (1979) 55–68. I. D.

Joan Mary Braun, *St. Catherine's Monastery Church, Mount Sinai: Literary Sources from the Fourth through the Nineteenth Centuries.* Diss. Univ. of Michigan 1973. Ann Arbor/Michigan, Univ. Microfilms Intern. 1976. VIII, 343 S. A. H.

A. Tellyrides, *'Ανέκδοτος μοναστηριακὴ ἀλληλογραφία τῆς ἱερᾶς μονῆς Κύκκου.* Θεολογία 49 (1978) 940–972. – Enthält neben kurzen Hinweisen auf die Geschichte (Gründung Alexios' I. Komnenos) auch eine Liste der uns bekannten Äbte des Klosters. A. H.

A. Zaballes, *'Η μονὴ τοῦ Μαχαιρᾶ στὴν Κύπρο.* 'Ιλισός 23 (1978) 320–324. A. Ch.

I. N. Protopapas, *'Ιερὰ μονὴ ἁγίας Παρασκευῆς Τήνου.* Athen 1978. 95 S. A. H.

N. K. Xenogiannes, *'Η μονὴ τοῦ ἁγίου Γεωργίου Κουταλᾶ 'Υμηττοῦ.* Athen, Ἔκδοσις „Βυζαντινὸς Πολιτισμός" 1978. 72 S. A. H.

D. M. Nicol, *Meteora: The Rock Monasteries of Thessaly.* (Cf. B.Z. 68 [1975] 507.) – Rev. by **Dorothy de F. Abrahamse,** Byzantine Studies 4 (1977) 93. R. B.

M. Živojinović, *Manastir Hilandar i Mileje* (Le monastère de Chilandar et des Miléa) (serbokr. m. frz. Zsfg.) Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 7–16. – Es handelt sich um den griechischen (vorserbischen) Chilandar und um eine Gruppe von kleinen Klöstern, über welche die ältesten Nachrichten aus dem Anfang des 11. Jh. stammen. F.B.

V. Boškov, *Jedno originalno pismo-naredba (biti) Murata II za Svetu Goru* (Ein originales Befehlsschreiben [biti] von Murad II. für die Athosmönche aus dem Jahre 1440) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 131–136. Mit 1 Facs. – B. findet, daß diese im Militärlager bei Niš ausgestellte Urkunde enthüllt, daß um 1440 die Situation des Athos, besonders was die Steuerpflichtigkeiten einzelner Klöster anbelangt, gesetzlich klar reguliert war. F. B.

D. Kašić, *Despot Jovan Uglješa kao ktitor svetogorskog manastira Simonpetre* (Der Despot Jovan Uglješa als Stifter des Klosters Simonpetra auf dem Athos) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 20 (Beograd 1976, veröff. 1978) 29–63. – Der griech. Text mit serbokr. Übersetzung der Despoten-Stiftungsurkunde, die vom Patriarchen Kyrillos Lukas 1623 beglaubigt wurde. Das nicht genau überschriebene Datum in dieser Kopie „Okt., Indiktion 7, 6772 (= 1263)" wird von K. überzeugend als „Okt., Ind. 7, 6877 (= 1368)" rekonstruiert. Man muß erwähnen, daß diese Ausgabe, obwohl vollständiger als die bisherigen (K. Blachos, G. Smyrnakis), nicht kritisch-diplomatisch ist. F. B.

Kyriake Mamone, *Παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ τυπικοῦ τῆς μονῆς Πετριτζοῦ (Μπατσκόβου).* 'Επετηρὶς 'Εταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 329–344. – Es handelt sich um die griech. Fassung eines auf dem 15. Internat. Byzantinistenkongreß (Athen, 1976) in franz. Sprache gehaltenen Referats. Verf. verweist in der Bibliographie auf P. Lemerle, Le typikon de Grég. Pakourianos . . . (vgl. B.Z. 71 [1978] 457.). A. H.

H. Dormeier, *Montecassino und die Laien im 11. und 12. Jahrhundert.* Mit einem einleitenden Beitrag *„Zur Geschichte Montecassinos im 11. und 12. Jahrhundert"* von **Hartmut Hoffmann.** [Schriften der Monumenta Germaniae Historica, 27.] Stuttgart, Hiersemann 1979. XXXVIII, 295 S. *98.– DM.* V.T.

D. Minuto, *Catalogo dei monasteri e dei luoghi di culto tra Reggio e Locri.* [Thesaurus Ecclesiarum Italiae XVII, 1 (Calabria, Chiese e monasteri della Calabria greca)]. Roma, Edizioni di Storia e Letteratura 1977 (in realtà 1978). Pp. XXX, 508, 126 figg., 1 carta. E. F.

I. Fraccalvieri, *S. Efrem e il monachesimo in Puglia.* [Pont. Studiorum Univ. a S. Thoma, Fac. theol., sect. oecum.-patr. Barii.]. Diss. (Ausz.) Bari 1975. 19, 69 S. Mit 5 Taf., 10 Abb. R. S.

E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

W. Schlögl, *Ära.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 833. – Nichts zur byz. Ära. A. H.

B. Couroyer, *Études byzantines.* Rev. bibl. 84 (1977) 472–474. – Kurzer Literaturbericht. H. B.

Bulletin Analytique de Bibliographie Hellénique, tome 23. Année bibliographique 1972. [Collection de l'Institut Français d'Athènes.] Athènes, Inst. Franç. 1978. 865 S. A. H.

St. K. Lampakes, *Βυζαντινὴ καὶ μεταβυζαντινὴ βιβλιογραφία περιέχουσα μελέτας δημοσιευθείσας ὑπὸ ʿΕλλήνων τὸ γένος ἐν ʿΕλλάδι καὶ τῇ ʾΑλλοδαπῇ κατὰ τὰ ἔτη 1977–1978 καὶ σχετιζομένας πρὸς τὸν ὑπὸ τῆς ʾΕπετηρίδος ἐπιδιωκόμενον σκοπόν.* ʾΕπετηρὶς ʿΕταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 467–498. – Vgl. zuletzt B. Z. 71 (1978) 212. A. H.

Slavjanovedenie v dorevoljucionnoj Rossii. Biobibliografičeskij slovar'. (Die Slavistik im vorrevolutionären Rußland. Biobibliographisches Lexikon) (Russ.). Red.: **S. B. Bernštejn.** [AN SSSR, Inst. slavjanoved. i balkan.] Moskau, Nauka 1979. 427 S. – Das Nachschlagewerk enthält auch Angaben zu Leben und Werk zahlreicher russischer Byzantinisten. R. S.

East Central and Southeast Europe. A Handbook of Library and Archival Resources in North America. Hrsg.: **P. L. Horecky, D. H. Kraus.** [Joint Committee on Eastern Europe Publ. Ser., 3.] Santa Barbara, Calif.; Oxford, Clio Press 1976. 11, 467 S. R. S.

M. M. Garijo-Guembe, *Bibliografia sobre la Trinidad en la teología ortodoxa* (1945–1977). Estudios trinitarios 9 (1977) 369–441. V.T.

A. Hamman, *Bibliografía trinitaria patrística.* Estudios trinitarios 11 (1978) 307–332. V.T.

Bibliographia Patristica, hrsg. von **W. Schneemelcher.** Internationale patristische Bibliographie XII/XIII: Die Erscheinungen der Jahre 1969 und 1970. Berlin/New York, de Gruyter 1977. XL, 247 S. – Bespr. von **J. A. Fischer,** Theol. Litztg. 104 (1979) 370. A. H.

J. Szöverffy, *A Guide to Byzantine Hymnography:* A Classified Bibliography of Texts and Studies, 1. Leiden, Brill 1978. Pp. XVIII, 181. R. B.

H. Heinen, *Neue sowjetische Veröffentlichungen zur antiken Sklaverei.* Historia 28 (1979) 125–128. V.T.

6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

G. R. Crone, *Maps and Their Makers. An Introduction to the History of Cartography.* Folkestone (Kent), Dawson [5]1978 [[1]1953]. 9, 152 S. Mit Abb. – S. 1 ff., The classical and early medieval heritage; S. 11 ff., The evolution of the medieval sea chart. R. S.

V. P. Darkevič, *Argonavty srednevekovija* (Die Argonauten des Mittelalters). Moskau, Nauka 1976. 198 S. Mit Abb. u. Taf. 74. – *R.* – Es handelt sich um eine Darstellung des mittelalterlichen Reisens in seinen verschiedenen Formen. Byzanz wird entsprechend berücksichtigt. – Vgl. die Bespr. von **H. G. Thümmel,** Deutsche Litztg. 99 (1978) 868–870. V.T.

A. Miquel, *La géographie humaine du monde musulman jusqu'au milieu du XIe siècle, Bd. II: Géographie arabe et représentation du monde: la terre et l'étranger.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 205.) – Bespr. von **M. Arkoun,** Annales 34 (1979) 602–604. V. T.

H. R. E. Davidson, *The Viking Road to Byzantium.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 469.) – Bespr. von **E. B. Kudrjakova,** Voprosy istorii 1979, Hf. 6, S. 161–164. I. D.

A. V. Podosinov, *Iz istorii antičnych geografičeskich predstavlenij* (A Study of certain ancient geographical concepts) (mit engl. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1 (1979) 147–166. – Über die Bestimmungen ὑπὲρ, ὑπὸ, ἄνω, ὕπερϑε, καϑύπερϑε, ἄνευϑε und ihren Gebrauch während des Mittelalters. I. D.

A. M. H. Shboul, *Al – Mas'ūdī and his world. A Muslim humanist and his interest in non-Muslims.* London, Ithaca Press 1979. XXVIII, 366 S., 1 Kart. 1 Faltkarte. – S. 227–283: Byzanz in der Sicht al-Mas'ūdīs. Er nimmt eine Sonderstellung ein aufgrund seines umfassenden Interesses, seiner Kenntnisse und seiner Objektivität. A. H.

G. Polara, *La fondazione di Costantinopoli e la cronologia dei carmi di Optaziano.* Κοινωνία 2 (1978) 333–338. – I carmi IV e XVIII di Publilio Optaziano Porfirio, in cui la città progettata da Costantino sul Bosforo è citata rispettivamente come *altera Roma* e *Roma soror,* si datano entrambi al 324, e rappresentano perciò la più antica testimonianza relativa alla fondazione di Costantinopoli. E. F.

Cyriacus of Ancona's journeys in the Propontis and the Northern Aegaean 1444–1445, ed. by **E. W. Bodnar** and **Ch. Mitchell.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 473.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 33 (1979) 154–155. H. H.

K. Kreiser, *Über den Kernraum des Osmanischen Reiches.* Die Türkei in Europa (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979) 53–63. A. H.

I. A. Acaroglu, *The Evolution of Urbanization in Anatolia from the Beginning of Sedentary Life until the End of the Roman Empire (c. 8000 B. C. to c. 400 A. D.)* Diss. Cornell Univ. 1970. Ann Arbor 1979. XXIII, 674 S. H. B.

H. Louis, *Die Stellung Anatoliens am Rande Europas.* Die Türkei in Europa (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979) 11–19, 2 Kart. A. H.

F. Hild, *Das byzantinische Straßensystem in Kappadokien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 469.) – Bespr. von **K.-P. Matschke,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 235–237; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 277–278. H. H.

K. Kreiser, *Ankara.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 652. A. H.

Anuscha Prinzing-Monchizadeh, *Ani.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 643. A. H.

B. A. Arutjunjan, *Oblast' Gugark Velikoj Armenii po „Ascharhacuju" („Armjanskoj geografii").* Vestnik Erevan. univ. 1977, S. 176–198. – Zu Gugark als Verwaltungseinheit (5. Jh.). Vgl. d. Anzeige von **I. Čičurov,** Byzantinosl. 39 (1978) 277. A. H.

K. Kreiser, *Antalya* (Attaleia). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 692. A. H.

M. Canard, *Killiz.* Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 105–106. – Das römische Ciliza (bzw. Urmagiganti) nördl. v. Aleppo; Zusammenstellung auch der wenigen Nachrichten aus dem Mittelalter. A. H.

U. Mattejiet - H. M. Biedermann - C. Cahen, *Antiocheia.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 716–719. – Die Verff. behandeln in der genannten Reihenfolge: I. Stadtgesch. in spätant. u. byzant. Zeit. – II. Das christl. Antiocheia. – III. Der Staat der Kreuzfahrer. A. H.

D. Sperber, *Roman Palestine: 200–400. The Land.* Ramat-Gan, Bar-Ilan University 1976. Pp. 249. R. B.

I. Finkelstein, *The Holy Land in the Tabula Peutingeriana. A Historical-Geographical Approach.* – Palestine Expl. Quarterly 111 (1979), 27–34. Mit Taf. 2–3. – Nach Verf. benutzte der Autor, vermutlich des 4. Jh., für das Heilige Land eine Quelle, die nicht jünger als das 2. Jh. war. Dies geht u. a. daraus hervor, daß eine Reihe von Städten, die im 3. und 4. Jh. umbenannt wurden, mit ihrem älteren Ortsnamen erscheinen. H. B.

Celestina Milani, *Itinerarium Antonini Placentini. Un viaggio in Terra Santa del 560–570 d. C.* [Pubbl. della Univ. Catt. del Sacro Cuore, sc. filol. e lett., 7.] Mailand, Vita e Pensiero 1977. 324 S. Mit 2 Ktn. R. S.

Y. Roll, *The Roman Road Network in Eretz-Israel.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 2–3 (1976) 38–50. Mit 14 Abb. H. B.

W. E. Kaegi, Jr., *Some Seventh-Century Sources on Caesarea.* Israel Exploration Journal 28 (1978) 177–181. R. B.

J. Kaplan, *The Identification of Abel – Beth-Maachah and Janoah.* Israel Expl. Journ. 28 (1978) 157–160. Mit 1 Abb. – Identifizierung aufgrund von Grenzstein mit griechischer Inschrift des 4. Jh. Ortsname auch bei Eusebios belegt. H. B.

J. Wilkinson, *Jerusalem Pilgrims before the Crusades.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 471.) – Bespr. von **C. Thubron,** Palestine Expl. Quarterly 111 (1979) 69. H. B.

H. E. Mayer, *Bistümer, Klöster und Stifte im Königreich Jerusalem.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 471.) – Bespr. von **E.-D. Hehl,** B. Z. 73 (1980) 95. A. H.

I. *(C.)* Eichenseer, *Quid quidam Christiani scriptores antiqui referant de Africa.* Africa et Roma. Acta omnium gentium ac nationum Conventus latinis litteris linguaeque fovendis, a die XIII ad diem XVI mensis aprilis a. MDCCCCLXXVII Dacariae habiti (Romae, Bretschneider 1979) 266–280. H. B.

I. F. Fichmann, *Oksirinch-gorod papirusov.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 471.) – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 193–194; von **G. Poethke,** ebenda S. 219–220. V. T.

J. Gruber, *Arabia.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 849. A. H.

F. W. Hinkel, *The Archaeological Map of the Sudan. A Guide to Its Use and Explanations of Its Principles.* With the Cooperation of **A. J. Mills.** Forewords by **J. Herrmann** and N. ed **D. M. Sherif** and with a Contribution by **W. Y. Adams.** [Ak. Wiss. DDR Zentralinst. Alte Gesch. u. Archäol.] Berlin, Akad.-Verl. 1977. VIII, 32 S., 7 Abb. 2 Taf. H. B.

J.-C. Garcin, *Ḳifṭ,* Ḳufṭ, Ḳafṭ. Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 99. – Das alte Koptos in Oberägypten ist ein wichtiges Zentrum des Handels und im Zusammenhang damit auch der Ausbreitung des Christentums. A. H.

Anna Maria De Micheli, *Quomodo Romani mediam Africam, ultra Aegyptiorum fines ad meridiem spectantem, attigerint.* Africa et Roma. Acta omnium gentium ac nationum Conventus latinis litteris linguaeque fovendis, a die XIII ad diem XVI mensis aprilis a. MDCCCCLXXVII Dacariae habiti (Romae Bretschneider 1979) 94–99. – Mit Berücksichtigung des 4.–6. Jh. H. B.

J. C. Goodwin, *An historical toponymy of Cyprus,* 3rd edition. Nicosia, Published by the author, 1978. Pp. 1150. R. B.

M. D. Peyfuss, *Die Tabula Imperii Byzantini.* Österreichische Osthefte 21 (1979) 168–169. – Übersicht über die bisher erschienenen Bände. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 208.) H. H.

D. N. Mexes, *Ἡ Μάνη καὶ οἱ Μανιάτες. Θέματα γιὰ τὴν ἱστορία τους, τὴ λαογραφία καὶ τὴν τέχνη.* Athen, Κολλάρος 1977. 618 S. Mit 42 Abb., 1 Kte. R. S.

N. G. Kotsires, *Συμβολὴ στὴν ἱστορία τῆς Μεθώνης.* Athen 1977. 239 S. Mit Abb. R. S.

J. M. Wagstaff, *The Development of Rural Settlements: A Study of the Helos Plain in Southern Greece.* Letchworth, Avebury 1979. Pp. 128. R. B.

B. Katsaros, *Συμβολὴ στὴν ἱστορία καὶ μνημειακὴ τοπογραφία τοῦ χωριοῦ Κατοχὴ Ἀκαρνανίας.* Ἑλληνικά 30 (1977–78) 307–320, m. 4 Abb. – Der in der Chronik der Tocco erwähnte byz. Turm auf der Anhöhe von Κατοχή ist bis heute erhalten. Die Beschreibung in der Chronik bietet nützliche Angaben zur Datierung des Bauwerks sowie für die Kenntnis der histor. Ereignisse in diesem Gebiet Ende 14./Anfang 15. Jh. A. H.

M. Chatzeioannu, *Ἀστυγραφία Θεσσαλονίκης, ἤτοι τοπογραφικὴ περιγραφὴ τῆς Θεσσαλονίκης.* Thessalonike, Ἐκδ. Νέας Πορείας 1976. 116 S. – Neudruck des 1880 zuerst erschienenen Buches. – Vgl. die Anzeige von **Angelike Spheka,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 483. A. H.

N. Bapheides, *Ἱστορικὰ στοιχεῖα περὶ Διδυμοτείχου (Θράκης). Κομνηνοί, Διδυμότειχον, Πύργος Κιχρί, Ὀσμάν ... ὁ Κομνηνός.* Θρᾳκικά 1 (1978) 8–11. A. Ch.

M. Argirovski, *Kon etimologijata na imeto na gradot Kostur.* (Maked. mit russ. Zsfg.). Onomastica Jugosl. 7 (1978) 129–132. – A. leitet den Namen der Stadt Kastoria mit M. Vasmer von κάστωρ *(castor)* ab. R. S.

I. Duridanov, *Nochmals zum Ortsnamen Κουρτουξοῦρα (Κουρτουζοῦρα).* Balkansko ezikožn. 21, 3 (1978) 5–11. – Der Name des bei Prokop, De aed. IV 11 genannten Kastells der Provinz Thrakien, „Hainbach", ist thrakischer Herkunft. R. S.

V. Beševliev, *Zur historischen Geographie Thrakiens.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 209. – Identifizierung des bei Theophylaktos Simokattes erwähnten Kastells Ansinon mit Pusinon (bzw. Pausinon/Pasinon) bei Prokopios. H. H.

V. Velkov, *Trakija i Dolna Mizija v istoričeskoto razvitie na Balkanskija poluostrov prez rimskata epocha* (Thrakien und Moesia Inferior in der geschichtlichen Entwicklung der Balkanhalbinsel während der römischen Epoche). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 140–150. – Berührt auch die frühbyzantinische Zeit. I. D.

V. Velkov, *Cities in Thrace and Dacia in Late Antiquity.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 476.) – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 193–194. V. T.

Catherine Asdracha, *La région des Rhodopes aux XIIIe et XIVe siècles.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 473.) – Bespr. von **Vera Hrochová,** Byzantinosl. 39 (1978) 233–236. A. H.

P. Koledarov, *Istoričeskata geografija i nejnite žadaci v Bŭlgarija* (Die historische Geographie und ihre Aufgaben in Bulgarien) (Mit dt. und russ. Zsfg.). Pomoštni istoričeski disciplini 1 (Sofia 1979) 190–210. – Teilweise über die mittelalterliche Periode. I. D.

P. Koledarov, *Moreplavatelni karti, narŭčnici i drugi svidetelstva za meždunarodnoto značenie na vtorata bŭlgarska dŭržava* (Portulane, Navigationsführer und andere Materialien über die internationale Bedeutung des Zweiten bulgarischen Reiches). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 290–298. – Berührt das 13. u. 14. Jh. I. D.

Ioanna D. Spisarevska, *Le réseau routier entre l'Adriatique et la Mer Noire dans le cadre des échanges commérciaux des territoires bulgares aux XVe–XVIe siècles.* Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 151–172. Mit 1 Skizze. I. D.

B. Dimitrov, *Bŭlgarskite pristaništa v XIII i XIV v. spored dva srednovekovni portolana* (Les ports bulgares aux XIIIe et XIVe s. d'après deux portulans médiévaux) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 1 (1979) 21–28. Mit 3 Abb. I. D.

St. Nedev, *Po njakoi ošte neutočneni geografski nazvanija ot našeto srednovekovie* (Über einige noch nicht präzisierte geographische Benennungen aus dem bulgarischen Mittelalter). Iszvestija d. Inst. f. Militärgesch. 26 (1978) 98–114. Mit 5 Abb. – Versucht die Namen Veregava, Sidera, Dinea, Diakene, Varna zu erklären. I. D.

D. Ovčarov, *Emergence et développement de la ville de Preslav, IXe–Xe siècles. Quelques problèmes et aspects.* Bulg. hist. review 7, Hf. 2 (1979) 51–61. Mit 4 Abb. I. D.

Vasilka Tăpkova-Zaimova, *Dolni Dunav – granična zona* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 473.) – Bespr. von **M. V. Bibikov,** Sovet. slavjanovedenie 1979, Hf. 1, S. 104–105. I. D.

H. Göckenjan, *Argeş.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 923–924. A. H.

M. M. Alexandrescu-Dersca Bulgaru, *Ştiri despre Babadag în evul mediu* (Données sur Babadag au moyen âge). Revista de Istorie 31 (1978) 445–463 (m. franz. Résumé). A. H.

K. Kreiser, *Aqkerman* (rumän. Cetatea-Albă, byz. Aspro- bzw. Maurokastron, slav. Belogorod). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 823–824. A. H.

A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia. A History of the Middle Danube Provinces of the Roman Empire.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 477.) – Bespr. von **M. P. Speidel,** Gnomon 50 (1978) 609–612. A. H.

M. G. Rabinovič, *Oblik Moskvy v XIII–XVI vekach* (Moskau im 13.–16. Jh.). Voprosy istorii 1977, Nr. 11, S. 130–143. – Zur Frage der Ausländer im mittelalterlichen Moskau. A. H.

A. Ducellier, *Argyrokastro* (alban. Gjinokastër). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 925. A. H.

I. Duridanov, *Die Hydronomie des Vardarsystems als Geschichtsquelle.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 475.) – Bespr. von **J. Prinz,** Zeitschr. f. Balkanologie 14 (1978) 215–224. A. H.

P. H. Ilievskij, *Antički elementi vo sovremenata Ohridska toponimija.* (Ancient Elements in the Contemporary Toponymy of the Ohrid Region) (Maked. mit engl. Zsfg.) Živa Antika 28 (1978) 85–111. – Mit Einschluß des spätgriechischen Einflusses. R. S.

G. Marjanović-Vujović, *Najstarije slovensko naselje u Beogradu* (La plus ancienne agglomération slave sur le territoire de Belgrade) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Godišnjak Grada Beograda 25 (1978) 7–16. Mit 9 Abb. – Die Verf. nimmt an, daß diese slawische, auf dem Abhang des Hügels mit der Festung entdeckte Siedlung, bereits Anfang des 7. Jh. errichtet werden konnte, als sich in Singidunum der byzantinische Strategos befand. F. B.

S. Frere, *Britannia. A History of Roman Britain.* Second, revised edition. London, Routledge and Kegan Paul 1978. Pp. 487, 32 plates. R. B.

D. Claude - Ch. Higounet, *Aquitanien.* I. Aquitanien in Spätantike und Frühmittelalter. II. Aquitanien unter der Herrschaft des Hauses Poitou ... Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 829–832. A. H.

C. Brühl, *Palatium und Civitas. Studien zur Profantopographie ... I: Gallien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 210.) – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 192–193; von **J. Hermann,** ebenda S. 195–197. V.T.

J. Gruber - H. Schmidinger, *Aquileia.* I. Spätantike Stadt. II. Patriarchat. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 827–828. A. H.

Th. Kölzer, *Ancona.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 580–581. A. H.

D. v. d. Nahmer, *Apenninenpässe.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 744–746. A. H.

R. Bianchi Bandinelli, M. Torelli, *Etruria. Roma.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 227.) – Bespr. von **T. Dohrn,** Gnomon 50 (1978) 700–702. A. H.

T. W. Potter, *The Changing Landscape of South Etruria.* London, P. Elek 1979. XIV, 184 S., 50 Abb. i. Text, Abb. 1a–16b auf Taf. – Gründliche topographische Analyse unter Heranziehung aller bekannten archäologischen und siedlungsgeschichtlichen Fakten. Kap. 6 behandelt ausführlich die spätrömische Zeit von 300–500 und das frühe Mittelalter von 500–800. H. B.

T. W. Potter, *Population Hiatus and Continuity. The Case of the South Etruria Survey.* Papers in Italian Archaeology. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Ser. 41, 1.] (Oxford 1978) 99–116. Mit 5 Abb. – Seit dem 2. Jh. bis zur Spätantike fortwährender Rückgang der Anzahl der Siedlungsplätze. Kontinuität einiger Villae rusticae und Villen bis ca. 600 n. Chr. (Zeitpunkt der spätesten römischen Keramik). H. B.

Luisa Chiumenti, F. Bilancia, *La campagna romana. Antica, medioevale e moderna. Bd. 5. Via Laurentina-Ostiense.* Ed. red. sulla base degli appunti lasciati da **G.** e **F. Tomassetti.** Roma, Banco di Roma 1977. 499 S., zahlr. Abb., 7 Kt. – Durch reiches Quellenmaterial und die archäologischen Zeugnisse belegte topographische Beschreibung. U. a. auch topographische und historische Darstellung der St. Paulsbasilika mit Bibliographie bis 1975. Unzureichend jedoch in diesem Zusammenhang die Bewertung der alten Grabungen um das Paulusgrab und die der dabei gefundenen Reste der angeblichen konstantinischen Basilika. Geschichte der Siedlung und des Klosters. H. B.

Luisa Chiumenti, F. Bilancia, *La campagna romana. Antica, medioevale e moderna. Bd. 6. Vie Nomentana e Salaria, Portuense, Tiburtina.* Ed. red. sulla base degli appunti lasciati da **G.** e **F. Tomassetti.** Roma, Banco di Roma 1977. 614 S., zahlr. Abb., 9 Kt. – Topographische Beschreibung und Aufführung der archäologischen Funde. Auch die Katakomben mit den neuesten Ergebnissen der Forschung (S. Alessandro, Giordanorum an der Salaria) sind berücksichtigt. U. a. auch historisch-topographische Darstellung der Zone von S. Agnese und ihrer Denkmäler. Sorgfältige Aufführung aller Grabungen und Zufallsfunde. Reiche Bibliographie. H. B.

M. Cagiano de Azevedo, *La ricerca archeologica paleocristiana e altomedievale in Ciociaria.* Atti Conv. „Il paleocristiano in Ciociaria“, Fiuggi 8/9 ott. 1977. S. 17–26. Sonderdr. – Nachweis der ersten Bischöfe nicht vor dem 5. Jh. Wenige ältere christliche Zeugnisse, u. a. der bekannte Sarkophag in Boville Ernica mit biblischen Szenen (4. Jh.), angeblich aus einer Villa stammend. In Alatri Errichtung einer Marienkirche in den Resten des Jupitertempels (5. Jh. ?). In der Dedikation sieht Verf. einen Zusammenhang mit dem Konzil von Ephesos. H. B.

M. del Treppo - A. Leone, *Amalfi medioevale.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 476.) – Bespr. von **H. Bresc,** Annales 34 (1979) 617–618. V. T.

P. M. Conti, *L'Italia bizantina nella „Descriptio orbis Romani“ di Giorgio Ciprio.* Memorie della Accad. Lunigian. di Sc. „G. Capellini“ 40 (1970) 1–138 = Sonder-Abdr., La Spezia 1975. 138 S., 1 Falttaf. A. H.

U. Rizzitano, *Ḳillawriya,* Calabria. Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 105. – Kurz zu dem Vordringen der Araber nach Kalabrien. A. H.

P. de Leo, *Apulien.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 820–823. A. H.

I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall' XI al XIII secolo.* [Collezione storica.] Bari, Laterza 1978. 358 S. *Lit. 12000.* – Wird besprochen. A. H.

A. D'Aietti, *Il libro dell'isola di Pantelleria.* Rom, Trevi Ed. 1978. 434 S. Mit 104 Abb. – S. 229ff., byzantinische Epoche: S. 248f., Mönchtum (Typikon des Johannes von P.). R. S.

A. Boscolo, *La Sardegna bizantina e alto-giudicale.* Storia della Sardegna antica e moderna. 4. Sassari, Chiarella 1978. 222 S., 31 Abb. auf Taf. – Darstellung der Geschichte und Kultur mit einem kurzen Abschnitt über die byzantinische Architektur in Sardinien. Unter den Abbildungen auch frühchristliche Denkmäler wie eine Menasampulle und ein Glasteller mit eingeschliffener Darstellung aus dem 4. Jh. Frühmittelalterliche Reliefs, darunter einige byzantinische Stücke. H. B.

A. Tovar, *Iberische Landeskunde, 2. Teil: Die Völker und die Städte des antiken Hispanien. Bd. I: Baetica, Bd. II: Lusitanien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 211.) – Bespr. von **R. Wiegels,** Gnomon 50 (1978) 654–658. A. H.

J. M. Roldán Hervás, *Itineraria hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vias romanas en la peninsula ibérica.* [Anejos de Hispania antiqua, 7.] Valladolid 1975. 279 S., 30 Taf. – S. 107ff., Auswertung der Tabula Peutingeriana (4. Jh.) und S. 111ff., des Anonymus Ravennatis (7.–9. Jh.). H. B.

A. Rodríguez Colmenero, *La red viaria romana del Sudeste de Galicia.* [Anejos de Hispania antiqua, 6.] Valladolid 1976. 122 S., 7 Taf., 1 Kt. – Mit Einschluß der Spätantike. Katalog der Meilensteine. H. B.

Carmen García Merino, *Población y poblamiento en Hispania romana. El conventus cluniensis.* Text und Tafeln. [Est. rom. 1.] Valladolid 1975. 452 S., 11 Kt. – Behandelt Bevölkerungsfragen der nordspanischen Provinzen (Alt-Kastilien, Leon, Asturien, Baskenland, Galizien), bei denen auch Siedlungsformen und Denkmäler bis zum 5. Jh. (Städte, Villen, Nekropolen) Erwähnung finden. Listenmäßige Aufführung mit Bibliographie. Fundkarten. H. B.

B. ETHNOGRAPHIE

A. Haynes, *Greek Nationals in England. 1400–1705.* History Today 29 (1979) 179–187. R. B.

A. Malamat, H. Tadmor, M. Stern, S. Safrai, *Geschichte des jüdischen Volkes. Bd. 1. Von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert.* Hrsg. **H. H. Ben-Sasson.** München, C. H. Beck 1978. IX, 515 S., 44 Abb. auf Taf., 13 Kt. als Abb. i. Text. – An einen größeren Leserkreis gerichtete Darstellung ohne Nachweise, jedoch mit Bibliographie. Behandelt u. a. die die Juden betreffende Gesetzgebung im römischen Reich seit dem 4. Jh., die Vorbereitungen zum Wiederaufbau des Jerusalemer Tempels (360–63), die jüdische Erhebung gegen Byzanz während der persischen Eroberung Palästinas (614) und den Feldzug des Herakleios. H. B.

E. Mary Smallwood, *The Jews under Roman Rule. From Pompey to Diocletian.* [Studies in Judaism in Late Antiquity, 20.] Leiden, Brill 1976. XIV, 595 S., 3 Kart., 1 Tab. – Gibt einen Ausblick auch auf die Stellung der Juden unter den Kaisern des 4. Jh. A. H.

G. Alon, *Jews, Judaism and the Classical World,* trans. from the Hebrew by **I. Abrahams.** Jerusalem, Magnes Press 1977. Pp. 499. – Deals with period up to sixth century A. D. R. B.

G. Stemberger, *Das klassische Judentum. Kultur und Geschichte der rabbinischen Zeit (70 n. Chr. bis 1040 n. Chr.).* München, C. H. Beck 1979. 217 S., m. 2 Kart. A. H.

Nely Miteva, *The Goths and the late-ancient civilisation in the Balkan Peninsula.* Etudes historiques 9 (Sofia 1979) 7–21. I. D.

S. Szádecky-Kardoss, *Die Quellen der Awarengeschichte I.: Von Mittelasien bis zur unteren Donau* (ungar. mit dt. Zsfg.). Különlenyomat az Arch. Ertesitö 105 (1978) 79–90. A. H.

A. K. Sanjian, *The Armenians in Bilad al-Sham.* (Mit arm. Zsfg.). Bazmavep 135 (1977) 649–685. – Zur Verbreitung der Armenier in Syrien. R. S.

L. B. Zekiyan, *Le colonie armene del medio evo in Italia e le relazioni culturali italo-armene (materiale per la storia degli Armeni in Italia).* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 803–946. R. S.

C. D. Fonseca, *Tra gli armeni dell'Italia meridionale.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1979) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 181–195. Mit 8 Abb. – Armenische Ansiedlungen und Kirchen im byzantinischen Süditalien und während der folgenden Jahrhunderte. R. S.

G. Lomtatidze, *Kultur und Lebensweise der Bevölkerung Georgiens vom 1. bis 13. Jahrhundert (anhand des archäologischen Materials)* (Georg.) Tbilisi, Mecniereba 1977. 170 S. Mit 34 Taf. R. S.

O. N. Trubačev, *Lingvističevskaja periferija drevnejšego slavjanstva. Indoarijcy v Svernom Pricernomor'e* (Die linguist. Umgebung des älteren Slaventums. Die Indoarier im nördl. Schwarzmeergebiet). Vopr. Jazykozn. 1977, S. 13–30. – Zur ethnischen Geschichte der Gebiete an der Nordküste des Schwarzen Meeres anhand lexikal. Materials. A. H.

Terez Olajos, *K voprosu ob istorii zaselenija balkanskich zemel' slavjanami* (Zur Frage der Geschichte der Besiedlung der Balkanländer durch Slaven). Oikumene 1 (1976) 239–275. A. H.

J. Skowronek - M. Tanty - T. Wasilewski, *Historia Słowian południowych i zachodnich* (Geschichte der Süd- und der Westslaven). Warschau, Państw. Wydawn. Nauk, 1977. 770 S. – Vgl. die Anzeige von **W. Ceran**, Byzantinosl. 39 (1978) 296. A. H.

Z. Kurnatowska, *Słowiańszczyna Południowa* (Die Südslawen). Warschau 1977. 256 S., 6 Kart., zahlr. Abb. A. H.

D. M. Lang, *The Bulgarians: From Pagan Times to the Ottoman Conquest.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 479.) – Rev. by **G. P. Majeska**, Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 140–141. R. B.

B. Simeonov, *Proizchod, struktura i značenie na imeto ‚Bŭlgari'* (Ursprung, Struktur und Bedeutung des Namens der ‚Bulgaren'). Palaeobulgarica 3, Hf. 2 (1979) 69–76. – Ergänzend ist zu erwähnen, daß die wichtigste Bibliographie zur Frage schon längst bei Gy. Moravcsik, Byzantinoturcica 2 (1958) 98–106 angezeigt ist. I. D.

Živka Văžarova, *Zur Frage der Ethogenese und der materiellen Kultur des bulgarischen Volkes.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 5–30. Mit 26 Abb. – Analyse der aus zwei Nekropolen aus Nordostbulgarien stammenden archäologischen Materialien. I. D.

J. Kovacević, *Avarski kaganat.* Beograd 1977, 242 S. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 212.) – Bespr. von **J. Leśny**, Kwartalnik histor. 86, Hf. 1 (1979) 176–177. I. D.

R. Novaković, *Odakle su Srbi došli na Balkanskom poluostrovo* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 480.) – Bespr. von **J. Lešny**, Kwartalnik histor. 86, Hf. 2 (1979) 498–503. I. D.

M. Ljubinković, *Ka problemu slovenizacije Beograda i severne Srbije* (Zur Besiedlung Belgrads und Nordserbiens durch die Slawen) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Godišnjak Grada Beograda 25 (1978) 17–25. Mit 2 Abb. F. B.

P. Ş. Năsturel, *Vlacho-balcanica* (en fr.). Byz.-neugr. Jahrb. 22 (1978) 221–248. – Remarques sur les Valaques dans l'Empire byzantin sous les Comnènes et les Anges: l'onomastique des Valaques; les Valaques et la révolte anti-byzantine de 1185. Les Valaques balkaniques aux Xe–XIIIe s.: mouvements de populations et colonisations dans la Romanie grecque et latine (en désaccord avec certaines opinions de E. Stănescu,

je reprends l'examen de divers textes et ajoute au dossier des Valaques certains éléments que je commente pour la première fois, tel un procès-verbal des archives de Jean Apokaukos, de 1221). P. Ş. N.

K. Mesterházy, *Die landnehmenden ungarischen Stämme.* Acta archeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 313–347. – Zur Geschichte der ungarischen Stämme des 10. Jh. aufgrund von Funden aus Gräberfeldern (u. a. byzantinische Münzbeigaben) und schriftlichen Quellen (Leo der Weise, Konstantin Porphyrogennetos). H. B.

Cornelia Belein et **A. Popescu,** *Vikingii* (Die Vikinger). Bucureşti, Edit. Albatros 1976. 167 S. mit 8 Taf. A. H.

J. Baek Simonsen, *Arabische Quellen zur Geschichte der Wikingerzeit* (dän.) Historisk tidsskrift 79 (1979) 67–79. L. R.

A. Pipa, *Gli italo-albanesi e la tradizione greco-bizantina.* Rev. Et. Sud-Est-Europ. 16 (1978) 239–251. A. H.

7. KUNSTGESCHICHTE

A. ALLGEMEINES

M. I. Finley, *Atlas der Klassischen Archäologie.* München, List 1979. 256 S. m. 160 Schwarzweißphotos u. 193 zweifarb. Kart. u. Plänen. – Bietet die Fundorte bis etwa 400 n. Chr. – Für die engl. Ausgabe 1977 vgl. B. Z. 71 (1978) 485. A. H.

Reallexikon zur byzantinischen Kunst, hrsg. von **K. Wessel** und **M. Restle,** *Band III: Himmelsleiter – Kastoria.* Stuttgart, Hiersemann 1978. 1242 Sp. – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 381–382; von **K. Onasch,** Theol. Litztg. 103 (1978) 765–766. H. H.

C. Vermeule, *Roman Art. Early Republic to Late Empire.* [Art of Antiquity. 3.] Boston, Mus. Fine Arts 1979. X, 423 S., 204 Abb. auf Taf. – Aus Lehrtätigkeit hervorgegangener Text ohne Belege. Zahlreiche Abbildungen meist der bekannteren Denkmäler mit Bibliographie und Herkunftsverzeichnis. Die Villa von Piazza Armerina wird fälschlich als tetrarchisch angesprochen. H. B.

B. Andreae, *The Art of Rome.* London, Macmillan 1979. Pp. 656, 150 colour illustrations, 750 black and white illustrations. – Covers Roman art to the fifth century A. D. R. B.

O. Pelikán, *Übergangs- und Krisenperioden in der antiken Kunst. Phänomen des sog. Manierismus.* [Opera Univ. Purkynianae Brunensis Fac. Philos. 217.] Brno 1977. 121 S., 48 Abb. auf Taf. – Wichtige Studie. Zu Recht faßt Verf. die römische Kunst in ihrer Gesamtheit als Erscheinung einer langdauernden Krisensituation auf und als Zwischenstufe von der Antike zum Mittelalter. Die Analyse des Verf. ist geeignet, die unfruchtbare und unrichtige Antithese von offizieller und Volkskunst (arte plebea) durch eine differenziertere Anschauung zu ersetzen. So erscheint zudem die spätantike Kunst, die ebenfalls analysiert wird, als Endpunkt und Vollendung der in der römischen Kunst der Kaiserzeit angelegten Stiltendenzen, die zum Mittelalter führen. Es ist zu hoffen, daß das Buch gebührende Beachtung findet. H. B.

K. Wessel, *Antikenrezeption in der Kunst, 2: Byzanz.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 714–715. A. H.

G.-H. Zuchold, *Wandlung und Nachahmung. Klassizismus als künstlerische Methode der Antike-Rezeption. Die antike Form in der Bildniskunst von Rom bis zur Gegenwart.* [Staatl. Mus. zu Berlin. Das Studio. 20.] Berlin 1978. 36 S., zahlr. Abb. – U. a. auch in der gewohnten Konzeption der spätantike Klassizismus (Konstantin) abgehandelt (S. 9f., vgl. S. 19). H. B.

J. D. Breckenridge, *The Reception of Art into the Early Church.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 361–369. – Verf. glaubt, daß Eusebius und seine Zeitgenossen gegen die immer stärker um sich greifende Kunst in der Kirche die älteren Konzepte der Bilderfeindlichkeit im 4. Jh. wieder hätten durchsetzen wollen. H. B.

B. Brenk, *Spätantike und frühes Christentum.* (Vgl. B. Z. 71 (1978) 485.) – Bespr. von **L. A.** Das Münster 32 (1979) 180. O. F.

L. W. Barnard, *Early Christian Art as Apologetic.* Journ. of Rel. Hist. 10 (1978) 20–31. R. S.

C. Andresen, *Einführung in die christlliche Archäologie.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 226.) – Bespr. von **B. Stasiewski,** Geschichte in Wissensch. u. Unterricht 29 (1978) 534. V. T.

E. Kjellberg und **G. Säflund,** *Griechische und römische Kunst* (schwed.) 4. rev. Aufl. Stockholm, Bonniers 1978. Mit 175 Photos, 100 Zeichnungen, 3 Karten. – Am Ende werden auch die frühbyzantinische Kunst und Architektur bis Iustinian kurz behandelt. L. R.

H. Brandenburg, *Überlegungen zum Ursprung der frühchristlichen Bildkunst.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 331–360. – Verf. führt den Nachweis, daß in der Verwendung der im 3. Jh. in der paganen Bildkunst verbreiteten bukolischen Motive durch die Christen und der vorsichtigen Anpassung und Auswahl geeigneter biblischer Motive (Jonas), die diesem Themenkreis eingefügt werden, sich im Laufe des 3. Jh. eine erste frühchristliche Bildkunst artikuliert. Schon dieser Vorgang zeigt, daß die heute verbreitete Annahme jüdischer Vorbilder für die frühchristliche Bildkunst nicht zu halten ist. Die zahlreichen Elemente jüdischer Vorstellungen, die in der frühchristlichen Kunst vor allem seit dem 4. Jh. nachgewiesen worden sind, sind wohl eher durch literarische Einwirkung und das auch den Christen geläufige jüdische Gedankengut, denn durch (nur erschlossene) jüdische Bildvorlagen zu erklären. Diese Annahme wird zudem gestützt durch den Nachweis (vgl. die Introduzione alla discussione des Verf. mit Belegen S. 462ff.), daß Einflüsse aus dem Bereich der jüdischen Geisteswelt zweifelsfrei auch in der römischen Bildkunst der Kaiserzeit vorhanden sind. H. B.

H. Strauss, *Jüdische Vorbilder der frühchristlichen Kunst?* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 451–460. – In diesem Beitrag bekräftigt Verf. die schon früher von ihm vertretene Auffassung von der literarischen und nicht bildlichen Beeinflussung der christlichen Bildkunst durch die jüdische Glaubenswelt. Der Verf. weist auf Elemente jüdischen Gedankengutes in der römischen Kunst der Kaiserzeit hin und sieht in ihnen in Modifizierung seiner ursprünglichen These den Beleg, daß die Vorbilder der christlichen Kunst, mit denen er nunmehr doch wieder rechnet, von mit dem Judentum sympathisierenden heidnischen Künstlern oder Judenchristen geschaffen sein könnten. Nach Verf. haben die Sekten zwischen Judentum und Christentum für die Entwicklung der Bildkunst wohl eine große Bedeutung gehabt. H. B.

Gabrielle Sed-Rajna, *Recherches récentes sur l'art juif.* Rev. des ét. juives 137 (1978) 391–400. – Überblick über die seit 1970 erschienene Literatur, darunter auch unvollständige Bemerkungen zu Untersuchungen der jüdischen Elemente in der byzantinischen Kunst. R. S.

Comptes rendus des conférences de l'Année universitaire 1977–1978. École Pratique des Hautes Études, 5e Section – sciences religieuses. Annuaire 86 (1977/78) 51–442. – S. 351–352, **Suzy Dufrenne,** *Archéologie religieuse du monde byzantin* („Comment l'art chrétien peut-il figurer le Christ? L'expérience des arts paléochrétien et byzantin"; Apsisdekorationen des 11.–12. Jh.; Verhältnis von Text und Bild); S. 353–356, **Nicole**

Thierry, *Iconographie byzantine du Jugement Dernier à partir de quelques monuments inédits ou peu connus d'Asie mineure et de Transcaucasie.* R. S.

R. Bianchi Bandinelli, *Dall'ellenismo al medioevo.* [Bibl. stor. ant. 4.] A cura di **Luisa Franchi dell'Orto.** Roma, Ed. Riuniti 1978. 203 S., 125 Abb. auf Taf. – Sammlung von älteren Aufsätzen, doch überarbeitet und durch neue Anmerkungen und Literaturhinweise auf den neuesten Forschungsstand gebracht. Die grundsätzlich kunsttheoretische Ausrichtung der Studien und die Bemühung des Autors, die Stilphänomene unter generellen Aspekten zu bewerten, machen die Sammlung zu einem wichtigen Beitrag für das Verständnis der römischen und spätantiken Kunst. Leitmotiv der Untersuchungen ist die Skulptur, an der die Entwicklung der Stilformen bis zum Ausgang der Antike verfolgt wird. S. 3 Einleitung, die systematisch Methode und Ziele des Autors darlegt: Wandel der Form und Darlegung der Stiltendenzen (die Verf. vor allem unter dem Gesichtspunkt der „arte plebea" sieht), die zur Ausbildung der spätantiken Kunst führen. S. 19ff. H. B.

P. Corby Finney, *Gnosticism and the Origins of Early Christian Art.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975 Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 391–405. H. B.

E. Kitzinger, *Byzantine Art in the Making.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 481.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 382–385; von **Ch. Walter,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 291–293. H. H.

J. Gouillard, *Contemplation et imagerie sacrée dans le christianisme byzantin.* École Pratique des Hautes Études, 5e Sect. – sc. rel, Annuaire 86 (1977/78) 29–50. R. S.

W. R. Jones, *Art and Christian Piety: Iconoclasm in Medieval Europe.* The Image and the Word: Confrontations in Judaism, Christianity and Islam (Missoula/Montana, Scholars Press 1977) 75–106. R. B.

E. Kitzinger, *The Art of Byzantium and the Medieval West.* (Cf. B. Z. 70 [1977] 510.) – Rev. by **D. H. Wright,** Byzantine Studies 3 (1976) 104–105. R. B.

K. Weitzmann, *The classical mode in the period of the Macedonian emperors: continuity or revival?* The „past" in medieval and modern Greek culture (= Byzantina kai Metabyzantina 1, 1978) 71–85, m. 31 Taf. – Nach einem Hinweis auf die Problematik des Begriffes „Renaissance" in Byzanz zeigt Verf. durch Untersuchung von Beispielen aus verschiedenen Kunstgattungen, daß wir etwa seit der Mitte des 7. Jh. eine stärkere Tendenz zum Abstrakten in der byz. Kunst feststellen können. Er verweist dazu auf die Parallele in der Literaurgeschichte. Etwa seit der Mitte des 9. Jh. dringt dann die „klassische" Tendenz wieder stärker durch. In der Frage ob continuity oder revival muß die Antwort auf beides abzielen; lediglich der Akzent hat sich verlagert. A. H.

K. Wessel, *Armenische Kunst.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 976–979. A. H.

P. Mijović, *Les liens artistiques entre l'Arménie, la Géorgie et les pays yougoslaves au moyen âge.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 487–525. Mit 26 Abb. R. S.

R. Mep'isašvili - W. Cincadze, *Die Kunst des alten Georgien.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 510.) – Bespr. von **K. Wessel,** Oriens Christ. 62 (1978) 233–236. A. B.

R. Mepisashvili and **V. Tsintsadze,** *The Arts of Ancient Georgia,* with a foreword by **D. M. Lang,** London, Thames and Hudson 1979. Pp. 310, 584 illustrations of which 98 in colour. Translation of *Die Kunst des alten Georgien,* Leipzig, 1977. Cf. supra. R. B.

M. M. Rassart-Debergh, *Quelques considérations sur les rapports thématiques et stylistiques entre l'Égypte copte e la Nubie chrétienne.* Mél. A. Abel. 3. (Leiden, Brill

1978) 200–220. Mit 9 Abb. Sonderdr. – Der koptische Einfluß auf die nubische Kunst ist nach Verf. eine Konstante, die auch nach dem 10. Jh. nicht durch den angeblich östlich-byzantinischen Einfluß abgelöst wird. H. B.

I. Fodor, *Altungarn, Bulgarotürken und Ostslawen in Südrußland (Archäologische Beiträge).* Mit einem Vorwort von **S. Szádeczky-Kardoss.** [Acta Univ. de Attila József nominatae, Acta Antiqua et Archaeologica, 20. Opuscula Byzantina, 4.] Szeged 1977. 136 S., 15 Taf., 1 Bl., 1 Bl. m. Berichtigungen. A. H.

W. Nyssen, *Frühchristliches Byzanz.* [Sophia, 2.] Trier, Paulinus. [5]1978. 166 S. Mit Abb. (Z. 1. Aufl. vgl. B. Z. 61 [1968] 459 unter dem Titel: *Das Zeugnis des Bildes im frühen Byzanz.*) – Bespr. von **P. Gradauer,** Theol.-prakt. Quartalschr. 127 (1979) 212–213. R. S.

B. Patera, *La letteratura sull'arte nell'antichità. Profilo storico e antologia.* Palermo, Flaccovio 1975. 316 S. Mit 42 Abb. – Mit Einschluß der spätantiken griechischen Autoren. R. S.

J. P. Ripoche, *Byzance et son art en Hongrie médiévale.* Byzantinische Forschungen 6 (1979) 167–183, 8 Abb. – Verf. behandelt anhand einiger bekannter Kunstobjekte (Hl. Krone, Monomachoskrone, Staurothek von Esztergom etc.) den kulturellen Einfluß des Byz. Reiches auf Ungarn. Man vermißt – jedenfalls bei der Behandlung der Hl.Krone – die Erwähnung von J. Déer, Die Heilige Krone Ungarns (1966). A. H.

B. EINZELNE ORTE

W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 483.) – Bespr. von **Th. F. Mathews,** B.Z. 73 (1980) 96–97. A. H.

T. F. Mathews, *The Byzantine Churches of Istanbul. A Photographic Survey.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 483.) – Rev. by **C. Mango,** Byzantine Studies 4 (1977) 201–202. R. B.

M. Restle, *Istanbul ... Iznik.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 483.) – Bespr. von **K. Wessel,** Or. christ. 62 (1978) 239–240. H. B.

S. Eyice, *Le baptistère de Sainte Sophie d'Istanbul.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 257–273. Mit 11 Abb. – Nach Verf. in die Zeit Justinians zu datieren. H. B.

U. Peschlow, *Byzantinische Keramik aus Istanbul. Ein Fundkomplex bei der Irenenkirche.* Unter Mitarbeit von **Gül** und **S. Şişmanoğlu.** Istanb. Mitt. 27/28 (1977/78) 363–414. Mit 20 Abb. und mit Taf. 126–143. – Der größere Teil des Materials stammt aus dem 9./10. Jh. Katalog der Fundstücke. O. F.

S. Eyice, *Kapa Ağası Hüseyin Ağā'nın vakıfları* (Die Stiftungen des ...; türk.). Atatürk Üniversitesi-Edebiyat Fakültesi Araştırma Dergisi 9 (Ankara 1978) 149–246. Mit 47 Abb. – Zu den Stiftungen gehört die Umwandlung der Sergios- und Bacchoskirche in K'pel in eine Moschee samt den notwendigen Annexbauten. Abb. 74 gute mittelbyzantinische Marmorplatte. O. F.

P. A. Underwood, *The Kariye Djami 4. Studies ... Background.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 488.) – Bespr. von **J. Gouillard,** Rev. archéol. 1978, S. 374. H. B.

H. Schäfer, *Die Gül Camii in Istanbul.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 215.) – Bespr. von **A. A. Kampman †,** Bibl. orient. 34 (1977) 400. H. B.

B. Aran, *The Church of Saint Theodosia and the Monastery of Christ Euergetes. Notes on the topography of Constantinople.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 211–228. – A. plädiert für die Gül Čamii als Kirche des Euergetes-Klosters und für die Gleichsetzung von Ayak

api – Kirche und Theodosia-Kirche, unter Berücksichtigung der Mauerstruktur, u. a. der sogenannten „verdeckten Schicht-Technik" (recessed brick work). H. H.

C. Mango, *The Date of the Studius Basilica at Istanbul.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 488.) – M. kann durch Vergleiche zur Gewißheit machen, daß das von Theophanes überlieferte Gründungsdatum der Kirche von 463 nicht stimmt: auf Grund von Anth. Pal. 1, 4 ist es dagegen wahrscheinlich, daß die Kirche vor 454, wohl schon 453 gegründet wurde – woraus die entsprechenden Folgerungen u. a. für das erste gesicherte Datum der feingezahnten Kompositkapitelle, den sog. theodosianischen Typus, gezogen werden müssen. F. W. D.

H. Belting, C. Mango, Doula Mouriki, *The Mosaics and Frescoes of St. Mary Pammakaristos (Fethiye Camii) at Istanbul.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 483.) – Rec. par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 216–217. P. Ga.

S. Eyice, *Tahride Küçükçekmece* (K. in der Geschichte; türk.) Güney-Doğu Avrupa Arastırmaları Dergisi 6/7 (Istanbul 1978) 57–120. Mit 45 Abb. 2 Pläne. – Im Gebiet von K. liegt das antike Rhegion, dessen Geschichte behandelt wird. Die Ergebnisse der von *Arif Müfit Mansel* durchgeführten Grabungen werden referiert und in zahlreichen Abb. illustriert. O. F.

S. Eyice, *Küçükçekmece.* Sonderdr. aus Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu Belleteni 62/341 (1978) 10 S. Mit 8 Abb. – Kurzfassg. des in vorstehender Notiz genannten Aufsatzes. O. F.

J. B. Ward-Perkins, *The Architecture of Roman Anatolia. The Roman Contribution.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 881–891. – Vgl. unten S. 291. H. B.

Ch. Delvoye, *Le passage de l'architecture d'époque impériale romaine à l'architecture byzantine en Anatolie.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 1. (Ankara 1978) 455–465. H. B.

A. Ovadiah, *Ancient Synagogues in Asia Minor.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 857–866. Mit Taf. 273–280. – Darunter vor allem Synagogen des 4.–6. Jh. Der basilikale Bau in Misis mit dem Noe- und Samsonmosaik ist entgegen der Meinung des Verf. wohl keine Synagoge gewesen. H. B.

G. Demetrokalles, *Οἱ σταυροειδεῖς ἐγγεγραμμένοι ναοὶ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας.* Athen, Gregore 1978. 122 S., 96 Abb. – Soll besprochen werden. A. H.

Claudine M. Dauphin, *Recent Discoveries of Churches in Turkey and the Levant.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 1 (1976) 26–31. Mit 13 Abb. H. B.

N. Asgari, *Roman and Early Byzantine Marble Quarries of Proconneus.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept 1973. Bd. 1. (Ankara 1978) 467–480. Mit 3 Abb., Taf. 135–142. H. B.

L. Polacco, *Scavi e ricerche della Missione archeologica italiana di Topakli (Turchia).* Un decennio di ricerche archeologiche. 1. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 375–389. Mit 8 Abb. – Zu den Grabungen 1967–1974, u. a. von Nekropole (6.–7. Jh.) und sog. Martyrion (4. Jh.). Vgl. B. Z. 69 (1976) 567. H. B.

W. Radt, *Kapikaya bei Pergamon – ein ländliches Heiligtum der Göttermutter Kybele und des Sonnengottes Mithras.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 593–603. Mit 1 Abb., Taf. 176–177. – Münze der Mitte des 4. Jh. aus Mithräum. H. B.

O. Deubner, *Das Heiligtum der alexandrinischen Gottheiten in Pergamon genannt ‚Kızıl Avlı' (‚Rote Halle').* Istanb. Mitt. 27/28 (1977/78) 227–250. Mit Taf. 58–72. – Seite 249f. wird die 'wohl gegen 400 n. Chr.' eingebaute Kirche besprochen. O. F.

Daria De Bernardi Ferrero, *La trasformazione dell'orchestra del teatro di Hierapolis in Columbetra.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 961–963. Mit Taf. 305–306. – Zwei Inschriften an der Front der scaena Konstantios II. geweiht: Restaurierung des Theaters. Umwandlung der Orchestra in Wasserbecken. Imagines clipeatae. H. B.

P. Verzone, *Le primitive disposizioni del martyrium di Hierapolis.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 1057–1062. Mit Taf. 321–324. – Unter Arkadios und Theodosios II. erbaut. Zentrum nach Verf. von hölzerner Kuppel überwölbt. Verf. schließt aus der Tatsache, daß die breiten Öffnungen des Baues nach außen keine Türverschlüsse hatten, und aus anderen Besonderheiten, daß der Bau ursprünglich keine Kirche im eigentlichen Sinne war, sondern als monumentales Grab „in memoria" des Hl. Philippus anzusehen ist. Erst in einer zweiten Bauphase, als die großen Zugänge u. a. geschlossen wurden, sei der Bau in eine Kirche umgewandelt worden. H. B.

P. Verzone, *Le ultime fasi vitali di Hierapolis di Frigia.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 849–855. Mit Taf. 271–272. – Zerstörung der Stadt im 12. Jh. Im Mittelalter Überbauung der Straßen durch Häuser. Verarmung durch häufige islamische Überfälle. Reduzierung der Kirchen beim Wiederaufbau. H. B.

P. Verzone, *Hierapolis di Frigia nei lavori della Missione archeologica italiana.* Un decennio di ricerche archeologiche. 1. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 391–475. Mit 111 Abb. H. B.

C. Foss, *Late Byzantine Fortifications of Lydia.* With eight plates and one map. Jahrb. Öster. Byz. 28 (1979) 297–320. – Behandelt werden Tripolis (am Nordufer des Mäander), Tabala, Maeonia (beide in der Katakekaumene), Satala (an deren Westrand), Magnesia (am Sipylos), Nymphaion (im Süden des Sipylos) und das Kaystrostal. F. verbindet die historische und topographische Dokumentation mit Beobachtungen zur Chronologie und zum Stil der Denkmäler, in dem sich die harten Realitäten – Verteidigung eines Kleinstaates gegen mächtige Feinde – und die kluge Politik der Laskariden widerspiegeln. H. H.

G. Petzl und **H. W. Pleket,** *Inschriften aus Lydien.* Zs. Papyrol. u. Epigr. 34 (1979) 281–295. Mit Taf. 14–17. – U. a. Meilenstein in Hermokapeleia (Büknüs) mit konstantinischen und valentianinischen Inschriften, fragmentierte Säule (Meilenstein?) von 317–324 in Haciosmanlarkörü. H. B.

F. Brein, *Zur ephesischen Topographie.* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Beibl. 64–75. Mit 1 Planskizze. – Unter Auswertung spätantiker und fühchristlicher Quellen. H. B.

C. Foss, *Ephesus: The Late Antique, Byzantine and Turkish City.* Cambridge, The University Press 1979. Pp. 224, 17 plates. – Will be reviewed. R. B.

V. M. Strocka - H. Vetters, *Die Wandmalerei der Hanghäuser in Ephesos.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 490.) – Bespr. von **H. Schindler,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 68–70. V. T.

H. Vetters, *Ephesos (Selçuk, Vilayet Izmir).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Grabungen, 20–26. – Tätigkeitsbericht über die Grabungen der Jahre 1973–1974, die z. T. anderweitig ausführlich publiziert sind (Malereien und Mosaiken der spätantiken Hanghäuser). Fund eines byzantinischen Bleisiegels des 10./11. Jh., Aufnahme der Mosaiken im Siebenschläfercoemeterium, in Kirchen beim Tusan-Motel sowie beim Ostgymnasium. In Bestattungskirche Mosaiken (Münzen des Valentinian II.) und Malereien aus theodosianischer Zeit. – Aufnahme der kleinen Stadt-Metropolis mit byzantinischem Centenarium. Funde einer frühchristlichen Ampulla mit Darstellungen von Heiligen, von Lampen bis in byzantinische Zeit. H. B.

A. Bammer, *Ein spätantiker Torbau aus Ephesos.* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Beibl. 92–126. Mit 30 Abb. – Torbau mit Bauteilen aus zwei Perioden (Heraklidenpfeiler, Nikerelief, Kapitelle wohl aus der 1. Hälfte des 4. Jh. sowie Werkstücken von einer Neuaufstellung des 5. Jh. und Spuren einer noch späteren Sicherung des Denkmals). Rekonstruktion nicht möglich. Reste einer Inschrift, die sich vielleicht auf einen praefectus praetorio Flavius Constantinus (mittleres 5. Jh.) bezieht. H. B.

W. Jobst, *Römische Mosaiken in Ephesos.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 653–660. Mit Taf. 193–196. – Mosaik des Variusbades mit Inschrift aus dem 5. Jh. Münze des Valentinian unter Mosaikboden der Siebenschläferkirche legt Errichtung unter Theodosios I. nahe. Basilika am Tusan-Motel mit geometrischem Mosaik im Seitenschiff, wohl aus 1. Hälfte des 5. Jh. Schwarzweißmosaiken aus Wohnhäusern aus dem späten 4. Jh. Figürliche Mosaiken des 4./5. Jh. H. B.

V. M. Strocka, *Die Wandmalerei im römischen Ephesos (50–500 n. Chr.)* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 1. (Ankara 1978) 481–491. Mit Taf. 143–148. H. B.

R. Merkelbach, *Ephesische Parerga, 22. Die Bauinschrift des byzantinischen Aquaeductes.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 32 (1978) 44. – Neuer Ergänzungsversuch der als metrisch erkannten Bauinschrift. Verf. vermutet, daß der Name Johannes sich auf die Johanneskirche, nicht auf den Kaiser des 13. Jh. bezieht, wie bisher angenommen. H. B.

Archaeological Exploration of Sardis, Report I: **G. M. A. Hanfmann** and **Jane C. Waldbaum,** *A Survey of Sardis and the Major Monuments outside the Walls.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 515.) – Bespr. von **K. T. Erim,** Journal Soc. Architectural Hist. 38 (1979) 75 f. O. F.

G. M. A. Hanfmann and **Nancy H. Ramage,** *Sculpture from Sardis: the finds through 1975* (Archaeological Exploration of Sardis). Cambridge, MA/London, Harvard Univ. Press, 1978. 203 S. Mit 472 Abb. – Bespr. von **A. Herrmann,** Journal Soc. Architectural Hist. 38 (1979) 76 f. O. F.

S. Kasper, *Der Tumulus von Belevi (Grabungsbericht).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Beibl. 129–179. Mit 20 Abb., 4 Taf., 1 Plan. – Die Kontinuität der Grabspenden bis zum Ende des 4. Jh. durch Gebrauchskeramik belegt. Nach Verf. daher der aus archaischer und hellenistischer Zeit stammende Bau als Heroon zu deuten. H. B.

R. Naumann, H. v. Aulock, *Der Zeustempel zu Aizanoi. Nach den Ausgrabungen von Daniel Krencker und Martin Schede.* [Deutsch. Archäol. Inst. Denkmäler antiker Architektur. 12.] Berlin, de Gruyter 1979. XII, 96 S., 53 Abb., 77 Taf. – S. 56ff., Fragmente von Inkrustationsplatten mit Darstellungen in Champlevétechnik (Meeresgottheiten, Meerwesen) gehören wohl eher dem 3. oder früheren 4. Jh. als (so Verf.) der Zeit um 500 an. Sie werden kaum (Darstellung!) der Umwandlung des Tempels in eine christliche Kirche zuzuschreiben sein, sind jedoch als spätantike Vorläufer dieser in byzantinischer Zeit vor allem beliebten Technik hochinteressant und bieten offenbar eine im kleinasiatisch-syrischen Raum entwickelte Dekorationsform. In unbestimmter Zeit Einbau einer Ostapsis in den Tempel. – Beim Tempel Funde eines byzantinischen Bronzebleches mit gravierter Maria-Orans-Darstellung (7. Jh.) sowie eines byzantinischen Bronzekreuzes mit Kreisdekorritzungen (6. Jh. oder später). Bestattungen byzantinischer Zeit in der Umgebung. (S. 76ff.) H. B.

W. Müller-Wiener, *Untersuchungen zum byzantinischen Milet.* Bericht über die 26. und 27. Tagung für Ausgrabungswissenschaft und Bauforschung vom 11.–16. Mai 1971 in Paderborn und vom 30. Mai bis 3. Juni in Salzburg. [Koldewey-Ges.] (o. O. 1976) 17. – Kurzanzeige des Referates über die sogen. Große Kirche, eine Emporenbasilika des 6. Jh. H. B.

W. Müller-Wiener, *Milet 1973–1975. Vorbericht über die Arbeiten der Jahre 1973 und 1975.* Mit Beiträgen von **W. Real** und **O. Feld.** Istanb. Mitt. 27/28 (1977/78) 93–125. Mit 1 Beilage und Taf. 22–34. – Der Bericht behandelt vor allem das Gebiet der Michaelskirche, die um 600 über einem hellenistischen Tempel errichtet wurde: eine dreischiffige Anlage mit Vorhalle im Westen, mit Kammern neben der Apsis und mit einer Reihe von Nebenräumen im Norden und Süden, darunter ein Baptisterium im Süden. O. F.

Anneliese Peschlow-Bindokat, *Joniapolis. Zur Topographie einer milesischen Hafenstadt am latmischen Golf.* Istanb. Mitt. 27/28 (1977/78) 131–136. Mit 1 Abb. und Taf. 37. – U. a. Reste einer spätantik-frühchristlichen Siedlung. O. F.

K. Erim, *Summary of recent work at Aphrodisias.* Journ. Hell. Stud. 99 (1979). – Archaeological Reports for 1978–79, 25–28. R. B.

K. T. Erim, *Recent Discoveries at Aphrodisias.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 1065–1076. Mit 4 Abb., Taf. 325–334. – Umbauten byzantinischer Zeit am Theater. Zwei Kapellen (?) mit Wandmalereien des 6. Jh. Porträt-Statue konstantinischer Zeit. Platzanlage am Theater aus dem 4./5. Jh. Statue des Flavius Palmatus. Konstantinisches Porträt. Porticus des Tiberius mit Umbauphase des 5./6. Jh. Akklamationsinschriften auf den Säulen. H. B.

K. T. Erim, *Sculpture from Aphrodisias.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 1077–1084. Mit Taf. 335–340. – Darunter Neufunde konstantinischer Zeit und des späteren 5./6. Jh. Versuch einer Würdigung der Schule von Aphrodisias. H. B.

J. Reynolds, *The Inscriptions of Aphrodisias.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 627–634. – Wichtige Dedikationsinschrift an Valens eines Antonius Tatianus, der wohl die Faustina-Thermen in Milet restauriert hat. Statueninschrift eines Gouverneurs von Karien wohl aus dem Ende des 5. Jh. Späte Akklamationsinschriften (darunter christliche) auf den Säulen der Agora. Christliche Inschriften und Graffiti. H. B.

Iris Cornelia Love, *A Brief Summary of Excavations at Knidos 1967–1973.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 1111–1133. Mit 5 Abb., Taf. 357–360. – Siedlung und Hafen in der Nähe von Knidos mit hellenistischen, römischen und „byzantinischen" Häusern. Bronzegewicht in Form der Athena 6. Jh. aus Knidos. Dreischiffige Basilika aus der Zeit um 500 über Tempelfundament, Münze Anastasios I. aus Atrium. Zerstörung Anfang 7. Jh. (Münzen des Phokas und Herakleios). Weiterer Kirchenbau über anderem Tempel. Auf Terrasse südlich der dorischen Stoa große Basilika mit drei Apsiden. Nebenschiffe mit Mosaiken. Schrankenplatten. Seitenwände mit figürlichen Wandmalereien. 5./6. Jh. Weitere kleine Kirche (D), dreischiffig, opus-sectile-Boden. Am Hafen Kirchenbau des 4./5. Jh., dreiapsidal, dreischiffig. Nebenschiffe mit Mosaiken. Narthexmosaik. H. B.

G. F. Bass, *The Shipwreck at Serçe Liman, Turkey.* Archaeology 32 (1979), 1, 36–44. Mit z. T. farb. Abb. – Wrack eines islamischen Schiffes (11. Jh.) mit byzantinischen Amphoren und Münzen, u. a. von Basileios II. H. B.

S. Eyice, *Tahride Bolu* (Bolu in der Geschichte) (türk.). Istanbul, 1975. 18 S. Mit 22 Abb. – Um Abbildungen und eine Bibliographie bereicherter Abdruck eines Artikels aus Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu Belleteni 47/326 (1975), in dem u. a. ein Mosaikboden (5. Jh. ?) und eine mittelbyzantinische Kirche nahe Seben besprochen werden; letztere seit 1952 weitgehend zerstört. O. F.

Anneliese Peschlow-Bindokat und **U. Peschlow,** *Die Sammlung Turan Beler in Kumbala bei Şile. Antike und byzantinische Denkmäler von der bithynischen Schwarzmeerküste.* Istanb. Mitt. 27/28 (1977/78) 309–362. Mit 17 Abb. und mit Taf. 107–125. – Die Sammlung enthält u. a. spätantike Kapitelle und Schrankenplatten, sowie einige

mittelbyzantinische Marmorarbeiten. Jedes Stück ist beschrieben und abgebildet, auch eine Bronzelampe. O. F.

S. Eyice, *Trebenna – Antalya yakınında eski bir şehir kalıntısı.* (Reste einer alten Stadt in der Nähe von Antalya) (türk.). Türkiye Turing ve Otomobil Kurumu Belleteni 58/337 (März/April 1977). Separatum ohne Seitenzählung. 5 S. mit 7 Abb. – Am Hang der Akropolis kleine Kapelle mit Malereiresten: an der Westwand des tonnengewölbten Raumes sind Heilige zu erkennen: Georgios und Kyrillos. O. F.

C. Foss, *Attius Philippus and the walls of Side.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 26 (1977) 172–180. – Wenn die Inschrift an der Innenmauer eine Spolie ist, ist die Verkürzung des Mauerrings in die byzantin. Zeit zu datieren. A. H.

G. E. Bean, *Lycian Turkey. An Archaeological Guide.* London-New York, Benn-Norton 1978. Pp. 197, 96 plates. R. B.

H. Metzger, *Fouilles du Létoon de Xanthos (1962–1972).* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 789–803. Mit 2 Abb., Taf. 239–244. – Frühchristliche Basilika, ohne Narthex; Trikonchoskapelle im Süden mit Mosaik mit Inschrift. Fensterglasfragmente. Münzen von Justinian bis Herakleios. Datierung aus der 2. Hälfte des 6. Jh. Mitte 7. Jh. zerstört. Klosterkirche? H. B.

J. Borchhardt, *Die Ergebnisse der Limyra-Grabung (1969–1973).* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 811–817. Mit Taf. 253–260. – Auf dem Burgberg nach Verf. Bischofskirche und Bischofspalast. Dreischiffige Basilika, Fußbodenmosaik, Fragmente von Altarplatte und Schrankenplatten. H. B.

S. Eyice, *Silifke çevresinde incemeler: Kanlıdivan (= Kanytelleis-Kanytelideis) Basilikaları (bir önçalışma).* (Untersuchungen im Gebiet von Silifke: Die Kirchen von Kanlidivan. Ein Vorbericht) (türk.). Anadolu Araştırmaları 4/5 (1976/77. Istanbul 1977) 411–442. Mit 27 Abb. auf Taf. – Neue Vermessung der Kirchen und einiger Mausoleen sowie neue Lesung der Inschrift am Türsturz der Kirche IV. Kritische Sichtung der Literatur vor allem zur Kirche IV, deren Chorpfeiler leider immer noch als kreuzförmig beschrieben werden. O. F.

J. Russell, *Recent Excavations at Roman Anemurium (1969–1973).* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2 (Ankara 1978) 911–923. Mit 6 Abb., Taf. 291–294. – Ende 4. Jh. Neubau der Mauern. Münzen aus der Zeit um 400 in der Palästra. Frühbyzantinische Bauten (Bäder, Häuser). Fund von 700 Lampen des 6./7. Jh., Modeln: lokale Produktion. Bronzegewicht in Form einer Athenabüste byzantinischer Zeit. Zahlreiche Münzen des Phokas, Herakleios und Konstans II. Keine Stücke nach 668. H. B.

R. Stichel, *Zur Bedeutung der Inschrift des Noe-Mosaiks in Mopsuestia.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 523–524. H. B.

Nicole Thierry, *L'archéologie cappadocienne en 1978. Ses difficultés. Son intérêt pour les médiévistes.* Cahiers Civil. Médiév. 85 (1979) 3–22 figs. P. Ga.

G. P. Schiemenz, *Elevra III, ein Neufund kappadokischer Kirchenmalerei.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 230–262, 12 Abb. – Auseinandersetzung um Fragen der Deutung der Malereireste und der Datierung vor allem mit M. Restle. A. H.

J. Sanders, *Het klooster van Mar Awgen.* Phoenix Ex Oriente Lux 24 (1978) 39–46. Mit Abb. 7–12. – Osttürkei: mittelalterliches Kloster. H. B.

Helga Anschütz, *Einige Ortschaften des Tur'Abdin im Südosten der Türkei als Beispiele gegenwärtiger und historischer Bedeutung.* 19. Deutscher Orientalistentag vom 28. Sept. bis 4. Okt. 1975 in Freiburg i. Br. Vorträge. [Zs. Deutsch. Morgenl. Ges.

Suppl. 3,1.] (Wiesbaden, Steiner GmbH 1977) 179–193. – Darunter Ortschaften, die als syrische Bischofssitze bzw. byzantinische Festungen von Bedeutung waren. H. B.

L. D. Rčeulišvili, *Nekotorye aspekty gruzinskoj architektury černomorskogo poberež'ja* (Einige Aspekte der georgischen Architektur des Küstengebiets am Schwarzen Meere) (Russ.). Srednevekovoe iskusstvo. Rus', Gruzija (Moskau, Nauka 1978) 21–28. Mit Abb. R. S.

Didi Bituinti arkeologiuri gat'ḫrebi biç'vint'aši (Great Biç'vint, Archeological Excavations in Biç'vint'a) ed. **A. Ap'akidze,** vol. 3. Tbilisi 1978. Pp. 275 and 261 figs. – The third volume is entirely dedicated to the Early Christian floor mosaics of a basilica – presumably a martyrium – and a baptistery. It contains the following: **A. Ap'akidze,** *Archeological excavations in Biç'vinta*; **L. Šervašidze,** *Mosaics of Bituin'ta*; and **T. Kauḫčišvili,** *The Greek Inscription in the Biçvin'ta Mosaic.* (English resumé 257–267). –The excavations in Biç'vin'ta (located in the north-western part of Georgia) were inaugurated in 1952 and are still being carried out under the auspices of the Georgian Academy of Sciences (Institute of History of A. Djavahisvili and the Abḫasian Institute of Languages, Literature and History.). W. D.

Tinatin B. Virsaladze, *Nekotorye voprosy obščej kompozicii rospisi atenskogo Siona* (Einige Fragen der allgemeinen Komposition der Wandmalerei des Sion von Ateni) (Russ.). Srednevekovoe iskusstvo. Rus', Gruzija (Moskau, Nauka 1978) 83–91. Mit Abb. R. S.

W. Djobadze, „*The Georgian Churches of Tao-Klarjet'i: Construction Methods and Materials*", Oriens Christianus 62 (1978) 114–134, 5 drawings within the text and 15 figs. – D. discusses the topographic aspects of the monasteries, the preparatory planning, the stages, methods and materials of construction. The names of architects and others associated with the construction are given and the role of the local secular rulers in carrying out the monastic colonization of Tao-Klarjet'i is discussed. The work is based on the personal observation of the author and on inscriptions found in the monasteries themselves as well as in contemporary Georgian hagiographic sources. W. D.

Aneli I. Vol'skaja, *Garedžijskaja živopisnaja škola. Rospisi Bertubani.* (Die Malerschule von Garedžja. Die Wandmalereien von Bertubani) (Russ.). Srednevekovoe iskusstvo. Rus', Gruzija (Moskau, Nauka 1978) 92–105. Mit Abb. R. S.

Nicole Thierry, *Notes d'une voyage archéologique en Haute-Svanétie (Géorgie).* Bedi Kartlisa 37 (1979) 133–179. Mit 31 Abb., 1 Karte. – Das Ehepaar bereiste 1978 Svanetien (südlicher West-Kaukasus), das geographisch das obere Becken des Inguri umfaßt, und sie konnten eine Fülle von meist hochmittelalterlichen Denkmälern besichtigen und z. T. untersuchen. Wir nennen hier die besuchten Stätten: L'église des Archanges à Laškvar (Tarngzel). L'église de Mxer à Laškvar. L'église des Archanges de Mač'xvariš (Tarngzel). L'église du Sauveur de Mač'xvariš. Eglise de Enaš. L'église des Archanges de Pxotrer (ou St.-Michel?). Man wird auf die Auswertung, zusammen mit den Ergebnissen einer zweiten Reise, mit Spannung warten dürfen. F. W. D.

P. Zakaraia, V. Lékvinadzé, N. Lomoouri, *Fouilles de Nokalakévi – Archéopolis.* Bedi Kartlisa 37 (1979) 194–202. Mit 8 Abb. – Der einst im Königreich Egrissi gelegene Ort in Westgeorgien spielte in der justinianischen Politik in den Auseinandersetzungen mit den Sassaniden eine Rolle und wird in Nov. Just. 31 und bei Proc. bell. 8, 13 genannt. Bei den Grabungen handelt es sich zuerst um jene A. M. Schneiders in Herbst 1930 bis Jan. 1931 unter Teilnahme von P. Muschelišvili und G. Gosalašvili unter einer Direktion, an der auch G. Čubinăšvili teilnahm, bei der allein 23 Goldmünzen des Maurikios gefunden wurden. Kurzer Bericht über die Ergebnisse. – Die Grabungen wurden sodann vom Staatl. Museum von Georgien 1973 wiederaufgenommen, vor allem um das Verteidigungssystem der unteren Stadt zu erforschen. Dabei konnte eine Therme des 5. Jh. aufgedeckt werden, die in vieler Beziehung die Disposition der kleinen römischen Bäder etwa des 3. Jh. (Armasic Chevi, Dzalissi, Garni) weiterzuführen scheint, die

dem König von Egrissi reserviert gewesen sein soll; nahebei ein zweites öffentliches Bad. Weiterhin vermutet man den Palast der Könige von Egrissi aus dem 6. Jh. entdeckt zu haben. F. W. D.

F. Gandolfo, *Chiese e capelle armene a navata semplice dal IV al VII secolo.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 231.) – Bespr. von **M. Restle,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 387–388. H. H.

S. Mnacakanjan, *I complessi monastici dell'Armenia medioevale.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 527–542. Mit 4 Abb. R. S.

A. Sahinian, *Les basiliques à trois nefs de l'époque paléochrétienne de l'Arménie.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 589–599. Mit 8 Abb. R. S.

P. Cuneo, *L'architettura della scuola regionale di Ani nell'Armenia medievale.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 553.) – Bespr. von **W. Djobadze,** B. Z. 73 (1980) 98–99. A. H.

L. Azarian, *Armjanskaja rannesrednevekovaja skulptura.* (*Armenische frühmittelalterliche Skulptur*) (Armen.). Erevan, Izdatel'stvo Akademii Nauk Armjanskoi SSR 1975. 137 S., 90 Abb. auf Taf. – Enthält eine große Anzahl bisher nicht veröffentlichter Reliefskulpturen mit figürlichen und symbolischen Darstellungen meist von Stelen (z. B. Odzun) bis zum 7. Jh. (Zvartnots). F. W. D.

P. Paboudjian, A. Alpago-Novello, *Ererouk.* [Doc. archit. armena. 9.] Mailand, Ed. Ares 1977. 72 S., 5 Abb., 25 z. T. farb. Abb., 46 Zeichn., 2 Kt. – Bespr. von **K. Wessel,** Or. christ. 62 (1978) 233. H. B.

N. M. Tokarskij, *Sulla storia edilizia della cattedrale di Iškhan.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 735–745. Mit 5 Abb. R. S.

P. Cuneo, *L'architecture monumentale du Chirak.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 488.) – Gute Abbildungen der mittelalterlichen zerstörten Bauten von Chtskonk sowie von Kirchen in Marmaschen, Ani, Horomosvank, Zarndja, Urta Oghuzlu. F. W. D.

J. M. Thierry, *L'église arménienne de la Mère de Dieu d'Arcuaber.* Cah. archéol. 25 (1976) 39–57. Mit 23 Abb. – Untersuchung und erste Veröffentlichung der Kirche vom Typus der Hripsīme-Kirche von Wagharšapat, die auf 618–628 zu datieren ist. Mit Recht kommt Th. zu dem Schluß, daß der Bau aus historischen Gründen nicht später als im 8. Jh. entstanden sein kann, am wahrscheinlichsten aber im 7. Jh. erbaut sein wird. Begrüßenswert die Étude typologique mit einer Verbreitungskarte des Typus der Kuppelkirchen desselben und ähnlichen Typus (Džvari, Avan, Sorardir, Kvetera). F. W. D.

J. M. Thierry, *L'église de la Mère de Dieu d'Arcuaber (Un monument du type S. Hripsime au Vaspurakan).* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 699–708. Mit 4 Abb. – Tetrakonchenbau mit Ecknischen, vermutlich des 7. Jh., am NO-Ufer des Van-Sees. R. S.

J. M. Thierry, *La sculpture des portails au Bas Moyen Age.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 488.) – Ausgezeichnete Aufnahmen aus Amaghu, Zindjirlu, Hovhannavank, Tanativank, Areni, Aghbak, Spitakavor. F. W. D.

J. M. Thierry, *Les sculptures de la coupole de l'Ermitage de Spitakavor en Siounie.* Bazmavep 1977, H. 3–4, S. 637–648. Mit 10 Abb. auf Taf. – Klosterkirche von 1321, wo in der Kuppel die Schaffung Adams dargestellt ist. Th. bestimmt den Kunstkreis, wozu vor allem auch die Skulpturen der bekannten Kirche von Amałou (Amaghu) gehören. F. W. D.

Nicole Thierry, *Le culte des images d'après les reliefs figurés aux 6e et 7e siècles.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 487.) – Gute Detailabbildungen u. a. der Außenskulpturen von Mren, Ateni, Ketchror, Odzun, Aghdots u. a. m. F. W. D.

A. Ch. Toramanjan, *Zametki ob architekture chrama v Avane* (Bemerkungen zur Architektur der Kirche in Avan) (Russ.). Naučn. soob. [Inst. isk. ArmSSR.] 10 (1978) 115–126. – Zur ältesten armenischen Kreuzkuppelkirche. R. S.

A. Zarian, *Bagaran e le chiese del tipo Bagaran.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 775–791. Mit 7 Abb. R. S.

A. A. Manučarjan, *Bemerkungen zu den mittelalterlichen Denkmälern von Bjoirakan* (Armen. mit russ. Zsfg.). Patma-banasirakan Handes 1978, 2, 224–234. Mit 6 Abb. – Kloster mit einer frühmittelalterlichen Kirche und einer weiteren des 10. Jh. R. S.

H. Kasangian, *Contributi al problema di Zvartnotz.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 947–1075. Mit 40 Abb., 16 Tf. R. S.

G. Sachkjan, *Klassifikacija rel'efov Odzunskoj cerkvi* (Die Klassifizierung der Reliefs der Kirche in Odzun) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. AN ArmSSR. 10 (1978) 21–29. R. S.

B. A. Ulubabjan, *Chadavank – Chatravank* (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 172–182. – Zur Geschichte des Klosters, seinen Bauten und deren Reliefschmuck. R. S.

T. Scalesse, *Il convento di Xorakert.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 619–640. Mit 24 Abb. – Gründung von 1251. R. S.

H. Hellenkemper, *Burgen der Kreuzritterzeit in der Grafschaft Edessa und im Königreich Kleinarmenien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 488.) – Bespr. von **H.-E. Mayer,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 162–165; von **Marie-Luise Favreau,** Ztschr. Dtsch. Palästina Ver. 94 (1978) 165–167. V. T.

J. Koder, *Photogrammetrische Bestandsaufnahme der Denkmäler im Hauran.* Marhaba (1979) 35–40, m. 11 Abb. A. H.

G. Gualandi, *Bosra. La seconda campagna di scavi nella chiesa dei SS. Sergio, Bacco e Leonzio.* Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 65–124. Mit 12 Abb. – Grabung 1974 und 1976. Keramikfunde vom 1.–6. Jh. Nabatäische Steinmetzzeichen auf den für die Kirche hergestellten Blöcken. H. B.

S. Cerulli, *Bosra, note sul sistema viario urbano e nuovi apporti alla comprensione delle fasi edilizie del santuario dei SS. Sergio, Bacco e Leonzio.* Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 135–176. Mit 24 Abb. – Analyse des Straßensystems. Die Reste der sogen. Kalibi setzen sich aus Spolienmaterial zusammen und werden wohl zu Recht vom Verf. als „nachrömisch" angesehen. Bei der Kirche lassen sich bezeichnende Differenzen in den Massen der Pilasterabstände und Interkolumnien der Kreuzachsen feststellen. (Differenzierungen, die sich in ähnlicher Form bereits in S. Costanza und S. Stefano Rotondo in Rom finden). Verf. möchte den Bau nicht als Kathedrale verstanden wissen, sondern als bischöfliche Kapelle, begonnen vielleicht als Martyrium. Neuer Plan der Kirche. Nach Einsturz der Kuppel Reduzierung der Kirche auf die erweiterte Apsis. Restaurierungsarbeiten. H. B.

Wanda Gaddoni Frattini, *Resti di vetri da finestre recuperati negli scavi della chiesa dei SS. Sergio, Bacco e Leonzio di Bosra.* Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 125–131. – Fragmente von Rundgläsern, die als Fensterglas benutzt wurden. Vergleichsbeispiele aus Gerasa und Siaghah. H. B.

F. W. Deichmann, U. Peschlow, *Zwei spätantike Ruinenstätten in Nordmesopotamien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 221.) – Bespr. von **J. Garbsch,** Bayer. Vorgesch. Bl. 43 (1978) 181. H. B.

H. Gaube, *Khirbat al-Bayḍā'*. Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 10. – Die Anlage unterscheidet sich in architektonischer Hinsicht sowohl wie in der Dekoration von den Palästen der Ummayaden. Sie läßt die Tradition des syr. Handwerks erkennen und ist wohl von einem arab. Klientelfürsten der Byzantiner im 5./6. Jh. errichtet. A. H.

W. Karnapp, *Die Stadtmauer von Resafa in Syrien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 221.) – Bespr. von **P. Grossmann,** Gymnasium 85 (1979) 118–120. V. T.

Maria-Teresa Canivet, *Le reliquiaire à huile de la grande église de Huarte (Syrie).* Syria 55 (1978) 153–162. Mit 7 Abb. – 1973 gefundenes, auf profiliertem Sockel stehendes marmornes Libationsreliquiar in Sarkophagform mit Satteldach und Eckakroterien. Reliefierte Kreuzzeichen auf den Längsseiten und eine kelchförmige Auffangschale auf der Schmalseite. Ursprüngliche Aufstellung in abgeschranktem nördlichen Apsisnebenraum. Bodenmosaik mit Inschrift von 483 n. Chr. H. B.

R. Saidah, *Les basiliques paléo-chrétiennes de Khan-Khalde près de Beyrouth (Liban).* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 451–456. – Bei antiker Siedlung Mutatio Heldua an Straße Beyrouth-Sidon frühchristliche Kirche freigelegt: dreischiffige Basilika, Mosaiken in den Schiffen. Datierte Mosaikinschrift von 621/2. Südliches Seitenschiff mit Apsis. Narthex und Atrium. Im Atrium Mosaikinschrift mit Datum von 605/6. Nebengebäude mit Mosaikinschrift, datiert 504/5. Baptisterium. Unter den Mosaiken des 7. Jh. ältere Mosaiken wohl des frühen 5. Jh.: Vogel, Fruchtbäume, Tiere. H. B.

J.-P. Thalmann, *Tell 'Arqa (Liban Nord), campagne 1–3 (1972–1974), chantier 1. Rapport préliminaire.* Intr. **E. Will.** Syria 55 (1978) 1–151. Mit 56 Abb., 4 Taf. – Freilegung von Gebäuden aus Quadermauern (6. Jh.), vermutlich zur byzantinischen Stadtmauer gehörig, sowie von kleinem byzantinischem Wohnhaus. Funde von Keramik, u. a. undekorierte Lampen (Abb. 38–40). In arabischer Zerstörungsschicht reiches Fundmaterial byzantinischer Zeit. H. B.

M. Chehab, *Une nécropole paléochrétienne à Tyr.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 157–161. – Münzen vom 4.–6. Jh. Kurze Beschreibung der Grabformen. Sarkophage mit Dachdeckeln aus Kalkstein und Marmor mit christlichen Inschriften. H. B.

G. Gullini, *Undici campagne di scavo à Seleucia e Ctesifonte.* Un decennio di ricerche archeologiche. 1. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 477–512. Mit 30 Abb. – Das 1928–29 in Ktesiphon freigelegte und als Kirche gedeutete Gebäude mit Mauerwerk aus gebrannten Ziegeln (6. Jh.) will Verf. mit der Bischofskirche aus dem neuen Seleukia am Tigris identifizieren (S. 500). Doch dürfte hier erst die zukünftige archäologische Untersuchung des Gebäudes wohl über seine Bestimmung Aufschluß geben. H. B.

M. Avi-Yonah, *Encyclopaedia of Archaeological Excavation in the Holy Land, 1–3 (1975–1977).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 489.) – Bespr. von **Paola Ciafardoni,** Riv. Studi Orient. 52 (1978) 257–260. A. H.

Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land, 4 (O–Z). Engl. Edition. Ed. **M. Avi-Yonah** und **E. Stern,** Oxford Univ. Pr. 1978, S. 936–1237, zahlr. Abb. – Durch Pläne und Fotos gut dokumentierte Zusammenstellung der Grabungsplätze mit systematischen Artikeln wie „Synagogues", die die Geschichte dieses Bautypus und die in den einzelnen topographischen Artikeln nicht berücksichtigten Synagogenbauten darstellen. H. B.

Chronique archéologique (fin). Rev. bibl. 84 (1977) 393–428. Mit 8 Abb., Taf. 15–30. – S. 393ff., Tell Halif (Lahav): auf der Zitadelle von Mauern eingefaßte Terrassierung sowie in Sondagen festgestelltes Fundmaterial der „spätrömisch-frühbyzantinischen"

Zeit (d. h. 3./4. Jh.) – S. 404ff., Ḥesbân (Ḥeshbon): auf der Akropolis „byzantinische" Kirche in Resten eines Tempels, Verwendung von Mauern, Pfeilern und Kapitellen. Wohnhaus mit Belegungsdauer bis zur Erdbebenzerstörung von 365 n. Chr. – Fund eines Elfenbeinreliefs mit Darstellung des Prometheus, 4. Jh. (Taf. 19b). Kirche der 1. Hälfte des 5. Jh. mit Narthex. Mosaikböden Mitte des 6. Jh. Apside einer weiteren Kirche (5. und 6. Jh.). Zwei Nekropolen mit Felsgräbern (loculi, arcosolia, Sarkophage) aus „römisch-byzantinischer" Zeit. Bei Survey der Umgegend Feststellung von „byzantinischen" Fundstätten. – S. 412ff., Khirbet Kefire: Oberflächenfunde von Keramik, die auf eine starke Besiedlung in „byzantinischer Zeit" hinweisen. – S. 416ff., Jerusalem, Quartier Juif: beim Syrischen Kloster apsidiales Gebäude „byzantinischer" Zeit mit noch ungeklärter Funktion. In Sondage „byzantinische" Gebäudereste mit Mosaikboden. – Im jüdischen Viertel Untersuchung der Stadtmauer mit „byzantinischer" Phase. – S. 418ff., Gaza Maiumas: unter der Synagoge (vgl. B. Z. 64 [1971] 232) Reste eines Vorgängerbaus des 4./5. Jh. mit unbekannter Bestimmung. Keramik- und nicht spezifizierte Münzfunde des 4./5. Jh., u. a. ein Fragment mit zweizeiliger griechischer Inschrift magischen (?) Inhalts, 4. Jh. – In Sondage Siedlungsreste mit Keramik des 6./7. Jh. – Freilegung von Becken, vermutlich von einer zur Synagoge gehörigen Thermenanlage, polychromer Mosaikboden mit geometrischem Muster. – In Abfallgräben reiches Keramikmaterial des 6./7. Jh. – Reste der Stadtmauer des 4./5. Jh. – S. 422, Reḥovot (Kh. Ruheibeh): Größere Stadt des Negev, Blüte 4.–7. Jh. Freilegung der sog. Nord-West-Kirche mit drei Apsiden aus letztem Viertel des 5. Jh. (vgl. B. Z. 71 [1978] 494). Zahlreiche Bodengräber mit Inschriften, u. a. Epitaph eines Bischofs von 542 n. Chr. Im Kryptaboden Einlassung für das Reliquiar. – S. 426ff., H. Berachot (Khirbet Bureikut): Freilegung einer Basilika mit über einer Grotte errichteter Krypta. Mosaiken des 5./6. Jh. auch in der Krypta (Abb. 28–30), vgl. B. Z. 71 (1978) 494. H. B.

A. Negev, *Archaeology in the Land of the Bible.* Tel Aviv, SADAN 1976. – Dt. Übers.: *Funde und Schätze im Land der Bibel.* Stuttgart, Calwer Vlg. 1978. 159 S. Mit Abb., Ktn. – Historische Einleitung und Kommentar zu den Abbildungen. R. S.

V. Tzaferis, *Byzantine Mosaics in Israel.* Archaeology 30 (1977) 86–92. R. B.

H. Kaplan, *A Samaritan Church on the Premises of „Museum Haaretz".* (Hebr.) Qadmoniot 11, 2–3 (1976) 78–80. Mit 7 Abb. – Mosaikböden des 5. Jh. mit griechischen Stifterinschriften. H. B.

E. M. Meyers, J. F. Strange, D. E. Groh, *The Meiron Excavation Project. Archeological Survey in Galilee and Golan, 1976.* Bull. Amer. Schools Orient. Res. 1978, 230, 1–24. Mit 18 Abb. – An 16 von 20 untersuchten Siedlungsplätzen (Bibliographie) Oberflächenfunde von importierter Keramik des 4. bis frühen 7. Jh. (Klassifizierung mit Profilzeichnungen). Angesichts des wirtschaftlichen Aufschwunges und der künstlerischen Blüte Galiläas seit konstantinischer Zeit überrascht, daß die Stadt Meiron ca. 360 n. Chr. aufgegeben wurde. H. B.

G. Foerster, *The Excavations at Tiberias.* (Hebr.) Qadmoniot 10, 2–3 (1977) 87–91. Mit 11 Abb. H. B.

M. Ben-Dov, *Fragmentary Synagogue Inscriptions from Tiberias.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 2–3 (1976) 79–80. Mit 6 Abb. – Spätantike. H. B.

A. Ovadiah, *The Byzantine Church in Eretz-Israel.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 1 (1976) 6–15. Mit 12 Abb. H. B.

V. Tzaferis, *Recent Dicoveries of Churches in Eretz-Israel.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 1 (1976) 22–25. Mit 5 Abb. H. B.

L. I. Levine, *Roman Caesarea. An Archaeological-Topographical Study.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 223.) – Bespr. von **D. Lotze,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 129–130. V. T.

C. T. Fritsch, *The Joint Expedition to Caesarea Maritima.* 1. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 496.) – Bespr. von **H. J. de Jonge,** Bibl. orient. 34 (1977) 361–362; von **W. H. C. Frend,** Class. Review N. Ser. 28 (92) (1978) 379–380. H. B.

L. I. Levine und **E. Netzer,** *New Light on Caesarea.* (Hebr.) Qadmoniot 11, 2–3 (1978) 70–75. Mit 9 Abb. H. B.

W. E. Kaegi Jr., *Some Seventh-Century Sources on Caesarea.* Israel Expl. Journ. 28 (1978) 177–181. – Die Acta des Anastasius Magundat als bisher kaum beachtete Quelle für die Zeit um 631. H. B.

E. Stern, *Excavations at Tel Mevorakh (1973–1976). 1. From the Iron Age to the Roman Period.* [Qedem. 9.] Jerusalem 1978. XIV, 105 S., IX Abb. i. Text, 30 Abb. auf Taf., 46 Taf. – Restaurierung des Aquäduktes nach Caesarea 385 n. Chr. (griechische Inschrift). Oberflächenfunde von Keramik 4.–6. Jh., Münze von Konstantios II. H. B.

Remains on the Nothern Slope of Tell Qasile, 1976. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 199–200. – Siedlungsreste des 5.–7. Jh., Funde von Keramik, Münzen von Justinian und Herakleios, Glasfragmente, Lampen des frühen 7. Jh. sowie Brennofen. H. B.

A. Kloner, *Horvat Midras.* Qadmoniot 11, 4 (44) (1978) 115–119. Mit zahlr. Abb. – In Nekropole u. a. gemalte Kreuzzeichen. H. B.

K. Kob, *Noch einmal Netopha.* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 94 (1978) 119–134. Mit 4 Abb., Taf. 9–10. – Aufgrund von unbedeutenden Funden (Säule, Mosaiktesserae) schließt Verf. ohne ausreichenden Grund auf die Existenz einer christlichen Kirche. H. B.

V. Tsaferis und **E. Dinur,** *The Church of St. Cyricus near Kibbutz Magen.* (Hebr.) Qadmoniot 11, 1 (1978) 26–29. Mit 4 Abb. – Mosaiken des 5. Jh. Stifterinschrift. H. B.

G. Foerster, *The Story of Jonah in the Mosaic Pavement of a Church at Beth Govrin (Israel).* Atti 9° Congr. int. archaeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 289–294. Mit 3 Abb. H. B.

V. C. Corbo, St. Loffreda, A. Spijkerman, E. Testa, *Cafarnao 1–4.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 496.) – Bespr. von **P. Benoit,** Rev. bibl. 84 (1977) 438–445. H. B.

Jerusalem Revealed. Archaeology in the Holy City 1968–1974. Articles adapted from Qadmoniot, Quarterly for the Antiquities of Eretz-Israel and Bible Lands, dedicated to the Hebrew University of Jerusalem on the occasion of its Jubilee 1925–1975. Engl. transl. and abridgement by **R. Grafman.** Jerusalem, Israel Explor. Soc. in cooperation with „Shikmona" Publ. Comp. 1975. VIII, 136 S., m. zahlr. Abb., 4 Farbtaf., 8 Kart. – Berücksichtigt auch die byz. Periode. – Bespr. von **G. Wallis,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 237–239. A. H.

A. Ronen und **Y. Olami,** *Mapat 'Atlit ('Atlit Map).* [The Archaeol. Survey of Israel] (Hebr. m. engl. Zsfg.). Jerusalem 1978. 79 + 21 S., Abb. Kt. – Bespr. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 201. H. B.

The Temple of Solomon. Archaeological Fact and Medieval Tradition in Christian, Islamic and Jewish Art. Hrsg. **J. Gutmann.** [Religion and the Arts. 3] Missoula, Scholars Press 1976. XII, 198 S., 39 Abb. – Bespr. von **C. Meyers,** Bull. Amer. Schools Orient. Res. 1978, 230, 73–74. H. B.

N. Avigad, *A Building Inscription of Justinian and the „Nea" Church in Jerusalem.* (Hebr.) Qadmoniot 10, 2–3 (1977) 80–83. Mit 5 Abb. H. B.

Jerusalem, the Jewish Qarter of the Old City, 1977. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 200–201. – An den Wänden der gewölbten Zisterne die monumentale griechische Inschrift, die sich auf die Nea des Justinian bezieht. H. B.

Ch. Coüasnon, *The Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 232.) – Bespr. von **H.-J. Zobel,** Theol. Litztg. 103 (1978) 766–767. A. H.

M. Broshi, *Recent Excavations in the Church of the Holy Sepulchre.* (Hebr.) Qadmoniot 10, 1 (1977) 30–32. Mit 4 Abb. H. B.

Ch. Coüasnon †, *La fouille d'août 1974 à l'Anastasis de Jérusalem.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 163–166. H. B.

M. Broshi, *Recent Excavations along the Walls of Jerusalem.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 2–3 (1976) 75–78. Mit 7 Abb. H. B.

D. Chen, Sh. Margalit, G. Soler, *Antica strada scoperta a Gerusalemme.* Terra Santa 55 (1979) 116–119. Mit 3 Abb. – Wahrscheinlich die auf der Karte von Madaba sichtbare Straße des Patriarchen. R. S.

Y. Hirshfeld, *The Roman Byzantine Network of Aqueducts at Emmaus.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 2–3 (1976) 85–88. Mit 8 Abb. H. B.

Eva Baer, *Khirbat al-Mafdjar.* Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 10–17 m. 3 Abb. u. 5 Phototaf. A. H.

R. S. Boraas und **L. T. Geraty,** *The Long Life of Tell Hesbân, Jordan.* Archaeology 32 (1979), 1, 10–20. Mit z. T. farb. Abb. – Zu den Ausgrabungen seit 1968 mit bisher erschienener Literatur. Stadtmauer mit „byzantinischer" Erneuerungsphase. Auf der Akropolis islamisch überbaute Kirche des 6. Jh. mit Mosaikresten. 1978 Freilegung von Kirche des 5./6. Jh. auf Nordseite des Tells. Mosaikreste mit griechischen Inschriften. Fund eines Reliquiars. Feststellung von weiterer Kirche mit Mosaikresten von Grabungsfunden, u. a. Beinrelief mit Darstellung des Prometheus (4. Jh.), Glas aus Nekropole. H. B.

R. S. Boraas - S. H. Horn, *Heshbon 1971. The second campaign at Tell Hesbân.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 233.) – Bespr. von **H.-J. Zobel,** Theol. Litztg. 104 (1979) 288. A. H.

J. I. Lawlor, *The 1978 Hesban North Church Project.* Amer. Schools Orient. Res. Newsletter 1979, 4, 1–8. Mit 9 Abb. – Frühchristliche Basilika, eingeschriebene Apsis mit Nebenräumen. Narthex. Zwei Schichten mit Mosaikböden in Apsis und Presbyterium. Im oberen Mosaik Kantharus mit flankierenden Bäumen vor Altar, im unteren Mosaikinschrift. Mosaik im Schiff mit Tierdarstellungen. Mosaikinschrift. Fragmente von Elfenbeinschnitzereien. Marmoraltar aus südlichem Apsisnebenraum mit Reliquarium (Sarkophagform mit Dachdeckel, Kreuze). Darin Silberreliquiar. Bau wohl aus 6. Jh. H. B.

B. Z. Kedar und **W. G. Mook,** *Radiocarbon Dating of Mortar from the City-Wall of Ascalon.* Israel Expl. Journ. 28 (1978) 173–176. Mit 1 Abb., Taf. 26 D. – Die in ihrer Datierung bisher umstrittenen Mauern sind in spätantiker Zeit (ca. 270–400) entstanden. H. B.

A. Charbel, *Khirbet Maamudiyeh, un monastero bizantino presso Cremisan.* Terra Santa 55 (1979) 56–58. Mit Abb. – Reste der Kirche (Fragment eines geometrischen Bodenmosaiks, 4./5. Jh.), des Baptisteriums und weiterer Bauten. R. S.

Tel Yin'am, 1977. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 193–194. Mit 1 Abb., Taf. 31 A–B. – Freilegung von Teilen eines großen spätantiken Gebäudes mit noch unbestimmter Funktion, von Zisterne mit Keramikfunden des 3.–5. Jh. H. B.

Y. Tsafir und **Y. Hirschfeld,** *A Church of the Byzantine Period at Horvat Berachot.* (Hebr.) Qadmoniot 11, 4 (44) (1978) 120–128. Mit zahlr. Abb. – In Fundort, der auch unter dem arabischen Namen Kh. Bureikut bekannt ist, Kirche mit Mosaiken des 5./6. Jh. n. Chr. (vgl. B. Z. 71 [1978] 494); Pläne, Fotos. H. B.

E. Otto, *Survey-archäologische Ergebnisse zur Geschichte der früheisenzeitlichen Siedlung Janoah (Jos. 16, 6. 7).* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 94 (1978) 108–118. Mit 3 Abb., Taf. 7–8. – An mehreren Ortslagen, Oberflächenfunde von Keramik der „byzantinischen" Zeit. Schwerpunkt der „byzantinischen" Besiedlung in Yanum, das wahrscheinlich mit dem von Euseb genannten Jano zu identifizieren ist. H. B.

A. Ovadiah, *Was Gaza a Center of Mosaic Art in the Early Christian Period?* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 385–389. – Vier Mosaiken mit gemeinsamen Charakteristika aus Synagogen und Kirchen entstammen wohl einer für Juden und Christen arbeitenden Mosaikschule in Gaza aus dem 6. Jh. H. B.

Ute Wagner-Lux, *Das Deutsche Evangelische Institut für Altertumswissenschaft des Heiligen Landes in den Jahren 1976 und 1977.* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 94 (1978) 161–163. – U. a. Notiz über die Freilegung einer „byzantinischen" Zentralkirche (quadratische Anlage mit oktogonalem Innenraum) sowie von Annexbauten und einem kreuzgangähnlichen Umgang „byzantinischer" Zeit in Umm Qēs. H. B.

Ute Wagner-Lux, E. W. Krueger, K. J. H. Vriezen, Tootje Vriezen-van der Flier, *Bericht über die Oberflächenforschung in Gadara (Umm Qēs) in Jordanien im Jahre 1974.* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 94 (1978) 135–144. Mit 1 Plan, Taf. 11–17. – Feststellung von Gebäuderesten und Straßen der ausgedehnten Stadtanlage, u. a. Teile einer dreiapsidalen Anlage, wahrscheinlich von einer frühchristlichen Kirche, eine bereits früher freigelegte spätantike Thermenanlage. Zahlreiche weitere noch unbestimmte Bauten. H. B.

Guide to Jordan. Jerusalem, Franc. Printing Press 1977. 273 S., 42 Taf., 16 Kt. – Bespr. von **J. Wilkinson,** Palestine Expl. Quarterly 111 (1979) 68. H. B.

B. van Elderen, *Recent Excavations of Byzantine Churches and Mosaics in Transjordan.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 593–597. – Heshbon. Basilika mit Mosaikboden. – Amman. Mosaik einer Kirche. 6. Jh. – Tell Masouh (Madaba) Basilika mit figürlichem Bodenmosaik. – Madaba. Vier Kirchen aus dem 6./7. Jh. Römisch-byzantinische Straße. – Kfeir Abu Sarbut (Madaba). Basilika. – Kloster in der Nähe von Madaba. Mosaikboden. – Salt (Madaba). Basilika mit Mosaikboden. 6. Jh. H. B.

J. A. Sauer, *New Byzantine Mosaic a Siyagha (Mt. Nebo).* Bibl. Archeol. 42, 1 (1979) 9. – Fund eines Mosaiks unter dem bekannten in der Nordhalle neben der Basilika. Jagddarstellung. Inschrift mit Datum von 531. H. B.

A. Negev, *Churches in the Central Negev. Historical Survey.* (Hebr.) Qadmoniot 9, 1 (1976) 16–21. Mit 6 Abb. H. B.

E. Oren und **E. Netzer,** *Settlements of the Roman Period at Qasarweit in Northern Sinai.* (Hebr.) Qadmoniot 10, 4 (1978) 94–107. Mit 39 Abb. – U. a. jüdische und christliche Lampen mit Menorah und Kreuzmonogramm. H. B.

E. Oren, *A Christian Settlement at Ostracina in Northern Sinai.* (Hebr.) Qadmoniot 11, 2–3 (1978) 81–87. Mit 14 Abb. – Dreischiffige Basilika mit Atrium, Schrankenplatten mit Kreuzmonogramm flankiert von Kreuzen (6. Jh., Importstücke). Byzantinische Münzen des 7, Jh. H. B.

H. G. Forsyth und **K. Weitzmann,** *The Monastery of St. Catherine at Mount Sinai. The Church and Fortress of Justinian.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 499.) – Bespr. von **Y. Tsafrir,** Qadmoniot 10, 1 (1977) 33 (hebr.). H. B.

K. Weitzmann, *The Monastery of Saint Catherine at Mount Sinai. The Icons.* I. (Cf. B. Z. 72 [1979] 494.) – Rec. par **A. Guillaumont,** Rev. Hist. Relig. 505 (1979) 93–94;

par **A. Cutler,** Byz. Studies 3 (1976) 109–111; par **H. Maguire,** Qadmoniot 11, 2–3 (1978) 98 (en Hébr.); par **F. W. Deichmann,** B. Z. 73 (1980) 99–101. P. Ga.

Y. Tsafrir, *St. Catherine's Monastery in Sinai: Drawings by I. Dunayevsky.* Israel Exploration Journal 28 (1978) 218–229. R. B.

Ph. Mayerson, *Procopius or Eutychius on the Construction of the Monastery at Mount Sinai. Which Is the More Reliable Source?* Bull. Amer. Schools Orient. Res. 1978, 230, 33–38. Mit 1 Abb. – Abweichend von Prokopios' Beschreibung kann das Kloster nicht als starke Festung bezeichnet werden und auch nicht als Standplatz einer größeren Garnison gedient haben. Prokopios hatte (im Gegensatz zu Eutychius) wohl keine eigene Anschauung des Ortes. H. B.

I. Demakopulos, *Ἔρευνες στὴν ἀρχιτεκτονικὴ τῆς Μονῆς Σινᾶ.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. Ἑτ. (m. engl. Zsfg.) 3. Ser. 9, 1977–79 (1979) 261–301. Mit 10 Taf. – D. konnte nach dem Brande im Kloster am 30. 11. 71 eine Reihe von Untersuchungen an den Baulichkeiten durchführen: zuerst bezüglich des Bleidachs der Kirche, das bereits 1527 nachweisbar und wohl ursprünglich ist. Der Campanile stammt von 1871, ihm ging jedoch ein älterer voraus. Der Mosesbrunnen wurde erst im 18. Jh. errichtet, aber D. stellte dahinter bauliche Reste des 6. Jh. fest. Schließlich untersuchte D. die Bauzustände der Nordmauer der Kirche und ihre dortigen Annexe. F. W. D.

C. C. Walters, *Monastic Archaeology in Egypt.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 225.) – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Bibl. orient. 34 (1977) 328–329. H. B.

P. Grossmann, *Zur christlichen Baukunst in Ägypten.* Enchoria 8 (1978) Sonderbd. 135–146 mit Taf. 11–22 (Grundrisse). – Abriß der Geschichte des ägyptischen Kirchenbaus von den bisher festgestellten Anfängen im frühen 5. Jh. bis in die Mamlukenzeit. Neben der Darstellung der Eigentümlichkeiten der frühchristlichen Architektur in Ägypten, als deren Leittyp vor allem die Basilika zu gelten hat mit westlichem Seitenschiff und dreiteiligem Sanktuar, wird die Gestalt der in der Fatimidenzeit auftretenden Bautypen herausgearbeitet. Verbreitet sind eine Langhauskuppelkirche, d. i. ein aus der Basilika hervorgegangener Zweikuppelbau, und eine den Vertretern der mittelbyzantinischen Baukunst in Griechenland nahestehende Variante des Achtstützenbaus. Beide verfügen über einen sich zwischen das Sanktuar und den Laienraum schiebenden ḫūruṣ, dessen Anfänge sich bis in die ausgehende Spätantike zurückverfolgen lassen. Infolge seiner breit gelagerten Raumgestalt ist er häufig mit der Apsis zu der übergreifenden Gestalt eines Trikonchos verschmolzen worden. Ein Rückgang der Entwicklung zeigt sich seit dem Beginn der Mamlukenzeit. Seit dieser Zeit findet auch die Verwendung von mehreren Altarräumen eine starke Verbreitung. Bestimmend für die Zeit ist ein gleichmäßig in neun Kompartimente aufgelöster Vierstützenbau mit einer erhöhten Kuppel im Zentrum. P. Gr.

A. Effenberger, *Koptische Kunst. Ägypten ... frühislamischer Zeit.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 236.) – Bespr. von **J. Beckwith,** Bibl. orient. 34 (1977) 329. H. B.

G. Viaud, *Les pélerinages Coptes en Egypte d'après les notes du Qommos* **Jacob Muyser** [Bibl. d'études Coptes 15, 1979, Kairo] 120 S. Mit 2 Abb. 10 Taf. 4 Karten. – Posthume Herausgabe eines durch den Tod des Autors 1956 unvollendet gebliebenen Manuscripts über das ägyptische Pilgerwesen mit Aufzählung zahlreicher z. T. noch heute aufgesuchter Pilgerorte. Sie werden in ihrer Lage beschrieben mit kurzen Hinweisen auf die dort verehrten Heiligen. Sonst ist das Buch jedoch mehr ein Werk der Pietät als der wissenschaftlichen Forschung. Die historischen Angaben sind wenig zuverlässig und kritiklos werden alle z. T. erst der Neuzeit entstammenden Legenden als echte Quellentexte vorgeführt. Beispielsweise läßt sich die Legende über die Hl. Familie in der Sergiuskirche von Alt-Kairo nicht über das 14. Jh., die der Hl. Dimiana bei Bilqās nicht über das 17. Jh. zurückverfolgen. Auch die Aufbereitung der Literaturhinweise mit ein paar neueren Titeln durch G. V. hat daran wenig ändern können, wird doch durch ihn nur auf ein paar Allerweltsbücher verwiesen, in denen eine Auseinandersetzung mit der lokalen Über-

lieferung begreiflicherweise nicht enthalten ist. Dennoch ist die Übersicht nicht völlig wertlos. Erfährt man doch, was es gibt, und was sich heut in den genannten Kirchen und Klöstern abspielt. Sehr nützlich ist ferner die offenbar meist vollständige Bezeichnung der Orte in arabischer Schrift. P. Gr.

Charalambia Coquin, *Les édifices chrétiens du Vieux-Caire I.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 521.) – Bespr. von **K. Wessel,** Oriens Christ. 62 (1978) 230–231. A. B.

L. Koenen - W. Müller-Wiener, *Zu den Papyri aus dem Arseniuskloster bei Turá.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 2 (1968) 41–63. Mit 1 Abb. Taf. 1 – S. 53ff. Zur Baugeschichte des Arsenios-Klosters. – Ein wichtiger Beitrag, der einer Notierung in der B. Z. bisher entgangen ist. Das Kloster ist ein rechteckiger, von einer Ringmauer umschlossener Bezirk innerhalb eines alten Steinbruchgebietes und zerfällt durch eine stehen gebliebene, nur an einer Stelle von einem Stollen durchbrochene Felsbank in zwei etwa gleich große Höfe. Der Haupthof liegt auf der Südseite und enthält die Unterkunftsgebäude sowie eine nachträglich von außen an den Gesamtkomplex angefügte kleine Kirche in der Südostecke. Der Naos von dieser ist dreischiffig mit einem allerdings nur schwach betonten Mittelschiff. Im Osten sind drei Räume nebeneinander gereiht, von denen der mittlere offenbar den Altar aufnahm. P. Gr.

G. Castel, *Etude d'une momie copte.* Hommages à la memoire de Serge Sauneron 1927–1976 II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo 1979) 121–143. Mit 12 Abb. Taf. 10–17. – Handelt nur von den Bandagen der Mumien aus der Nekropole des kleinen Markusklosters auf Qurnat Mūr'a bei Qurna. Von dem Kloster selbst, das 1971 freigelegt wurde, bisher kein Wort. Immerhin ist diesem Beitrag ein neuer Plan beigegeben. Wenn er auch nur zur Lokalisierung der Bestattungen beigefügt wurde, so vermittelt er doch erstmalig eine gewisse Vorstellung über die archäologischen Ergebnisse dieser Grabung. P. Gr.

A. Bernand, *Pan du désert.* Leiden, Brill 1977. XXIII, 308 S., 71 Taf. – In der ostägyptischen Wüste neben paganen Felsinschriften griechische Namen von Eremiten (Nr. 12–14). Auf dem Mons Porphyrites die bekannten Inschriften des 4. Jh., welche die Erbauung sowie die Restaurierung von Kirchen erwähnen (Nr. 27. 28). Vgl. B. Z. 59 (1966) 267. – Bespr. von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 471–472. H. B.

R.-G. Coquin - P.-H. Lafeterrière, *Les inscriptions parétales de l'ancienne église du monastère de S. Antoine, dans le desert oriental.* Bull de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 78 (1978) I S. 267–322. Mit 1 Abb. (Plan d. Kirche) Taf. 87–92. – Meist koptische und arabische Inschriften. Die älteste datierte Inschrift ist koptisch und fällt in das Jahr 1232/33 A. D. P. Gr.

J. Leroy, *Le programm décoratif de l'église de Saint Paul du désert de la mer rouge.* Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 78 (1978) I S. 323–337. Mit 1 Abb. P. Gr.

S. Sauneron - Dominique Valbella - P. Vernus - I.-P. Corteggiani - M. Vallogia - J. Gascou - G. Wagner - G. Roquet, *Douch – Rapport préliminaire de la campagne de fouilles 1976.* Bull. de I'Inst. Franç. d 'Achéol. Or. 78 (1978) I S. 1–33. Mit 7 Abb. Taf. 1–8. – **Dominique Valbella,** L'occupation militaire de la première cour sous le Bas-Empire. S. 14ff. – Ein spätrömisches, sehr stark zerbautes Militärlager des 4. Jh. P. Gr.

J. G. Deckers, *Die Wandmalerei im Kaiserkultraum von Luxor.* Mit einem Beitrag von **R. Meyer-Graft.** Jb. Deutsch. Archäol. Inst. 94 (1979) 600–652. Mit 34 Abb. – D. hat den der Tetrarchenzeit entstammenden, um 300 im Luxortempel innerhalb des römischen Castrum eingerichteten Kaiserkultraum und die Reste seiner Wandmalereien in mehreren Kampagnen auf das gründlichste untersucht und es ist ihm aufgrund dieser Untersuchung und mit Hilfe der zwischen 1852 und 1856 angefertigten Aquarelle von J. G. Wilkinson gelungen, vor allem den Bildzyklus (ausführliche Beschreibung S. 621 ff.)

zu rekonstruieren mit reichen z. T. farbigen Bilddokumenten. Die Reste sind z. T. so gut erhalten, daß der Stil der Malereien erkennbar ist. Die streng symmetrisch aufgebauten Bilder z. B. der nimbierten Kaiser in der Apsis weisen einerseits auf unmittelbaren Zusammenhang mit der Triumphalkunst (wie es auch z. T. in den Reliefs der Ehrenbogen der Fall ist), andererseits erweist sich hier Vieles als Vorstufe der christlichen Monumentalmalerei. Es ist also ein einzigartiges Monument wiedergewonnen, das eine zentrale Bedeutung in der Entwicklung der spätantiken Malerei einnimmt. F. W. D.

P. du Bourguet, *La signature sur son oeuvre d'un sculpteur copte du VIe siècle.* Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo 1979) 115–120. Taf. 9. P. Gr.

M. Krause, *Karm Abu Mena.* Reallex. byzant. Kunst Lfg. 24 (= Bd. 3 Sp. 1121–1242). (Stuttgart, A. Hiersemann 1978) 1121–1158. Mit 9 Abb. – Fortsetzung des wichtigen Artikels über Abu Mena mit umfassender Information und zahlreichen Plänen. H. B.

A. Vila, *The Archaeological Survey of the Nile Valley, South of Dal Cataract.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 236.) – Bespr. von **P. L. Shinnie,** Bibl. orient. 34 (1977) 316–317. H. B.

Die österreichischen Ausgrabungen in Sayala, Ägyptisch-Nubien, 1961–1966. Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum Innsbruck. Ausstellung 28. April bis 27. August 1978. Hrsg. von **Liselotte Zimmer-Plank.** Text von **K. Kromer** (Innsbruck 1978) 48 S. Mit 34 Abb. – Sehr sorgfältig aufgemachter und reichlich bebilderter Ausstellungsführer durch die österreichischen Funde aus Sayala in Nubien. Nach einer kurzen Einleitung werden ab S. 10 die archäologischen Ergebnisse dargestellt. – S. 16–19 Beschreibung der christlichen Siedlung des 8. bis 10. Jh. mit zwei kleinen Kirchen. Die Katalog-Nr. 172–270 sind Funde aus christlicher Zeit. P. Gr.

P. L. and **Margaret Shinnie,** *Debeira West. A Mediaeval Nubian Town.* Warminster, Aris & Phillips 1978. 107 S. Mit 124 Abb. 53 Taf. P. Gr.

Rapport on the Excavation at Kellia by the Geneva Mission. Newsletter of the Int. Ass. for Copt. Stud. 3 (April 1978) 7–9. – 7. Hinweis auf die durch den geplanten Eisenbahnbau angerichtete Zerstörung von 25 Klosterkomplexen im frz. Konzessionsgebiet. – 8. Knappe Gesamtübersicht über die Ergebnisse der Grabungskampagne im Herbst 1977 im Kōm 57, 4/18, wo unter der Basilika des 6. Jh. eine kleine einschiffige Kirche des frühen 5. Jh. gefunden wurde. P. Gr.

Kellia. La Poterie Copte par **M. Egloff.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 225.) – Bespr. von **K. Wessel,** Oriens Christ. 62 (1978) 229–230. A. B.

J. Jacquet, *Des couveuses artificielles au sixième siècle de notre ère.* Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo 1979) 165–174. Mit 6 Abb. – Beispiel eines Brutofens aus den bisher nicht veröffentlichten Grabungen in Kellia. P. Gr.

M. Manfredi, *Ricerche papirologiche in Egitto (1964–1975).* Un decennio di ricerche archeologiche. 1. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 291–306. Mit 8 Abb. – S. 293ff., Antinoe: in der Nordnekropole Freilegung (1966) einer frühchristlichen Kirche, Hortfunde (1975) von 170 Solidi von Konstantios II. bis Justinian (Abb. 7). H. B.

S. Donadoni, *Scavi dell'Università di Roma (Cattedra di Egittologia) in Egitto e in Sudan (1964–1975).* Un decennio di ricerche archeologiche. 1. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 271–290. Mit 6 Abb. – S. 279ff., Antinoe: zusammenfassender Bericht u. a. über die Freilegung der Kirche des 5. Jh. sowie über die Südnekropole. Vgl. G. Uggeri, B. Z. 69 (1976) 211 (Antinoe 1974). – S. 283f., Tamit (Nubien): Kurzbericht über die Grabungsergebnisse 1964. Vgl. B. Z. 69 (1976) 470ff. (Bespr. P. Grossmann). – S. 285ff., Sonqi Tino: Zusammenfassung der Grabungsergebnisse. Vgl. B. Z. 64 (1971) 235 (S. Donadoni). H. B.

H. Torp, *L'introduction de l'église-édifice dans les monastères.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Communicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 555–559. – Einführung ins 4. Jh. zur Kontrolle des Anachoretentums in Ägypten. H. B.

Ph. Akermann, *Le décor sculpté du Couvant Blanc.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 501.) – Bespr. von **H.-G. Severin,** B.Z. 73 (1980) 101–102. A. H.

P. van Moorsel, J. Debergh, *Nubian Studies in Preparation. 3.* Orientalia 47 (1978) 321–331. Sonderdr. H. B.

W. H. C. Frend, *Greek Liturgical Documents from Q'asr Ibrim in Nubia.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 295–306. Mit 5 Abb. H. B.

R. Lewcock, *La cathédrale de Sanaa, foyer du christianisme en Arabie au 6e siècle.* Dossiers de l'archéol. 1979, 33, 80–83. Mit Abb. – Gebäudereste, die vermutlich zu der unter den Abessiniern erbauten Kirche gehören, nach Quellen angeblich von k/pler Bauleuten und mit Mosaikdekoration errichtet. Zerstörung in der Mitte des 8. Jh. Wiederverwendete Bauglieder (Kapitelle, Säulenfragmente) in der großen Moschee von Mekka. Die Kapitelle sind kaum mit der k/pler Kunst zusammenzubringen, wie Verf. meint, sondern sind stark barbarisierte Formen mediterraner Vorbilder der Spätantike. H. B.

Sheila C. Gibson, J. H. Little, J. B. Ward-Perkins: *Ptolemais 1978.* Soc. Libyan Stud. Ninth Ann. Rep. 1977–78, 5–12. Mit 1 Abb., 4 Taf. – Wiederaufnahme der Untersuchungen von Gebäuden an der sog. East Avenue. Belegungsdauer bis in arabische Zeit. Im Peristylhaus mit Trikonchosanlage (sog. Palast) spätantike Umbauten und Erweiterungen, die nach den vorläufigen Ergebnissen ins 5. Jh. zu datieren sind. H. B.

G. Caputo, *Attività archeologica in Libia, Algeria, Tunisia 1966–1975.* Un decennio di ricerche archeologiche. 1. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 173–224. Mit 40 Abb. – S. 203ff.: in Sidret el-Balik (Sabratha) Freilegung (1971) von einem funeralen Trikliniumsbezirk mit vier hufeisenförmigen Klinen und mit Mensae. Im „Atrium" Wandfresken der 1. Hälfte des 4. Jh.: in Quadratfeldern Eroten und Vögel zwischen Weinranken (Abb. 28) sowie Tiere, menschliche Figuren und Gebäude. Vermutliche Erdbebenzerstörung 365 n. Chr. – S. 206: kaiserzeitliche Villa bei Tagiura (Tripolis) bis ins 4. Jh. bewohnt, vgl. B. Z. 60 (1967) 441. In der Nähe weitere Thermenanlage mit Restaurierung im 4. Jh. – In den Steinbrüchen von Gargaresc (Tripolis) ausgemalte „Kapelle" mit Szenen des Alten und Neuen Testaments, die wohl in das 4. Jh., nicht das 6. Jh., zu datieren sind, wie Verf. meint. – S. 210ff.: in Karthago in Sondagen festgestellte Stadtmauer aus der Zeit von Theodosius II. (425 n. Chr.), welche eine Nekropole des 4. bis frühen 5. Jh. durchschneidet. Sondagen in Wohngebiet am decumanus V, Belege bis zum mittleren 4. Jh., nach Unterbruch (Erdbebenzerstörung?) reduzierte Besiedlung bis zum 7. Jh., vgl. B.Z. 72 (1979) 498–499. – S. 217f.: in Nador (Algerien) landwirtschaftliches Gut, bis ins 6. Jh. bewirtschaftet. – S. 219f.: zahlreiche Sarkophage mit innerer anthropoider Gestaltung aus Nekropolen in Italien, Frankreich und Spanien werden mit den frühchristlichen Stücken der Salsa-Nekropole in Tipasa verglichen und afrikanischen Soldaten des „byzantinischen" Heeres zugewiesen. H. B.

A. Schmidt-Colinet, *Archäologische Forschungen in Libyen.* Ant. Welt 10, 2 (1979) 25–34. Mit 20 z. T. farb. Abb. – Die spätantiken und frühchristlichen Funde werden, wenn überhaupt, nur flüchtig erwähnt. H. B.

J. A. Lloyd, R. Reece, J. M. Reynold, F. S. Shear, *Buildings, Coins, Inscriptions, Architectural Decoration.* Excavations at Sidi Khrebish. Bd. 1. [Suppl. to Libya antiqua. 5.] Tripolis 1978. 311 S., 71 Abb., 32 Taf. – Bespr. von **J. J. Wilkes,** Soc. Libyan Stud. Ninth Ann. Rep. 1977–78, 60–61. H. B.

M. Ponsich, *Recherches archéol. à Tanger et dans sa région.* (Vgl. B. Z. 64 [1971] 524.) – Bespr. von **A. Jodin,** Bull. archéol. marocaine 10 (1976) 223–228. H. B.

Sahara. 10000 Jahre zwischen Weide und Wüste. Handbuch zu einer Ausstellung des Rautenstrauch-Joest-Museums für Völkerkunde in Zusammenhang mit dem Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität zu Köln und dem Museum Alexander Koenig, Bonn. [Museen der Stadt Köln] o. O. 1978. 470 S., zahlr. Abb. und Taf., z. T. farb. – Römische Grabbeigaben am Rande der Sahara aus dem 4. Jh. weisen wohl nicht die Präsenz römischer Truppen in diesem Gebiet aus. H. B.

A. Di Vita, *L'ipogeo di Adamo ed Eva a Gargaresc.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 199–255. Mit 36 Abb. – Christliches Hypogäum in Steinbruch in Vorstadt von Tripolis. Situationsplan. Grundriß. Malereien mit Lampenträgern in zeitgenössischer Tracht, Adam und Eva, Figuren in zeitgenössischer Tracht. Wohl gegen Mitte des 4. Jh. zu datieren. H. B.

J. Christern, *Das frühchristliche Pilgerheiligtum von Tebessa.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 499.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 385–386; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 181–182. H. H.

Abdelmajid Ennabli, *Lampes chrétiennes de Tunisie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 228.) – Bespr. von **J. J. V. M. Derksen,** Bull. ant. Besch. 52–53 (1977–78) 297–299; von **P. Pergola,** Riv. arch. crist. 55 (1979) 223–225; von **Paola Porta,** Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 204–206. H. B.

L. E. Stager, *Carthage 1977. The Punic and Roman Harbors.* Archaeology 30 (1977), 3, 198–200. Mit 3 Abb. – Kurzbericht u. a. über Freilegung eines vermutlichen Lagergebäudes mit gewölbten Substruktionen (ca. 400 n. Chr.), von Töpferöfen aus der Zeit um 600 n. Chr. als der Hafen aufgegeben worden war. H. B.

S. Boyfidjiev, *La rotonde souterraine de Damous-el-Karita à Carthage à la lumière de nouvelles données.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 117–130. Mit 12 Abb. – Bauaufnahme dieses wichtigen Baues, der zur Korrektur älterer Aufnahmen führt: doppelgeschossiger Rundbau mit Kuppel über beiden Geschossen und innerer Säulenstellung. Vorgelagert eine halbrunde Portikus. Verschiedene Veränderungen des Aufbaus in späterer Zeit. Verf. nimmt an, daß der Bau als Baptisterium gedient habe. N. Duval (Diskussionsbeitrag) denkt wohl zu Recht eher an einen Memorialbau. H. B.

N. Duval, M. Cintas, *Etudes d'archéologie chrétienne nord-africaine. 6. Basiliques et mosaïques funéraires de Furnos Minus.* Mél. Ec. fr. Rome ant. 90 (1978) 871–950. Mit 37 Abb. – Zusammenfassende Behandlung von zwischen 1898–1953 freigelegten frühchristlichen Gebäuden (4.–6. Jh.): 1. Basilika mit Bodenmosaik (Jonas und Ketos) sowie Grabmosaiken (Bardo und Louvre); 2. Basilika mit oktogonalem Baptisterium, Grabmosaiken; 3. Mausoleum des Blossius mit Mosaik Daniels (Bardo), vermutliches Kirchengebäude mit Grabmosaiken u. a. von weiterem Mitglied der Familie der Blossii. Kleiner Hortfund von Münzen bis Valentinian II. Christliche Lampe und Fragmente von reliefierten Tonplatten. Nach Verf. sind die Mosaiken zwischen Ende 4. Jh.–6. Jh. zu datieren. H. B.

F. Rakob und **Th. Kraus,** *Chemtou. Die Geschichte des numidischen Steinbruchs, der dem Römischen Reich einen der am meisten geschätzten Marmore lieferte.* Du 3 (1979) 36–59. Mit zahlr., z. T. farb. Abb. – S. 39ff., *Der Berg.* Beschreibung des Ortes, in dem bis in die Spätantike der gelbe numidische Stein gebrochen wurde (Abb. von Gesteinsproben). – S. 43ff., *Der „Giallo Antico" im Römischen Reich.* Verwendung des Materials mit guten Abbildungen der Inkrustation des späten 4. Jh. aus dem christlichen Gebäude an der Porta Marina in Ostia. – S. 48ff., S. 48ff., *Die Steinbrüche.* Steinbrüche, aus denen der noch im 4. Jh. verwendete Giallo Antico gebrochen wurde. Jedoch hat sich bisher keine Inschrift aus nachseverischer Zeit im Bruch gefunden. – S. 55ff., *Das Arbeits-, Wohn- und Verwaltungslager.* Im 4. Jh. aufgelassen und eingeebnet. – S. 59, *Die römische Stadt.* Erlöschen des städtischen Lebens im 7. Jh. H. B.

M. Euzennat und **P. Trousset,** *Le camp de Remada. Fouilles inédites du Commandant Donau (mars–avril 1914).* Aix-en-Provence, Inst. d'archéol. méditerran. 1975. 114 S., 16 Abb. – Kritische und durch Neufunde ergänzte Edition von Grabungsnotizen über Freilegung von heute zerstörten Resten des Lagers am Limes tripolitanus. Richtigstellung der Chronologie: Restaurierung ca. 355–360 n. Chr. (nicht in justinianischer Zeit), Belegung bis ins 5. Jh. Fund einer (heute verlorenen) Lampe mit Christogramm (5. Jh.). Nach Aufgabe des Lagers Besiedlung bis zur arabischen Eroberung. H. B.

Constance Rameaux, *Chypre. 6000 ans d'histoire.* Archéologia 1978, 119, 46–55. Mit z. T. farb. Abb. – Mit Abbildungen auch byzantinischer Denkmäler. H. B.

W. A. Daszewski, *Nea Paphos. 2. La mosaïque de Thésée. Etudes sur les mosaïques avec représentations du labyrinthe, de Thésée et du Minotaure.* Varsovie, Ed. sc. Pologne 1977. 145 S., 2 Abb., 20 Taf., 4 Farbtaf. – Mosaik vom Ende des 3. Jh. mit Restaurierungen (Erneuerungen einiger Köpfe) in der 2. Hälfte des 4. Jh. Katalog der übrigen bisher bekannten spätantiken Labyrinthmosaiken. Verf. sieht in den Gesichtern des Mosaiks von Paphos stilistische Elemente der vorbyzantinischen Kunst, eine Meinung, die man in dieser Form kaum unterstützen wird. H. B.

Marina Sacopoulo, *La Théotokos à la mandorle de Lythrankomi.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 500.) – Bespr. von **J. Leroy,** Syria 54 (1977) 292–293. H. B.

A. H. S. Megaw - E. J. W. Hawkins, *The Church of the Panagia Kanakaria at Lythrankomi in Cyprus.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 229.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Le Muséon 92 (1979) 222–225. A. B.

D. C. Winfield, *Dumbarton Oaks' (Harvard University) Work at Haghios Neophytos, Monagri, Perachorio and Lagoudera 1971, 1972 and 1973. A Final Report.* Rep. Dept. Ant. Cyprus 1978, 279–287. Mit 1 Abb., Taf. 64–69. – Bericht über die Konservierungsarbeiten an den Wandmalerien. Fund älterer Malschichten in Paphos. Konservierungsarbeiten in Monagri, Fund älterer Fresken. Konservierungsarbeiten in Perachorio. Konservierungsarbeiten in Lagoudera. H. B.

Marguerite Yon, *Salamine de Chypre, histoire et archéologie. État des recherches. (Coll. int. CNRS, Lyon, 13–17 mars 1978)* Rep. Dept. Ant. Cyprus 1978, 206–213. Mit 1 Abb., Taf. 52. – Kurzer Abriß der Ergebnisse. Neugründung der Stadt nach dem Erdbeben von 342 unter dem Namen Constantia. Von den Monumenten der Stadt zwei Basiliken, ein luxuriöser Palast und ein bescheideneres Haus untersucht. Studium der Lampen seit dem 4. Jh. erlaubt die Phasen der spätantiken Besiedlung zu erfassen. Die Basiliken sollen Verbindung zu Palästina, Kleinasien und K/pel zeigen. Stuckdekoration anstelle von Inkrustation als wohl lokale Besonderheit am „Palast". Seit 7. Jh. keine Keramikimporte mehr. H. B.

P. Drossoyianni, *Some observations on the Asinou Frescoes.* Κληρονομία 10 (1978) 53–77, 6 Tf. F. W. D.

Claire Tiré, H. van Effenterre, *Guide des fouilles françaises en Crète.* Préf. de **G. Daux.** 2. Ed. rev. et compl. [Éc. franç. d'Athènes] Paris, de Boccard 1978. VII, 124 S., 28 Abb., 32 Taf., 2 Pl. – S. 87: in Marmara Reste einer frühchristlichen Basilika. Bestattungen in einem wiederverwendeten Girlandensarkophag. Schmuckbeigaben. – S. 96f.: im antiken Olonte (Elounda) Reste einer Basilika, Mosaikboden mit Inschrift des 7. Jh. (Taf. 26). – S. 105f.: in Itanos Reste von Basilika und Häusern byzantinischer Zeit. H. B.

G. B. Anturakes, *Ὁ βυζαντινὸς ναὸς τοῦ Ἁγίου Γεωργίου – Χριστοῦ εἰς Κουρνᾶν Χανίων.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 530.) – Bespr. von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 455–456; von **N. G. Kontosopulos,** Θεολογία 50 (1979) 245–247. A. H.

G. B. Anturakes, *Ὁ βυζαντινὸς ναΐσκος τῆς Ἁγίας Εἰρήνης εἰς Κουρνᾶν Χανίων.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 530.) – Bespr. von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ.

Σπουδῶν 43 (1977–78) 455–456; von **N. G. Kontosopulos,** Θεολογία 50 (1979) 245 bis 247. A. H.

G. B. Anturakes, *Αἱ μοναὶ Μυριοκεφάλων καὶ Ρουστίκων μετὰ τῶν παρεκκλησιῶν αὐτῶν.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 502.) – Bespr. von **G. Demetrokalles,** Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 441–452. A. H.

N. Papadakes, *Ἀρχαῖο Θέατρο στὸ Κουφονήσι Σητείας.* L'ancien théatre à Coufonisi de Sitia. Ἀρχαιολ. Ἀνάλ. Ἀθηνῶν 10 (1977) 77–83. Mit 4 Abb. – Zerstörung des Theaters nach Ausweis von Münzen am Ende des 4. Jh. H. B.

N. K. Mutsopulos, *Κάρπαθος.* Σημειώσεις ἱστορικῆς τοπογραφίας καὶ ἀρχαιολογίας. Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα τῆς Πολυτεχν. Σχολῆς τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Ζ' (1975–1977) Τμῆμα Ἀρχιτεκτόνων, σ. 39–744. F. W. D.

An. K. Orlandos, *Τὸ Βαπτιστήριον τῆς Κῶ.* Φιλολογικὴ Πρωτοχρονιά 35 (1978) 23–24. A. Ch.

H. Eberhard, *Mittelalterliche Burgen auf den Kykladen. Eine Übersicht (Zusammenfassung). Μεσαιωνικὰ φρούρια καὶ κάστρα ἀνὰ τὰς Κυκλάδας (περίληψις).* Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Κυκλαδικῶν Μελετῶν 10 (1974–78) 501–585. A. Ch.

Beata Kitsiki Papagopoulos, *Cistercian and Mendicant Monasteries in Medieval Greece.* Chicago, University of Chicago Press 1979. Pp. XX, 194 plates and figs. – Will be reviewed. R. B.

J. E. Bolanakes, *Τὰ παλαιοχριστιανικὰ βαπτιστήρια τῆς Ἑλλάδος.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 508.) – Bespr. von **J. H. Emminghaus,** Theol. Revue 75 (1979) 110–113. V. T.

S. Pelekanides and **Panayiota I. Atzaka,** *Σύνταγμα τῶν παλαιοχριστιανικῶν ψηφιδωτῶν δαπέδων τῆς Ἑλλάδος.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 230.) – Rev. by **Marie Spiro,** Byzantine Studies 4 (1977) 104. R. B.

Dorothy Leekley, R. Noyes, *Archaeological Excavations in Southern Greece.* Park Ridge, N. J. 1976. X, 150 S. – Aufführung aller Grabungsplätze (ausschließlich der frühchristlichen Stätten) nach Landschaften geordnet und in alphabetischer Reihenfolge. Kurze Beschreibung und Bibliographie bis ca. 1975. Ohne Karten und Pläne. H. B.

N. B. Drandakes, *Ἔρευναι εἰς τὴν Μεσσηνιακὴν Μάνην.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1976, 213–252. – Mit 4 Abb., Taf. 152–169. – Untersuchungen an byzantinischen Kirchen in Mani. Wandmalereien, Bauplastik, Inschriften. H. B.

Dula Mouriki, *The frescoes of the Church of St.-Nicholas at Platsa in the Mani* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 585.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 394–395. H. H.

Emilia Giauri, *Γεράκι.* Ἁγ. Σώζων. The Church of Haghios Sozon at Geraki. Ἀρχαιολ. Ἀνάλ. Ἀθηνῶν 10 (1977) 83–92. Mit 6 Abb. – Fresken der 1. Hälfte des 13. Jh., u. a. Szenen aus dem Leben von Maria und Jesus. H. B.

F. Glaser, *Ein frühchristliches Mosaik in Alt-Elis.* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Grabungen, 36–38. Mit 1 Plan. – Fund (1973) eines frühchristlichen Mosaiks mit geometrischem Dekor (2. Hälfte des 5. Jh.). Keine baulichen Reste erhalten. H. B.

Gunilla Åkerström-Hougen, *Hellenism in Late Roman Mosaics.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 651–652. Mit Taf. 191–192. – Spätantike Mosaiken der bekannten Villa in Argos mit Jagdszenen, Monatsbildern u. a. aus der Zeit um 500. Wiederaufnahme des Emblemas u. a. älterer Elemente. H. B.

Sophia Kalopissi-Verti, *Die Kirche der Hagia Triada bei Kranidi in der Argolis (1244). Ikonographische und stilistische Analyse der Malereien.* [Misc. Byz. Monac., 20.] München, Inst. f. Byzantinistik 1975. XI, 384 S., 32 Skizzen, 30 Taf. – Bespr. von **Karoline Kreidl-Papadopulos,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 391–393. H. H.

St. G. Miller, *Excavations at Nemea, 1978.* Hesperia 48 (1979) 73–103. Mit 7 Abb., Taf. 19–40. – Zerstörungen des Tempels im 4. und 13. Jh. durch allmählichen Verfall. Brunnen mit Material bis zur 2. Hälfte des 4. Jh. (Keramik, Lampe). Bei der bereits früher freigelegten Basilika und dem Baptisterium Fund einer Lampe des 5. Jh. (Erbauungszeit der Basilika?). Münze des Johannes von Nikaea (13. Jh.), frühchristliche Bestattungen. In Flußbett Keramik des 5./6. Jh. (S. 90). Im Zugang zum Stadion Keramik frühchristlicher Zeit, byzantinische Münzen des 6. Jh., Graffiti, u. a. ein angeblich christlicher Name. H. B.

D. I. Pallas, *Άνασκαφὴ τῆς βασιλικῆς τοῦ Κρανείου ἐν Κορίνθῳ.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1976, 163–195. Mit 8 Abb., Taf. 117–128, 2 Plänen. – Fortsetzung der Freilegung der Basilika von Kraneion in Korinth. Baptisterium wohl als Vierstützen – Kuppelbau. Grabungsplan der gesamten Basilika und rekonstruierter Plan mit Querhaus und Annexbauten. H. B.

R. Scranton, J. W. Shaw und **Leila Ibrahim,** *Kenchreai, Eastern Port of Corinth. Results of Investigations by the University of Chicago and Indiana University for The American School of Classical Studies at Athens. 1. Topography and Architecture.* Leiden, Brill 1978. XXII, 154 S., 47 Abb. auf Taf., LVI Abb. auf Taf., Taf. A–F, 1 Taf. – Publikation der 1963–1968 untersuchten, z. T. abgesunkenen Gebäudereste. 1. Paganes Gebäude, von Verff. allein aufgrund einer Notiz des Pausanias als Isis-Heiligtum gedeutet, das im späteren 4. Jh. umgebaut wurde und für das die (bereits publizierten) opus sectile Wanddekorationen bestimmt gewesen sein könnten (vgl. B. Z. 71 [1978] 509). Entgegen der Auffassung der Verff. weist jedoch kein Indiz auf den Isiskult oder auf ägyptische Herkunft des Glas-opus sectile; es dürfte aller Wahrscheinlichkeit nach zur Ausstattung eines profanen Gebäudes bestimmt sein. Erneute Umwandlung der Gebäude nach Zerstörungen (Erdbeben 365 und 375) in eine christliche Kultstätte im letzten Viertel des 4. Jh.: apsidale Halle, eine in ihrer Funktion umstrittene dreischiffige Anlage (Atrium? Basilika? sicherlich jedoch keine phantomatische „basilica discoperta") sowie eine Kapelle. Endgültige Zerstörung am Ende des 6./7. Jh. 2. Ziegelgebäude mit Umbauten und Erweiterungsphase um 400 n. Chr. Der an ein Wohnhaus mit Oecus und Peristyl erinnernde Grundriß wird von Verff. ohne Notwendigkeit als Aphrodite-Heiligtum gedeutet, das bis in diese Zeit fortbestanden habe. In Kirche und umliegenden Räumen sowie Baptisterium Reste von geometrischen Mosaiken und opus sectile Boden (4./5. Jh.). Zahlreiche Marmorfragmente von reliefierten Verkleidungsplatten und Kämpferblöcken mit Christogrammen, Kapitelle von Schrankenpfosten sowie Fragment von sigmaförmiger Marmormensa. Reste von Wandmalerei mit unsicherer Deutung (S. 130). H. B.

Leila Ibrahim, R. Scranton und **R. Brill,** *Kenchreai Eastern Port of Corinth ... 2. The Panels of opus sectile in Glass.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 557.) – Bespr. von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 474–476. H. B.

R. L. Hohlfelder, *Kenchreai, Eastern Port of Corinth. 3. The Coins.* Leiden, J. E. Brill 1978. X, 110 S., 7 Taf. – S. 63–78, *Byzantine Catalogue. Early Byzantine. Anastasius I Tiberius II.* Zahlreiche spätantike Stücke und byzantinische Münzen vom frühen 6. bis 12. Jh. H. B.

E. Stikas, *Σκαπτικὴ ἔρευνα εἰς Ἑρμιόνην.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1976, 200–201. Mit 1 Abb., Taf. 134–135, 1 Plan. – Hermione. Unter den Häusern des Ortes Reste einer frühchristlichen Basilika und Freilegung weiterer Mosaikböden des Baues (Plan; Hirsche neben Kantharos, Pfauen, geometrische Muster). H. B.

Aegina. **W. W. Wurster,** *Die spätröm. Akropolismauer. Architektur und Spolien.* **Florens Felten,** *Inschriften. Die christl. Siedlung.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 508.) – Bespr. von **M. Vickers,** Class. Review N. Ser. 28 (92) (1978) 374–375. H. B.

Alison Frantz, *A Public Buildung of Late Antiquity in Athens.* Hesperia 48 (1979) 194–203, pl. 62–64. – Porch south of Old Metropolis restored in early fifth century, possibly belonging to Diogeneion. R. B.

H. Deliyanni-Doris, *Die Wandmalereien der Lite der Klosterkirche von Hosios Meletios.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 264). – Bespr. von **Karoline Kreidl-Papadopulos,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 388–390. H. H.

T. A. Koumoulides and **C. Walter,** *Byzantine and Post-Byzantine Monuments at Aghia in Thessaly, Greece: The Art and Architecture of the Monastery of St. Panteleimon.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 231.) – Rev. by **J. E. Rexine,** Byzantine Studies 3 (1976) 105–106. R. B.

G. Gunares, *Τὰ τείχη τῆς Θεσσαλονίκης.* Thessalonike 1976. 52 S., 32 Taf., 2 Kart. – Bespr. von **A. Mentzos,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 518–519. A. H.

B. Croke, *Hormisdas and the Late Roman Walls of Thessalonika.* Greek, Rom. and Byz. Stud. 19 (1978) 251–258. – Nach Verf. wurden die Mauern vor dem Einfall der Hunnen von 447 n. Chr. errichtet. H. B.

Th. Pazaras, *Νέες τοιχογραφίες τῆς ὑστέρης ἀρχαιότητας στὴ Θεσσαλονίκη.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 30, 1975 (1978) Α' 155–164. Mit 4 Abb., Taf. 67–69. – Funde von Resten von Wandmalerei (Marmorimitation) des 3.–4. Jh. sowie von Keramik und Bronzemünzen der Zeit 330–350. H. B.

Ch. Bakirtzis, *Sur le donateur et la date des mosaïques d'Acheiropoietos a Thessalonique.* Atti 9 Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 37–44. Mit 2 Abb. – Die Mosaikinschrift ist nach Verf. wohl auf den Erzbischof Andreas von Saloniki (Mitte des 5. Jh.) zu beziehen. H. B.

Ch. N. Mpakirtzes, *Ἡ βασιλικὴ τοῦ Ἁγίου Δημητρίου Θεσσαλονίκης.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 241.) – Bespr. von **A. Mentzos,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 516–517. A. H.

Theochare Pazara, *Ἡ Ροτόντα τοῦ Ἁγίου Γεωργίου στὴ Θεσσαλονίκη.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 531.) – Bespr. von **A. Mentzos,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 517. A. H.

A.-Ph. Lagopulos und **A. Joannides,** *Sémiotique picturale. Analyse d'une mosaïque byzantine.* Semiotica 21 (1977) 1–2, 75–109. Mit 5 Abb., 2 Tabellen. – Untersuchung des Kuppelmosaiks von Hagios Georgios zu Thessalonike: 1. Principes et modèles de la sémiotique picturale. 2. La société byzantine du 5e siècle. 3. L'environnement architectural et pictural de la mosaïque sous étude. 4. Analyse sémiotique de la mosaïque sous étude. 5. Conclusions. Aus den Ergebnissen seien hervorgehoben die Sätze S. 96f. „L'explication sémiotique de la mosaïque, et en général de l'art byzantin, n'épuise pas l'ensemble de l'explication possible, parce qu'elle laisse de côté deux questions fondamentales: a) Quelle est l'explication de l'idéologie politique et de l'idéologie religieuse? b) Pourquoi ce sonst ces deux domaines idéologiques qui fondent les oeuvres picturales byzantines?". „L'art byzantin officiel est devenu le véhicle de l'idéologie étatico-ecclésiastique, d'où découle aussi sa fonction pédagogique à but persuasif". F. W. D.

Anna Tsituridu, *Ἡ Παναγία τῶν Χαλκέων.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 232.) – Bespr. von **A. Mentzos,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 518. A. H.

N. Nikonanos, *Οἱ Ἅγιοι Ἀπόστολοι τῆς Θεσσαλονίκης.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 241.) – Bespr. von **A. Mentzos,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 515. A. H.

G. J. Theocharides, *Μία ἐξαφανισθεῖσα μεγάλη μονὴ τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ μονὴ τοῦ Προδρόμου.* (Mit deutsch. Zsfg.) Μακεδονικά 18 (1978) 1–26. – Schicksale des im 10. Jh. gegründeten Klosters. Ergebnisse der Grabungen von 1933, die die Lokalisierung des Klosters erlauben. H. B.

A. E. Bakalopulos, *Ἅγιος Δημήτριος ὁ Ἁρμογένης.* (Mit franz. Zsfg.) Μακεδονικά 18 (1978) 27–35. Mit 4 Abb. – Kloster außerhalb der Mauern gelegen. Versuch einer Lokalisierung des um 1430 zerstörten Klosters. H. B.

D. Feissel et **M. Sève,** *Un arc byzantin à Kassandra (Valta).* Bull. Corr. Hell. 103 (1979) 321–326. – Der Marmorbogen über dem Eingang der Kirche Γέννησις τῆς Θεοτόκου in Kassandra weist frappierende Ähnlichkeit mit dem im Byzantinischen Museum zu Athen befindlichen Marmorbogen von H. Demetrios/Thessaloniki auf (Abb. 56 u. 57). Die Autoren weisen auf den Ambon von H. Georgios in Thessaloniki hin und verstehen die beiden Bogen als Kopien aus der Mitte des 6. Jh. in der Tradition von Vorbildern aus dem Umkreis der Tetrarchenkunst. – Übrigens erfahren wir, daß das von J. Koder in dieser Kirche in Valta gefundene byzantinische Bronzekreuz (11. Jh.; vgl. H. Buschhausen, Jahrb. Österr. Byz. Ges. 16 [1967] 281–296) heute verschwunden ist. H. H.

E. Amand de Mendieta †, *L'art du Mont-Athos.* Thessalonike, Patriarch. Instit. de Rech. Patrist. 1977. XXVII, 404 S., 81 Pl. – Rev. by **D. M. Nicol,** Journ. Eccl. Hist. 30 (1979) 379–380. R. B.

V. J. Djurić, *La peinture de Chilandar à l'époque du roi Milutin* (m. serbokr. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 31–64 mit 35 Abb. – Der Verf. befaßt sich mit den neugereinigten Fresken in der Kirche des Katholikons des Klosters Chilandar, im Refektorium des Klosters und in der Friedhofskirche welche der Verkündigung Mariä geweiht ist. Dj. hält dafür, daß der beste von den Malern aus der Kirche des hl. Nikola Orphanos in Thessalonike auch in der südlichen Apsis des Katholikons von Chilandar gearbeitet hat. I. N.

S. Nenadović, *Česme i cisterne manastira Hilandara* (Les fontaines et les citernes du monastère Chilandar) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 141–151 mit 21 Abb. I. N.

Dj. Bošković, *O nekim problemima vezanim za istraživanja Hilandara sa posebnim osvrtom na odnos izmedju eksonarteksa hilandarske crkve i spomenika moravske škole* (Sur quelques problèmes concernant les recherches exécutées à Chilandar, avec un aperçu concernant l'exonarthex de son catholicon et les monuments de l'ècole architecturale de la Morava) (mit frz. Zsfg.). Starinar N. S. 28–29 (1977–1978) Beograd 1979, 69–79 mit 14 Taf. I. N.

V. Korać, *Arheološka opažanja o priprati kneza Lazara u Hilandaru* (Observations archéologiques sur le narthex du Prince Lazar à Chilandar) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 75–98 mit 21 Abb. I. N.

St. Pelekanides, *Ἀνασκαφὴ Φιλίππων.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1976, 115–129. Mit 2 Abb., Taf. 82–92, 1 Plan. – Philippi. Geometrische Mosaikböden mit Stifterinschrift aus dem Vorgängerbau des Oktogons. Neuer Plan des Oktogons. H. B.

S. Pelekanides, *Kultprobleme im Apostel-Paulus-Oktogon von Philippi im Zusammenhang mit einem älteren Heroenkult.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 393–397. – Eine neugefundene Mosaikinschrift weist den Vorgängerbau des Oktogons aus dem 4. Jh. als eine Stiftung des Bischofs Porphyrios und als dem Apostel Paulus geweiht aus. Das Oktogon, die Bischofskirche von Philippi, selbst wird in die Zeit des Arkadios datiert. Nach Verf. ist ein hellenistisches Heroon unter dem Bau Anlaß für die Errichtung der christlichen Kirche an dieser Stelle gewesen und haben in der Kirche auch Kultübungen stattgefunden als Fortsetzung des heidnischen Heroenkultes in christlichem Gewande: die Verehrung des Apostels Paulus sei Fortsetzung des Kultes des wohl als Heros Ktistes verehrten Toten gewesen. Im Diskussionsbeitrag kritische Stellungnahme A. Ferruas. H. B.

E. G. Stikas, *Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1976, 99–110. Mit 9 Abb., Taf. 73–81, 1 Plan. – Fortsetzung der Ausgrabung der frühchristlichen Basiliken. Mosaikboden (Hirsche, Kantharos) aus Basilika A. Werkstücke (Säulen, Basen, jonische Kämpferkapitelle von Basilika Δ, rekonstruierter Plan des dreischiffigen Baues mit Narthex und Atrium. Korinthische Kapitelle. Fensterpfeiler aus Basilika E. Reste der Wandinkrustation. H. B.

G. Bakalakes - D. Triandophyllos, *Excavations at Plotinopolis, 1977.* Balkan Studies 19 (1978) 239–247 m. 3 Zeichn. u. 12 Taf. – Dabei auch einige Münzen aus frühbyz. Zeit (von Konstantin II. bis zu Herakleios). A. H.

Angelika Waiblinger, *La ville grecque d'Eléonte en Chersonèse de Thrace et sa nécropole.* Ac. Inscr. et Belles-Lettr. Comptes rendus 1978, 843–857. Mit 11 Abb. – Wenige Funde römischer Zeit. Nach Prokop Festung Justinians. H. B.

J. R. McCredie, *Samothrace. Supplementary Investigations, 1968–1977.* Hesperia 48 (1979) 1–44. Mit 15 Abb., Taf. 1–16. – Untersuchungen in der byz. Festung des 10./11. Jh. (S. 23). Nach Zerstörung Einrichtung von Wohn- und Vorratsräumen. Funde von byz. Keramik und Spielsteinen. H. B.

A. Xyngopoulos, *Les fresques du Catholikon du monastère du Prodrome près de Serrès.* (Cf. B. Z. 70 [1977] 240.) – Rec. par **J.-P. Sodini,** Revue Historique 530 (1979) 472–473. P. Ga.

Tatiana Malmquist, *Byzantine 12th Century Frescoes in Kastoria. Agioi Anargyroi and Agios Nikolaos tou Kosnitzi.* [Acta Universitatis Upsaliensis. Figura, nova series 18.] Uppsala, Institut f. Kunstwissenschaft d. Univ. 1979. 199 S. Mit 24 Abb. – Die Fresken der beiden im Titel erwähnten Kirchen (12. Jh.) werden beschrieben, analysiert und mit einer großen Anzahl anderer gleichzeitiger Wandmalereien und Mosaiken verglichen. Appendix A bietet einen wertvollen Katalog über die Monumentalmalereien und Mosaiken aus komnenischer Zeit, die sich in Kpel, im Balkan, auf den griechischen Inseln, Zypern und Sizilien, in der Sowjetunion und Skandinavien erhalten haben. M. betont den einheitlichen Charakter dieser Kunst. Appendix B enthält schließlich ein Verzeichnis der Motive, die in der byzantinischen Monumentalmalerei des 11. und 12. Jh. am häufigsten vorkommen. – Wird besprochen. L. R.

K. Wessel, *Arilje.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 932. A. H.

Dominique Vergnon, *Les monastères bulgares.* Archéologia 1978, 120, 46–53. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. H. B.

Sonja Georgieva, Dimka Serafimova, *Unikales Baudenkmal des bulgarischen Mittelalters in Melnik.* Palaeobulgarica 3, Hf. 2 (1979) 37–54. Mit 12 Abb. – Es handelt sich um das sogenannte ‚Byzantinische Haus' oder ‚Boljarenhaus'; Beschreibung und Analyse. I. D.

Elka Bakalova, *Bačkovsnata kostnica.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 517.) – Bespr. von **Dora Panayotova-Piguet,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 289; von **Elena Floreva,** Izkustvo 29, 1 (1979) 43–44. A. H.

Magdalina Stančeva, *‚Sŭbarjaneto na idolite'v Bojanskata cŭrkva* (Die Zerstörung der Götzenbilder in der Malerei der Bojana-Kirchen). Izkustvo 29, Hf. 3 (1979) 29–32. Mit 3 Abb. I. D.

St. Vaklinov †, *Pliska, Preslav, Madara. Razkopki i proučvanija* (Fouilles et études) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 7–17. I. D.

D. Ovčarov, *Graffiti médiévaux de Pliska et de Preslav. Communication préalable.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.). Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 48–64. Mit 24 Abb. I. D.

Ljudmila Dončeva-Petkova, *Croix d'or-reliquiaire de Pliska.* Culture et art en Bulgaria médiévale (VIIIe–XIVe s.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 74–91. Mit 25 Abb. – Mit 7 Szenen aus dem Leben Christi und griechischen Inschriften, datiert wahrscheinlich aus dem 9.–10. Jh. I. D.

St. Michajlov, *Kamennite sarkofazi do Goljamata basilika* (Les sarcophages de pierre près de la Grande Basilique de Pliska) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 44–59. Mit 41 Abb. I. D.

D. Kadanov, M. Balan, G. Ikonomov, J. Jordanov, *Čoveškijat kosten material ot sarkofazite v Pliska* (Le matériel d'ossements humains des sarcophages de Pliska) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 60–63. Mit 3 Abb. – „Les sépultures datent de l'époque après la conversion au christianisme"; sie enthalten die Gebeine von 4 Personen. I. D.

A. Michajlov, A. Savov, M. Malecki, N. Ivanova, *Konservacija na nož i kolan ot sarkofag No 4 ot Pliska* (Conservation de couteau et de ceinture du sarcophage 4 à Pliska) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 64–68. Mit 11 Abb. – Vgl. die vorige Notiz. I. D.

Živka Vůžarova, *Nekropolůt do Geljamata basilika v Pliska* (La nécropole près de la Grande basilique de Pliska) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 69–80. Mit 18 Abb. – Es handelt sich um eine Nekropole mit 26 Gräbern aus dem 9.–10. Jh. meistens nach dem christlichen Ritus. I. D.

Ljudmila Dončeva-Petkova, *Zapadnata krepostna stena v Pliska. Proučvanija na južnija sektor prez 1973 i 1974 g.* (Le mur d'enceinte occidental de Pliska. Etude du secteur sud au cours de 1973–1974) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 81–97. Mit 29 Abb. – Neben den architektonischen Resten wurden entdeckt die sogen. Steinmetzzeichen (Abb. 8–9), Graffiti, keramische Fragmente, ein goldenes Kreuz, Schmuck usw. I. D.

A. Milčev, *Materiali otkriti v zanajatčijskite i tŭrgovskite pomeštenija severno ot južnata porta na vŭtrešnija grad na Pliska* (Matériaux découverts dans les locaux artisanaux et de commerce au nord de la porte méridionale de la ville intérieure de Pliska) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 139–176. Mit 111 Abb. – Architektonische Reste, Kupfermünzen von Johannes I. Tzimiskes, Basileios II. und Konstantin VIII., Konstantin IX. Monomachos, von Romanos III. Argyros; Keramik usw. I. D.

I. Zachariev, *Južnata krepostna stena na Pliska i nekropolŭt otkrit do neja. Razkopki prez 1971–1974 g.* (Le mur d'enceinte méridional de Pliska et la nécropole découverte à côté de lui. Fouilles en 1971–1974) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 108–138. Mit 47 Abb. – U. a. Steinmetzzeichen (Abb. 37). I. D.

R. Vasilev, *Iztočnata krepostna stena v Pliska. Razkopki prez 1972–1974 g.* (Le mur d'enceinte oriental à Pliska. Fouilles de 1972–1974) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 98–107. Mit 14 Abb. – Gefunden u. a. ‚Steinmetzzeichen' (Abb. 4), Keramik usw. I. D.

St. Lisicov, *Razkopki na izstočnata krepostna stena ot vŭtrešnija grad na Preslav prez 1973–1974g.* (Fouilles du mur d'enceinte oriental de la ville intérieure de Preslav en 1973–1974) (mit frz. Zsfg.). Pliska – Preslav I (Sofia 1979) 177–184. Mit 12 Abb. – Zu erwähnen die gefundenen Schriftzeichen in Runenform, Graffiti usw. I. D.

S. Boyadjiev, *Influences arméniennes dans l'architecture de l'église Ronde de Preslav.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 35–52. Mit 16 Abb. R. S.

T. Totev, P. Georgiev, *Dve cŭrkvi v Preslav* (Sur deux églises de Preslav) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 18–31. Mit 19 Abb. – Zu datieren Ende 9. – Anfang 11. Jh. I. D.

Neli Čaneva-Dečevska, *Po njakoi architekturno-kompozicionni osobenosti na manastirite ot Veliki Preslav* (Sur certaines particularités architekturales-compositionnelles des monastères de Veliki Preslav) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 32–43. Mit 9 Abb. I. D.

T. Totev, *Icones peintes en céramique de ,Tuzlalăka' à Preslav.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 65–73. Mit 9 Abb. – Zu datieren ins 9.–10. Jh., mit Darstellungen der Apostel Paulus, Jakobus, Philippus, Markus, Thomas, Lukas. I. D.

Z. Aladžov, *Nov bronzov krŭst-enkolpion ot Veliki Preslav* (Neues Bronzekreuz-Enkolpion aus Groß-Preslav). Vekove 8, Hf. 2 (1979) 73–75. Mit 3 Abb. – Datiert vermutlich aus dem 10.–11. Jh., mit griechischen Inschriften. I. D.

St. Stanilov, *Sivo-lŭskavata keramika ot manastira v Preslav* (Die grau-glänzende Keramik vom Kloster in Preslav). Vekove 8, Hf. 2 (1979) 55–57. Mit 4 Abb. – Datiert aus dem 10.–11. Jh. I. D.

P. Georgiev, *Keramična statuetka ot Preslav* (Eine Keramik-Statuette aus Preslav). Vekove 8, Hf. 2 (1979) 69–73. Mit 4 Abb. – Vermutlich aus dem 10. Jh., importiert aus Byzanz. I. D.

Magdalina Stančeva, St. Stanilov, *Rannosrednovekovni žilišta v Sredec* (Habitations du Haut Moyen âge à Sredec/Sofia) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 1 (1979) 56–64. Mit 11 Abb. I. D.

Magdalina Stančeva, Ljudmila Dončeva-Petkova, *Sur la surface habitée de Sredec aux IXe–XIVe s.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 111–133. Mit 40 Abb. I. D.

S. Mašov, *La nécropole médiévale près du village Gradešnica dép. de Vraca.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 31–47. Mit 16 Abb. – Gefunden wurde u. a. Schmuck, einige Enkolpia usw., die ins 10.–11. Jh. datiert werden. I. D.

G. Ginev, *Dvuobreden nekropol kraj Tŭrgovište* (Zweiritualnekropole bei Tŭrgovište, N-Bulgarien) Vekove 8, Hf. 1 (1979) 58–60. Mit 2 Abb. – Datiert aus der Zeit nach 865 bis zum 11. Jh. I. D.

D. Nikolov, *The Thraco-Roman Villa Rustica Near Chatalka, Stara Zagora, Bulgaria.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 515.) – Bespr. von **V. I. Kuziščin,** Vestn. drevn. ist. 1979, 1, 214–218. R. S.

K. Majewski, *Novae-Sektor Zachodni 1975. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk ekspedycji archeologicznej Universytetu Warszawskiego* (Novae – Secteur ouest 1975. Compte – rendu préliminaire des fouilles effectuées par l'expédition archéologique de l'Université de Varsovie) (mit russ. und frz. Zsfg.). Archeologia 28 (1977) (1978) 153–208. Mit zahl. Abb. – Architektur, Keramik, Metallgeräte usw. I. D.

Ludwika Press, *Les travaux de l'expédition archéologique polonaise à Novae – secteur Ouest en 1973.* Archaeol. Polona 18 (1977) 229–243. Mit 13 Abb. – In Portikus-Gebäude spätantike Umbauphase, Kleinfunde (Keramik, christliche Lampe) des 4./5. Jh. H. B.

Ludwika Press, *Travaux de l'expédition archéologique polonaise a Novae – secteur ouest en 1977.* Latomus 37 (1978) 960–965. Mit Taf. 63–68. – In den Principia Umbauten der 2. Hälfte des 4. Jh. Funde u. a. von nicht spezifierten Münzen des 4. Jh. H. B.

T. Ivanov, *Gradoustrojstvo na gradovete v Dolna Mizija i Trakija spored archeologičeskite proučvanija prez 1971–1975g.* (Die Urbanistik der Städte in Moesia Inferior und Thrakien nach den archäologischen Forschungen während der J. 1971–1975). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 151–160. Mit 3 Abb. I. D.

R. Rašev, *Valovete v Dobrudža. Kŭm vŭprosa za chronologijata i prednaznačenieto im* (Les vallums de Dobrudža. Sur le problème de leur chronologie et destination) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 1 (1979) 11–20. Mit 3 Abb. I. D.

Adriana Stoia, *Les fouilles archéologiques en Roumanie (1977).* Dacia 22 (1978) 348–362. – 1. Adamclisi-Tropaeum Traiani: Grabungen an der Via secundaris legten Fußböden 4./6. Jh. frei; 37. Costesti: in der Zitadelle Kirchenbau mit je 15 Säulen im Mittelschiff. O. F.

W. Nyssen, *Bildgesang der Erde. Außenfresken der Moldauklöster in Rumänien.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 243.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trierer theol. Ztschr. 88 (1979) 169–170. V.T.

V. Boroneanţ et **I. Stînga,** *Cercetările privind secolul al VII–lea de la Ostrovul Mare, comuna Gogoşu, din zona hidrocentralei ,Portţie de Fier II'* (Les recherches portant sur le VIIe s. d'Ostrovul Mare, commune de Gogoşu, dans la zone de la seconde hydrocentrale des Portes de Fer) (en roum. avec rés. fr.). Drobeta 1978, p. 87–107. – Vestiges culturels des VIIe et VIIIe s. (nécropole, foyers, flèches, aiguilles, céramique). Le rite funéraire continue la tradition dace et daco-romaine, ce qui témoigne encore en faveur de la continuité de la population autochtone romanisée dans la zone du Danube. P. Ş. N.

Gh. I. Petre-Govora, *Cercetări arheologice în zona de sud-vest a judeţului Dolj* (Recherches archéologiques dans la zone sud-ouest du département de Dolj) (en roum. avec rés. fr.). Drobeta 1978, p. 108–113 et 2 planches. – Signale, entre autres, un habitat de type Dridu. La céramique de Golenţi trouve ses analogies dans celle retrouvée à Dridu, Capidava, Dinogetia, Păcuiul-lui-Soare etc. des Xe–XIe s. P. Ş. N.

M. Davidescu, *Cetatea Grădeţului* (La fortesse de Grădeţ) (en roum. avec rés. fr.). Drobeta 1978, p. 114–123 avec plusieurs planches et photos. – Cette forteresse, que sa céramique date du XIIIe s., surveillait aussi bien le territoire aux mains des Hongrois que la Bulgarie d'outre-Danube. Elle fut détruite en 1241 par la grande invasion tatare. P. Ş. N.

C. Răileanu, *Reevaluări inedite ale cercetărilor arheologice de la Tibiscum-Jupa* (Réévaluations inédites des recherches archéologiques de Tibiscum-Jupa) (en roum.). Mitr. Banatului 19 (1978) 108–126 et 12 pl.-Intéresse les périodes romaine et protochrétienne au Banat roumain. P. Ş. N.

A. Nemoianu, *Trei obiecte paleocreştine descoperite la Veţel (jud. Hunedoara* (Trois objets paléochrétiens découverts à Veţel, départ. de Hunedoara) (en roum.). Mitr. Banatului 19 (1978) 127–133 et 1 pl. – Selon l'interpétation donnée par l'A. à ces objets (un couvercle marqué d'une croix notamment), le camp romain de Micia connaissait déjà au IIIe s. une petite communauté chrétienne. P. Ş. N.

M. Davidescu, *Raport asupra săpăturilor arheologice din castrul roman de la Hinova-Mehedinţi. Campania 1976* (Rapport sur les fouilles archéologiques du camp romain de Hinova-Mehedinţi. Campagne de 1976) (en roum. avec. rés. fr.). Drobeta 1978, p. 76–86 et 19 illustr. – Ce camp appartient au limès dit ,Brazda lui Novac'. Les monnaies notamment (de Constance II à Arcadius) le datent du IVe s. Ce camp s'appuyait sur le grand camp de pierre de Drobeta (Turnu Severin) et sur la garnison établie à Hinova; il relevait de la Ve Légion Macedonica. P. Ş. N.

R. Harhoiu, *The Fifth-Century A. D. Treasure from Pietroasa, Romania, in the Light of Recent Research.* [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 24.] Oxford 1977. 57 S., 18 Abb., 13 Taf. H. B.

C. L. Baluta, *Nouvelles précisions concernant l'ancienneté du christianisme dans la Dacie intracarpatique.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21.–27. sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 47–48. H. B.

Archeologičeskie otkrytija 1977 goda. (Archäologische Entdeckungen des Jahres 1977) (Russ.) [AN SSSR, Inst. archeol.] Moskau, Nauka 1978. 597 S. Mit Abb. – S. 42–45, Novgorod. Ausgrabungen auf dem Anwesen des Priesters und Ikonenmalers Olisej Grečin („*Graecus*") (um 1200), Funde von Briefen auf Birkenrinde mit Bestellungen von Ikonen, von Farbresten und von zur Bemalung vorbereitetem Holz, eines Kommunionlöffels, eines *Zmeevik*-Amuletts; zahlreiche weitere Funde, darunter Bleisiegel des Protoproedros Eustathios (Ende des 11. Jh.). – S. 102, Tanais, Fortsetzung der Ausgrabungen. – S. 129f., Sentin. (N-Kaukasus). Fortsetzung der Erforschung der Kirche (10./11. Jh.). – S. 131, Mochde (Ingušetien). Heidnische Nekropole, Fund von Metallkreuzen, eines mit Relief der Kreuzigung. – S. 288f., Kaffa (Krim), Erforschung der armenischen Kirche Johannes des Evangelisten (14. Jh.). – S. 295f., Sudak (Krim), Erforschung der Befestigungsanlagen. – S. 296f., Mangup (Krim), weitere Untersuchung der Basilika, Funde von Glasschmuck und Skulpturfragmenten, darunter eines mit Inschrift (Abb.). – S. 298f., Chersonesos. Weitere Erforschung der Basilika B (1. Hälfte des 4. Jh.); Kapelle mit Begräbnisgruft (10. Jh., Glasschmuck, Säulenfragment mit Inschrift); S. 322, im SW-Teil der Stadt vierapsidale Kirche des 6. Jh., (Mosaikboden), im 9./10. Jh. teilweise zerstört, im 10. Jh. wiedererrichtet (neuer Mosaikboden). – S. 344f., Sevastopol. Villa rustica des 1.–5. Jh., Münzen (Valens, Theodosios, Leon I.), Relief (Herakles, an Altar stehend), Amphoren (4.–5. Jh.), Bronzefibel (3./4. Jh.). – S. 378f., Chersonesos. Weitere Erforschung des Hafengebiets (Bauten des 13.–15. Jh.). – S. 390f., Kiev. Zwei byzantinische Bleisiegel des 11./12. Jh. (Abb.). – S. 495f., Torpaggale (Azerbajğan). Einschiffige Kirche (7. Jh.), R. S.

G. V. Popov, *Tverskaja živopis' XIV v. i paleologovskij stil'* (Die Malerei des 14. Jh. in Tver' und der paläologische Stil) (Russ.). Srednevekovoe iskusstvo. Rus', Gruzija (Moskau, Nauka 1978) 176–192. Mit Abb. R. S.

S. A. Beljaev, *Vnov' najdennaja rannevizantijskaja mozaika iz Chersonesa (po materialam raskopok 1973–1977 gg.)* (Ein neugefundenes frühbyzantinisches Mosaik aus Chersonesos [nach dem Material der Ausgrabungen von 1973–1977]) (russ.). Viz. Vrem. 40 (1979) 114–126. Mit 6 Abb. – Geometrische und Pflanzenornamente im S- und N-Schiff der Basilika B (1. Hälfte des 4. Jh.), zerstört im 7./8. Jh. sowie durch die im 9./10. Jh. errichtete Basilika A und durch weitere Bauten. R. S.

O. Ja. Neverov, *Gnostičeskija gemmy, perstny i amulety juga SSSR* (Gnostic Gems and Amulets from Southern USSR) (mit engl. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1 (147) (1979) 95–103. I. D.

N. I. Barmina, *Grečeskaja nadpis na dne kupeli v Mangupskoj basilike* (Die griechische Inschrift im Taufbecken der Basilika von Mangup). Antičnaja drevnost i srednie veka 15 (Sverdlovsk 1978) 96–97. – Eine ungenügend entzifferte Inschrift aus spätbyzantinischer Zeit. Eine Photoaufnahme wäre erwünscht für die Verifizierung der Inschrift. I. D.

M. I. Milčik, *Cerkov Georgija v Staroj Ladoge* (The Church of St Georg in Staraya Ladoga) (mit engl. Zsfg.). Sovet. archeologija 1979, Hf. 2, S. 101–116. Mit 9 Abb. – Eine Kirche aus dem 12. Jh. I. D.

N. Dejevsky, *Desiatinnaia Church of Kiev.* Modern Encycl. of Russ. and Sov. Hist. 9 (1978) 84–86. – Zu der von Griechen 986 erbauten ersten russischen Kathedrale. R. S.

M. B. Mužuchoev, *Srednevekovaja material'naja kul'tura gornoj Ingušetii (XIII–XVII vv.)* (Die mittelalterliche materielle Kultur von Ober-Ingušetien) (Russ.). Groznyj 1977. – Bespr. von **V. Ch. Tmenov**, Sov. archeol. 1979, 2, S. 289–293. R. S.

M. B. Mužuchoev, *Chram Albi-Erdy.* (Die Kirche Albi-Erdy) (Russ.). Sov. archeol. 1979, 1, S. 275–280. Mit 5 Abb. – Im 12./13. Jh. erbaute, bald danach als heidnisches Heiligtum benutzte einschiffige Kirche in Ingušetien. R. S.

Heide and J. **Buschhausen,** *Die Marienkirche von Apollonia in Albanien: Byzantiner, Normannen und Serben im Kampf um die Via Egnatia* (Cf. B. Z. 72 [1979] 232.) –Rev. by **S. Ćurčić,** Speculum 54 (1979) 353–358; by **I. Nikolajević,** Starinar N. S. 28–29 (1977–1978, printed Beograd 1979) 314–315. R. B.

N. Cambi, *Unpublished Excavations and Finds of Early Christian Period in Yugoslavia.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 141–156. Mit 12 Abb. – Zahlreiche Kirchenbauten werden kurz vorgeführt mit Bibliographie. Grundrisse. Bronzelampe in Form eines Schiffes mit metrischer Stiftungsinschrift eines Bischofs. H. B.

Gordana Cvetkovic Tomašević, *Sur l'origine et la signification de quelques mosaïques paléochrétiennes de pavement provenant des Balkans orientaux.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 527–543. Mit 10 Abb. – Die Bildmotive der Mosaiken und ihre Aufteilung symbolisieren nach Verf. den Kosmos. H. B.

D. Nagorni, *Die Kirche Sv. Petar in Bijelo Polje (Montenegro)* ... Vgl. B. Z. 72 [1979] 233.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 294. A. H.

M. Parović-Pešikan, *Arheološka istraživanja u Boki Kotorskoj* (Les recherches archéologiques à Boka Kotorska) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Starinar N. S. 28–29 (1977–1978, Beograd 1979) 19–67 mit Abb. – Unter zahlreichen Lokalitäten mit archäologischen Resten aus Vorgeschichte oder Römerzeit wurden auch einige weitere Beweise für die wirtschaftliche Ausbeutung im 4. Jh. auf den schon früher bekannten Fundstätten beobachtet. I. N.

Prilog istraživanju starohrvatske arhitekture (Beitrag zur Erforschung der altkroatischen Architektur) (serbokr.). Split, 1978. 183 S. mit Abb. u. Plänen. – Das Buch enthält vier Beiträge: **T. Marasović,** *Prilog morfološkoj klasifikaciji ranosrednjovjekovne arhitekture u Dalmaciji* (Beitrag zur morphologischen Klassifikation der frühmittelalterlichen Architektur in Dalmatien) S. 5–129. – **V. Gvozdanović,** *Značaj starohrvatske arhitekture za opću povijest evropske predromanike* (Bedeutung der altkroatischen Architektur für die allgemeine Geschichte der europäischen Vorromanik) S. 133–148. – **S. Sekulić-Gvozdanović,** *Grafički prilog tipologiji hrvatske sakralne arhitekture do romanike* (Graphischer Beitrag zur Typologie der kroatischen sakralen Architektur bis zur Romanik) S. 151–156. – **A. Mohorovičić,** *Osnovne determinante starohrvatske arhitekture i umjetnosti* (Grunddeterminanten der altkroatischen Architektur und Kunst) S. 159–183. I. N.

T. Andjelić, *Kasnoantičke bazilike u Cimu i Žitomislićima kod Mostara* (Les basiliques du Bas Empire de Cim et Žitomislići près de Mostar) (serbokr. mit frz. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 629–640. mit 5 Abb. – Aus der Lokalität Cim stammt das silberne, winzige Reliquiar (2,2 × 2,2 cm), welches dem goldenen Reliquiar aus Grado ähnlich ist. I. N.

T. Andjelić, *Kasnoantička bazilika u Cimu kod Mostara.* (Die spätantike Basilika in Cim bei Mostar) (serbokr. mit frz. Zsfg.). Glasnik Zemaljsk. Muzeja Bosne, arheol., NS 29 (1974) [1976] 179–244. Mit 1 Pl., 13 Abb., 18 Tf. – Trikonchos des 5./6. Jh.; zahlreiche Fragmente von Bauplastik. R. S.

M. Kandler, *Burnum (Gde. Knin, Dalmatien).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Grabungen, 39–45. Mit 7 Abb. – Auf dem Gelände des ehemaligen Lagers und späterer Zivilsiedlung spätantike Umbauten beim Forum. Münzfunde u. a. des 4. Jh. H. B.

A. Šonje, *La chiesa paleocristiana nella insenatura marina di Sepen presso Omišalj sull'isola Krk (Veglia).* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 507–522.

Mit 7 Abb. – Kreuzförmige Kirche mit Lisenengliederung; aufgehendes Mauerwerk fast in originaler Höhe erhalten. Rechteckiger Ostabschluß, Nebenräume. Ungeteiltes Schiff. Porticus an der Südseite der Kirche. Nach Verf. Mitte 5. Jh. zu datieren. Verf. glaubt syrische Einflüsse feststellen zu können. Interessant jedoch eher die Verbindungen zu Mailänder Bauten wie S. Nazzaro und S. Simpliciano. H. B.

Z. Gunjača, *Kompleks starokršćanske arhitekture na Srimi kod Šibenika* (Ein Komplex altchristlicher Architektur auf Srima bei Šibenik) (serbokr. mit dtsch. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 626–629 mit 1 Abb. – Vgl. B. Z. 67 (1974) 531. I. N.

Sheila Mc Nally, *Der Diokletianspalast in Split.* Antike Welt 10 (1979) 35–46 m. 12 Abb. – Bericht über die Ergebnisse der 7. Kampagne jugoslavischer und amerikanischer Archäologen im Sommer 1974. A. H.

R. Fellmann, *Der Diokletianspalast von Split im Rahmen der spätrömischen Militärarchitektur.* Ant. Welt 10 (1979) 47–55. Mit 15 Abb. – Die Kastelltypen des 4. Jh. werden systematisch besprochen. H. B.

B. Marušić, *Istarska grupa spomenika sakralne arhitekture s upisanom apsidom* (Die istrische Denkmälergruppe sakraler Architektur mit einbeschriebener Apsis) (serbokr. mit dt. Zsfg.). [Histria archaeol. 5, 1/2.] Pula 1974, ersch. 1978. 188 S. Mit 190 Abb., 1 Kte. R. S.

B. Marušić, *Kršćanstvo i poganstvo na tlu Istre u 4. i 5. stoljecu* (Le christianisme et le paganisme sur le sol de l'Istrie des 4e et 5e siècles) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 549–572. – Sehr nützliche Übersicht der frühchristlichen Denkmäler aus Istrien. I. N.

D. Rendić-Miočević, *Per una nuova interpretazione dell'epigrafe sepolcrale del vescovo e „confessor" parentino Mauro.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 441–449. Mit 3 Abb. – Interpretation des Epitaphs des Bischofs und Märtyrers Maurus. Verf. versucht die Worte „separata est ecclesia" und „duplicatus locus" mit dem Vorgängerbau der Basiliken des 5. und 6. Jh. zusammenzubringen. H. B.

P. Petru, *Poznoantična poselitev Slovenije* (Late Roman Settlement in Slovenija) (slov. m. engl. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 359–367. – Konzise und sehr nützliche Übersicht der Entwicklung und der topographischen Kontinuität bzw. Diskontinität der Siedlungen in Slowenien von der römischen Periode bis zur Spätantike. I. N.

I. Mikl-Curk, *Poetovio v poznoantiki* (Poetovio in der Spätantike) (slov. m. dtsch. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 405–411. I. N.

J. Dular, *Early Christian Church on Kučar near Podzemelj.* Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 528–532 mit 3 Abb. – Vgl. B. Z. 71 (1978) 248. I. N.

P. Petru, *Vranje pri Sevnici.* Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 517–518. – Vgl. B. Z. 69 (1976) 598. I. N.

M. Slabe, *Govorica arheoloških ostalin o času selitve ljudstev na slovenskem* (Report on archaeological remains from the period of the migration of peoples on Slovene territory) (slov. mit engl. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 379–392. – Katalog von Lokalitäten in Slowenien aus der Zeit der Völkerwanderung. I. N.

F. Leben - A. Valič, *Ajdna.* (dt. m. slov. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 532–543. – Sondierungen auf dem Gipfel Ajdna in Oberkrain. Funde aus 5. u. 6. Jh. I. N.

P. Petru, *Claustra Alpium Iuliarum und die spätrömische Verteidigung in Slowenien.* Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 505–509. I. N.

G. C. Menis, *Rapporti ecclesiastici tra Aquileia e la Slovenia in età paleocristiana* (mit slov. Zsfg.). Arheološki vestnik 29 (Ljubljana 1978) 368–376. – In besonderen Abschnit-

ten erforscht M. die kirchlichen Beziehungen zwischen Aquileia und Slowenien im 4., 5. und 6. Jh. I. N.

I. Sivec-Rajterič, *Tvarna kultura pozne antike* (Zur spätantiken materiellen Kultur Sloweniens) (mit dt. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 393–400 mit 4 Taf. – Auf Grund von Materialien aus geschlossenen Grabeinheiten (Schmuck, Keramik, Glas). I. N.

B. Djurić, *Antični mozaiki na ozemlju SR Slovenije.* (Les mosaïques antiques sur le Territoire de la S. R. Slovénie) (sloven. mit frz. Zsfg.). Arheol. Vestn. 27 (1976) [1977] 537–625. Mit 26 Abb., 100 Tf. – Katalog; darunter auch Mosaiken des 4.–5. Jh. R. S.

C. Brenot, *Le trésor de Bikić-Do (environs de Sid, Voïvodine).* Sirmium VIII. Recherches archéol. franco-yougoslaves à Sirmium. [Coll. Éc. Fr. Rome. 29, 2.] (Rome-Belgrade 1978) 5–98. Mit zahlr. Abb., 22 Taf. – Hortfund (1952) von ca. 10500 konstantinischen Münzen bis 333/334, darunter unedierte Stücke, Imitationen und Überprägungen. Auswertung, Klassifizierung nach Münzstätten, Behandlung der Münzbilder, u. a. im Vergleich zu Elfenbeinen, Probleme der Münzreform. H. B.

M. R. Vasić, *Le trésor de Boljetin (4e siècle).* Sirmium VIII. Recherches archéol. franco-yougoslaves à Sirmium. [Coll. Éc. Fr. Rome. 29, 2] (Rome-Belgrade 1978) 133–177. Mit Abb. 15–23, Taf. 32. – Hortfund (1973) von ca. 1800 Bronzemünzen bis 361 n. Chr., darunter unedierte Stücke und Imitationen. H. B.

M. Gorenc - B. Vikić, *Das fünfundzwanzigjährige Jubiläum der Untersuchungen der antiken Lokalität Aquae Iasse (Varaždinske Toplice).* Archaeologia Iugoslavica 16 (1975, veröff. 1979) 32–50. – Vgl. folgende Notiz. I. N.

B. Vikić-Belančić, *Elementi ranog kršćanstva u sjevernoj Hrvatskoj* (Les éléments du christianisme primitif en Croatie septentrionale) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 588–606 mit 22 Abb. – Eine inhaltsreiche Übersicht von frühchristlichen Denkmälern von Architektur bis Keramik, Schmuck und Glas. Interessante Transformation des Thermalobjektes in Aquae Iasse (Varaždinske Toplice) in eine Kirche, aus welcher das Fresko mit der Gestalt des Heiligen stammt – vielleicht vom 4. Jh. I. N.

B. Ilakovac, *Unbekannte Funde aus Novalja (Jugoslawien).* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 333–340. Mit 4 Abb. – Reliquiendepot mit Kastenbeschlag mit christlichen Szenen, Gutem Hirt (Beischrift PASTOR), achteckiges Silberreliquiar mit Christus und den Aposteln. Nach Verf. Ende 4. Jh. Im Diskussionsbeitrag kann Lipinsky mit guten Argumenten eine Herstellung in einer der römischen Städte der Balkanhalbinsel wahrscheinlich machen. H. B.

P. Petrović, *Niš u antičko doba* (Niš in Ancient Times) (serbokr. mit engl. Zsfg.). Nis, Gradina 1976. 202 S. Mit Abb., Ktn. – Geschichte der Wirtschaft, Religion und Kunstdenkmäler bis ins 7. Jh. – Bespr. von **R. Vasić,** Živa antika 27 (1977) 491–492. R. S.

M. Čanak-Medić, *Gamzigrad. Kasnoantička palata. Arhitektura i prostorni sklop.* (Gamzigrad. Palais du Bas-Empire. Architecture et sa structuration) (mit frz. Zsfg.). Ed. Inst. pour la protection des mon. hist., Communications XI. Beograd 1978, 7–255 mit 218 Abb. u. Zeichn. – Der Gegenstand der Abhandlung sind die archäologischen Reste aus der Lokalität „Gamzigrad" in Ostserbien (Vgl. B. Z. 65 [1972] 227), die bis 1974 untersucht worden sind. Das Buch hat sechs Kapitel, eine ausführliche Zusammenfassung (S. 219–243), ein Verzeichnis von Illustrationen und ein Namenregister. Nach der Einführung und Übersicht der Historiographie der Untersuchungen (S. 11–16), wurde das natürliche Milieu analysiert und nachher die Gestaltung des umliegenden Raumes: Straßen und Siedlungen (S. 18–24). Das nächste, vierte Kapitel (S. 25–140) enthält die Beschreibung und die Analyse der Bauten und im fünften (S. 141–176) werden die Schlüsse dieser Analyse dargelegt und die Zeit des Entstehens vorgeschlagen (erstes

Viertel des 4. Jh.), die Periode der Dauer, die Zeit des Verfalls (Ende des 6. Jh.), sowie der Versuch, den Gründer näher zu bestimmen. Das letzte, sechste Kapitel (S. 177–215) enthält den Katalog architektonischer Plastik. – Vgl. B. Z. 71 (1978) 248. I. N.

D. L. Moe, *The Cross and the Menorah.* Archaeology 30 (1977), 3, 148–157, Abb. – An eine größere Leserschaft gerichteter Bericht über die Ausgrabungen in Stobi bis 1975, vor allem über die Entdeckung der christlichen Basilika (spätes 4.–frühes 5. Jh.) und der beiden jüdischen Vorgängerbauten (Synagoge; Menorah-Ritzung). Fund eines kreuzförmigen Reliquiars in der Apsis. Pläne. H. B.

B. Slapšak, *Rodik-Ajdovščina.* Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 546–547. – Sondierungen entdeckten die Reste der Architektur. Münzen Konstantins II. und Theodosius. I. N.

J. Tran Tam Tinh, *Les fouilles des basiliques de Soloi, 1969–1974.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 561. – Basilika B mit Atrium und drei Apsiden. Darunter ältere Basilika A wohl aus dem Ende des 4. Jh. Fünfschiffig mit reichem Mosaikboden. Zahlreiche byzantinische Gräber des 1.–14. Jh. H. B.

I. Nikolajević, *Sahranjivanje u ranohrišćanskim crkvama na području Srbije* (Les ensevelissements dans les églises paléochrétiennes sur le territoire de la Serbie) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 678–693 mit 13 Abb. – Das Bestatten in den Kirchen außerhalb der befestigten Siedlungen und das Bestatten in den Kirchen innerhalb der Siedlungen. Vorläufig ist nur eine Kirche in Ulpiana-Iustiniana Secunda mit dem Grab im Presbyterium, d. h. in der Apsis, bekannt. I. N.

N. Cambi, *Starokršćanska crkvena arhitektura na području salonitanske metropolije* (Early Christian Architecture in the Region of the Salonitan Metropolis) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 606–626 mit 2 Taf. – Typologie, stilistische Interpretation und Chronologie. I. N.

Irma Čremošnik, *Rimsko naselje na Paniku kod Bileća.* (Die römische Ansiedlung in Panik bei Bileće) (serbokr. mit dt. Zsfg.). Glasnik Zemaljsk. Muzeja Bosne, archeol. NS 29 (1974) [1976] 41–164. Mit 4 Pl., 19 Abb., 26 Tf. – Villa urbana mit Blütezeit vom Ende des 3. bis Anfang des 4. Jh.; Glas- und Keramikfunde des 4. Jh. R. S.

G. Kraljević, *Antički novci iz Posuškog Graca u zbirci Zemaljskog Muzeja.* (Antike Münzen aus Gradac bei Posušje) (serbokr. mit dt. Zsfg.). Glasnik Zemaljsk. Muzeja Bosne NS 29 (1974) [1976] 169–177. Mit 1 Tf. – Darunter auch Münzen des 4. Jh. R. S.

G. Kraljević, *Nalaz novca na Paniku i Dračevoj Strani.* (Römische Münzen von Panik und Dračeva Strana) (serbokr. mit dt. Zsfg.). Glasnik Zemaljsk. Muzeja Bosne, archeol., NS 29 (1974) [1976] 165–168. Mit 1 Tf. – Münzen auch des 4. Jh. in zwei Villae. R. S.

L. Bolta, *Rifnik, provinzialrömische Siedlung und Gräberfeld.* Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 510–517 mit 6 Abb. – Bericht über die antike und spätantike Siedlung: Sakralbauten u. spätantike Grabstätte. – Vgl. B. Z. 67 (1974) 531. I. N.

Dušanka Koračević, *Sostojbata na arheološkite iskopuvanja na antičko Skupi.* (Die Situation der archäologischen Ausgrabungen des antiken Scupi) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 3 (1977) 143–180. Mit 28 Abb., 1 Kte. R. S.

K. Kepeski, *Villa rustica vo Pešterica kaj Prilep.* (Villa rustica in Pešterica Near Prilep) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 2 (1976) 143–149. – Die im 3. Jh. erbaute Villa wurde um die Mitte des 4. Jh. erstmals zerstört; nach ihrer Wiederherstellung brannte sie im 3. Viertel des 4. Jh. aus. Münzfunde (Konstantin bis Valentinian). R. S.

K. Kepeski, *Severozapadna nekropola na vilata rustika vo Pešterica kaj Prilep.* (The North-Western Necropolis of the Villa rustica in Pešterica near Prilep) (maked. mit

engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 2 (1976) 205–218. Mit Abb. – Grab 4 unter kleinem rechteckigem Bau. Funde: Bronzestatuette Konstantins II., 2 Silberlöffel (Relief eines Fisches), Goldschmuck, Glasgefäße, Keramik. R. S.

B. Babić, W. Hensel, Jadwiga Rauhutowa, *Arheološki istražuvanja na lokaliteto Gradište kaj selo Debrešte.* (The Archaeological Researches in the Site Gradište at the Village Debrešte) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 2 (1976) 251–264. Mit 7 Abb. – Nekropole des 10./11. Jh. (Silberschmuck) sowie dreischiffige Basilika des 6. Jh. an der Straße Prilep-Kičevo. R. S.

B. Babić, *Arheološki iskopuvanjavo i okolu crkvata sv. Dimitrija vo seloto Varoš kaj Prilep.* (Archäologische Ausgrabungen im Inneren und im Hof der St. Demetriuskirche im Dorfe Varoš bei Prilep) (maked. mit dt. Zsfg.). Macedoniae Acta archaeol. 1 (1975) 213–241. Mit Abb. – In Siedlungsschicht des 12. Jh. Funde von Kupfermünzen Johannes' II. und Manuels I.; gegen Ende des 12. Jh. Errichtung einer einschiffigen Kirche, die durch Anbau in eine zweischiffige verwandelt wurde; weitere Anbauten im 13. Jh.; Fresken des 12. Jh.; Gräber des 12./13. Jh. R. S.

V. Malenko, *Novi arheološki naodi na lokalitetite „Kozluk", „Gabavci" i „Sv. Erazmo".* (New Archaeological Finds in the Sites Kozluk, Gabavci and Sv. Erazmo) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 2 (1976) 219–235. Mit 15 Abb., 2 Pl. – In Sv. Erazmo (bei Ohrid) Höhlenkirche des 13. Jh. sowie dreischiffige Basilika mit Mosaikboden (Vögel, Fische, Pflanzen), Freskenresten (geometrisches Motiv) und Skulpturfragmenten. R. S.

V. Malenko, *Osvrt vrz izvršenite raboti vo 1975 godina na ranohristijanskata trikorabna bazilika i ranosrednovekovnata nekropola na lokalitetot „Sv. Erazmo".* (A Review of the Works Carried Out in 1975 in the Three-Aisle Early Christian Basilica and the Early Medieval Necropolis in the Site Sv. Erazmo) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 3 (1977) 125–141. Mit 17 Abb. – Vgl. vorhergehende Notiz. R. S.

P. Mijović, *Ranohrišćanski spomenici Prevalisa* (Monuments paléochrétiens de Praevalis) (serbokr. mit frz. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 641–678 mit 33 Abb. – Wiederholte Interpretation der von früher bekannten Denkmäler. I. N.

T. Janakievski, *Docnoantička mikrostanbena celina vrz rimskiot teatar vo Heraclea Lyncestis* (Late Antique Micro Dwelling Entity Found Above the Theatre in Heraclea Lyncestis) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 3 (1977) 81–101. Mit 7 Abb. – Einbauten in das Theater der 2. Hälfte des 6. Jh. R. S.

T. Janakievski, *Kratok osvrt vrz rezultatite od iskopuvanja na rimskiot teatar vo Herakleja Linkestidska vo periodot od 1968–1972 godina.* (A Short Report of the Results of the Archaeological Excavations of the Roman Theater in Heraclea Lyncestis) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta archaeol. 1 (1975) 165–172. Mit 6 Abb., 1 Pl. – Im 5.–6. Jh. Verwendung als Steinbruch (auch für die Basilika); Münz- und Keramikfunde. R. S.

T. Janakievski, *Heraclea Lyncestis – tri objekta mikrostambene celine iznad rimskog teatra* (Heraclea Lyncestis – trois bâtiments d'un ensemble de microhabitation au-dessus d'un théatre romain) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 694–707 mit Abb. – Auf den Ruinen des Theaters, dessen Steine zur Errichtung christlicher Basiliken in Heraclea verwendet wurden, sind Mitte des 6. Jh. einige bescheidene Wohnhäuser gebaut worden. I. N.

Z. Beldedovski, *Isar, Štip – srednovekovna naselba.* (Isar, Štip – A Medieval Settlement) (maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 3 (1977) 195–214. Mit 15 Abb. – Siedlung wohl des 13. Jh.; Keramikfunde. R. S.

Lydie Hadermann-Misguich, *Kurbinovo: Les fresques de Saint-Georges et la peinture byzantine du XIIIe siècle, I. II.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 513.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 390–391. H. H.

D. Panić - G. Babić, *Bogorodica Ljeviška.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 596.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 394. H. H.

E. B. Thomas, *Pannonische Reliquienaltäre* (Vorbericht). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 573–587 mit 20 Abb. – Die Verf. untersucht Fragmente von sieben Steintafeln mit charakteristischem hufeisenförmigen Ausschnitt auf einer Seite. Diese Tafeln stammen aus verschiedenen archäologischen Fundstätten in Ungarn und T. schreibt sie den Altären welche Reliquien enthielten, zu und vermutet, daß sie zur Zeit des Aufenthaltes von Goten in Pannonien entstanden. I. N.

A. Kiss, *Roman Mosaics in Hungary.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 244.) – Bespr. von **B. Djurić,** Arheol. Vestn. 28 (1977) 472–475; von **J. F(itz),** Alba Regia 16 (1978) 359. R. S.

P. Váczy, *Arrabona (Győr) an der Wende der Antike und des Mittelalters.* Acta ant. Ac. Sc. Hung. 23 (1975) 221–254. – Zur Geschichte Pannoniens nach Ende der Römerherrschaft (5. Jh.). Bündnisse der verschiedenen germanischen Stämme mit Byzanz. Fortbestehen des Christentums unter der awarischen Herrschaft. H. B.

D. Alicu, E. Nemeş, *Roman Lamps from Ulpia Traiana Sarmizegetusa.* [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 18.] Oxford 1977. 119 S., 61 Abb., 55 Taf. – U. a. Lampenständer und Lampe in Vogelform (nicht, wie Verf. meint, in Fischform), nach Verf. 4. Jh. Hinweis auf weitere römische Funde bis zum späten 4. Jh. (Münzen) als Hauptstadt Dakiens. H. B.

Mária M. Albeker, *Késő romaikori temető Dombóváron. (Spätrömerzeitliches Gräberfeld in Dombóvár)* (ung. m. deutsch. Zsfg.). Archaeol. Ertesitő 105 (1978) 66–77. Mit 14 Abb. – Bestattungen mit Münzen von Konstantin bis Gratianus, Zwiebelknopffibeln, einem jüdischen Amulett und Keramik als Beigaben. H. B.

F. Fülep, *Roman Cemeteries on the Territory of Pécs.* (Vgl. B.Z. 71 [1978] 519.) – Bespr. von **J. Garbsch,** B.Z. 73 (1980) 102–104. A. H.

F. Fülep, *Neuere Ausgrabungen in der Römerstadt Sopianae (Pécs).* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 231.) – Bespr. von **E. Tóth,** Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 262–263. H. B.

Ellen C. Schwartz, *The Original Fresco Decoration in the Church of the Holy Apostles in the Patriarchate of Péc.* Marsyas 19 (1977–78) 63–64. – Zsfg. der Dissertation der New York University, Institute of Fine Arts. H. B.

J. Fitz, Vera Lányi, Szuzsanna Bánki: *Kutatások Gorsiumban 1975-ben. Forschungen in Gorsium im Jahre 1975.* Alba Regia 16 (1978) 169–268. Mit 7 und 4 Abb., 30 Taf. – Gebäude des 4. Jh., Wohnhaus der Mitte des 4. Jh. sowie Tabernae des 4. Jh. Funde zahlreicher Münzen des 4. Jh. bis ca. 375 n. Chr. Kleinfunde u. a. Nr. 335 Fragment eines Kästchenbeschlages, Schnallen, Keramik, des 4. Jh. H. B.

G. Fülöp, *Forschungsbericht über das römische Straßennetz bei Gorsium.* Alba Regia 16 (1978) 281–285. Mit 4 Abb., 2 Taf. – Straßen des 4./5. Jh. H. B.

R. Müller, *V. századi bronzmüvesmühely maradványai Keszthely-Fenékpusztáról. (Reste einer Bronzewerkstätte aus dem 5. Jh. in Keszthely-Fenékpuszta)* (ung. m. deutsch. Zsfg.). Archaeol. Ertesitő 105 (1978) 11–29. Mit 13 Abb. – In Abfallgrube im Turminnern der spätrömischen Festung Valcum zahlreiche Bronze- und Eisenbruchstücke einer Werkstätte der Mitte des 5. Jh., u. a. Kästchenbeschläge mit christlichen Szenen (Lazarus-Erweckung, Guter Hirte, Quellwunder, Daniel; Jahreszeitengenius). H. B.

A. Salamon, *Grave 5 from the Cemetery at Hács-Béndekpuszta.* Mitt. Archäol. Inst. Ung. Ak. Wiss. 7 (1977) 37–40. Mit Taf. 15–16. – Ostgotische Bügelfibel aus Grab des späten 5. Jh. nach Verf. aus Werkstatt, die in Verbindung mit spätrömischen Werkstätten stand. H. B.

Römische Forschungen in Zalalövö. Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 349–430. Mit 82 Abb. – Freilegung eines noch unbestimmten Steingebäudes des 4. Jh. mit Umbauphase in der Mitte des Jahrhunderts. Münzfunde bis 375 n. Chr. H. B.

E. B. Vágo und **I. Bóna,** *Die Gräberfelder von Intercisa. 1.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 513.) – Bespr. von **V. Lányi,** Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 259–261; von **G. Clarke,** Britannia 9 (1978) 510–512; von **H. Bernhard,** B. Z. 73 (1980) 107–108. H. B.

A. Salamon, *Archäologische Angaben zur spätrömischen Geschichte des Pannonischen Limes – Geweihmanufaktur in Intercisa.* Mitt. Archäol. Inst. Ung. Ak. Wiss. 6 (1976) 47–54. Mit Taf. 24–33. – Nachweis einer Geweihmanufaktur (Anfang 5. Jh.), die u. a. Bogenplatten herstellte. Dies läßt auf eine Belegung des Lagers mit Foederati (Hunnen oder Alanen als Benützer dieser Waffen) schließen. H. B.

I. Vörös, *Beschreibung der bearbeiteten Geweihbruchstücke aus Intercisa.* Mitt. Archäol. Inst. Ung. Ak. Wiss. 6 (1976) 55–56. H. B.

G. Facsar, I. Skoflek, A. Salamon, *Eine Kapselfrucht (Antirrhinum) aus einer römischen Bulla und Bullen aus Bestattungen von Intercisa.* Mitt. Archäol. Inst. Ung. Ak. Wiss. 7 (1977) 92–108. Mit Taf. 36–46, Tabelle 1–3. – Bullen aus spätrömischen Bestattungen. Katalog der Fundstücke einschließlich des Grabzusammenhanges. Botanische Bestimmung einer eingeschlossenen Frucht einer offenbar als übelabwehrend angesehenen Blume. H. B.

A. Kiss, *Avar Cemeteries in County Baranya.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 513.) – Bespr. von **V. Bierbrauer,** B. Z. 73 (1980) 104–107. A. H.

B. M. Szöke, E. T. Szönyi, P. Tomka, *Sondierungsgrabung in Györ-Káptalandomb. (Jahresbericht 1974).* Mitt. Archäol. Ung. Ak. Wiss. 6 (1976) 107–113. Mit Taf. 46–52. – In Suchgraben Bruchstücke eines spätrömischen Kästchenbeschlages, Tonlampe. H. B.

A. Mikolajczyk, *Migration Period Hoard of Ornaments and Roman and Early Byzantine Coins Found at Konarzew, Poland.* Coin Hoards 3 (1977) 178–179. Mit Abb. 32. – 1937 gemachter gotischer Schatzfund des 6. Jh., u. a. Silbermünze des Zenon. H. B.

Herma Stiglitz, *Carnuntum. Sog. Palastruine (Gde. Petronell, p. B. Bruck a. d. Leitha).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Grabungen, 4–7. – Die sog. Palastruine ist eine Badeanlage aus dem Beginn des 3. Jh., die im 4. Jh. umgebaut bzw. teilweise aufgelassen wurde. Weiterbenützung in primitiver Form bis in nachrömische Zeit. H. B.

M. Kandler und **H. Zabehlicky,** *Notgrabungen 1978 in den Canabae legionis von Carnuntum.* Pro Austria Romana 29 (1919) 11–14. – In aufgelassenen Horrea Frauenbestattung des 4. Jh. mit Beigaben (u. a. Kästchenbeschläge). H. B.

Christa Farka, *Die röm. Lampen vom Magdalensberg.* [Kärntn. Mus. Schriften. 61. = Archäol. Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg. 4.] Klagenfurt 1977. 336 S., 82 Taf., 1 Plan. – Bespr. von **J. Garbsch,** Bayer. Vorgesch. Bl. 43 (1978) 178–179. H. B.

G. Piccottini, *Poznoantično grobišče v Teurniji* (Das spätrömische Gräberfeld von Teurnia) (slov.). Arheol. vestnik 29 (Ljubljana 1978) 412–424 mit 7 Abb. – Vgl. den Sammelband: Unvergängliches Kärnten, Klagenfurt 1976, S. 28–36. I. N.

W. Alzinger, *Aguntum (Gde. Dölsach, p. B. Lienz/Osttirol).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Grabungen, 17–19. Mit Abb. 1 a–b. – Mauerreste, die auf eine Besiedlung im späteren 5. Jh. hinweisen. H. B.

Herma Stiglitz, *Stillfried (Gde. Angern a. d. March, p. B. Gänserndorf).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 51 (1976–77) Grabungen, 1–3. Mit 2 Abb. – In Sondagen an Stelle des vermuteten Militärlagers Funde von spätantiker Keramik und Münze des Valens. H. B.

H. Vetters, *Tutatio . . . Micheldorf, OÖ.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 542.) – Bespr. von **St. Johnson,** Britannia 9 (1978) 505–506; von **H.-G. Simon,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 145–146. H. B.

M. Mackensen, *Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempten. 1. Gräber und Grabanlagen des 1. und 4. Jahrhunderts.* Cambodunumforschungen 4. Textbd. Tafelbd. [Materialhefte zur bayer. Vorgesch. Reihe A. Fundinventare und Ausgrabungsbefunde. 34.] Kallmünz/Opf., M. Lassleben 1978. 320 S., 1 Abb., 199 Taf., 1 Farbtaf., 4 Beil. – Nekropole bis in das letzte Drittel des 4. Jh. Einige Bestattungen mit spätrömischen Beigaben, u. a. Münze Konstantios' II., Glaswaren, Gürtelzubehör. Als Vergleichsstück u. a. eine unveröffentlichte Bronzeschnalle in Luzern mit Büste eines diademtragenden Augustus (Ende 4./5. Jh.). Gründe für die Abnahme der Beigabensitte sind nach Verf. die Verschlechterung der Wirtschaftslage sowie eine Abwanderung der sozial gehobenen Familien. H. B.

Ch. Pescheck, *Die germanischen Bodenfunde der römischen Kaiserzeit in Mainfranken.* Mit Beiträgen von **K. Gerhardt, H.-J. Hundt, D. Timpe.** Textbd. Tafelbd. [Münchn. Beitr. Vor- u. Frühgesch. 27.] München, C. H. Beck 1978. XII, 338 S., 25 Abb., 161 Taf. – Vorlage der römischen Importe aus Oberflächen- oder Bodenfunden auf mainfränkischem Gebiet. In geringem Umfang auch Keramik bis zur 2. Hälfte des 4. Jh., Glas bis zum 5. Jh., Fundmünzen bis zu Honorius, u.a. zwei Goldmünzen des Valens. H. B.

B. Beckmann, *Neuere Ausgrabungen im römischen Limeskastell Miltenberg-Altstadt und im mittelalterlichen Walehusen. Ein Vorbericht.* Jahresber. bayer. Bodendenkmalpflege 17–18 (1976–77) 62–131. Mit 50 Abb. – In der Spätantike eine noch nicht näher bestimmte Belegung des ehemaligen Kastells. Funde u. a. von importierter Sigillata (um 400 n. Chr.). Münze des Valens. H. B.

H. Bernhard, *Zwei spätrömische Grabfunde aus Speyer.* Bonn. Jb. 178 (1978) 259–279. Mit 10 Abb. – Bestattungen in vier Steinsärgen mit reichen Glasbeigaben aus der 1. Hälfte des 4. Jh. Überblick über die Topographie der spätrömischen Gräberfelder von Speyer. Fortgesetzte Belegung einer Nekropole bis in fränkische Zeit. H. B.

K. List, *Offoniscella – Kloster Schuttern. Eine merowingische Gründung in römischen Ruinen.* Archäol. Korr. Bl. 9 (1979) 119–130. Mit 10 Abb., Taf. 6–8. – Römische Hofanlage (Münze Konstantins II.) unter der ersten Kirche der Klostergründung im frühen 7. Jh. H. B.

G. Rupprecht, *Quellenkunde zur Forschungsgeschichte der römischen Palastvilla in Bad Kreuznach. 2. Teil.* Landeskundl. Vierteljahrsbl. 24 (1978) 136–153. Mit 5 Abb. – Vgl. B. Z. 72 (1979) 516. H. B.

A. Neyses, *Drei neuentdeckte gallo-römische Weinkelterhäuser im Moselgebiet.* Antike Welt 10 (1979) 56–59 m. 6 Abb. – Die vielleicht um 200 n. Chr. entstandenen Anlagen in Lösnich, Neumagen-Dhron und Maring-Noviand waren bis zum Ende der Römerzeit in Betrieb. A. H.

K.-J. Gilles, *Germanische Grabfunde des 4. Jahrhunderts aus Klotten an der Mosel?* Archäol. Korr. Bl. 9 (1979) 115–118. Mit 1 Abb. – Als Beigaben u. a. Glaswaren des 4. Jh. Das Gräberfeld gehörte vielleicht zu einem spätrömischen Militärposten, der von Germanen besetzt war. H. B.

K. Wilhelmi, *Restaurierungen und Sondagen im Südwest-Bereich der spätrömischen Kastellmauer von Boppard, Rhein-Hunsrück-Kreis.* Archäol. Korr. Bl. 8 (1978) 323–330.

Mit 6 Abb., Taf. 61–64. – Aufmessung von Mauerresten von drei weiteren Türmen der Kastellanlage des 4. Jh. Übersichtsplan. H. B.

B. Stümpel, *Zur Datierung der römischen Stadtmauer in Mainz.* Bonn. Jb. 178 (1978) 291–303. Mit 8 Abb. – Verschiedene Bauphasen, darunter ein Mauerzug der Zeit nach 350 n. Chr. (Münzdatierung). H. B.

K. Böhner, *Bonn im frühen Mittelalter.* Bonn. Jb. 178 (1978) 395–426. Mit 23 Abb. – Zusammenfassung der jüngsten Forschungs- und Grabungsergebnisse: 1) In vicus Bonnensis spätrömische Nekropole mit cella memoriae des 3./4. Jh., um 400 Errichtung eines rechteckigen Kultbaus (St. Cassius, späteres Münster) mit Anbauten und späterer Apside. Nachbestattungen des 6./7. Jh. vermutlich von Romanen, u. a. byzantinische (?) Silberschnalle des 6. Jh. als Beigabe. 2) Legionslager mit Benützung bis ins 4. Jh., saalartige Kirche (St. Peter, Dietkirche) aus spätrömischer Zeit. Beigabenarme, spätrömische und beigabenreiche, fränkische Bestattungen des 5. und 6. Jh. H. B.

W. Weyres, *Neue Grabungen unter dem Kölner Dom.* Bericht über die 28. Tagung für Ausgrabungswissenschaft und Bauforschung vom 7.–11. Mai 1975 in Kassel. [Koldewey-Ges.] (o. O. 1978) 24. – Kurzfassung des Referates: Feststellung eines Tempels, der wahrscheinlich zwischen 392–394 restauriert und im frühen 5. Jh. abgetragen wurde. Reste einer kleinen Bischofskirche, deren älteste Phase aus dem 4. Jh. stammt. H. B.

W. Janssen, *Ausschnitte aus einer fränkischen Siedlung in Köln-Porz.* Bonn. Jb. 178 (1978) 427–478. Mit 28 Abb. – Spätrömische Keramikbruchstücke sowie Bronzemünze des Valentinian (S. 462ff.) in fränkischem Siedlungszusammenhang. H. B.

F. Kreusch, *La chapelle palatine de Charlemagne a Aix.* Dossiers de l'archéol. 1978, 30, 14–23. Mit zahlr. Abb. – Nach Verf. ist die Gewölbekonstruktion möglicherweise von der byzantinischen oder islamischen Architektur beeinflußt. H. B.

W. A. van Es, *Das niederländische Flußgebiet von der Römerzeit bis ins Mittelalter. Ein archäologisches Forschungsprogramm.* Beiheft zum Ber. der Röm.-Germ. Komm. 58 (1977) 105–126. Mit 1 Abb. – Es mehren sich die Anzeichen für eine Siedlungskontinuität in bestimmten Teilen des Flußgebiets (u. a. spätrömische Münzfunde). In funktioneller Hinsicht dürften jedoch tiefgreifende Veränderungen der Siedlungsplätze im 4./5. Jh. stattgefunden haben, deren Ausmaß noch unvollständig bekannt ist. H. B.

J. K. Haalebos, Sophia M. E. van Lith und **C. van Driel-Murray,** *Zwammerdam Nigrum Pullum. Ein Auxiliarkastell am Niedergermanischen Limes.* [Cingula. 3.] Amsterdam 1977. 319 S., 46 Abb., 82 Taf., 4 Beil. – Streufunde von Münzen des 4. Jh., jedoch keine Militärsiedlung in dieser Zeit. H. B.

J. M(ertens), *Temples gallo-romains.* Archéol. 1978, 38. – Clavier-Vervoz. Nach den Zerstörungen des späten 3. Jh. Restaurierung und Erweiterung des Heiligtums, Errichtung einer Portikus und einer Umfassungsmauer. Belegung bis zum Ende des 4. Jh. H. B.

R. Brulet, *La fortification de Hauterecenne à Furfooz.* [Publ. d'hist. de l'art et d'archéol. de l'Univ. cath. de Louvain, 13.] Louvain-la-Neuve 1978. 106 S., 58 Abb., 1 Plan. – Höhenfestung mit Sperren des frühen und späten 4. Jh. Konstantinische Thermenanlage außerhalb der Stadt, im letzten Viertel des 4. und Anfang des 5. Jh. als Nekropole genutzt, wahrscheinlich von angesiedelten Laeti. Keramik- und Münzfunde des 4. Jh. bis 402. H. B.

J. Wacher, *The Towns of Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 252.) – Bespr. von **A. L. F. Rivet,** Britannia 9 (1978) 497–500. H. B.

R. Goodburn, *Roman Britain in 1977. 1. Sites Explored.* Britannia 9 (1978) 403–472. Mit 20 Abb., Taf. 22–29. – Wales: S. 404ff., Caernarvon, im Lager Segontium kleine Thermenanlage durch Münzfunde 350–400 n. Chr. datiert. – Northern Counties: S. 425f., Binchester Fort, Gebäude mit münzdatierter Phase 334–45 n. Chr. In Folgezeit gewerb-

liche Nutzung (u. a. Eisenverarbeitung) einiger Räume. Keramik der Zeit nach 370. S. 426, Huttons Ambo, Keramik des 4. Jh. Whorlton, Keramik des späten 4. Jh. S. 427, Brough-on-Humber, befestigte Anlage mit Belegung bis zur Mitte des 4. Jh. S. 428, Dalton Parlours Villa, Fundmaterial bis zum späten 4. Jh. S. 429, Rothwell Haigh, Brunnen mit Keramik des 4. Jh. – The Midlands: S. 435, Gartope II, Keramik und Münzen des 4. Jh. S. 438, Kenchester, Gebäude mit Schmelzöfen. Benutzung während des 4. Jh. S. 442, Ashton, in Grube zahlreiche Münzen des späten 4. Jh. S. 442ff., Odell, landwirtschaftliche Siedlung spätes 4. Jh. S. 444, North Leigh Villa, in praefurnium einer Thermenanlage Hortfund von Imitationen von Münzen der Mitte des 4. Jh., ferner Bronzestücke, wahrscheinlich zur Prägung weiterer Münzen. S. 445, Ware, Brunnenfüllung mit Münzen bis zu Theodosius I. S. 445ff., Elton, Keramikfunde des 4. Jh. – East Anglia: S. 447, Obelisk Kilns, Gewerbegebiet mit Schmelz- und Töpferöfen, 2.–4. Jh. S. 447f., Somersham, in Gutshof mit Graben kleiner Hort mit Münzen des 4. Jh., Keramik bis ca. 350. S. 448, Barham, Münzen bis 346 n. Chr. Hawkedon, Streufunde von Münzen bis 335 n. Chr. Icklingham, christliche Bestattungen des 4. Jh. S. 449, Woodbridge, Fundmünzen bis 346 n. Chr. S. 449ff., Hortfund mit unbestimmten Münzen des 4. Jh. In Nekropole Bestattungen bis zum späten 4. Jh., kleine Beigaben in den Kindergräbern. – Greater London: S. 452f., The City, am Ufer beim Tower of London weitere Teile der Befestigungsmauer (21 m). 25 Münzen bis zu Valentinian II. datieren die Erbauung etwa 390 n. Chr. S. 453f., Southwark, Bestattung des 4. Jh. – South-Western Counties: S. 456, Kings Stanley Villa, Bestattung mit Münze des Konstantin. Stoke Giffird, Reste einer ländlichen Siedlung (bis ca. 350 n. Chr.). S. 457, Uley, in römisch-keltischem Tempel (vermutliches Merkur-Heiligtum) Hortfund von ca. 500 Bronzemünzen, Erbauung der Anlage ca. 325–350 n. Chr. Abtragung ca. 400 n. Chr. In nachfolgender Überbauung Münzfunde theodosianischer Zeit. S. 459, Exeter, Gebäude mit Brennöfen in Benutzung bis ins späte 4. Jh. – Southern Counties: S. 462, Halstock Villa, Belegung von Teilen des Villenkomplexes im 4. Jh. Alton, Keramik bis zum späten 4. Jh. S. 464, Purbrook, Datierung eines Ziegelofens um 330 n. Chr., ein wichtiges Indiz für eine noch im 4. Jh. existierende Ziegelproduktion in Britannien (vgl. folgende Notiz, A. Mc Whirr, D. Viner, Britannia 9 [1978] 359–377). S. 464f., Silchester, Feuerzerstörungen 337–46 n. Chr. in der Forum-Basilika. Einbau von Hypokausten in einen Gebäudeteil. Außerhalb der Stadt Gebäudereste mit Keramik bis zum 4. Jh. S. 466, Chanctonbury Ring, Tempel mit Keramik- und Münzfunden bis zum 4. Jh. einschließlich. S. 466f., Chichester, Wohnhaus des 4. Jh. Brunnen mit Münzen, Schmuck und Keramik bis zum späten 4. Jh. S. 467f., Egham, Münze des Konstantin. S. 472, Springhead, Funde von importierter Keramik des späten 4. Jh. H. B.

A. Mc Whirr, D. Viner, *The Production and Distribution of Tiles in Roman Britain with Particular Reference to the Cirencester Region.* Britannia 9 (1978) 359–377. Mit 7 Abb., 3 Tabellen. – Bei Bauwerken des 4. Jh. wurden bisher nur wiederverwendete Dachziegel festgestellt. Ziegelöfen, die im 4. Jh. in Cirencester produzierten, sind nicht mit Sicherheit nachgewiesen. H. B.

St. Johnson, *The Roman Forts of the Saxon Shore.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 250.) – Bespr. von **P.-M. Duval,** Rev. archéol. 1978, S. 368. H. B.

M. G. Jarrett, *Maryport, Cumbria. A Roman Fort and Its Garrison.* [Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archaeol. Soc. Extra Ser. 22.] Kendal, T. Wilson and Son 1976. VIII, 95 S., 22 Abb. – Bespr. von **T. W. Potter,** Britannia 9 (1978) 493–495. Mit 1 Abb. H. B.

B. Cunliffe, *Excavations at Porchester Castle. Bd. 2. Saxon.* [Rep. Res. Comm. Soc. Antiquaries London. 33.] London 1976. 323 S., 161 Abb., 26 Taf. – Bespr. von **P.-M. Duval,** Rev. archéol. 1978, 367–368. H. B.

R. Bruce-Mitford, *The Sutton Hoo Ship Burial, Vol. 2: Arms, Armour and Regalia.* London, British Museum Publications 1978. P. 702, 24 colour plates, 443 black and white illustrations. R. B.

K. S. Painter, *The Water Newton Early Christian Silver.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 250.) – Rev. by **M. A. R. Colledge**, Class. Rev. NS 29 (1979) 186. R. B.

K. S. Painter, *The Mildenhall Treasure. Roman Silver from East Anglia.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 518.) – Rev. by **M. A. R. Colledge**, Class. Rev. NS 29 (1979) 185–186. R. B.

Ruth Morgan und **J. Schofield**, *Tree-Rings and the Archaeology of the Thames Waterfront in the City of London.* Dendrochronology in Europe. Principles. Interpretations and Applications to Archaeology and History Based in the Symposium Held at the National Maritime Museum, Greenwich, July 1977. [Brit. Archaeol. Rep. Inst. Ser. 51.] (Oxford 1978) 223–238. Mit 7 Abb., 3 Taf. – Holzquai des späten 2. Jh. mit Balken der Zeit 320 (± 70) n. Chr. offenbar von einer Restaurierung stammend. H. B.

J. T. Smith, *Villas as a Key to Social Structure.* Studies in the Romano-British Villa. (Leicester Univ. Pr. 1978) 149–185. Mit Abb. 47–60. H. B.

D. J. Smith, *Regional Aspects of the Winged Corridor Villa in Britain.* Studies in the Romano-British Villa (Leicester Univ. Pr. 1978) 117–136. Mit Abb. 37–46. – Im 3./4. Jh. Übernahme von Charakteristika der festländischen Portikusvillen mit Eckrisaliten. Das Verhältnis von Mosaik und Raum aufgrund von Beispielen des 4. Jh. – Vgl. folgende Notiz. H. B.

J. T. Smith, *Halls or Yards? A Problem of Villa Interpretation.* Britannia 9 (1978) 351–358. Mit 1 Abb. – Kritische Stellungnahme des Verf. zu einem Aufsatz, der die zentrale Halle von Portikusvillen in Britannien als Hof interpretiert. Überblick über die Forschungsgeschichte zur Villentypologie seit 1910. Pläne von typischen Hallenhäusern auch des 4. Jh. aus den nördlichen Provinzen, allerdings keine chronologische Differenzierung der Bauten durch Verf. – Vgl. vorhergehende Notiz. H. B.

J. P. Wild, *Villas in the Lower Nene Valley.* Studies in the Romano-British Villa (Leicester Univ. Pr. 1978) 59–69. Mit Abb. 19–21. – Belegung der Villa in Castor während des 4. Jh. H. B.

D. E. Johnston, *Villas of Hampshire and the Isle of Wight.* Studies in the Romano-British Villa (Leicester Univ. Pr. 1978) 71–92. Mit Abb. 22–30. – U. a. Karte der „Mosaikschulen" des späten 3. Jh.–1. Hälfte des 4. Jh. H. B.

D. F. Mackreth, *Orton Hall Farm, Peterborough. A Roman and Saxon Settlement.* Studies in the Romano-British Villa (Leicester Univ. Pr. 1978) 209–229. Mit Abb. 63–66. – Römische Belegung bis ins 5. Jh., Keramik, Münzen des 4. Jh. bis zu Arcadius. Angelsächsische Besiedlung seit der 1. Hälfte des 5. Jh., möglicherweise gleichzeitig mit der römischen Bevölkerung. H. B.

D. S. Neal, *The Growth and Decline of Villas in the Verulamium Area.* Studies in the Romano-British Villa (Leicester Univ. Pr. 1978) 33–58. Mit Abb. 8–18. – In mehreren Villen Erneuerungen in der 1. Hälfte des 4. Jh., Aufgabe im späten 4. oder frühen 5. Jh. Graphische Darstellung der Münzfundmenge. H. B.

D. P. S. Peacock, *Late Roman Amphorae from Chalk, near Gravesend, Kent.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 295–300. Mit 1 Abb. – Funde von Amphorenfragmenten des 4. und 5. Jh. aus dem Mittelmeerraum (Ägäis?) bezeugen fortbestehende Handelsbeziehungen. Importe möglicherweise noch in das nachrömische Britannien. H. B.

H. J. M. Green, *A Villa Estate at Godmanchester.* Studies in the Romano-British Villa (Leicester Univ. Pr. 1978) 103–116. Mit Abb. 34–36. – Nach Zerstörung der Villa Andauern der Besiedlung bis zum Ende des 4. Jh. H. B.

St. Johnson, *Excavations at Hayton Roman Fort, 1975.* Britannia 9 (1978) 57–114. Mit 28 Abb., 5 Tabellen, Taf. 8–11. – Münzfunde der 2. Hälfte des 4. Jh. aus aufgelassenem Lagerareal. An römischer Straße York-Brough Siedlungsreste des 4. Jh. H. B.

P. Arthur, D. Williams, *An Unusal Late Roman Mortarium from Caistor by Yarmouth, Norfolk.* Britannia 9 (1978) 394–395. Mit Abb. 2. – Zu einem Fund von importierter Keramik aus konstantinischer Zeit. H. B.

R. A. H. Farrar, *A Romano-British Black-Burnished Ware Industry At Ower in the Isle of Purbeck, Dorset.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 199–227. Mit 3 Abb. – Produktionszentrum mit Tätigkeit bis ins 4. Jh. Freilegung eines Töpferofens. H. B.

D. F. Williams, *Black-Burnished Ware from Mumrills. A Re-Appraisal of Sources by Heavy Mineral Analysis.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 177–187. Mit 1 Abb., 2 Tab. – Aufgrund von Mineralanalyse Zuschreibung der Keramikfunde (2.–4. Jh.) an bekannte Produktionszentren u. a. in Colchester und Dorset. Vgl. B.Z. 72 (1979) 519. H. B.

Ch. J. Young, *Oxford Ware and the Roman Army.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 289–294. Mit 1 Abb. – Einfluß des Militärs auf die Entwicklung der Produktionszentren. Lieferung der sog. Oxford-Keramik an militärische ebenso wie an zivile Siedlungen. Verbreitungskarte der Keramik im 4. Jh. H. B.

D. A. Jackson, T. M. Ambrose, A. L. Pacitto, P. J. Woods, *Excavations at Wakerley, Northants, 1972–75.* Britannia 9 (1978) 115–242. Mit 65 Abb., 16 Tabellen, 1 Plan. – Landwirtschaftlich und handwerklich genutztes Gelände. Konstantinische Münzen und Keramik des 4. Jh. Auffallend das Fehlen von Siedlungsresten. H. B.

Musée archéologique, Strasbourg. Strasbourg 1973. 74 S., zahlr. Abb. auf Taf., 1 Plan. – Die Objekte werden nicht katalogmäßig und ohne Nachweise vorgeführt. Abb. von Gläsern des 4. Jh., u. a. Schliff-Schale mit Darstellung des Opfers Abrahams. H. B.

J.-P. Lemant, *Vireux – Ardennes – au Bas-Empire romain.* Bull. soc. archéol. champenoise 71 (1978), 4, 87–90. Mit 4 Abb. – Festung des späten 4./5. Jh. von germanischen Foederati. Nekropole mit Gräbern des 5. Jh., Fund von einer bis ins 5. Jh. tätigen Eisenwerkstätte. H. B.

M. Ardhuin und **M. Boitel,** *Le site archéologique de Châlons sur Vesle – Marne lieudit „Sur le Mont“.* Bull. soc. archéol. champenoise 71 (1978), 4, 71–79. Mit 11 Abb. – Nekropole mit Gräbern des 4. Jh. Münzen von Konstantin bis Arkadios als Beigaben, u. a. Imitationen des Konstantios II. H. B.

J. Ajot und **A. Bulard,** *L'archéologie à Chelles (Seine-et-Marne).* Chelles, Publ. mus. A. Bonno et soc. archéol. et hist. de Chelles 1977. 57 S., 46 Abb. – Im Viertel um die Abtei spätantike Besiedlungsschicht mit Münzen des 4. Jh. (Abb.) und Keramik. H. B.

L. Lepage, *Les fibules du „Châtelet“ de Gourzon – Haute-Marne d'après les publications du 19e siècle.* Bull. soc. archéol. champenoise 71 (1978), 4, 51–64. Mit 11 Abb. – Klassifikation der Stücke aufgrund von Zeichnungen, u. a. Zwiebelknopffibel des 4. Jh. und andere spätantike Stücke. H. B.

P. Galliou, *Les importations de céramiques du 4e siècle en Armorique.* Figliana 2 (1977), 2, 85–95. Mit 3 Abb. – Mit Katalog und Fundkarte. Verbreitung hauptsächlich in den Küstenorten der Bretagne, was auf Import (4.–frühes 5. Jh.) auf dem Seewege schließen läßt. H. B.

J.-P. Bost, J.-C. Golvin, J. Schreyeck, *Périgueux antique.* Archéologia 1978, 125, 8–15. Mit zahlr. Abb. – Allgemeiner Überblick. Erwähnung von zwei spätantiken Nekropolen, Stadtmauer. H. B.

J.-C. Richard, *Pignan. Archéologie et monnaies.* Et. Pézenas et l'Hérault 9 (1978), 4, 3–22. Mit 17 Abb. – Oberflächenfunde von Münzen des 4. Jh. bis zu Valentinian aus ländlicher Siedlung des Languedoc. H. B.

P. Aragon Launet, *Gers. La villa gallo-romaine de Seviac.* Archéologia 1979, 129, 74–75. Mit 2 Abb. – Ausgedehnte Villenanlage mit Thermen. Belegungsdauer vom 2.–7. Jh. Einbau eines Taufbeckens in einen Saal in merowingischer Zeit. H. B.

J.-L. Chalard, *Dans la plaine de l'Ain. La nécropole gallo-romaine de Croix Tombée.* Archéologia 1978, 122, 63–65, Abb. – Bestattungen des 4. Jh., z. T. in älteren Gräbern. H. B.

Augusta Hure, *Les Sénonais gallo-romains.* Bruxelles, Ed. cult. et civil. 1978. 422 S., Abb. – Darstellung der Geschichte und der Denkmäler bis zum Ausgang des 4. Jh. H. B.

Giuliana Riccioni, *Problemi di archeologia gallo-romana. 1. La terra sigillata della Gallia meridionale.* Bologna, Coop. Libr. Univ. Ed. 1977. 133 S., 18 Abb. auf Taf. – Zusammenfassende Darstellung der historischen Ereignisse einschließlich des 4./5. Jh. (S. 54), der territorialen Provinzeinteilung bis zu Konstantin, Liste der wichtigsten Städte Galliens. Spätantike Keramik wird in diesem Band nicht behandelt. H. B.

Jacqueline Rigoir und **Y. Rigoir,** *Dérivées des sigillées paléochrétinnes du Var.* Doc. d'archéol. méridionale 1 (1978) 189–223. Mit 20 Abb. H. B.

P.-A. Février, *Les récents travaux archéologiques effectués a Fréjus (Var).* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1976, S. 25–29. – Besiedlung bis in das 4. Jh. H. B.

J.-F. Reynaud, *Saint-Ferréol, une des plus anciennes églises viennoises.* Archéologia 1978, 122, 44–51, Abb. – In Saint-Romain-en-Gal Freilegung (1977) von Resten eines einschiffigen Kirchenbaus des 5. Jh., Bestattungen in Sarkophagen, Keramik- und Münzfunde der 2. Hälfte des 4. Jh. in Füllschichten. H. B.

Th. Martin, *Quelques formes inédites de sigillée claire D.* Figliana 2 (1977), 2, S. 97–106. Mit 5 Abb. – Beschreibung und Chronologie von spätantiken Keramikformen (bis zum frühen 6. Jh.) aus südfranzösischen Fundorten (Languedoc u. Roussillon). H. B.

R. Boyer und **A. Taxil,** *L'habitat antique et médiéval dans le bassin de Salernes et le problème de Salernes-Vieille.* Prov. hist. 28 (1978) 107–122. Mit 2 Abb. – Topographische Untersuchung: in Villecroze und St. Jean (Provence) spätantike Keramikfunde, vermutlich aus Villen stammend. H. B.

B. Bouloumié, *Saint-Blaise. Ein eisenzeitliches Oppidum in der Provence.* Antike Welt 9 (1978), 3, 17–24. Mit 14 Abb. – Stadt (Ugium), Befestigung des 5./6. Jh. n. Chr., Häuser und Kirchenanlagen, Nekropole. H. B.

L. Maurin, *Saintes antique des origines à la fin du 4e siècle après Jésus-Christ.* [Publ. du Mus. archéol. de Saintes] Saintes 1978. 528 S., 414 Abb. auf Taf. – Zusammenfassende Behandlung der archäologischen Zeugnisse. Münzfunde bis Honorius auf Saintonger Gebiet. Stadtmauer nach Verf. von Konstantin erbaut unter Verwendung zahlreicher Spolien (u. a. Grabstelen). Aus frühchristlichen Nekropolen Sarkophagdeckel, u. a. mit Inschrift von 374, mit eingeritztem Kreuzzeichen (6./7. Jh.). Die von Verf. in frühchristliche Zeit datierten Kapitelle scheinen älter zu sein. Bischofsliste seit 5. Jh. H. B.

F. Benoit, *Cimiez* . . . (Vgl. B. Z. 71 [1978] 530.) – Bespr. von **P.-A. Février,** Prov. hist. 28 (1978) 180–181. H. B.

G. Moracchini-Mazel, *La basilique de Sant'Amanza de Bonifacio.* Atti 9° Congr. int. archaeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 379–383. Mit 3 Abb. – Mauern einer frühchristlichen Kirche vielleicht des 5. Jh. H. B.

Archäologischer Fundbericht. Jb. Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 62 (1979) 101–172. Mit 72 Abb. – S. 138ff., Castiel, GR: spätantike Keramik. – S. 142, Genf: Keramik des 4. Jh. – S. 144, Kaiseraugst, AG: zwei Ziegelbrennöfen, die der Legio I Martia zugeschrieben werden, welche im 4. Jh. n. Chr. das Castrum Rauracense belegte. – S. 145,

Martigny, VS: Münzfunde des 4. Jh. – S. 150f., Satigny, GE: Keramik des 4. Jh. in spätantiker Villa. – S. 151f., Stein am Rhein, SH: Feststellung der nördlichen Festungsmauer des spätantiken Kastells Tasgetium sowie von Gebäude unbekannter Form und Funktion im Innern des Kastells. – 152ff., Windisch, AG: auf dem Gelände der Zivilsiedlung von Vindonissa Freilegung eines Hauses (Villa nach Verf.) mit Umbauphase im 4. Jh. – S. 154f., Oberwinterthur, ZH: in Kirche Schuttschicht, vermutlich von Zerstörung, mit Funden des 4. Jh. – S. 156, Yvorne, VD: in ehemaligem Flußbett der Rhone Fund eines konstantinischen Meilensteins. – S. 156f., Zurzach, AG: unter Verenakirche Reste eines Vorgängerbaus des 5. Jh. (Grabkirche nach Verf.). H. B.

E. Vonbank, *Das Bodensee-Rheintal als ur- und frühgeschichtliche Weg- und Siedlungslandschaft.* Helv. archeol. 9 (1978), 34–36, 235–250. Mit Abb. – Behandelt die wichtigsten Fundorte des Gebietes einschließlich der spätrömischen Zeugnisse; als Illustration Fundstücke aus Liechtenstein, Goldmünze des Honorius und Zwiebelknopffibeln. H. B.

H. Bender, *Drei römische Straßenstationen in der Schweiz. Großer St. Bernhard–Augst–Windisch.* Helv. archaeol. 10 (1979), 37, 2–14. Mit Abb. – Konstantinischer Meileinstein am Großen St. Bernhard (308–12). H. B.

F. E. Koenig, *Der Julierpaß in römischer Zeit.* Jb. Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 62 (1979) 77–99. Mit 3 Abb., Tab. A–I. – Weihemünzen und Einzelfunde von Münzen des 4. Jh. (bis in valentinianische Zeit), u. a. im Paßheiligtum. Der römische Name des Übergangs ist unbekannt. H. B.

J.-L. Maier, *Genève romaine.* [Images du Musée d'art et d'hist. de Genève. 8.] Genève 1976. 32 S., 20 Abb. auf Taf. – U. a. Abbildung des 1721 in Genf gefundenen silbernen Missorium mit der Darstellung des Valentinian Augustus umgeben von Schildträgern (Abb. 19). H. B.

D. Paunier, *Note sur la céramique gallo-romaine de Genève. Les productions tardives à revêtement argileux.* Figliana 2 (1977), 2, 79–83. Mit 2 Taf. – Keramik des 4.–5. Jh. aus noch nicht lokalisiertem Produktionszentrum. H. B.

R. Degen, *Liechtenstein zwischen Spätantike und Mittelalter.* Helv. archaeol. 9 (1978), 34–36, 202–222. Mit Abb. – In der Nähe einiger Kastelle und Siedlungen der Raetia prima Fortbestehen von römischen Restgruppen, u. a. christliche Gemeinden in Konstanz, Arbon und Bregenz inmitten einer heidnischen Bevölkerung. Bischofssitz in Chur, vermutlich noch aus 4. Jh. In Schaan Reste einer Kirche mit Taufbecken des 5./6. Jh. über den Resten des aufgelassenen Kastells. In Schaan-Sax Fund eines Solidus von Konstantios II. (Abb.). H. B.

H.-J. Kellner, *Das Kastell Schaan und die Spätzeit der römischen Herrschaft.* Helv. archaeol. 9 (1978), 34–36, 187–201. Mit Abb. – Bei Schaan zwei Höhenbefestigungen des 3. Jh. über dem Rheintal mit Münzfunden der Zeit 330–351/54 bzw. bis in valentinianische Zeit. In Schaan quadratisches Kastell mit Ecktürmen sowie Thermenanlage aus der Mitte des 4. Jh. oder der valentinianischen Zeit. Kleinfunde bis zum frühen 5. Jh. Eine Siedlungskontinuität ins frühe Mittelalter ist nicht nachgewiesen. H. B.

G. Lettich, *Ancora sulla basilica martiriale di Trieste.* Atti e Mem. Soc. istriana di archeol. e stor. patr. N. Ser. 26 (78) (1978) 157–188. – Aufgrund einer Untersuchung des Formulars und des Namensbestandes der Dedikationsinschriften, von Bedeutung auch für andere oberadriatische Mosaiken, kommt Verf. zu dem Schluß, daß das jüngere Mosaik der Kirche in den ersten Jahrzehnten des 6. Jh. entstanden ist. Die Kirche ist nach Verf. erbaut worden, um Apostelreliquien aufzunehmen. H. B.

Luisa Bertacchi, *Il campanile di Aquileia tra il 1962 e il 1977.* Aquileia Chiama 24 (1978), maggio, 5–8. Mit 2 Abb. – Das vor Jahren ausgegrabene Mosaik des Nordsaales im Campanile nunmehr zugänglich durch eine Treppe. H. B.

Luisa Bertacchi, *Lampadario paleocristiano rinvenuto ad Aquileia.* Atti 9 Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 71–87. Mit 7 Abb. – Großer zwölfarmiger Leuchter aus Bronze aus Säulenhof an der Basilika des späteren 4. Jh. Krone der Lampe mit Bogen- und Zinnendekoration, Kreuzmonogramm und Tiersymbolen (Phönix, Hahn u. a.) Vergleichsbeispiele. Wohl aus der 2. Hälfte des 4. Jh. H. B.

H. P. L'Orange - H. Torp, *Il Tempietto Longobardo di Cividale, 3.* **H. P. L'Orange,** *La Scultura in Stucco e in Pietra del Tempietto.* [Institutum Romanum Norvegiae. Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia, 7, 3.] Rom, G. Bretschneider 1979. XLIV, 246 S., 365 Abb. auf Taf. – Wird besprochen. A. H.

Bruna Forlati Tamaro, *Concordia Sagittaria.* Enciclopedia italiana di scienze, lettere ed arti, 1961–1978. Quarta Appendice, A–AG. (Roma, Ist. Encl. ital. G. Treccani 1978) 509–510. Mit 2 Abb. – Ergänzender Artikel mit Neufunden und Ergebnissen. H. B.

G. P. Marchini, *Vicenza romana. Storia topografia monumenti.* [Le città romane] Verona, Fiorini 1979. 243 S., 73 Abb. – Behandlung der spätantiken Stadtgeschichte und Erwähnung der bekannten Monumente: Reste der frühchristlichen Basilika aus zwei Phasen (4. und 5. Jh.) mit Mosaiken, kreuzförmiger Anbau des ausgehenden 5. Jh.; Mosaik mit Jagddarstellungen des 4. Jh. (Abb.); Reste einer „Aula" mit Mosaiken unter dem Dom (5. Jh.). Bibliographie, keine Pläne der Bauten. H. B.

G. P. Marchini, *Verona romana e paleocristiana.* Ritratto di Verona, lineamenti di una storia urbanistica (Banca Popolare di Verona 1978) 23–134. Mit 43 Abb., 2 Farbtaf. – Behandlung der Ereignisse des 4.–6. Jh., Beschreibung der Funde frühchristlicher Kirchen (ohne Pläne; Mosaikreste) und der Bauten des Theoderich. Stadtplan mit Eintragung des erweiterten Mauerringes und der Monumente. Belege, Bibliographie. H. B.

Angiola Maria Romanini, *Note sul problema degli affreschi di S. Maria foris portam a Castelseprio.* I Longobardi e la Lombardia. Saggi. Milano, Palazzo Reale, dal 12 ott. 1978 (Milano 1978) 61–65. Mit Taf. 4–10. – Erneute Darlegung der stilistischen Problematik der Fresken, u. a. ihr Verhältnis zu dem vorikonoklastischen Mosaik der Kalenderhane Camii in K/pel. Datierung der Fresken nach Verf. Ende des 7.–Anfang des 9. Jh. H. B.

Le domus romane. San Salvatore di Brescia. Materiali per un museo. 1. Bd. Comune di Brescia. Catalogo della mostra, giugno – novembre 1978 (Brescia 1978), 23–74. Mit zahlr. Abb. – Freilegung von Resten dreier frühkaiserzeitlicher Häuser, die z. T. bis ins 4./5. Jh. bewohnt waren, Münzfunde des Konstantin, Theodosios II. und Arkadios, Gewicht in Kopfform (4./5. Jh.). – Aus anderem Kontext Funde von christlicher Lampe des 4. Jh., Elfenbeinstatuette eines Eroten (5./6. Jh.) sowie von fragmentiertem Marmorrelief mit Jonasfigur (nach Verf. 6. Jh.; Sarkophagdeckelfragment des späten 4./5. Jh. ?). H. B.

E. Cattaneo, *La religione a Milano nell'età di Sant'Ambrogio.* [Archivio Ambrosiano. 25.] Milano 1974. 148 S., 1 Karte. – Mit kurzer Behandlung der frühchristlichen Bauten, von denen 4 Basiliken Ambrosius zugeschrieben werden. Bibliographie, topographische Karte, keine Pläne der Bauten. H. B.

M. Cagiano de Azevedo, *Lo „hortus" Philippi di Mediolanum.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 133–139. – In den Quellen als Ort der ältesten christlichen Kultstätte Mailands genannt, wohl der basilica Portiana. Versuch einer Lokalisierung. H. B.

Ch. Bonnet, *L'église Saint-Laurent d'Aoste.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 105–115. Mit 9 Abb. – Grabungen unter der heutigen gotischen

Kirche haben einen kreuzförmigen Vorgängerbau erschlossen, der über einer Nekropole gelegen, vom Verf. aufgrund eines Vergleichs der Grundrißtypen in die 1. Hälfte des 5. Jh. datiert wird. Polygonal ummantelte Hauptapsis, Apsiden an den Kreuzarmen. H. B.

Luigina Quartino, *Il sarcofago di Albenga. Correnti culturali nella Liguria occidentale del sec. 5.* Romano Barbarica 3 (1978) 255–270. Mit 8 Taf. – Das doch wohl provinzieller Produktion entstammende Stück folgt ravennatischen oder k/pler Vorbildern. H. B.

U. Dallemulle, *San Basilio (Ariano Polesine). – Seconda campagna di scavo, agosto 1978.* Padusa 13 (1977) 113–124. Mit 3 Abb. – Vorläufiger Grabungsbericht. Gebäudereste, wahrscheinlich von einer Villa rustica mit Funden des 4. Jh. (Keramik, Lampen u. a. mit Christogramm, Münzen). H. B.

Parma, la città storica. Testi di **Mirella Marini Calvani, V. Banzola, M. Pellegri, B. Adorni, A. Canali, V. Savi, G. Capelli.** Parma, Cassa di Risparmio di Parma 1978. 358 S., 374 z. T. farb. Abb. – Mit einem Abschnitt über das spätantike Parma. Unter dem Domplatz Freilegung (1955) von zwei geometrischen Mosaiken des 4.–6. Jh. (Abb. 74f.), das jüngere mit Inschrift der Mosaizisten bildete vermutlich den Fußboden des Atriums der frühchristlichen Kirche, die außerhalb der Mauern lag. Während der byzantinischen Herrschaft (553–568) erhielt Parma den Namen Crisopoli. H. B.

A. W. Byvanck, *L'art de Constantinople ... Ravenne.* Mis à jour par **Lily Byvanck-Quarles van Ufford.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 534.) – Bespr. von **Maria W. Stoop,** Bull. ant. Besch. 52–53 (1977–78) 297. H. B.

N. Duval, *Comment reconnaître un palais impérial ou royal? Ravenne et Piazza Armerina.* Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 27–62. Mit 8 Abb. – Die Ruinen in Ravenna, die gemeinhin mit dem Palast des Theoderich identifiziert werden, gehören verschiedenen älteren Perioden und einem großen Wohnhaus des 6. Jh. an. Eine sichere Grundlage für die Deutung besteht nicht. Mit Recht betont Verf., daß die Villa von Piazza Armerina überbewertet worden sei. Die Neufunde vergleichbarer Villen in Tellaro und in Piatti stellen die Villa von Piazza Armerina in den richtigen Zusammenhang: es handelt sich um eine private, nicht um eine kaiserliche Villa. Weder der Plan, noch die Ausstattung der beiden Gebäudekomplexe in Ravenna und Piazza Armerina rechtfertigen die Bezeichnung als kaiserlich. H. B.

G. Bovini †, *Il Mausoleo di Teodorico.* [Quad. di anticità romane, crist., bizant. altomed. n. s. 6.] Ravenna, A. Longo Ed. 1977. 110 S., 58 Abb. – Postum erschienene kompilatorische Arbeit des 1975 verstorbenen Gelehrten, die die 1971 erschienene Behandlung des Baues durch Heidenreich und Johannes nicht berücksichtigt. H. B.

R. Trinci, *Il battistero Ursiano e la sezione aurea. Ricerche ed indagini sulla progettazione e la costruzione del battistero Ursiano.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 563–590. Mit 21 Abb. – Problematischer Versuch den Bau und seine Dekoration nach dem Proportionsschema des Goldenen Schnitts zu erfassen. H. B.

P. Grossmann, *S. Michele in Africisco zu Ravenna.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 535.) – Bespr. von **J. Flemming,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 44–45. A. H.

G. A. Mansuelli, *Città e cultura in Cisalpina. La regione emiliano- romagnola.* Un decennio di ricerche archeologiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 289–368. Mit 37 z. T. farb. Abb. – S. 357, **D. Scagliarini Corlaita,** *Composizioni modulari nell'architettura locale.* Keramik des 4. Jh. H. B.

N. Alfieri, *Fonti per la storia di Bologna romana.* Il Carrobbio 3 (1977) 9–16, Abb. – Kurze Erwähnung der Geschichte der Stadt in der Spätantike. H. B.

E. Russo, *Ricerche sulla Bologna ... la chiesa di S. Maria Maggiore.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 523.) – Bespr. von **A. Nestori,** Riv. arch. crist. 55 (1979) 217–218. H. B.

F. Bergonzoni, *Nuove strade per Bononia.* Il Carrobbio 1 (1975) 37–53, Abb. – Dokumentation über das Straßennetz der römischen Stadt H. B.

F. Bergonzoni, Giovanna Bonora, *Bologna romana. 1. Fonti letterarie. Carta archeologica del centro urbano.* [Fonti per la stor. di Bologna, Testi. 9.] Imola 1976. 247 S., Abb., Taf. A 1–6 und B 1. – Zusammenstellung von Archivaufzeichnungen über römerzeitliche Funde seit dem 15. Jh. bis 1975. Verschiedene Fundkarten, u. a. Stadtplan der spätantiken Bononia: seit einem noch nicht genau bestimmten Zeitpunkt (Ende 3. Jh. ?) Reduzierung des Stadtgebietes und Anlage einer Festungsmauer. H. B.

F. Bergonzoni, *Preesistenze romane e altomedievali.* Il Carrobbio 2 (1976) IX–XXI, Abb. – U. a. Reste des Straßensystems und der Stadtmauer, die ein reduziertes Stadtgebiet von Bologna in der Spätantike umgab. H. B.

V. Bierbrauer, *Reperti ostrogoti provenienti da tombe o tesori della Lombardia.* I Longobardi e la Lombardia. Milano, Palazzo Reale, dal 12 ottobre 1978. (Milano 1978) 213–223. Mit Taf. 87–102. – U. a. Schatzfund (1968) mit Silbergerät des 6. Jh. bei S. Michele Maggiore, Pavia. Kartierung der byzantinischen Münzhortfunde aus dem 5. Jh. und aus der Zeit der Gotenkriege in Italien. H. B.

F. K. B. Toker, *An Early Christian Church beneath the Cathedral of Florence.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 545–554. Mit 8 Abb. – Dreischiffige Basilika (S. Reparata) mit Mosaikböden. Wohl spätes 4. Jh. – frühes 6. Jh. H. B.

A. Tracchi, *Dal Chianti al Valdarno.* Ricognozioni archeologiche in Etruria. 3. [Cons. naz. ric. Centro stud. archeol. etrusco-italica.] Roma 1978. 146 S., 92 Taf. – S. 127ff., u. a. Diskussion des Straßenverlaufs der Via Cassia. H. B.

J. Raspi Serra, *Abitati e cimiteri cristiani nella Tuscia.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 417–423. Mit 1 Abb. – Frühchristliche Friedhöfe des 4./5. Jh. in vorchristlichen Felsnekropolen. H. B.

B. Ward-Perkins, *Luni. The Decline and Abandonment of a Roman Town.* Papers in Italian Archaeology. 1, 2. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 41, 2.] (Oxford 1978) 313–321. Mit Abb. 22. – Seit dem 3. Jh. allmählicher Verfall der öffentlichen Bauten. Hölzerne Wohnbauten des 6. Jh. auf dem Forum. Importierte Keramik- und Glasfunde bis zum frühen 6. Jh. Ende des Marmorexportes um 400. Gründe für den Niedergang der Stadt scheinen ein Bevölkerungsrückgang und die Versumpfung des Ackerlandes (Verfall des Drainagesystems) gewesen zu sein. Im frühen Mittelalter, obwohl Bischofsstadt, offenbar nur dünn besiedelt. Zentrum um die Kathedrale. H. B.

B. Ward-Perkins, *L'abbandono degli edifici pubblici a Luni.* Quad. Centro Studi lunensi 3 (1978) 33–46. Mit Abb. 10–13. – Exemplarische Studie, die zeigt, daß der Verfall und die Aufgabe der öffentlichen Gebäude bereits im 3. Jh. beginnt und im 4. Jh. definitiv wird (Platzanlagen, Tempel des Capitolium, Forum). Für diesen Vorgang sind nicht nur religiöse Gründe (Aufgabe der Tempel) verantwortlich. Es müsse mit der langsamen Zerstörung der Bauten als Folge fehlender Unterhaltung und Restaurierung gerechnet werden. Im Gegensatz zur hohen Kaiserzeit werden zerstörte öffentliche Bauten seit dem 3. Jh. häufig nicht wieder aufgebaut. Stattdessen (wie übrigens auch in Ostia) Errichtung reicher, privater domus und einer großen frühchristlichen Basilika. Stiftungen kommen nun nicht mehr den öffentlichen profanen Bauten, sondern den christlichen Kultbauten zugute. Ruinen schon sehr bald als Steinbruch benutzt. H. B.

A. Frova, *Scavi di Luni. Ricerca pilota in una colonia romana.* Un decennio di ricerche archeologiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 369–386. Mit 8 Abb. – Behandelt u. a. die domus mit spätantiker Phase, vgl. B. Z. 71 (1978) 534. H. B.

S. Nastasi und **Isa Vay,** *Nota sul restauro e sulla tecnica di lavorazione di alcuni pettini ossei di Luni.* Quad. Centro Studi lunensi 3 (1978) 87–96. Mit Abb. 48–56. – Kämme des 6. Jh. H. B.

C. R. Chiarlo, *Capitello tardoantico in Sant'Alessandro a Lucca.* Prospettiva 16 (1979) 31–34. Mit 7 Abb. – Figuralkapitell mit Jahreszeitengenien sowie Halbfiguren mit Fackeln bzw. Peitsche. Wohl stadtrömische Arbeit, nach Verf. 4. Jh. n. Chr. H. B.

J. J. Dobbins, *The Roman Villa at La Befa, Italy.* Archaeology 32 (1979), 1, 58–60, Abb. – Villa aus 1. Jh. mit Zerstörungsschicht des späten 4. oder frühen 5. Jh.: Funde von Münzen des späten 4. Jh., Keramik, Elfenbeinstatuette der Fortuna (Abb.). In der Folgezeit Restaurierung von Teilen der Villa. In einem Raum Anhäufung von Mosaiktesserae, offenbar für eine geplante Wiederverwendung. Keine Wiederherstellung der Heizungs- und Badeanlagen, was auf eine primitive Lebensweise der Bewohner schließen läßt. H. B.

C. Pietrangeli, *Otricoli, un lembo dell'Umbria alle porte di Roma.* Roma, Cassa di Risparmio di Narni 1978. 383 S., 396 Abb., 27 Farbtaf., 5 Kt. – Geschichte der antiken Stadt und ihrer Monumente bis zum 7. Jh., als die Stadt an die Stelle des heutigen Ortes aus der Ebene am Tiber verlegt wurde. Frühchristliche Inschriften, die u. a. ein Baptisterium in der Nähe des Forums bezeugen, seltene Altarmensa mit Kreuz und Rankenornament (5./6. Jh), noch bestehende Kirche S. Fulgenzio aus dem 6. Jh., dekorative frühmittelalterliche Skulptur. H. B.

Beatrix Klakowicz, *Il contado orvietano. 2. I terreni a nord.* [Topogr. e stor. delle ric. archeol. in Orvieto e nel suo contado. 5.] Roma, L'Erma di Bretschneider 1978. 93 S., 5 Taf., 1 Kt. – U. a. Meilenstein der Via Traiana Nova mit Inschrift des Konstantin (S. 44). Säule (Meilenstein?) aus der Zeit des Kaisers Jovianus (S. 19). H. B.

A. Nestori, *Un santuario paleocristiano nel Viterbese.* Rend. Pont. Acc. 49 (1976–77) 163–176. Mit 10 Abb. – Eine mittelalterliche Kirche bei Ronciglione im nördlichen Latium hat nach den Untersuchungen des Verf. als Presbyterium ein römisches Mausoleum des 4. Jh., dessen Inhaber Eusebius durch die erhaltene Inschrift bekannt ist. Graffiti des 7./8. Jh. zeigen, daß im frühen Mittelalter das Monument als Grabstätte eines Heiligen angesehen wurde, um die vielleicht im 9. Jh. die noch erhaltene, dem Hl. Eusebius geweihte Kirche errichtet wurde. H. B.

Joselita Raspi Serra, *Una necropoli altomedioevale a Corviano (Bomarzo) ed il problema delle sepolture a „logette" lungo le sponde mediterranee.* Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976), 1–2, 144–159. Mit 49 Abb. – Mit Typologie und Katalog der Sarkophage. H. B.

A. M. Colini, *Vicarello, la sorgente termale nel tempo.* Roma 1979. 24 S., 16 Abb. – Münzen bis zum 4. Jh. aus dem Quellbereich. H. B.

N. Gutschow, *Prozessionen und Stadtgrundriß.* Bericht über die 29. Tagung für Ausgrabungswissenschaft und Bauforschung vom 26.–30. Mai 1976 in Köln [Koldewey-Ges.] (o. O. 1978) 54–56. Mit 1 Plan. – Kurzreferat, das auch die Probleme der Pilgerwege und Heiligtümer in Rom berührt. H. B.

M. Todd, *The Walls of Rome.* London, P. Elek 1978. 91 S., 41 Abb. – Instruktive durch zahlreiche Fotos und Zeichnungen erläuterte Darstellung der Stadtmauer und ihrer Bauphasen. Das abschließende Kapitel behandelt die Stadtmauer innerhalb der Entwicklung der römischen Festungsbaukunst. H. B.

Guide rionali di Roma. Fasc. 1. Rione I, Monti. Parte 1. A cura di **Liliana Barroero.** [SPQR. Assessorato per le antichità, belle arti e problemi della cultura.] Roma, Frat. Palombi Ed. 1978. 127 S., Abb. Taf. – Enthält die Lateransbasilika, das Lateransbaptisterium und S. Stefano Rotondo (Ausgrabungen unter der Kirche). H. B.

Guide rionali di Roma. Rione 17, Sallustiano. A cura di **Giulia Barbarini.** [Assessorato Antichità, Belle Arti e Problemi della Cultura. Dir. **C. Pietrangeli.** 35.] Roma, Frat. Palombi Ed. 1978. 69 S., Abb. H. B.

Guide rionali di Roma. Fasc. 27 bis. Rione XII, Ripa. Parte 2. A cura di **Daniela Gallavotti Cavallero.** [SPQR. Assessorato per le antichità, belle arti e problemi della cultura.] Roma, Frat. Palombi Ed. 1978. 125 S., Abb., Taf. – Enthält u. a. S. Sabina, S. Maria in Cosmedin, S. Prisca. H. B.

Giovanni Antonio Dosio. Roma antica e i disegni di architettura agli Uffizi. A cura di **F. Borsi, Cristina Acidini, Fiammetta Mannu Pisani, G. Morolli.** [Fonti e docum. per la storia dell'archit., 6.] Rom, Officina Ed. 1978. 437 S. Mit 472 Abb. R. S.

H. Geertman, *More veterum. Il Liber Pontificalis ... medio evo.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 525.) – Bespr. von **D. Giorgetti,** Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 201–203. H. B.

A. K. Frazer, *Four Late Antique Rotundas. Aspects of Fourth Century Architectural Style in Rome.* Textbd. Tafelbd. Diss. New York Univ. 1964. Ann Arbor 1978. XII, 228 S. 85 Abb. H. B.

Alessandra Frondoni, *Manoscritti e tavole del p. Marchi per lo studio delle basiliche.* Riv. arch. christ. 55 (1979) 115–182. Mit 19 Abb. – Publikation von Tafeln und Text eines geplanten Werkes über die römischen altchristlichen Basiliken (um 1848 entstanden). H. B.

H. Brandenburg, *Roms frühchristliche Basiliken des 4. Jahrhunderts.* [Heyne Stilkunde.] München, W. Heyne Verlag (1979). 185 S., mit 116 teils farb. Abb., 1 Karte. *DM 12.80.* – Wird besprochen. F. W. D.

P. J. Nordhagen, *S. Maria Antiqua. The Frescoes of the Seventh Century.* Inst. Rom. Norv. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 8 (1978) 89–142. Mit 12 Abb., 66 Taf. – Wiedergabe alter Wilpertscher Aquarelle von einigen Malereien, die in der Zwischenzeit zu stark beschädigt sind. Im Gegensatz zu Kitzinger hält Verf. wohl zu Recht die Malereien der dritten Schicht für gleichzeitig. Um 650 hätten damit Künstler verschiedener stilistischer Tendenzen nebeneinander gearbeitet. Reflexe verschiedener Phasen der byz. Malerei. Vergleiche mit Fresken in S. Demetrios, Saloniki und im Katharinenkloster am Sinai. H. B.

Margherita Guarducci, *La tomba di San Pietro in un rilievo del Quattrocento.* Rend. Pont. Acc. 49 (1976–77) 177–190. Mit 7 Abb. – Relief aus der Confessio von St. Peter, heute in einer Privatsammlung in Rom, das einen Rundbau zeigt, dem sich weibliche Gestalten, z. T. in Trauerhaltung, nähern. Verf. sieht in dem Rundbau eine ideale Wiedergabe des Petrusgrabes und in den Personen den Hinweis auf zwei in apokryphen Petrusakten erwähnte Wunder des Apostels. H. B.

V. Hoffmann, *Die Fassade von San Giovanni in Laterano 313/14–1649.* Röm. Jb. Kunstgesch. 17 (1978) 1–46. Mit 35 Abb., 1 Grundriß und 1 Aufriß. Sonderdr. – H. untersucht nochmals sorgfältig die Zeichnungen der Lateranskirche vor dem Umbau Borrominis, vor allem auch des letzteren Zeichnungen und kann, durch eine Fülle ergänzender Beobachtungen, nicht nur die Fassade der konstantinischen Kirche, sondern auch manche Ergebnisse im Corpus der Basiliken von Krautheimer/Corbett ergänzen, verbessern oder präzisieren, was den Gesamtaufriß des konstantinischen Baues angeht. Für letzteren ist es z. B. bezeichnend, daß die Gruppe von drei Fenstern in Obergaden der Fassade überraschend mit entsprechenden Maßen an der Maxentiusbasilika übereinstimmt, ein Zeugnis mehr dafür, daß dieser erste christliche Monumentalbau Roms in der Tradition der kaiserlichen Monumentalarchitektur steht. F. W. D.

Valnea Santa Maria Scrinari, *Aggiornamento sulla topografia lateranense.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 470–482. Mit Abb. 11–17. – Christ-

liche Kulträume in älteren römischen Gebäuden unter dem heutigen Ospedale S. Giovanni. Wichtiger Fund frühchristlicher Fresken mit Beischriften. Felder mit breiter Rahmung. Zeitgenössische Gestalten und Christusszenen (Samariterin, Lazarus u. a.) 2. Hälfte 4. Jh. H. B.

Mara Bonfioli, *Una mensa a sigma polilobata a Roma.* Rend. Pont. Acc. 50 (1977–78). 14 S., 8 Abb. Sonderdr. – Fragment einer Mensa, wahrscheinlich aus parischem Marmor und wohl beim Marcellustheater gefunden, deren Form nach B. ähnlich denen von Antiocheia, Daphne und Korinth (Kranion) zu rekonstruieren ist. F. W. D.

Hélène Toubert, *„Rome et le Mont-Cassin". Nouvelles remarques sur les fresques de l'église inférieure de Saint-Clément de Rome.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 540.) – Rec. par **Y. Labande-Mailfert,** Cahiers Civil. médiév. 85 (1979) 96–98. P. Ga.

A. M. Colini, Paola Virgili, Maria M. Capasso, Silvana Rizzo, Danila Mancioli, *‚Area sacra' di S. Omobono in Roma. Ricerca stratigrafica 1974–76.* Un decennio di ricerche archeologiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 417–442. Mit 15 z. T. farb. Abb. – Klassifizierung auch der spätantiken Keramik und Lampen. H. B.

J. Guyon, *Recherches autour de la tombe et de la basilique constantinienne des Saints Pierre et Marcellin sur la Via Labicana.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 307–323. Mit 8 Abb. H. B.

L. E. Boyle, E. Kane, F. Guidobaldi, *S. Clemente Miscellany 2, Art and Archaeology.* Rom 1978. – Erw. it. Übers.: **F. Guidobaldi,** *Il complesso archeologico di San Clemente. Risultati degli scavi più recenti e riesame dei resti architettonici.* (Mit engl. Zsfg.) Rom, Collegio S. Clemente 1978. 99 S. Mit 5 Pl. R. S.

Margherita Trinci Cecchelli, *Osservazioni sul complesso della „domus" celimontana dei SS. Giovanni e Paolo.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 551–562. Mit 4 Abb. – Ungenügende Analyse der baulichen Reste und verfehlte Datierung in die Mitte des 3. Jh. der in die Mitte des 4. Jh. zu verweisenden Malereien der domus. H. B.

L. Reekmans, *Die Situation der Katakombenforschung in Rom.* [Rhein.-Westfäl. Akad. d. Wiss. Vorträge, G 233.] Opladen, Westdeutscher Verlag 1979. 65 S., 29 Abb., 2 Falttf. *DM 18.–.* Wird besprochen. F. W. D.

J. Fink, *Die römischen Katakomben.* Ant. Welt 9 (1978) Sondernummer. 80 S., 91 z. T. farb. Abb. – Die Schrift, die eine systematische Darstellung der Katakomben zu geben sucht, eine Fülle von Informationen gibt und zahlreiche ausgezeichnete Abbildungen bietet, ist jedoch mit Kritik zu lesen. H. B.

A. Recio Veganzones, *Iconografía en estuco del Pastor en las catacombas de Roma.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 425–440. Mit 7 Abb. – Ohne neue Ergebnisse. H. B.

Paola Virgili, *Vicus Jugarius. Reperti archeologici (saggi di scavo del 1959).* Bull. comm. archeol. 84 (1974–75) 149–171. Mit 14 Abb. 1 Plan. – Unter dem Fundmaterial aus Grabung vom Forum Boarium Münzen des 4./5. Jh. sowie des Justinian und der Dynastie des Herakleios. H. B.

Th. Lorenz, *Monte Cavallo. Ein Nymphäum auf dem Quirinal.* Meded. Nederlands Inst. Rome 41 (1979) 43–57. Mit 2 Abb., Taf. 19–24. – Verf. macht durch Auswertung von Stichen und Zeichnungen der Renaissance wahrscheinlich, daß die Rossebändiger des Quirinals zusammen mit den heute auf dem Kapitol befindlichen Flußgöttern Nil und Tiber aus einem monumentalen Nymphäum konstantinischer Zeit stammen, das

am Ende der alta semita bei den Konstantinsthermen auf dem heutigen Quirinalsplatz stand. Dabei behandelt Verf. u. a. das Problem der stadtrömischen Funktion großer römischer Nymphäen, die Aufstellung römischer Statuen im Freien und auf Plätzen, die Aufstellung von Standbildern der Dioskuren in christlicher Zeit. H. B.

Lateres signati ostienses. 1. Testo. 2. Tavole. Sotto la direzione di **J. Suolahti.** A cura di **Margareta Steinby.** [Acta Inst. Rom. Finlandiae. 7, 1. 2.] Roma 1977 und 1978. 391 und 6 S., 224 Taf. – Ziegelstempel aus Ostia. Katalog. H. B.

Clementina Panella, *Le Terme del Nuotatore ad Ostia Antica. Scavo e pubblicazione.* Un decennio di ricerche archeologiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 477–485. Mit 1 Abb. – Nach Aufgabe der Thermen in der Mitte des 3. Jh. Benutzung einiger Räume als Abfallplatz während des 4./5. Jh. H. B.

L. M. Martínez-Fazio, *Reciente hipótesis sobre la fundación de la basílica Ostiense* (mit engl. Zsfg.). Gregorianum 58 (1977) 87–154. – Kritische Analyse der hierüber von A. H. M. Jones (vgl. B. Z. 69 [1976] 185) gesammelten prosopographischen Quellen. R. S.

P. Testini, *Il complesso di S. Ippolito all'Isola Sacra.* Un decennio di ricerche archeoligiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 505–512. Mit 1 Abb. – Zusammenfassender Bericht über die seit 1970 durchgeführten Grabungen der Basilika sowie über die Funde. Vgl. B. Z. 69 (1976) 623. H. B.

Ida Baldassarre, *La necropoli dell'Isola Sacra.* Un decennio di ricerche archeologiche. 2. [Quad. „La ricerca scient." 100.] (Roma 1978) 487–504. Mit 4 Abb. – S. 502ff.: in Grab 34 Malereien in Arcosolia, Sarkophagfragmente mit christlichen Themen (u. a. Jonas), drei Sarkophage des späten 3./4. Jh. (Jagdszene, Frauen mit Rotulus, Clipeus mit männlichem Porträt [ohne Abb.]). H. B.

Thea L. Heres, *La storia edilizia delle terme di Nettuno (II, 4, 2) ad Ostia. 2. Lo sviluppo nei secoli 4–5 d. C.* Meded. Nederlands Inst. Rome 41 (1979) 35–42. Mit 3 Abb., Taf. 17 und 18. – Umbauten in den zentralen Räumen in konstantinischer Zeit. H. B.

G. Danbolt, *Das Taufbecken im Kloster San Nilo in Grottaferrata.* Inst. Rom. Norv. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 8 (1978) 143–173. Mit 5 Abb., 10 Taf. H. B.

L. Ciarlo, *Villa Borghese e Frascati.* o. O., Ed. Lazio ieri e oggi 1978. 75 S., Abb. – S. 65 Abbildung des bekannten christlichen Sarkophags, ehemals in der Villa. H. B.

V. Bracco, *Volcei.* Forma Italiae, Regio 3, Vol. 2. [Unione acc. naz. Ist. di topogr. ant. dell'Univ. di Roma] Firenze, Olschki Ed. 1978. 99 S., 157 Abb., 1 Taf. – Im Gebiet von Buccino (Lukanien) S. 41: korinthisches Kapitell des 4. Jh. – S. 64. 66. 69: Villae rusticae mit Belegung bis ins 4./5. Jh. n. Chr. – S. 88: konstantinische Münze. H. B.

F. Aceto, *Aspetti e problemi della scultura altomedioevale a Gaeta.* Κοινωνία 2 (1978) 239–272, 28 figg. – I frammenti scultorei provenienti dalla città campana e dai suoi dintorni giunti fino a noi rivelano, nota A., l'adesione ai modi della cultura occidentale nel secolo IX, mentre per il secolo X–XI sono riconoscibili influssi bizantini e islamici. E. F.

F. Sartori, *I preafecti Capuam Cumas.* Conv. int. I campi flegrei nell'archeologia e nella storia, Roma 4–7 maggio 1976. [Atti dei Conv. Lincei. 33.] Roma 1977, 149–171. H. B.

V. Fiocchi Nicolai, *La catacomba di „Monte della Casetta" nell'agro capenate.* Riv. arch. crist. 55 (1979) 7–38. Mit 15 Abb. – Publikation einer kleinen 1911 gefundenen Katakombe, die kürzlich restauriert wurde. Topographische Analyse der Umgebung und Zuweisung der Katakombe an eine nahegelegene spätantike Siedlung. H. B.

J. Christern, *Il cristianesimo nella zona dei Campi Flegrei.* Conv. int. I Campi Flegrei nell'archeologia e nella storia, Roma 4–7 maggio 1976. [Atti dei Conv. Lincei. 33.]

(Roma 1977) 213–225. Mit 9 Abb. – Im 5. Jh. Translation der Gebeine des S. Gennaro von Puteoli in die neapolitanische Katakombe. Umwandlung des Tempels von Puteoli in eine Kirche (Ende 5./Anfang 6. Jh.), der Zisterne in Lacco Ameno in eine dreischiffige Basilika, der Grotte der Sibylle in Cuma in einen christlichen Kultort. Einrichtung einer einschiffigen Kirche (mit Taufbecken) in der Cella des Zeus-Tempels. Es handelt sich nicht um eine fünfschiffige Anlage wie bisher angenommen. Adaption des Apollotempels als Kirche, zahlreiche Bodengräber. Funktion dieser auf der Akropolis liegenden Kirchen nicht als Gemeindekirchen, sondern als Pilgerstätten. H. B.

Mariarosaria Borriello und **A. D'Ambrosio**, *Baiae-Misenum*. Forma Italiae Regio I. Vol. 14. [Unione acc. naz. Ist. topogr. ant. Univ. di Roma] Firenze, Olschki 1979. 179 S., 391 Abb., 10 Taf., 1 Kt. – Baiae, Nr. 12, Jagdmosaik des 3./4. Jh., offenbar stark ergänzt, heute verschollen (?). – Misenum, Nr. 167, Meilenstein des Konstantin. H. B.

Raffaella Farioli, *Gli scavi nell' „insula episcopalis" di Napoli paleocristiana. Tentativo di lettura.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 275–287. Mit 5 Abb. H. B.

A. de Franciscis, *Il sarcofago del duca Teodoro.* Rendic. Accad. archeol. lett. e belle arti di Napoli, n. s. 52 (1977) 147–158, 7 tavv. – D. F. illustra il sarcofago del III sec. d. C. reimpiegato nella sepoltura di Teodoro, duca nella Napoli bizantina tra il 719 e il 729, e oggi collocato, con la mutila lapide relativa a Teodoro, nella chiesa napoletana di Santa Maria di Donnaromita. E. F.

Beate Riedle, *Untersuchungen zur Kunst Neapels in Reiseberichten von 1550–1750 (mit einem Register über darin zitierte Orte und Kunstdenkmäler im Königreich Neapel).* Diss. phil. München 1977. 234 S. – S. 79f., S. Restituta; S. 117, S. Gennaro extra moenia. R. S.

P. Monti, *Il banchetto funebre ed i riti praticati nel cimitero cristiano d'Ischia, come pure le tombe ed il sistema di sepoltura, sono di origine pagana.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 369–378. Mit 3 Abb. H. B.

Valnea Santa Maria Scrinari, *Noti di archeologia paleocristiana abruzzese.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 457–469. Mit 10 Abb. – Basilika bei Casalbordino mit Mosaikfußboden. Mehrere Bauphasen. Die letzte mit Mosaiken aus der 2. Hälfte des 4. Jh. (?). In Amiternum älterer Raum umgebaut. Münzen konstantinischer Zeit. Auf Monte Giove in Comune di Penna S. Andrea (Teramo) geometrisches Mosaik des 4. Jh. und Lampen mit Christusmonogramm. H. B.

N. Ferrante, *Il monastero „basiliano" di S. Maria di Rovito in Rosarno.* Studi merid. 12 (1979) 58–64. – Già in decadenza all'inizio del sec. XIII, il monastero (in diocesi di Mileto) è oggi del tutto scomparso. E. F.

P. Amato, *Iconografia cristologica in Terra di Bari dall' XI al XIII secolo.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 526.) – Bespr. von **K. P. Charalampides**, Ἐπετηρὶς Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 462–463. A. H.

C. Colafemmina, *Nuove scoperte nella catacomba ebraica di Venosa.* Vet. Christ. 15 (1978) 369–381. Mit 5 Taf., Farbtaf. 6 und 7. – In der untersuchten Region Inschrift mit Konsulardatum von 521. Affreskiertes Arkosolium, das Verf. wegen Nähe der datierten Inschrift in das Ende des 5. Jh. datieren möchte. Zweifellos handelt es sich um eine späte, kaum vor dem späten 4. Jh. ausgeführte Malerei (jüdische Kultsymbole). H. B.

N. Lavermicocca, *Gli insediamenti rupestri del territorio di Monopoli* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 526.) – Bespr. von **Chr. Walter**, Rev. Et. Byz. 37 (1979) 293–294. A. H.

G. Gianfreda, *Otranto nella storia.* 3. Ed. Galatina, Ed. Salentina 1976. 360 S., 41 z. T. farb. Taf. – An einen breiteren Leserkreis gerichtete Geschichte der Stadt. H. B.

G. Gianfreda, *Basilica cattedrale di Otranto. Architettura, e mosaico pavimentale.* 4. Ed. Galatina, Ed. Salentina 1978. 313 S., 104 z. T. farb. Abb. – In Krypta zwei byzantinische Kapitelle (u. a. Zweizonenkapitell) und Säulen mit Werkmarke ΘΕ (Abb. 26). Vgl. F. W. Deichmann, Ravenna II, S. 221. H. B.

A. Novembre, *Chiese rupestri in Terra d'Otranto: problemi di rilevamento e di restauro.* Studi Salentini 49–50 (1976) 37–44, 7 tavv. – Quale esempio della metodologia proposta per il rilievo e il restauro di una chiesa rupestre, N. allega il rilievo della chiesa di S. Antonio Abate in agro di Nardò. E. F.

M. Cagiano de Azevedo, *Quesiti su Gallipoli tardoantica e paleocristiana.* Vet. Christ. 15 (1978) 361–368. – Von der Topographie der Stadt nichts bekannt. Sonstige spätantike Funde auch in der Umgebung spärlich. H. B.

Gabriella Minunno Costagliola, *Note sul triconco di S. Lorenzo a Mesagne.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 437–452. Mit 10 Abb. – Freskenreste des 11./12. und des 14./15. Jh.; bisher ungelesene griechische Inschrift. R. S.

Adriana Pepe, *La chiesa di S. Felice (S. Pietro) in Balsignano.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 453–470. Mit 13 Abb. – Die Architektur des in das 9./12. Jh. zu datierenden Baus weist östliche Einflüsse auf. R. S.

Leuca. Testi di **R. van Compernolle, Rosanna Corchia, G. Cremonesi, F. D'Andria, Anna De Mitri, Lidia Forti, Liliana Giardino, M. Gras, C. Pagliara, Agnès Rouveret, A. Siciliano** und **C. Sorrentino.** [Univ. di Lecce. Ist. archeol. e stor. ant.] Galatina, Congedo Ed. 1978. XV, 355 S., 15 farb. Abb. i. Text, 102 Taf. – In geringem Umfang Keramik- und Glasfunde des 3./4. Jh. H. B.

P. Pelagatti, *L'attività della Soprintendenza alle antichità della Sicilia Orientale. Parte 1.* Kokalos 22–23 (1976–77) 519–550. Mit 5 Abb., Taf. 73–86. – S. 537–545, Naxos. – Vgl. folgende Notiz. – S. 545ff., Taormina: beim Odeon spätantike Straße. Keramikfunde des 4./5. Jh. H. B.

A. M. Fallico, *Naxos. Fornaci tardo-romane.* Kokalos 22–23 (1976–77) 632–633. Mit Taf. 87–88. – In Naxos Freilegung von Brennöfen (Plan), die Dachziegel, Ziegelsteine und Amphoren produzierten (Ende 4.–6. Jh.). Funde von Glas und Importkeramik (keine Materialvorlage). – Vgl. vorausgehende Notiz. H. B.

G. Voza, *L'attivita dellà Soprintendenza alle antichità della Sicilia Orientale. Parte 2.* Kokalos 22–23 (1976–77) 551–586. Mit Taf. 89–116. – S. 551ff., Siracusa: Freilegung einer vom 4.–7. Jh. benutzten Straße, die gegenüber dem älteren orthogonalen Straßensystem verschoben liegt. Unbestimmte Gebäudereste der gleichen Zeit. – S. 572ff., La villa romana del Tellaro: Vorlage von erweitertem Grundriß der Villa des späteren 4. Jh., Aufdeckung weiterer polychromer Mosaiken, u. a. Mosaikbild mit Darstellung der Wägung der Leiche Hektors, griechische Namensbeischriften (Taf. 110), Mosaik mit aus Kantharoi aufsteigenden Ranken sowie eingefügten Bildfeldern, u. a. Satyr und tanzende Mänade (Taf. 111). – S. 574ff., Villa romana di Patti: ausgedehnte Villa (ca. 20000 m^2) mit Peristyl und Dreikonchensaal (Grundriß), polychrome Mosaiken des 4. Jh., u. a. geometrischer Rapport mit Tieren als Füllmotiven. Thermenanlage, im 6./7. Jh. als Begräbnisplatz benutzt, u. a. Grab mit Goldkreuzchen und byzantinischen Schmuckstücken als Beigaben; Funde von byzantinischer Keramik und Münze des 7. Jh. im Villenbereich. Diese beiden wichtigen Neufunde zeigen, daß Villen wie Piazza Armerina in der Spätantike in Sizilien keine Ausnahme darstellen, sondern noch im späteren 4. Jh. ihre Nachfolge fanden. Die Villen werden Mitgliedern der römischen Aristokratie gehört

haben, von deren fürstlichem Reichtum noch am Ende des 4. Jh. uns die Quellen berichten. Dieselbe Annahme wird in einem wichtigen Diskussionsbeitrag (S. 585f.) auch von R. J. A. Wilson dargelegt. H. B.

V. Tusa, *L'attività della Soprintendenza alle antichità della Sicilia Occidentale nel quadriennio maggio 1972 – aprile 1976.* Kokalos 22–23 (1976–77) 651–679. Mit Taf. 143, 1 Karte. – S. 668f., Marsala. – Vgl. folgende Notiz. H. B.

C. A. Di Stefano, *Marsala. Scoperte archeologiche effettuate negli anni 1972–1976.* Kokalos 22–23 (1976–77) 761–774. Mit Taf. 171–1180. – Bei Stadtmauer kleiner Münzschatz des 4. Jh. – Freilegung eines kleinen Thermengebäudes des 4. Jh. In Zerstörungsschicht christliche Lampen (Taf. 124, Abb. 3), Importkeramik, Münzen des Gratian und Valentinian II. – Aufdeckung eines Jagdmosaiks (4. Jh.). Funde von Importkeramik des 5. Jh. – Vgl. vorausgehende Notiz. H. B.

W. Krönig, *Il Castello di Caronia in Sicilia. Un complesso normanno del XII secolo.* [Röm. Forsch. der Bibliotheca Hertziana, 22.] Roma, Elefante 1977. 129 S. mit 85 Abb. – Bespr. v. **M. de Boüard,** Cah. Civ. Mediév. 84 (1978) 407–408; v. **Renate Wagner-Rieger,** Zs. f. Kunstgesch. 42 (1979) 76–78. Autor und Rezensent gehen ausführlich auf die Verwendung antiker Spolien in der normannischen Architektur ein und behandeln die typologischen Zusammenhänge mit islamischer Architektur, welche ‚nicht im Sinne einer unmittelbaren Abhängigkeit, sondern als Metamorphose antiker Baugedanken' aufzufassen sind (R. Wagner-Rieger). O. F.

Ida Tamburello, *Palermo antica. 3.* Sic. archeol. 11 (1978), 38, 42–53. Mit 25 Abb. – Lampe des 4. Jh. mit Christogramm und A und ω (Abb. 25). H. B.

M. Restle, *Beiträge zur Datierung der Porphyr-Sarkophage in Palermo and Monreale.* Byzantine Studies 5 (1978) 212–221. R. B.

H.-I. Marrou †, *Sur deux mosaïques de Piazza Armerina.* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1976, 133–135. – Zu den Jagdmosaiken, auf denen nach Verf. die Jagd auf wilde Tiere als militärische Übung dargestellt ist (vgl. B. Z. 70 [1977] 556). H. B.

N. Duval, *Sulla villa del Tellaro.* Kokalos 22–23 (1976–77) 634–635. – Kurzer Beitrag, der die Bedeutung der neugefundenen sizilischen Villen für die Kenntnis der spätantiken Villenarchitektur betont und auf einen vierten Komplex gleicher Art bei Marsala hinweist. Ablehnung der imperialen Deutung der Villa von Piazza Armerina. H. B.

A. J. Parker, *Sicilia e Malta nel commercio marittimo dell'antichità.* Kokalos 22–23 (1976–77) 622–631. Mit 7 Abb., Taf. 133–138. – Kartierung der Schiffsfunde bei Malta und Sizilien. In der Zeit 200–500 n. Chr. zahlreiche Wracks mit Ladungen afrikanischen Ursprungs. Bei Marzamemi (Sizilien) das 1975 untersuchte Wrack mit Kirchenausstattung des 6. Jh. Funde von spätantiken Amphoren. H. B.

S. L. Agnello, *Nuova planimetria dell'area cimiteriale dell'Ex Vigna Cassia in Siracusa.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 5–10. Mit 2 Abb. H. B.

H. P. Isler, *Iaitas. Scavi della Missione archeologica Monte Iato dell'Università di Zurigo, 1973–1976.* Kokalos 22–23 (1976–77) 689–694. Mit Taf. 149–152. – Besiedlungsdauer des Ortes bis zum 6. Jh. n. Chr. Funde u. a. von „afrikanischer" Keramik. H. B.

A. Boninu, *Rinvenimenti di età romana nell'abitato di Orani.* Sardegna centro-orientale dal neolitico alla fine del mondo antico. Mostra in occasione della 22ª riunione scient. dell'Ist. ital. di preistor. e protostor. Nuoro museo civ. speleo-archeol. (Sassari 1978) 199–201. Mit Taf. 78. – Oberflächenfunde von Münzen des Konstantios II. und Keramikfragmenten. H. B.

A. Boninu, *Un saggio di scavo da Santa Lucia di Siniscola (Nuoro).* Sardegna centro-orientale dal neolitico alla fine del mondo antico. Mostra in occasione della 22ª riunione

scient. dell'Ist. ital. di preistor. e protostor. Nuoro museo civ. speleo-archeol. (Sassari 1978) 103–206. Mit Taf. 79–81. – Funde von Importkeramik des 4. Jh. H. B.

F. Guido, *Monete dal nuraghe „Norgoe", Irgoli.* Sardegna centro-orientale dal neolitico alla fine del mondo antico. Mostra in occasione della 22ª riunione scient. dell'Ist. ital. di preistor. e protostor. Nuoro museo civ. speleo-archeol. (Sassari 1978) 193–195. – Hortfund (1974) von Münzen des 1.–4. Jh. bis zu Theodosius. H. B.

P. Testini, *Basilica paleocristiana a Tharros (Sardegna).* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 525. – Dreischiffige Basilika. Wohl 6. Jh. H. B.

H. Schlunk - Th. Hauschild, *Hispania antica. Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 528.) – Bespr. v. **F. W. Deichmann,** B. Z. 73 (1980) 108–109. A. H.

X. Barral i Altet, *Mensae et repas funéraire dans les nécropoles d'époque chrétienne de la péninsule ibérique. Vestiges archéologiques.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 49–69. Mit 16 Abb. – Tarragona 4./5. Jh.; Italica 4./5. Jh. Beeinflussung wohl durch die Anlagen auf afrikanischen Friedhöfen. Als Appendix eine Zusammenstellung von Sigmatischen. H. B.

F.-P. Verrié, *Il battistero di Barcellona.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 599–600. H. B.

M. A. Martín Bueno, *Bilbilis. Estudio histórico arqueológico.* Zaragoza 1975. 358 S., 15 Abb., 18 Taf. – Funde zahlreicher konstantinischer Münzen auf dem zur Stadt gehörigen Gebiet (S. 114). Keine Materialvorlage. H. B.

J. Lostal Pros, *Arqueología del Aragón romano.* (Continuación). Caesaraugusta 45–46 (1978) 67–112. Mit Abb. 6–8. (Continuará). – S. 79, Los Mojones (Urrea de Jalon): römische Villa mit Material des 4. Jh. – S. 96, Zaragoza: geometrisches Mosaik des 4. Jh. – S. 100f., Caesaraugusta paleocristiana: zwei bekannte Sarkophage aus dem Gelände bei der Kirche Santa Engracia vor der Stadt (4. Jh.). H. B.

A. Recio Veganzones, *„Baetica" paleocristiana y visigoda. La antigua „Nebrissa", hoy Lebrija (Sevilla).* Riv. arch. crist. 55 (1979) 41–88. Mit 12 Abb. H. B.

W. Grünhagen, *Farbiger Marmor aus Munigua.* Madr. Mitt. 19 (1978) 290–306. Mit 2 Abb., 1 Farbtaf. – Ein Teil der zahlreichen heute auf der iberischen Halbinsel betriebenen Marmorbrüche (Liste, Verbreitungskarte, Farbtafel mit Gesteinsproben) wurde bereits in der Antike ausgebeutet. Der aus dem Mausoleum von Puebla Nueva stammende Apostelsarkophag (Madrid) ist aus einheimischem Marmor, wahrscheinlich aus dem Südwesten der iberischen Halbinsel verfertigt. H. B.

Th. Hauschild, *Das Mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Prov. Toledo). Grabungen in den Jahren 1971/1974.* Madr. Mitt. 19 (1978) 307–339. Mit 17 Abb., Taf. 69–80. – Fortsetzung der Untersuchungen: in Krypta (Quadertechnik mit Ziegelgewölbe) Funde von Fragmenten, die an den Apostelsarkophag (Madrid) anpassen. Feststellung der Fundamentlinie des oktogonalen Mausoleums mit innerem Stützenkranz, wahrscheinlich aus der 2. Hälfte des 4. Jh. Östlicher Anbau aus westgotischer Zeit, als der Bau in eine Kirche umgewandelt wurde. Bodengräber, u. a. mit wiederverwendeter Altarplatte (wohl 7. Jh.). H. B.

L. Klappauf, *Zur Keramik aus dem Mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Prov. Toledo).* Madr. Mitt. 19 (1978) 340–378. Mit 21 Abb. – Keramik des 4. Jh. sowie mittelalterliche Keramik. H. B.

Elisabet Huntingford und **J. Muntal,** *Un solidus de la época de Severo III procedente de esterri d'Àneu.* Pyrenae 12 (1976) 191–192. Mit 1 Taf. – Solidus des Kaisers Libius Severus (461–465). H. B.

A. Rodríguez Colmenero, *Galicia meridional romana.* [Publ. Univ. de Deusto. Hist. 1.] Bilbao 1977. 436 S., 9 Abb., 16 Taf., 14 Kt. – Verkehrswege, Bevölkerung, Wirtschaft, Religion. Zusammenfassende Behandlung der Zeugnisse einschließlich der spätantiken und frühchristlichen Fundstätten, u. a. Oratorium in Ouvigo (Blancos, S. 342ff.). Erwähnung von Nekropolen in mehreren Orten (S. 350ff.). Münzen des 4. Jh. (S. 230ff.) nach Fundstätten. H. B.

J. M. Solana Sainz, *Flaviobriga. Castro Urdiales.* [Anejos de Hispania antiqua. 10.] Santander 1977. 60 S., zahlr. Taf. – Nekropole mit Keramik- und Glasfunden des 4.–5. Jh., die ein Fortbestehen der Siedlung bezeugen. Konstantinische Münze. H. B.

J. B. Vilar, *Orihuela en el mundo antiguo. Historia de la ciudad de Orihuela. Bd. 1.* Orihuela 1975. X, 288 S., 53 Abb. auf Taf. – Mit Einschluß der frühchristlichen Epoche bis zum Ende der byzantinischen Herrschaft im 7. Jh. H. B.

R. Pita Mercé, *Lerida paleocristiana.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 555.) – Bespr. von **L. Sagredo San Eustaquio,** Hisp. ant. 6 (1976) 435–436. H. B.

M. Höck, *Grabung auf dem Cabeço de Saõ Juzenda (Mirandela). Ein Beitrag zur Chronologie der castros in Nordportugal.* Madr. Mitt. 19 (1978) 139–151. Mit 6 Abb., Taf. 31 und 32, 1 Beil. – In der jüngsten Schicht Münzen der Mitte des 4. Jh. und gedrehte Keramik der gleichen Epoche, die erkennen lassen, daß es sich bei den der sog. Castro-Kultur zugeschriebenen Höhensiedlungen auch um spätrömische Siedlungsplätze handelt. Das als vorrömisch geltende keramische Fundmaterial bedarf also einer neuen Bearbeitung. H. B.

R. Etienne, G. Fabre, P. Lévêque, Monique Lévêque, *Fouilles de Conimbriga, 2. Epigraphie et sculpture.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 545.) – Bespr. von **H. Krummrey,** Klio 61 (1979) 205–208. V. T.

J. de Alarcão, *Fouilles de Conimbriga. 5. La céramique ... régionale.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 261.) – Bespr. von **A. Jodin,** Bull. archéol. marocaine 10 (1976) 231–234. H. B.

J. Alarcão, Manuela Delgado, Françoise Mayet, Adilia Martinho Alarcão, S. da Ponte, *Fouilles de Conimbriga, 6. Ceramiques diverses et verres.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 545.) – Bespr. von **B. Böttger,** Klio 61 (1979) 209–213. V. T.

C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

C. Cavarnos, *Orthodox Iconography.* [Inst. Byzant. and Mod. Stud.] Belmont, Mass. 1977. XII, 76 S. – Bespr. von **P. K. Georguntos,** Πλάτων 30 (1978) 301–303. H. B.

A. Cutler, *Transfigurations: Studies in the Dynamics of Byzantine Iconography.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 545.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 395–396; von **A. Grabar,** Journ. des Savants 1979, S. 65–68. H. H.

P. Mijović, *Carska ikonografija u srpskoj srednjovekovnoj umetnosti III* (Iconographie impériale dans l'art médiéval serbe III) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Starinar N. A. 28–29 (1977–1978) Beograd 1979, 81–116 mit 12 Abb. – Seine früheren Forschungen fortsetzend (Vgl. B. Z. 61 [1968] 461) untersucht M. einigen Szenen aus der Malerei der Kirche in Gračanica. I. N.

P. Amato, *Iconografia cristologica in Terra di Bari dall'XI al XIII secolo.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 266.) – Rec. di **C. Charalampidis,** Nicolaus 6 (1978) 378–380. E. F.

A. Quacquarelli, *Il monogramma cristologico (gammadia) H.* Vetera Christianor. 16 (1979) 5–20, 10 figg. – Sul significato del numero 8 (ogdoade) nel mondo cristiano, e sul messaggio trasmesso dalla lettera dell'alfabeto greco che lo esprime nell'iconografia medievale. E. F.

Gordana Babić, *Les croix à cryptogrammes, peintes dans les églises serbes des XIIIe et XIVe siècles.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 1–13, 9 Abb. – Zusammenstellung der bekannten Beispiele. A. H.

Ute Schwab, *Das Traumgesicht vom Kreuzesbaum. Ein ikonologischer Interpretationsansatz zu dem ags. Dream of the Rood.* Philologische Studien. Gedenkschr. f. R. Kienast, hrsg. von **Ute Schwab** u. **Elfriede Stutz.** [German. Bibl., R. 3.] (Heidelberg, Winter 1978) 131–192. – In dem vor 700 entstandenen altenglischen Gedicht erscheint das Kreuz dem Visionär bald als goldenes Gemmenkreuz, bald als blutiges Strafholz. Zahlreiche Parallelen des Textes zur spätantiken und byzantinischen Kunst und Literatur. R. S.

W. N. Schumacher, *Zur Frage nach dem Ursprung des Hirtenbildes auf römischen Sarkophagen.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 495–505. – Analyse römischer Sarkophagreliefs. Hirt als Repräsentant bukolischer Szenen drückt Wunschvorstellung nach Glückszustand aus. Meerwesenszenen mit entsprechender Bedeutung. Einfügung biblischer Versatzstücke in das vorgegebene bukolisch-maritime Schema. Verbindung von Philosoph, Muse und Hirt ist nicht christlich. Bukolisch-maritime Elemente als Bild des Friedens und Glücks, verchristlicht durch Taufe und Jonasbild auf dem Sarkophag in S. Maria antiqua. Auf Grabplatten mit „in Pace"-Formel Hirt offenbar Symbol des erhofften Friedenszustandes. H. B.

Katherine Wald, *Christ as the Good Shepherd, 425–450, Mosaic from the Mausoleum of Galla Placidia. The Yielding and Unyielding Medium in a Transcendental World.* The Counterpoint to Likeness. Essays on Imitation and Imagination in Western Painting. (Univ. of California at Davis 1977) 13–15. Mit 6 Abb. – Verf. versucht in unvertretbarer Weise den Stil frühchristlicher Kunstwerke als durch die technischen Eigenarten der Mosaikkunst bedingt zu erklären. H. B.

U. Süssenbach, *Christuskult und kaiserliche Baupolitik bei Konstantin. Die Anfänge der christlichen Verknüpfung kaiserlicher Repräsentation am Beispiel der Kirchenstiftungen Konstantins. Grundlagen.* [Abh. Kunst-, Musik- u. Lit.Wiss. 241.] Bonn, Bouvier Verl. H. Grundmann 1977. 187 S. – Eine in Thematik, Methodik und Ergebnissen verfehlte Arbeit. H. B.

A. Recio Veganzones, *Iconografía en estuco del Pastor en las catacombas de Roma.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 425–440. Mit 7 Abb. – Vgl. oben S. 278. H. B.

A. Quacquarelli, *La società cristologica prima di Costantino e i riflessi nelle arti figurative.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 530.) – Bespr. von **G. I. Passarelli,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 215. A. H.

Daniela Calcagnini Carletti, *Una nuova scena neotestamentaria nella pittura cimiteriale romana.* Riv. arch. crist. 55 (1979) 99–113. Mit 6 Abb. – Ein Arkosolbild mit dem sitzenden Christus zwischen zwei Gestalten im Philosophenkostüm möchte Verf. auf Christus unter den Schriftgelehrten deuten. Entsprechende zeitgenössische Darstellungen zu diesem aus dem letzten Drittel des 4. Jh. datierenden Katakombenbild fehlen und auch spätere Zeugnisse bieten keine überzeugende Parallele. H. B.

G. Lacam, *Le Christ de Justinien II (685–695 et 705–711).* Νομ. Χρον. 5–6 (1978) 62–68. Mit 8 Abb. – Vgl. unten S. 211. H. B.

Mariarosaria Salvatore, *Note sull'iconografia del miracolo del cieco.* Vetera Christianor. 16 (1979) 77–85, 8 figg. E. F.

A. Quacquarelli, *La loquela dignitorum della resurrezione di Lazzaro in un bassorilievo di Aquileia.* Romano Barbarica 3 (1978) 243–253. Mit 7 Abb. auf Taf. – Das sicherlich mittelalterliche Relieffragment wird vom Verf. fälschlich in das 5./6. Jh. datiert. H. B.

G. Binding, *Arma Christi.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 959. A. H.

O. Demus, „*The sleepless watcher*". *Ein Erklärungsversuch.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 241–245. – Nikolaos Mesarites spricht in seiner Ekphrasis der Apostelkirche zur Szene der Frauen am Grab Christi von einem „schlaflosen Wächter" (ἄγρυπνόν τινα φύλακα), der neben dem Grab stehend als Selbstporträt des Künstlers (Eulalios) zu verstehen sei. D. lehnt diese Deutung ab, weist aber auf die Darstellung Davids in der genannten Position in verschiedenen Psaltern, insbesondere im Chludov-Psalter (f. 44), hin. Der Maler Eulalios erscheint als bedeutender Künstler nicht nur bei Theodoros Prodromos, sondern auch noch bei Theodoros Metochites. Übrigens kommt das Klischee „schlafloser Wächter" etwa bei Anna Komnene mehrfach vor. H. H.

Nicole Thierry, *Survivance d'une iconographie palestinienne de la Pentecôte au Vaspourakan.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 709–722. Mit 7 Abb. – Zum Bildtypus der Geistausgießung durch Christus und zu verwandten Bildern der Himmelfahrt (Sinai-Ikone, Ampulle von Monza, Aghtamar, armenische Miniatur). R. S.

Gioia Bertelli, *Precisazioni su un architrave in S. Maria in Trastevere.* Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976), 1–2, 72–74. Mit 9 Abb. auf Taf. – Auf reliefiertem Fries (10. Jh.) u. a. gekrönte Maria Orans Figur. Verf. weist auf die ikonographische Verwandtschaft mit dem Porträt auf dem Kreuz Justins II. hin. H. B.

G. Galavaris, *Mary's Descent into Hell: A Note on the Psalter Oxford, Christ Church Arch. W. Gr. 61.* Byzantine Studies/Etudes byzantines 4 (1977) 189–194, m. 2 Abb. A. H.

K. Wessel, *Apostelkommunion.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 790–791. A. H.

N. Gkioles, „*Πορευθέντες . . .*" *(Εἰκονογραφικὲς παρατηρήσεις).* Δίπτυχα 1 (1979) 104–142, 1 Bl. (deutsch. Résumé), 6 Taf. – Verf. untersucht die relativ seltene Darstellung der Aussendung der Apostel in byzantin. Zeit. Je nachdem, ob Johannes oder Matthaios und Lukas die Vorlage bilden, sind zwei Gruppen zu unterscheiden. A. H.

Kathryn Hobart, *St. Matthew, from the Lindisfarne Gospels, Late 7th C. Apostle Illuminations and Ancient Poet-Philosophers. (For Now We See Through a Glass Darkly, but then Face to Face. Cor. 1, 13: 12).* The Counterpoint to Likeness. Essays on Imitation and Imagination in Western Painting. (Univ. of California at Davis 1977) 16–17. Mit 7 Abb. – Das Problem des Figurentypus Philosophen-Evangelisten auf Werken des 5.–10. Jh. wird angeschnitten ohne wirklich kritisch verarbeitet zu werden. H. B.

Nicole Thierry, *L'Apocalypse de Jean et l'iconographie byzantine.* L'Apocalypse de Jean, Traditions exégétiques et iconographiques IVe–XIIIe s. [Section d'Histoire de la Faculté des Lettres, 11.] (Genève, Droz 1979) 319–339, figs. F. W. D.

E. Wimmer - K. Wessel - C. Binding, *Andreas,* Apostel. Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 600–601. – Die Ikonographie ist von K. Wessel bearbeitet. A. H.

K. Wessel - G. Binding, *Apostelmartyrien.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 791. A. H.

P. C. J. van Dael, *De dode: Een hoofdfiguur in de oudchristelijke kunst. Een iconografische studie over de afbeelding van de dode in de oudchristelijke grafkunst.* Proefschrift Katholieke Univ. te Nijmegen 1978. Amsterdam, Acad. Pers [1978]. III, 404 S., 67 Abb.

auf Taf. – Die Darstellungen des Toten mit dem Buch, als Orans u. a. werden ausführlich behandelt und auf ihren Bedeutungsgehalt geprüft. H. B.

O. F. A. Meinardus, *Der Erzengel Michael als Psychopompos.* Oriens Christ. 62 (1978) 166–168. A. B.

J. Leroy, *La Soghita du chérubin et du larron, source d'une miniature du manuscrit syriaque B. M. Add. 7169.* Mélanges François Graffin (Kaslik, Université du Saint-Esprit 1978) 413–419. V.T.

Ksenija Muratova, *„Adam donne leurs noms aux animaux". L'iconographie de la scène dans l'art du Moyen Age: les manuscrits des bestiaires enluminés du XIIe et du XIIIe siècles.* Studi mediev. 3a ser., 18, 2 (1977) 367–394. Mit 11 Tf. – M. geht auch auf die byzantinischen (Venedig, S. Marco; Oktateuche) und die von ihnen abhängigen westlichen Darstellungen ein und behandelt insbesondere die Bedeutung des bekleideten Adam (Aghtamar, Demetrioskirche in Vladimir, Bronzetür von Suzdal'). R. S.

C. Carletti, *I tre giovani ebrei di Babilonia nell'arte cristiana antica.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 532.) – Bespr. von **J. Fink,** Vigiliae Christianae 33 (1979) 201–206. V.T.

A. Grabar, *Une forme essentielle du culte des reliques et ses reflets dans l'iconographie paléochrétienne.* Journ. Sav. 1978, 165–174. Mit 6 Abb. – Die Darstellungen von 12 nimbierten Tauben auf dem Mosaik des Trikonchos von Akrini (6. Jh., Nordgriechenland) werden von Verf. im Vergleich zu Miniaturen in Beatus-Apocalypse-Handschriften (9. Jh.) als die Seelen von Märtyrern gedeutet, die nach Apoc. 6, 9 unter dem Altar auf das Gericht harren. Entsprechende Darstellungen von 12 Tauben werden entgegen der geläufigen Deutung auf die Apostel vom Verf. ebenfalls auf die Märtyrer bezogen. H. B.

Suzy Dufrenne, *L'insensé dans l'illustration des psautiers byzantins et slaves.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 129–137, 9 Abb. A. H.

J. Kolendo, *Elements pour une enquêtc sur l'iconographie des esclaves dans l'art hellénistique et romain.* Schiavitù, manomissione e classi dipendenti nel mondo antico. [Univ. Padova. Pubbl. Ist. stor. ant. 13.] (Roma, Bretschneider 1979) 161–174. Mit 12 Abb. auf Taf. – Behandelt u. a. die Darstellung eines Sklaven in einem Grab des 4. Jh. in Silistra (Abb. 11). Verf. deutet den Sklaven aufgrund seiner „Pagenfrisur" als Goten, ein wohl zu weitreichender Schluß, da die gleiche Haartracht sich u. a. auf den Postamentreliefs des Theodosiusobelisken findet. H. B.

E. Russo, *Il sarcofago 104 „dogmatico" del Museo Pio Cristiano Vaticano dall'ultima lezione di mons. Lucien de Bruyne.* Riv. archeol. crist. 54 (1978) 159–164. Mit 2 Abb. H. B.

W. Biers, *The Horseman and the Angel.* Archaeology 30 (1977) 333–337. Mit 5 z. T. farb. Abb. – Behandelt einen 1966 in Korinth gefundenen byzantinischen Teller (12. Jh.) mit der geritzten Darstellung eines Reiters sowie eines kreuztragenden Engels, dessen Deutung (Reiterheiliger?) vorerst nicht zu klären ist. H. B.

C. Walter, *Church Appointments in Byzantine Iconography.* Eastern Churches Rev. 10 (1978) 108–125. Mit 3, 7 Abb. – W. gibt eine Übersicht über die erhaltenen Darstellungen und zeigt die Veränderungen der Ikonographie in ihrer Abhängigkeit von den sich wandelnden theologischen Vorstellungen. R. S.

N. Drandakes, *Πόκος ἤ Νεφέλη; Ἀσυνήθιστη λεπτομέρεια τῆς παραστάσεως τοῦ Εὐαγγελισμοῦ στὴ Βυζαντινὴ εἰκονογραφία.* Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν 26 (1977–78) 258–267. A. Ch.

Natalie B. Kampen, *Meaning and Social Analysis of a Late Antique Sarcophagus.* Bull. ant. Besch. 52–53 (1977–78) 221–232. Mit 10 Abb. auf Taf. – Am Beispiel eines

Sarkophags mit Hafen- und Thermopolium-Szenen (spätes 3. Jh.) behandelt Verf. erneut die Frage nach dem Realitätsbezug oder der funeralen Symbolik von derartigen Szenen auf Sarkophagen des späten 3. bis 4. Jh. H. B.

A. Carlini, *Senso figurale cristiano in un tema iconografico della Basilica teodoriana di Aquileia alla luce della tradizione letteraria.* Studi di poesia latina in onore di Antonio Traglia, II (Roma, Ediz. di St. e Letter. 1979) 901–914, 2 tavv. – La rappresentazione della lotta del gallo contro la tartaruga, ripetuta due volte nei mosaici della Basilica di Aquileia (I metà del IV secolo) è convincentemente interpretata da C. in senso cristologico (il gallo è simbolo di Cristo, la tartaruga del demone che domina sul mondo sotterraneo) e soteriologico (la vittoria di Cristo sulla morte e la sua risurrezione sono modello della risurrezione del battezzato). Questi concetti sono illustrati nelle omelie del vescovo di Aquileia Cromazio (fine sec. IV – inizio V). E. F.

D. Kouymjian, *The Problem of the Zoomorphic Figure in the Iconography of Armenian Pentecost: A Preliminary Report.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 403–413. Mit 10 Abb. R. S.

Marjorie de Grooth, P. van Moorsel, *The Lion, the Calf, the Man and the Eagle in Early Christian and Coptic Art.* Bull. ant. Besch. 52–53 (1977–78) 233–245. Mit 4 Abb. auf Taf. – Den Darstellungen der Vier Wesen in der koptischen Kunst liegen andere Vorstellungen als in der westlichen Kirche zugrunde. In der koptischen Liturgie werden sie als himmlische Geister verehrt. Katalog der einschlägigen Werke des 4.–7. Jh. in der frühchristlichen und koptischen Kunst vgl. B. Z. 72 (1979), 225, Etudes Nubiennes. H. B.

A. Khandanian, *Le thème de la sirène-oiseau dans l'enluminure des manuscrits arméniens.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 377–394. Mit Abb. R. S.

D. Willers, *„Das wollige Volk des nichtsnutzigen Eichhörnchens" – Miscelle zur provinzialrömischen Ikonographie.* Hefte archäol. Seminars Univ. Bern 4 (1978) 22–29. Mit Taf. 6–8. – Berücksichtigt u. a. die Darstellung auf einem Glasbecher des 4. Jh. H. B.

E. Zerbudake, *Ἥλιος καὶ Ἁλίεια.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 30, 1975 (1978) Α' 1–20. Mit 2 Abb., 9 Taf. – Behandelt auch späte Darstellungen (Mosaik von Qasr el Lebia, mittelbyzantinische Miniatur). H. B.

I. Müller - D. Harmening, *Apfel, Apfelbaum.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 746–747. – D. Harmening behandelt den A. in Ikonographie u. Volkskunde. A. H.

Brigitt A. Sigel, *Der Vorhang der Sixtinischen Madonna. Herkunft und Bedeutung eines Motivs der Marienikonographie.* Diss. phil. Zürich. Zürich, Juris 1977. 157 S. Mit 94 Abb. – S. 32ff., Das Vorhangmotiv in der Spätantike; die spätantike Kaiseridee und das höfische Zeremoniell; das Velum in der frühchristlichen Kunst; das Velum im christlichen Kult. R. S.

Marielene Putscher, *Die Himmelsleiter. Verwandlung eines Traums in der Geschichte.* Clio Medica 13, 1 (1978) 13–37. Mit 12 Abb. – Auch zu Bildern der Himmelsleiter in Klimax-Hss. R. S.

M. Simon, *Un document du syncrétisme religieux dans l'Afrique romaine.* Ac. Inscr. Belles-Lettr. Comptes Rendus 1978, 500–524. Mit 6 Abb. – Untersuchung zur Darstellung (Halbfigur über Menorah) auf einer nordafrikanischen Lampe (Ende 4.–5. Jh.), die der Verf. wenig überzeugend dem Bereich einer christlichen Sekte zuschreibt. H. B.

N. H. Ott, *Aristoteles.* D: Ikonographie. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 947–948. A. H.

G. Plotzek-Wederhake (mit **K. Wessel**), *Apokryphen. B. Kunst.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 768–770. A. H.

L. Kretzenbacher, *Malbild-Erzählen aus dem Apokryphenwissen des Mittelalters.* Fabula 20 (1979) 96–106. Mit 2 Abb. – S. 102ff., Castelseprio, Geburt Christi, Bestrafung der Hebamme. R. S.

A. Welch, *Epigraphs as Icons: The Role of the Written Word in Islamic Art.* The Image of the Word. Confrontations in Judaism, Christianity and Islam (Missoula/Montana, Scholars Press 1977) 63–74. A. H.

Z. Tarajan, *Otraženie prostranstvenno-vremennych predstavlenij v armjanskom ornamente* (Die Widerspiegelung räumlich-zeitlicher Vorstellungen im armenischen Ornament) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 70–77. R. S.

Religious symbols and their functions. Based on Papers read at the Symposium on Religious Symbols and their Functions held at Åbo on the 28–30 August 1978, ed. **H. Biezais.** [Scripta Instituti Donneriani Aboensis. 10.] Stockholm, Almqvist & Wiksell 1979. XXIX, 177 S. A. H.

G. K. Vagner, *O dekosmologizacij drevnerusskoj simvoliki* (Über die „Entkosmologisierung" der altruss. Symbolik). Kulturnoe nasledie Drev. Rusi (Moskau 1976) 225–229. – Vgl. d. Anzeige von **I. Čičurov,** Byzantinosl. 39 (1978) 296. A. H.

G. Binding - K. Wessel, *Arbeitsbilder.* I. Westen. II. Byzanz. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 883–888. A. H.

A. Quacquarelli, *Per una revisione critica degli studi attuali sulla simbolica dei primi secoli cristiani.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 401–416. H. B.

Marie-Louise Thérel, *Les symboles de l'„Ecclesia" dans la création iconographique ... 3e au 6e s.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 558.) – Bespr. von **G. Fiaccadori,** Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 179–197. H. B.

N. Gkioles, *„Ἄρατε πύλας ..." Ψαλμ. 23 (24), 7 ..., μία πρωτοχριστιανικὴ ἐπιβίωσις.* Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς τῆς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν 26 (1977–78) 268–294. A. Ch.

L. Rydén, *The Role of the Icon in Byzantine Piety.* Religious Symbols and their Functions. Based on Papers read at the Symposium on Religious Symbols and their Functions held at Åbo on the 28th–30th of August 1978 [Scripta Instituti Donneriani Aboensis, 10.] 41–52. – Nebenbei bemerke ich, daß die merkwürdige Angabe, der ursprüngliche Name Leons III. sei Konon, auf dem Wortspiel Κόνων – εἰκόνων zu basieren scheint. Die Worte (Τούτῳ τῷ ἔτει Λέων ἐβασίλευσεν ἐκ τῆς Γερμανικέων καταγόμενος) τῇ ἀληθείᾳ δὲ ἐκ τῆς Ἰσαυρίας (Theophanes, de Boor 391, 6) möchte ich weder als Mißverständnis noch als Interpolation betrachten, sondern als eine Art abschätzige Charakteristik. L. R.

J. Engemann, *Das Kreuz auf spätantiken Kopfbedeckungen (Cuculla – Diadem – Maphorion).* Theologica Crucis – Signum Crucis. Festschr. für E. Dinkler. Hrsg. **C. Andresen** und **G. Klein.** (Tübingen, Mohr 1979) 137–153. Mit 19 Abb. auf 7 Taf. – 1. Kreuzzeichen auf der spitzen Mütze ägyptischer Frauen der Spätantike und auf der Mönchskapuze. 2. Das Kreuz auf dem Diadem byzantinischer Kaiser. Mit zahlreichen Beispielen. F. W. D.

A. Lipinsky, *Ein vergessenes Christus-Symbol. Der Karfunkel-Stein oder Almandin.* Atti 9 Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 345–367. Mit 8 Abb. H. B.

F. Bisconti, *Aspetti e significati del simbolo della fenice nella letteratura e nell'arte del Cristianesimo primitivo.* Vetera Christianor. 16 (1979) 21–40, 11 figg. E. F.

J. Gutmann, *Medieval Jewish Image: Controversies, Contributions, Conceptions.* Aspects of Jewish Culture in the Middle Ages. Papers of the 8th Annual Conf. of the Center for Medieval and Early Renaissance Studies, State Univ. of New York at Binghamton, 3.–5. 5. 1974. Ed. by **P. E. Szarmach.** (Albany, State Univ. of New York Pr. 1979) 121–134. Mit 18 Abb. – G. zeigt, daß antike jüdische Vorstellungen in der mittelalterlichen christlichen, jüdischen und islamischen Kunst jeweils selbständig, ohne gegenseitige Beeinflussung und ohne gemeinsame Bildquellen, bildlich dargestellt wurden; vgl. auch B. Z. 67 (1974) 546. R. S.

M. L. Thérel, *Légitimité et intérêt historique de la lecture „au second degré" des images paléochrétiennes. (Résumé).* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 461. H. B.

G. Binding - K. Wessel, *Architektursymbolik.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 902–905. A. H.

P. et Laura Mora, *La conservation des peintures murales.* [Centre Int. d'ét. pour la conservation et la restauration des biens cult.] Bologna, Ed. Compositori 1977. 12, 539 S. Mit 66 Abb., 14, 154 Tf. – S. 126ff., spätantike und byzantinische Maltechnik. R. S.

D. ARCHITEKTUR

G. Binding, *Architekt.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 901. A. H.

E. Billig, *Spätantike Architekturdarstellungen 1.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 553.) – Bespr. von **A. Recio Veganzones,** Riv. arch. crist. 55 (1979) 226–229; von **N. Duval,** B. Z. 73 (1980) 112–113. H. B.

Bianca Maria Apollonj Ghetti †, *Problemi relativi alle origini dell'architettura paleocristiana.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 491–511. Mit 7 Abb. – These von Kirsch, daß Titelbasiliken über älteren römischen Hauskirchen errichtet wurden, ist nicht zu halten. Analyse der baulichen Reste unter römischen Titelkirchen mit dem Schluß, daß nirgends ältere Hauskirchen nachzuweisen sind. Titelkirchen sind vielmehr regelmäßig über die Regionen der Stadt verteilt. – Die Entwicklung der Form des christlichen Kultbaues durch präzise Anforderungen bewirkt. – Zusammenhang zwischen den Mithräen unter bestimmten frühchristlichen Kirchen Roms ist zufällig. H. B.

R. Stapleford, *Constantinian Politics and the Atrium Church.* Art and Architecture in the Service of Politics. Offprint from M(assachusetts) I(nstitute) of T(echnology) Press. 1978. 19 S., 18 Abb. – Behandelt in Übersicht die wichtigsten konstantinischen Gründungen und die politischen Hintergründe. F. W. D.

J. Percival, *The Roman Villa.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 565.) – Bespr. von **A. L. F. Rivet,** Class. Review N. Ser. 28 (92) (1978) 330–332. H. B.

M. Ecochard, *Filiation de monuments grecs, byzantins et islamiques. Une question de géometrie.* [Bibl. ét. islam. 11.] Paris, Libr. orient. P. Geuthner 1977. 130 S., 50 Abb. – Spekulativer Versuch, Entwurfsschemata zu ermitteln. H. B.

J. Cejka, *Tonnengewölbe und Bögen islamischer Architektur. Wölbungstechnik und Form.* Diss. Fachber. Architektur, Techn. Univ. München 1978. – S. 21ff., Tonnengewölbe vor dem Eindringen des Islam. R. S.

H. Buchwald, *Lascarid Architecture.* With ten plates. Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 261–296. – Erster Versuch, trotz starkem Denkmälerschwund einen Überblick über die offizielle Bautätigkeit im Reich von Nikaia zu geben. Näher untersucht werden der

Palast Nymphaion, die Kirche E in Sardeis (zu ihr vgl. Jahrb. Österr. Byz. 26 [1977] 265ff.), die Latmos-Kirchen 8 und 4 (auf Inseln im Bafa Göl), ferner die Kirchenruine in Eğri Dere (bei Herakleia) und mehrere Kirchen auf Chios und in Philadelphia (Alaşehir). Die Ergebnisse werden in Kapiteln über die charakteristischen Merkmale, den Stil, die Chronologie, Herkunft und Einfluß auf andere Stile präsentiert und mit gebotener Vorsicht diskutiert. H. H.

P. L. Vocotopoulos, *The concealed course technique: further examples and a few remarks.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 247–260. – Über die bisher bekannten rund drei dutzend Beispiele von Bauten mit „verdeckter Schicht-Technik" hinaus bietet V. einen Katalog von 21 neuen Nummern, der nach dem geographischen Gesichtspunkt angeordnet ist und auf Datierung und verschiedene Detailfragen eingeht. H. H.

J. B. Ward-Perkins, *The Architecture of Roman Anatolia. The Roman Contribution.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 881–891. – Bautechniken West-Kleinasiens der Kaiserzeit als Voraussetzung für die der byzantinischen Epoche. H. B.

K. Wessel, *Apsis.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 812–814. A. H.

Christa Belting-Ihm - K. Wessel, *Apsisbild, -malerei, -mosaik.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 814–817. A. H.

Chr. Walter, *Apsisversiering in de byzantijnse traditie.* Het christel. Oosten 31 (1979) 3–19, m. 6 Abb. A. H.

A. Ovadiah, *Ancient Synagogues in Asia-Minor.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 857–866. Mit Taf. 273–280. – Vgl. oben S. 231. H. B.

A. L. Jakobson, *Gli archi incrociati nell'architettura medioevale armena.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 323–338. Mit 7 Abb. R. S.

P. Cuneo, *Le scuole regionali nell'architettura armena.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 89–127. Mit 14 Abb. R. S.

M. M. Hasratian, *Les église á nef unique avec portique de l'Arménie paléochrétienne.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 227–245. Mit 12 Abb. R. S.

O. Ch. Chalpachč'jan, *K probleme garmonizacii pamjatnikov armjanskogo zodčestva* (Zum Problem der Harmonisierung der Denkmäler der armenischen Baukunst) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 148–156. R. S.

H. Kalayan, *The Symmetry and Proportion of Armenian Architecture.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 339–376. Mit Abb. R. S.

M. M. Asratjan, *Rannesrednevekovye zal'nye cerkvi Armenii s vystupajuščej naružu absidoj* (Frühmittelalterliche Saalkirchen Armeniens mit nach außen hervortretender Apsis) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 109–114. R. S.

A. M. Vysockij, *Problema obrazca i kopii v rannesrednevekovoj architekture stran Zakavkaz'ja* (Das Problem von Vorbild und Kopie in der frühmittelalterlichen Architektur der Kaukasusländer) (Russ.) Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 138–147. R. S.

Nelli Čaneva-Dečevska, *Sur quelques problèmes de l'architecture sacrale médiévale en Bulgarie. Parallèles avec l'Arménie.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 677—697. Mit 26 Abb. R. S.

G. Ieni, *La rappresentazione dell'oggetto architettonico nell'arte medievale con riferimento particolare ai modelli di architettura caucasici.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 247–292. Mit 43 Abb. R. S.

P. M. Maksimov, *Tvorčeskie metody drevnerusskich zodčich.* (Die Arbeitsmethoden der altrussischen Baumeister) (Russ.). Moskau, Strojizdat 1976. 240 S. Mit Abb., Tf. R. S.

J. T. Smith, *Villas as a Key to Social Structure.* Studies in the Romano-British Villa. (Leicester Univ. Pr. 1978) 149–185. Mit Abb. 47–60. H. B.

W. Müller-Wiener, *Antike Säulenstraßen.* Bericht über die 28. Tagung für Ausgrabungswissenschaft und Bauforschung vom 7.–11. Mai 1975 in Kassel. [Koldewey-Ges.] (o. O. 1978) 10–11. – Grundsätzliche Bermerkungen zur Funktion der Säulenstraße für die Stadtentwicklung bis zu den spätantiken Städten. H. B.

B. Brenk, *Zu den Grundrißtypen der frühesten Synagogen Palästinas.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1 monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 539–550. Mit 7 Abb. – Dreischiffiger Basilikatyp im 4. Jh. in Galiläa für Synagogen verwendet. H. B.

D. Săsălov, *Problèmes sur l'origine de la décoration de façade céramoplastique.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVss.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 92–110. Mit 6 Abb. I. D.

Maria S. Calò Mariani, *Considerazioni sull'architettura medievale in Puglia.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 417–433. – Zu ihren Beziehungen mit Griechenland und Armenien. R. S.

G. M. Cantacuzino, *Izvoare şi popasuri* (Sources et étapes) (en roum.). Bucarest Ed. Eminescu 1977. 525 p. et 32 reprod. de dessins. – Recueil d'écrits du grand architecte et écrivain roumain, où sont fréquemment mis en relief l'aspect esthétique de l'art byzantin dans sa survivance roumaine en architecture et en peinture. Si l'éditeur, A. Anghelescu, avait pris la peine de se livrer à une enquête dans les archives de la Direction des Monuments Historiques de Roumanie d'après -guerre, il aurait pu enrichir sensiblement son volume, grâce aux rapports que le regretté C. y a déposés sur nombre de monuments, notamment de Moldavie et de Bucarest. P. Ş. N.

M. Todd, *Villas and Romano-British Society.* Studies in the Romano-British Villa. (Leicester Univ. Pr. 1978) 197–208. – In der 1. Hälfte des 4. Jh. Aufschwung vieler Villen (bauliche Erweiterungen, Mosaikdekoration). Nach 400 Ende des großen Landbesitzes. H. B.

E. PLASTIK

H. Brandenburg, *Rilievi scultorei costantinopolitani dal 4 al 6 secolo.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. di Girasole 1979) 13–27. Mit 6 Abb. – Zwei Hauptdenkmäler werden umdatiert: 1. der Sarkophag von Sarıgüzel S. 21 f.), der allgemein vor 390, d. h. etwa in den achtziger Jahren des 4. Jh. angesetzt wird (richtungsweisend Kollwitz, Oströmische Plastik [1941] 132 ff.). Doch nach B. wäre dieses Werk „creata al massimo negli anni 60 o all'inizio o agli inizi degli anni 70, testimonianza importante dell'inizio dell'arte c/politana". Als verbindlicher Vergleich werden der Brüder-S. und der Junius-Bassus-S. in Rom herangezogen. Die Unterschiede zwischen den römischen S. und dem k/pler erscheinen jedoch stärker als das Gemeinsame, wirkliche Beziehungen sind nicht erkennbar, vor allem in der verschiedenen Auffassung des Klassizismus, und so hat auch J. Kollwitz, der sehr wohl das ganze Material kritisch überschaute, einen solchen Vergleich nicht gezogen, dagegen den römischen S., einst Lat. 174, in die Nähe des k/pler gerückt, den auch B. erwähnt, aber wohl als später entstan-

den ansieht. Und vor allem: was wissen wir schon über die Anfänge der k/pler Kunst?! – 2. das Berliner Christusrelief von der Sulu manastir in K/pel wird in die sechziger Jahre des 5. Jh. versetzt und zwar aufgrund des Vergleiches der Formen der Kapitelle und des Gebälkes der Studioskirche, bis vor kurzem auf 463 datiert, während Kollwitz stilistische Erwägungen in das 2. Viertel des 5. Jh. führen (s. o. 172). B. sieht nun auch als gleichartig mit der architektonischen Ornamentik des Christusreliefs jene des Ambos von Thessalonike an. Hiermit wird eine grundsätzliche methodische Frage berührt: ist ein Vergleich dekorativer Architekturplastik auf Reliefs, also von geringen Dimensionen und damit gezwungenermaßen mit starken Veränderungen bzw. Schematisierungen, mit jener der Monumentalarchitektur – um die es sich bei der Studioskirche schließlich handelt – überhaupt möglich und also sinnvoll? Wir möchten das entschieden verneinen, und so hat auch ein so erfahrener Erforscher und Kenner der byzantinischen Kunst wie J. Kollwitz einen solchen Versuch nicht unternommen. Alles in allem wird man also gut tun, es bei den bisher üblichen Daten der behandelten Monumente zu belassen. B. scheint sich offenbar auch gescheut zu haben, die Probleme ausführlicher zu diskutieren und zieht es vor, vordergründig seine Thesen vorzuführen. Bei der Nennung der einschlägigen Werke in den Anmerkungen sind oft nur die Abbildungsnachweise zitiert, während auf das Zitat der schließlich nicht immer gleichgültigen Ausführungen der entsprechenden Forscher verzichtet ist. Aber nur der Dialog und die Diskussion führen weiter, nicht ein apodiktischer Monolog. F. W. D.

Jale Inan und **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum**, *Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde.* [Deutsches Archäol. Inst.] Mainz, Zabern 1979. XVIII, 368 S., 275 Taf. *DM 110.–.* – Dem vor zehn Jahren erschienenen Band (vgl. B.Z. 59 [1966] 498) folgt nun ein zweiter mit Neufunden und in den europäischen und amerikanischen Museen befindlichen Stücken. – Wird besprochen. H. B.

E. Pfuhl† und **H. Möbius†**, *Die ostgriechischen Grabreliefs.* Mit Indices und Konkordanzen von **G. Jöhrens.** Textband 2. Tafelband 2. [Deutsch. Archäol. Inst.] Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1979, XXV–XXX, 279–612 S. Mit Abb. 73–130; XIX–XXVIII S. Taf. 170–332. – U. a. Grabrelief einer christlichen Familie in Afyon (Nr. 2307), 3./4. Jh. H. B.

P. Kranz, *Ein Bildnis frühtheodosianischer Zeit in der Sammlung George Ortiz bei Genf.* Archäol. Anz. 1979, 76–103. Mit 19 Abb. – Wohl kleinasiatischer Herkunft (Ephesos?). Die vom Verf. vorgeschlagene Datierung bedarf einer weiteren Prüfung. H. B.

M. Sotomayor, *Sarcofagos romano-cristianos de España.* (Vgl. B.Z. 70 [1977] 566.) – Bespr. von **Raffaella Farioli,** B.Z. 73 (1980) 110–111. A. H.

H. Gabelmann, *Die Werkstattgruppen der oberitalischen Sarkophage.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 260.) – Bespr. von **M. Oppermann,** Deutsche Litztg. 99 (1978) 777–780. H. B.

M. Pfanner, *Dogmatische Bedenken oder Rationalisierung? Zur Herstellungstechnik frühchristlicher Sarkophage.* Hefte archäol. Seminars Univ. Bern 4 (1978) 30–33. Mit Taf. 9 und 10. – Die Unfertigkeit mancher frühchristlicher Sarkophage wurde in der Vergangenheit wiederholt nicht erkannt und als sog. bohrloser Stil oder kerbschnittartige Arbeit fehl interpretiert. Verf. erläutert den Herstellungsvorgang der Sarkophagfriese, die in verschiedenen Stufen der Ausarbeitung überliefert sind. H. B.

M. Durliat, *Les origines de la sculpture romane à Jaca.* Ac. Inscr. Belles-Lettr. Comptes Rendus 1978, S. 363–399. Mit 23 Abb. – Berücksichtigt u. a. die Frage der Vorbildlichkeit frühchristlicher Sarkophage für die romanische Plastik. H. B.

M. Vickers, *Some preparatory drawings for Pisanello's medallion of John VIII Palaeologus.* Art Bulletin 9 (1978) 417–424. R. B.

B. Brenk, *Byzantinische Marmorschranken in amerikanischen Museen.* Inst. Rom. Norv. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 8 (1978) 85–88. Mit 4 Taf. – Einige qualitätvolle Brüstungsplatten in einer amerikanischen Sammlung und in Italien mit ornamen-

talem Relief (kreisförmig um ein Blütenmotiv angeordneter Kreuzmäander) werden überzeugend nach einer durchbrochenen Brüstungsplatte in S. Sophia, K/pel, mit einem ähnlichen Motiv in die justinianische Zeit datiert. Andere Platten aus Venedig (S. Marco), Torcello und einer amerikanischen Sammlung werden dem 11. Jh. zugewiesen und als östlicher Import bestimmt. H. B.

S. Mnacakanjan, *Ktitorskie rel'efy iz Bardzrakaša i Ečmiadzina* (Die Stifterreliefs aus Bardzrakaš und Ečmiadzin) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. AN ArmSSR. 10 (1978) 30–37. R. S.

Natela A. Aladašvili, *Gruzinskaja fasadnaja skul'ptura X–XI vv.* (Die georgische Fassadenskulptur des 10.–11. Jh.) (Russ.). Srednevekovoe iskusstvo. Rus', Gruzija (Moskau, Nauka 1978) 29–44. Mit Abb. R. S.

J. Blankoff, *Quelques remarques sur les reliefs de façades dans l'art de Vladimir-Suzdal', de l'Arménie et de la Géorgie.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 19–24. Mit 3 Abb. R. S.

L. G. Chruškova, *Mramornye izdelija vizantijskogo proischoždenija iz Vostočnogo Pričernomor'ja* (Marmorarbeiten byzantinischer Herkunft aus dem östlichen Schwarzmeergebiet) (russ.). Viz. Vrem. 40 (1979) 127–134. Mit 20 Abb. – Die in der Kirche von Chobi (Mingrelien, 14. Jh.) wiederverwendeten Ambonplatten, Ikonostasensäulen und Kapitelle wurden vermutlich aus verschiedenen Bauten gesammelt; es handelt sich um Importware des 4.–6. Jh. R. S.

V. G. Pucko, *Rostovskie kamennye l'vy.* (Stone Sculptures Representing Lions from Rostov) (Russ.). Sov. archeol. 1979, 2, 276–282. Mit 4 Abb. – Die Skulpturen gehörten wohl zu einem Bischofsthron (13. Jh.). R. S.

F. MALEREI

N. Duval, *La mosaïque funéraire dans l'art paléochrétien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 541.) – Bespr. von **R. Giordani,** Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976), 1–2, 175–176. H. B.

E. R. Alföldi, *Corpus of Mosaic Pavements in Asia Minor.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973 Bd. 2. (Ankara 1978) 901–904. – Mosaiken bis zum 6. Jh. n. Chr. sollen berücksichtigt werden. H. B.

B. N. Arakelian, *Armenian Mosaics of the Early Middle Ages.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 1–17. Mit 12 Abb. R. S.

Suzanne Unge, *A Mask of a Syrian Pavement Mosaic.* Medelhavsmus. Bull. 13 (1978) 54–55. Mit 1 Abb. – Fragment eines spätantiken Mosaiks wohl des 4. Jh. H. B.

G. Forsyth, K. Weitzmann, *Saving the Mount Sinai Mosaics.* Bibl. Archaeology Rev. 4, 4 (1978) 16–31. Mit Abb. R. S.

Z. Kádár, *Fortleben der dionysischen Welt in der byzantinischen Malerei.* Homonoia. Yearbook of the chair of Greek philology of the University Budapest 1 (1979) 59–71. – Spuren der dionysischen Ikonographie lassen sich bis zum Ende des byz. Reiches feststellen. A. H.

Sejranuš Manukjan, *O tendencii archaizacii v armjanskoj živopisi X veka* (Zur archaisierenden Tendenz in der armenischen Malerei des 10. Jh.) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 38–46. R. S.

M. A. Orlova, *O tradicii naružnych rospisej drevnerusskich chramov XI – rubeža XV–XVI vv.* (Zur Tradition von Außenwandmalereien an altrussischen Kirchen vom 11. bis zur Grenze des 15./16. Jh.) (Russ.). Drevnerusskoe iskusstvo. Rus', Gruzija (Moskau, Nauka 1978) 106–117. R. S.

B. A. Al-Hamdani, *The Iconographical Sources for the Genesis Frescoes once Found in S. Paolo f. l. m.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 2. Comunicazioni su scoperte inedite. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 11–35. Mit 11 Abb. – Nach Verf. die in der Cotton-Genesis und in den byzantinischen Oktateuchen aufscheinende Tradition. H. B.

J. Taylor, *Icon Painting.* London, Phaidon 1979. Pp. 80, 64 colour illustrations. R. B.

I. Furlan, *Le icone bizantine a mosaico.* Milano, Edizioni Stendhal 1979. X, 116 S., 43 Tf. – Wird besprochen. F.W. D.

D. Kreidl, *Zur Frage der Bewertbarkeit der Bildträger innerhalb der Ikonenmalerei.* Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 229–240. – Untersuchung der Holztafel als Bildträger der Ikone im Hinblick auf besondere handwerkliche Regeln, insbesondere Stabilisierungstechniken (mit mehreren Skizzen). H. H.

M. Alpatov, *A propos de deux icônes de Chilandar* (mit serbokr. Zsfg.). Hilandarski zbornik 4 (Beograd 1978) 65–74 mit 15 Abb. – Vergleichende Untersuchung der Stilcharakteristiken serbischer und russischer mittelalterlicher Ikonen. I. N.

F. Ficker, *Ikonenkunst aus Bulgarien. Zur Ausstellung „1000 Jahre bulgarischer Ikonen" in München.* Südosteuropa-Mitteil. 18 (1978) 81–86. A. H.

J. Blankoff, *Les icônes russes.* Problèmes d'histoire du Christianisme ed. par **J. Préaux** (Bruxelles, Ed. de l'Université de Bruxelles 1978) 5–30. Mit 18 Taf. V. T.

I. E. Danilova, *O vizantijskoj ikone XIV veka „Blagoveščenie" iz GMII im. Puškina (opyt interpretacii)* (Zu der byzantinischen Verkündigungsikone des 14. Jh. aus dem Staatl. Puškin-Museum der bild. Künste [Versuch einer Interpretation]) (Russ.). Antičnost'. Srednie veka. Novoe vremja. Problemy iskusstva. Sbornik (Moskau, Nauka 1977) 39–47. Mit Abb. 11–12. R. S.

V. D. Baran, V. S. Vujcik, *Davn'orus'ka ikona z poselennja Bovšiv.* (Eine altrussische Ikone aus der Siedlung Bovšiv) (Ukr. mit russ. Zsfg.). Archeologija 28 (Kiev 1978) 93–96. Mit 1 Abb. – Bronzeikone des 12./13. Jh. R. S.

W. Schwind, *Buchmalerei.* Reallex. germ. Altertumsk. 4. (Berlin, de Gruyter 1979) 69–87. Mit Abb. 25–28, Taf. 6–10. – Mit Einschluß des spätantiken Materials und Verweisen auf die byzantinische Entwicklung. H. B.

K. Weitzmann, W. C. Loerke, E. Kitzinger, H. Buchtal, *The Place of Book Illumination in Byzantine Art.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 544.) – Rev. by **G. Galavaris,** Byzantine Studies 4 (1977) 97–99; by **R. H. Rough,** Manuscripta 23 (1979) 48–49. R. B.

H. Buchthal and **H. Belting,** *Patronage in Thirteenth-Century Constantinople. An Atelier of Late Byzantine Book Illumination and Calligraphy.* [Dumb. Oaks Studies, 16.] Washington, Dumbarton Oaks 1978. Pp. XXIV 124, 92 plates. R. B.

Anna Marava-Chatzinicolaou - Christina Toufexi-Paschou, *Catalogue of the Illuminated Byzantine Manuscripts of the National Library of Greece. Vol. 1: Manuscripts of New Testament Text 10th–12 Century.* Athen, Publications Bureau of the Academy of Athens 1978. 257 S., 654 Abb. z. T. farbig. – Wird besprochen. F. W. D.

Corpus der byzantinischen Miniaturhandschriften. Bd. 1: Oxford Bodleian Library, I. Von **Irmgard Hutter.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 559.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Byzantinosl. 39 (1978) 238–241; von **K. Wessel,** Oriens Christ. 62 (1978) 231–232; von **Suzy Dufrenne,** B. Z. 73 (1980) 115–119. A. H.

Corpus der byzantinischen Miniaturhandschriften. Unter dem Patronat der Oesterreichischen Akademie der Wissenschaften zu Wien hrsg. von **O. Demus.** Redaktion **Irmgard Hutter.** *Bd. 2: Oxford Bodleian Library, II.* Von **Irmgard Hutter.** Stuttgart,

Hiersemann 1978. XVII, 310 S., 647 Abb. auf Taf., 1 Farbtaf. DM 460.–. – Wird besprochen. F.W. D.

S. M. Pelekanides, P. K. Chrestu, Chrysanthe Mauropulu-Tsiume, S. N. Kadas, *The Treasures of Mount Athos, I.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 544.) – Bespr. von **R. Stichel,** B.Z. 73 (1980) 119–120. A. H.

Heide Buschhausen, H. Buschhausen, Eva Zimmermann, *Die illuminierten armenischen Handschriften der Mechitharisten-Congregation in Wien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 544.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 194–196; von **Sirarpie der Nersessian,** Speculum 54 (1979) 118–120; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 289–290; von **O. Mazal,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 396–398; von **J. Lafontaine-Dosogne,** Scriptorium 33 (1979) 96–98. A. H.

I. Spatharakis, *The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscripts.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 544.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Scriptorium 32 (1978) 337–341; von **W. E. Kleinbauer,** Balkan Studies 19 (1978) 456–458; von **G. Galavaris,** Ἑλληνικά 30 (1977–78) 467–469. H. H.

Z. Kádár, *Survivals of Greek zoological illuminations in Byzantine manuscripts.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 275.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 290–291; von **Dorottya Gáspár,** Homonoia 1 (1979) 212–213. A. H.

C. Nissen, *Die zoologische Buchillustration. Ihre Bibliographie und Geschichte, 1. Bibliographie.* 666 S.; *2, Geschichte.* 16, 604 S. Stuttgart, Hiersemann 1969. 1978. – Bd. 2, S. 41 ff., Griechenland und Byzanz. R. S.

Marilyn E. Heldman, *A pre-iconoclastic gospel frontispiece in Ethiopia.* The Fifth Saint Louis Conference on Manuscript Studies. Abstracts of papers. Manuscripta 23 (1979) 11. – Eine Gruppe äthiop. Evangelienbücher weist auf den Titelblättern Darstellungen des vorikonoklastischen Typs auf. Vielleicht ist die Vorlage dafür durch syrische Mönche im 5./6. Jh. nach Äthiopien gelangt. A. H.

St. Pelekanides, *Καλλιέργης, ὅλης Θετταλίας ἄριστος ζωγράφος.* (Vgl. B.Z. 68 [1975] 267.) – Bespr. von **R. Stichel,** B.Z. 73 (1980) 113–114. A. H.

Maria Konstantudake, *Ὁ ζωγράφος Ματθαῖος Βιτζαμάνος καὶ ἡ διακοσμητικὴ ζωγραφικὴ μὲ Ἑβραίους παραγγελιοδότες στὸ Χάνδακα.* Θησαυρίσματα 15 (1978) 127–136. – Fünf Dokumente aus dem Archivio del Duca di Candia im Archivio di Stato di Venezia mit Belegen über die Tätigkeit des Malers von 1572–1585. A. H.

O. Zastrow, *Autonomia creativa e sua delimitazione nella miniatura di T'oros Roslin.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975). (Venedig, S. Lazzaro 1978) 793–802. R. S.

Maria Charisijadis, *Architektonski frontispis i dekorativni inicijali mineja za januarja Archivu Bugarske Akademije Nauka Nr. 19.* Zbornik Vladimira Mošina (Beograd 1977) 171–179. – Beschreibung des geometr. Musters und der Initialen der Pergamenths. der Januarmenäen. A. H.

Tat'jana A. Izmajlova, *Ėdesskaja rukopis' 1171 goda.* (An Armenian Illuminated Manuscript from Edessa, Dated 1171) (Russ. mit engl. Zsfg.). Trudy Gos. Ėrmitaža 19 (1978) 84–101; 117–118. Mit 14 Abb. – I. vergleicht die Ornamentik der ältesten datierten Edessener Hs. (armen. Tetraevangelium) insbesondere mit der von griechischen Hss. provinzieller Herkunft. R. S.

Tat'jana A. Izmajlova, *Karinskaja rukopis' 1181 g. (Matenadaran, Nr. 6264)* (Die Handschrift von Karin des Jahres 1181 [Matenadaran, Nr. 6264]) (russ.). Viz. Vrem. 40 (1979) 139–152. Mit 17 Abb. – Tetraevangelium mit Kanontafeln und ornamentalen Titelblättern der Evangelien (Evangelistensymbole) archaischen Typs. R. S.

Ljudmila Živkova, *Londonskoto četveroevangelie na car Ivan Aleksandŭr ot 1356 g.* (Das Londoner Tetraevangelium des Zaren Ivan Alexander aus dem J. 1356) (mit russ. u. dt. Zfsg.). Pomoštni istoričeski disciplini 1 (Sofia 1979) 145–156. I. D.

S. Tavano, *La Bibbia bizantina della Guarneriana.* Studi su San Daniele del Friuli. [Antichità altoadriat., 14.] (Udine, Arti graf. Friul. 1978) 53–80. Mit 24 Abb. – T. sieht in dem Maler der Initialbilder einen Meister des 12. Jh., der vermutlich aus einem Jerusalemer Scriptorium hervorgegangen ist. R. S.

Trierer Apokalypse: Vollständige Faksimile-Ausgabe ... des Codex 31 der Stadtbibliothek Trier, mit Kommentarband von **R. Laufner** und **P. K. Klein.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 574.) – Bespr. von **R. Haussherr,** Zs. f. Kunstgesch. 42 (1979) 65–71. Mit 9 Abb. – Geht u. a. auf Beziehungen zur spätantiken Buchmalerei ein. O. F.

Axinija Džurova, *Le plus ancien psautier illustré ‚rédaction de monastère'.* Palaeobulgarica 3, Hf. 2 (1979) 77–82. – Bespr. von **M. Ščepkina,** *Miniatjury Chludovskoj psaltyri.* (Vgl. B. Z. 71.[1978] 560.). I. D.

J. Lassus, *La création du monde dans les octateuques byzantins du douzième siècle.* Mon. Piot 62 (1979) 85–148. Mit zahlr. Abb., 2 Farbtaf. – Verf. weist nach, daß trotz der ikonographischen Übereinstimmungen einiger Illustrationen mit entsprechenden Darstellungen der Synagoge von Dura und anderer Illustrationen mit Miniaturen des Cosmas Indikopleustes und der Darstellung des Sündenfalls in der christlichen Kapelle von Dura an ein jüdisches Vorbild dieser Darstellungen nicht zu denken ist. Die dem Isaak Komnenos zugeschriebene Paraphrase des den Mss vorgesetzten Aristeasbriefes datiert die Oktateuchkopien und ihre Illustrationen in das 12. Jh. H. B.

R. S. Nelson, *Text and Image in a Byzantine Gospel Book in Istanbul (Ecumenical Patriarchate, Cod. 3).* Marsyas 19 (1977–78) 63. – Zsfg. der Dissertation der New York University, Institute of Fine Arts. H. B.

G. Galavaris, *Mary's Descent into Hell: A Note on the Psalter Oxford, Christ Church Arch. W. Gr. 61.* Byzantine Studies 4 (1977) 189–194. R. B.

Ursula Schubert, *Eine jüdische Vorlage für die Darstellung der Erschaffung des Menschen in der sogenannten Cotton-Genesis-Rezension?* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. I monumenti cristiani precostantiniani. [Studi ant. cr. 32.] (Città del Vaticano 1978) 433–449. Mit 12 Abb. – Verf. glaubt eine entsprechende jüdische Vorlage erschließen zu können, die in das 2. Jh. zu datieren und in Antiochien zu lokalisieren sei. Die Argumentation der Verf. ist methodisch jedoch nicht haltbar. H. B.

V. Kazarjan, *Ikonografičeskoe i stilističeskoe rodstvo miniatjur „prazdničnogo cikla" Sarkisa Picaka i nekotorych kappadokijskich fresok* (Die ikonographische und stilistische Verwandtschaft der Miniaturen des Festezyklus des Sarkis Picak und einiger kappadokischer Fresken) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR. 10 (1978) 47–54. – Maler der 1. Hälfte des 14. Jh. R. S.

Sirarpie Der Nersessian, *La miniature arménienne au 13e siècle.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 544.) – Gute Abbildungen einiger meist ganzseitiger qualitätvoller Miniaturen vorwiegend des 13. Jh. F. W. D.

Sirarpie Der Nersessian, *Quelques observations sur la miniature arménienne.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 143–148. R. S.

Tat'jana A. Izmajlova, *La miniatura armena dell'XI secolo. Le scuole attraverso i manoscritti del Matenadaran di Erevan, Istituto Scientifico Mesrop Maštoc'.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo, 28.–30. 9. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 313–322. Mit 7 Abb. R. S.

H. Hakobyan, *L'école des miniaturistes du Vaspourakan.* Archéologia 1979, 26–33. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Es handelt sich meist um Miniaturen des 14. und 15. Jh. aus dem Matenadaran zu Erewan. F. W. D.

Annemarie Weyl Carr, *Chicago 2400 and the Byzantine Acts Cycle.* Byzantine Studies 3 (1976) 1–29. R. B.

G. Galavaris, *The Portrait of St. Athanasius of Athos.* Byzantine Studies 5 (1978) 96–124. R. B.

H. Buchthal, *Historia Troiana.* Studies in the History of Mediaeval Secular Illustration. [Studies of the Warburg Inst., 32.] London, Warburg Inst./Leiden, Brill 1971. 22, 74 S., 56 Tf. – Bespr. von **R. Stichel,** B.Z. 73 (1980) 114–115. A. H.

G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

P. Bampules, *Βυζαντινὴ Διακοσμητική* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 561.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 404–405. H. H.

Nona Stepanjan, *Le arti applicate nell'Armenia medioevale.* Atti del primo Simposio Int. di arte armena (Bergamo 28.–30. 6. 1975) (Venedig, S. Lazzaro 1978) 649–668. Mit 14 Abb. R. S.

A korona kilenc évszázada. Történelmi források a magyar koronáról (Die neun Jahrhunderte der Krone. Geschichtliche Quellen über die ungarische königliche Krone). Budapest, Europa 1979. 599 S., Abb. – Eine Anthologie u. a. von byzantinischen Quellen. O. K.

Maria Accascina, *Oreficeria di Sicilia dal 12 al 19 secolo.* Palermo, S. F. Flaccovio Ed. 1974. 495 S., 273 Abb., 89 farb. Abb. – Bespr. von **Angela Daneu Lattanzi,** Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976), 1–2, 178–181. H. B.

E. Coche de la Ferté, *Un bracelet de la fin de l'antiquité offert par M. Seyrig au Cabinet des médailles de la Bibliothèque nationale.* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1976, S. 127–132. – Goldarmband mit Isisdarstellung und griechischer Inschrift. H. B.

F. Baratte, *La plaque de ceinture du Coudray, innovation et tradition dans les arts mineurs du Bas-Empire.* Mon. Piot 62 (1979) 43–84. Mit 26 Abb. – Ikonographische und stilistische Untersuchung zu einer goldenen Zierplatte (u. a. mit Darstellung der Tyche) aus spätem 4./5. Jh. Verwandte Denkmäler mit heidnischen und christlichen Szenen. H. B.

A. Ja. Kakovkin, *Pereplety iz zolota i serebra srednevekovych armjanskich rukopisej* (Einbände aus Gold und Silber mittelalterlicher armenischer Handschriften) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR 10 (1978) 62–70. R. S.

A. Ja. Kakovkin, *Izobraženija armjanskich istoričeskich lic na pamjatnikach zolotogo i serebrjanogo dela srednevekovoj Armenii* (Darstellungen armenischer historischer Persönlichkeiten auf Gold- und Silberarbeiten des mittelalterlichen Armeniens) (russ.). Viz. Vrem. 40 (1979) 153–156. Mit 3 Abb. – Gegenstände des 13.–17. Jh. R. S.

J. Beckwith, *A Byzantine Gold and Enamelled Pectoral Cross.* Beiträge zur Kunst des Mittelalters. Festschr. H. Wentzel (Berlin, Mann 1975) 29–31. Mit 4 Abb. – Im Britischen Museum befindliches Kreuz des 10. Jh. R. S.

K. Wessel, *Ancone.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 581. A. H.

F. Baratte, *La coupe aux poissons du Musée du Louvre. Remarques sur le thème de la nature morte dans l'argenterie romaine.* Rev. du Louvre 29 (1979) 6–14. Mit 15 Abb. – Erwähnt auch spätantikes und byzantinisches Silber mit Fischfang- und Fischmotiven,

u. a. Fragment in Halle a. d. Saale (4./5. Jh.), Schalen im Louvre (6. Jh.) und Ermitage (7. Jh.) H. B.

P. E. Arias, *Problematica dei „missoria" tardo-antichi.* Felix Ravenna 4. Ser. 1 (115) (1978) 9–26. – Bedeutung des Begriffes „missorium". Bedeutung der Niellotechnik in spätantiken Silberarbeiten. Platte von Cesena und Schatz von Kaiseraugst aus derselben Werkstatt. Verfolgung der Motive bis in die hellenistische Zeit. H. B.

Margherita Cecchelli Trinci, *L'altare reliquiario di Santa Maria in Aventino.* Vetera Christianorum 15 (1978) 247–267. V. T.

Florentine Mütherich, *A propos de la „cathedra Petri".* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1976, 193–196. – Herkulesplatten nicht antik, sondern wegen abrasierten Darstellungen auf der Rückseite und Buchstabenresten ebd. zwischen dem 7. und 9. Jh. entstanden. H. B.

E. Corona, *Ricerche dendrocronologiche sul rivestimento ligneo (gabbia) della Cattedra di S. Pietro.* Mem. del Museo Tridentino di sc. nat. 23 (1979) 37–47. Mit 5 Abb. – Der verwendete Baum wurde gegen 1235 gefällt. R. S.

H. G. Thümmel, *Kaiserbild und Christusikone. Zur Bestimmung der fünfteiligen Elfenbeindiptychen.* Byzantinosl. 39 (1978) 196–206, m. 14 Abb. – Verf. untersucht den Zusammenhang zwischen Kaiser-, Christus- und Heiligenbild anhand der Elfenbeindiptychen im Hinblick auf die Verehrungsformen. A. H.

W. F. Volbach, *Avori di scuola ravennate* . . . (Vgl. B. Z. 72 [1979] 277.) – Bespr. von **D. I. Pallas,** 'Επετ. 'Εταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 43 (1977–78) 435–440; von **R. Giordani,** Riv. arch. crist. 55 (1979) 211–217. A. H.

Il „tesoro" di Santa Giulia. I materiali romani e altomedioevali riadoperati. San Salvatore di Brescia. Materiali per un museo. 1. Bd. 1. Comune di Brescia. Catalogo della mostra, giugno – novembre 1978. (Brescia 1978) 173–186. Mit zahlr. Abb. – Vgl. S. 305. H. B.

Nicole Thierry, *Identification de deux ivoires paléochrétiens.* Journ. Sav. 1978, S. 185–195. Mit 9 Abb. auf 4 Taf. – 1. Une image du cycle de la conception de la Vierge. L'ivoire de Léningrad, dessen Darstellung mit kappadokischen Malereien verglichen wird und dem 6. Jh. angehören dürfte (nicht bei Volbach). – 2. L'image triomphale du Christ à cheval. L'ivoire d'Antinoé au Musée du Caire. (Volbach[2] Nr. 204 Taf. 59). Mit einem Christus Orans zu Pferde, einer einzigartigen Darstellung. Th. vermutet, daß diese koptische Darstellung auf eine solche des reitenden, von Engeln begleiteten Christus der Chapelle de la Trinité in Auxerre eingewirkt habe. F. W. D.

A. Guillou, *Deux ivoires Constantinopolitains datés du IXe et Xe siècle.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 207–211, 7 Abb. A. H.

A. Božkov, *Srednovekovni relefni ikoni v Bŭlgarija* (Mittelalterliche Reliefikonen in Bulgarien). Izkustvo 29, Hf. 2 (1979) 10–18. Mit 6 Abb. – Ikonen aus den 9./10.–14. Jh. I. D.

Margherita Guarducci, *La capsella eburnea di Samagher. Un cimelio di arte paleocristiana nella storia del tardo Impero.* Atti e Mem. Soc. istriana di archeol. e stor. patr. N. Ser. 26 (78) (1978) 1–141. Mit 49 Abb. – Verf. kommt zu dem Schluß, daß, wie schon von anderen vorgeschlagen, Vor- und Rückseite des reliefverzierten Kastens sowie der Deckel das Innere (Apsis und Aedicula) von St. Peter wiedergeben, die linke und die rechte Nebenseite aber eine Ansicht vom Inneren von S. Croce in Gerusalemme, wobei rechts zudem eine Abbildung der Aedicula über dem Hl. Grab in der Anastasiskirche in Jerusalem erscheine, von der eine Kopie „evidentemente" in der römischen Basilika gestanden habe. Aus den Darstellungen der Elfenbeinreliefs, die Verf. als getreue Wiedergaben der jeweiligen Monumente wertet, zieht sie weitere Schlüsse für die Ausstat-

tung der Basiliken. Während die auf den Reliefs dargestellten Nebenfiguren gewöhnliche Besucher der heiligen Stätten seien, müßten die Hauptpersonen auf der Rückseite mit Konstantin und Helena am Grabe Petri, auf der linken Seite mit Galla Placidia und Valentinian III. in S. Croce, auf der rechten Seite mit Valentinian III. und Eudoxia identifiziert werden. Aufgrund dieser Deutung glaubt Verf., daß das Kästchen vom Papst um 440 an Valentinian III. und Eudoxia als Reliquienbehälter geschenkt worden sei. Ausführliches Literaturverzeichnis. H. B.

Alisa Bank, *Vier byzantinisierende Kameen aus der Eremitage.* Beiträge zur Kunst des Mittelalters. Festschr. f. H. Wentzel (Berlin, Mann 1975) 11–16. Mit 6 Abb. – Darstellungen Johannes des Täufers, des Propheten Daniel und der Maria Orans, 13. Jh. R. S.

V. Pucko, *Die zweiseitige Kamee in der Walters Art Gallery in Baltimore.* Beiträge zur Kunst des Mittelalters. Festschr. f. H. Wentzel (Berlin, Mann 1975) 173–179. Mit 4 Abb. – Darstellungen des hl. Michael und Demetrios, 11./13. Jh. R. S.

Aleksandra D. Milčeva, *Pamjatniki gliptiki kak istočnik dlja izučenija kul'tury i iskusstva rimskich provincij Frakii i Mezii pervych vekov n. ė. (po gemmam Nacional'nogo archeologičeskogo muzeja v Sofii)* (Die Denkmäler der Glyptik als Quelle für die Erforschung der Kultur und Kunst der römischen Provinzen Thrakien und Mösien in den ersten Jahrhunderten u. Z. [anhand der Gemmen des Archäologischen Nationalmuseums in Sofija]) (Russ.). Diss. kand. ist. nauk (Selbstref.) [Leningr. Otd. Inst. archeol. AN SSSR.] Leningrad 1975. 23 S. – Darunter werden auch einige Stücke des 4. Jh. behandelt. R. S.

W. F. Volbach, *Geschnittene Gläser und Gemmen des frühen Mittelalters.* Beiträge zur Kunst des Mittelalters. Festschr. f. H. Wentzel (Berlin, Mann 1975) 199–204. Mit 7 Abb. R. S.

Marianne Maaskant-Kleibrink, *Classification of ancient engraved gems. A study based on the collection in the Royal Coin Cabinet, The Hague* ... (Vgl. B. Z. 69 [1976] 278.) – Bespr. von **Gertrud Platz Horster,** Gnomon 50 (1978) 494–498. – Der Katalog ist 1978 erschienen: vgl. B. Z. 72 (1979) 555. A. H.

O. Ja. Neverov, *Gnostičeskie gemmy, perstni i amulety juga SSSR.* (Gnostische Gemmen, Fingerringe und Amulette der südlichen UdSSR) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestn. drevn. ist. 1979, 1, S. 95–103. Mit 3 Tf. – Russ. Fassung des B. Z. 72 (1979) 551 angezeigten Katalogs. R. S.

H. Buschhausen, *Die spätrömischen Metallscrinia und frühchristlichen Reliquiare,* I. Teil: *Katalog.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 276.) – Rec. par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 180–181. P. Ga.

S. Eyice, *Rölik mahfazaları hakkında bir kitap ve münasebetle Anadolu'dan bazı rölik mahfazaları. A book on reliquaries and some new reliquaries from Anatolia* (türk. u. engl.). Sanat Tarihi Yıllıgı – Kunsthistorische Forschungen 8 (Istanbul 1979) 57–94. Mit 24 Abb. – Bespr. des Buches von **H. Buschhausen** (vgl. B. Z. 72 [1979] 276,) sowie Katalog neu gefundener Steinreliquiare. O. F.

R. Bruce-Mitford: *The Sutton Hoo shipburial,* Vol. II. 1978 (cf. for vol. I B. Z. 71 [1978] 562.) – Rev. by **J. Graham-Campbell,** Antiquity 53 (1979) 159–160. R. B.

Annemarie Kaufmann-Heinimann, *Die römischen Bronzen der Schweiz. 1. Augst und das Gebiet der Colonia Augusta Raurica.* [Röm.-Germ. Zentralmus.] Mainz, Zabern 1977. 183 S., 329 Abb., 193 Taf., 2 Pl. – Bespr. von **Ch. Eggenberger,** Zs. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 36 (1979) 64–65. H. B.

D. Gáspar, *Rekonstruktionsversuche römischer Kästchenbeschläge.* Mitt. Archäol. Inst. Ung. Ak. Wiss. 7 (1977) 33–36. Mit Taf. 9–14. – In Intercisa gefundene Bruchstücke von Beschlägen, u. a. mit Thiasos – und Dea Roma – Darstellungen werden von Verf. als Teile von drei Scrinia rekonstruiert. H. B.

Collezione biblioteca comunale „Sebastiano Satta" di Nuoro. Sardegna centro-orientale dal neolitico alla fine del mondo antico. Mostra in occasione della 22a riunione scient. dell'Ist. ital. di preistor. e protostor. Nuoro museo civ. speleo-archeol. (Sassari 1978) 163–191, Taf. 58–77. – U. a. Schnallen, „byzantinisch", ca. 7. Jh. H. B.

J. Wielowiejski, *Research on Roman Metal Vessels in the Last Thirty Years (1946–1975).* Archaeol. Polona 18 (1977) 137–172. Mit 4 Abb. – Forschungsbericht über Untersuchungen zu Metallgefäßen (u. a. Technik, Verbreitung, Funktion, Chronologie) bis zur 2. Hälfte des 4. Jh. H. B.

G. Haseloff, *Bucheinband.* Reallex. germ. Altertumsk. 4. (Berlin, de Gruyter 1979) 59–69. Mit Abb. 20–23, Taf. 3–5. – Ausgehend vom spätantiken und frühchristlichen Material. H. B.

E. Tsaparles, *Βυζαντινὴ ξυλογλυπτικὴ τῆς Ἠπείρου.* Θεολογία 50 (1979) 231–237. A. H.

Clasina Isings, *Glas.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 81 (1979) 45–48. – A. Allgemein. – B. Glas bei Juden u. Christen. – C. Bildersprache. A. H.

Lucia Faedo, *Per una classificazione preliminare dei vetri dorati tardoromani.* Annali Scuola norm. sup. di Pisa 3. Ser. 8 (1978) 1025–1070. Mit Taf. 36–53. – Verf. versucht eine Scheidung der Gläser in Werkstattgruppen und ihre zeitliche Festlegung aufgrund stilistischer, technischer und ikonographischer Kriterien. H. B.

G. Dzingov, *Tradicii i vlijanija v starobŭlgarskoto stŭklarstvo ot IX–X vek* (Traditionen und Einflüsse in der mittelalterlichen bulgarischen Glasproduktion des 9.–10. Jh.). Bŭlgarija v sveta ot drevnostta do naši dni 1 (Sofia 1979) 239–243. I. D.

Catalogue of the Constable-Maxwell Collection of Ancient Glass, the Property of Mr. and Mrs. Andrew Constable-Maxwell, Including a Late Roman Glass Diatretum or Cage-Cup circa 300 A. D. which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. London. Day of Sale 4th June 1979, 5th June 1979. London 1979. 207 S., Abb. – Mit zahlreichen gut in Text und farbigen Abbildungen repräsentierten Stücken vom 4.–6. Jh., einer byzantinischen Glaslampe wohl des 10. Jh. und einem bisher unbekannten, ungewöhnlichen schalenförmigen Diatretglas des 4. Jh. H. B.

D. Baatz, *Zylindergeblasenes römisches Fensterglas.* Archäol. Korr. Bl. 8 (1978) 321–322. Mit Taf. 60. – Zu Funden von zylindergeblasenem Fensterglas des 3. und 4. Jh., das im Gegensatz zum gegossenen Glas klardurchsichtig ist. H. B.

M. A. Bezborodov, *Chemie und Technologie der antiken und mittelalterlichen Gläser.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 564.) – Bespr. von **M. Mackensen,** Bayer. Vorgesch. Bl. 43 (1978) 186–187. H. B.

J.-P. Joncheray, *Essai de classification des amphores découvertes lors de fouilles sous-marines.* 2. Ed. Fréjus 1976. 49 S., 11 Taf., Taf. A. B. C. und 2 Taf. – Überblick über die Typologie der in der Provence gefundenen Amphoren mit Profilzeichnungen, darunter spätantike Amphoren unterschiedlicher Provenienz und Form bis zum 5. Jh. n. Chr. und eine nachrömische, möglicherweise byzantinische Amphora. H. B.

V. N. Zalesskaja, *Vizantijskij votivnyj sosud s tekstom psalma (ob odnoj gruppe pamiatnikov ikonoborčeskogo perioda).* (Ein byzantinisches Votivgefäß mit Psalmtext [zu einer Denkmälergruppe der Zeit des Bildersturms]) (russ.). Viz. Vrem. 40 (1979) 135–138. Mit 1 Abb. – Z. vergleicht den Tonkrug (umlaufende Inschrift von Ps 85, 6) mit ähnlichen Behältnissen und datiert ihn in das 8./9. Jh. R. S.

J. W. Hayes, *North African Flanged Bowls. A Problem in Fifth-Century Chronology.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 279–287. Mit 1 Abb. – Modifizierung der bisher vom Verf. vertretenen Chronologie. H. B.

Clémence Neyret, *Un vase copte inédit du Musée du Louvre.* Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927–1976 II. Egypte post-pharaonique (Inst. Franç. d'Archéol. Or. Kairo 1979) 187–189. Mit 1 Abb. Taf. 21–24. – Stück des späten 9. oder 10. Jhs. P. Gr.

T. Garabito Gómez, *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización.* [Bibl. praehist. hisp. 16.] Madrid 1978. 645 S., zahlr. Abb. und Taf. i. Text, 102 Taf. – Systematische Darstellung. Fortgesetzte Produktion von bestimmten kaiserzeitlichen Keramikformen bis ca. 400 n. Chr. (S. 609). H. B.

G. Webster, *Reflections on Romano-British Pottery Studies, Past, Present and Future.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 317–333. Mit 1 Abb. – Die in einigen älteren Publikationen vertretene Chronologie der Keramik des 4. Jh. ist zu revidieren, da die lange Umlaufzeit der zur Datierung herangezogenen Münzen nicht in Rechnung gestellt wurde. H. B.

Joanna Bird, *African Red Slip Ware in Roman Britain.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 269–277. Mit 2 Abb. – Import bis zum Ende des 4. oder frühen 5. Jh., Katalog und Kartierung der britischen Fundstücke. H. B.

D. M. Bailey, *Common Italian Lamps. A Brief Guide.* Papers in Italian Archaeology. 1. [Brit. Archaeol. Rep. 41, 1.] (Oxford 1978) 243–251. Mit 58 Abb. auf Taf. – Überblick über die italische Lampenproduktion bis zum 5. Jh. H. B.

M. Fulford, *The Location of Romano-British Pottery Kilns. Institutional Trade and the Market.* Roman Pottery Studies in Britain and Beyond. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 30.] (Oxford 1977) 301–316. Mit 2 Abb. – Im späten 3. und 4. Jh. Entwicklung neuer Töpfereizentren im Landesinnern. Verbreitungskarte. H. B.

M. H. Rutschowscaya, *Boîtes à poids d'époque copte.* Rev. du Louvre 29 (1979) 1–5. Mit 9 Abb. – Holzkästchen (6./7. Jh.) mit Feinwaagen und Zubehör, deren christliche Inschriften und Kreuzdarstellungen zeigen, daß die Kontrolle des Münzgewichtes in den Händen kirchlicher Beamter lag. Durchbrochene Schnitzarbeit mit Darstellung von Medaillon tragenden Eroten auf einem Kästchen. H. B.

M. Lombard, *Les textiles dans le monde musulman du VIIe au XIIe siècle.* [Civilisations et Société, 61.] Paris/La Haye/New York, Mouton 1978. 316 S. V. T.

V. M. Fechner, *Izdelija selkotkackich masterskich Vizantii v Drevnej Rusi* (Erzeugnisse aus byz. Seidenwerkstätten in der Alten Rus,). Sov. slavjanoved. 1977, S. 130–142. – Mit einer Karte der Fundorte. A. H.

H. BYZANTINISCHE FRAGE

Florentine Mütherich, *Les manuscrits au temps de Charlemagne.* Dossiers de l'archéol. 1978, 30, S. 67–79. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Verf. streift kurz das Problem der Vorlagen: Handschriften des 4. Jh. als Vorlagen für die karolingischen Miniaturen in Manuskripten der Gruppe des Wiener Krönungsevangeliars. H. B.

Adelheid Heimann, *Moses-Darstellungen.* Kunst als Bedeutungsträger. Gedenkschr. f. G. Bandmann. (Berlin, Mann 1978) 1–17. Mit 10 Abb. – H. möchte byzantinischen Einfluß in zwei Illustrationen des angelsächsischen Aelfric-Hexateuchs (Gott zeigt Moses das Gelobte Land, Moses vor dem brennenden Dornbusch) nachweisen. R. S.

H. Buchthal, *The „Musterbuch" of Wolfenbüttel and its Position in the Art of the Thirteenth Century.* [Byzantina Vindobonensia, 12.] Wien, Verl. d. Österr. Akd. d. Wiss. 1979. 68 S., 64 Abb. *DM 40.–* F. W. D.

H. Trnek, *Beobachtungen zum Wolfenbüttler Musterbuch. Beiträge zum Wandel von Renaissancebestrebungen im ersten Drittel des 13. Jahrhunderts.* Unveröff. Diss. phil.,

Wien 1974. 223 Bl. Mit Abb. – Nach Gesamtverz. österreich. Diss. 9 (1974) [1977] Nr. 1136. R. S.

L. R. Cielo, *Una lastra paleocristiana inedita a S. Agata dei Goti.* Studi merid. 12 (1979) 17–18, 1 fig. – Attribuibile al VI secolo, e caratterizzata da chiari influssi bizantini. E. F.

V. Pace, *Le pertinenze bizantine degli affreschi campani di Santa Maria di Foroclaudio.* Storia dell'Arte 34 (1978) 207–209. Mit 5 Abb. – P. zeigt die ikonographischen (Bildprogramm, Kleidung) und stilistischen Einflüsse der byzantinischen Kunst im Apsisfresko (thronende Maria mit Kind zwischen zwei Engeln, darunter die Apostel zu beiden Seiten eines Engels) der Kirche in Kampanien auf. R. S.

K. Wessel, *Osmanische Einflüsse in der nachbyzantinischen Buchmalerei.* Die Türkei in Europa (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979) 38–44, 8 Abb. A. H.

D. Medaković, *Genesis der barock-byzantinischen Stilsymbiose in der serbischen Kunst des XVIII. Jahrhunderts.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 269–274, 11 Abb. A. H.

P. Donapetjan, *O barel'efach parižskoj cerkvi Sent-Šapel'* (Zu den Basreliefs der Pariser Sainte-Chapelle) (Russ.). Naučn. soob. Inst. isk. ArmSSR 10 (1978) 165–171. – Die Sintflutdarstellungen am W-Portal sind im 19. Jh. ohne mittelalterliche Vorlagen geschaffen worden; die Gestalt der Arche kann daher nicht, wie mehrfach angenommen wurde, die Kirche von Zwartnotz widerspiegeln. R. S.

I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

Renate Rosenthal, R. Sivan, *Ancient Lamps in the Schloessinger Collection.* [Qedem. 8.] Jerusalem 1978. 179 S., 697 Abb. – Zahlreiche spätantike und byzantinische Stücke, mehrheitlich aus östlichen Werkstätten. H. B.

The Luxor Museum of Ancient Egyptian Art. Catalogue, hrsg. vom American Research Center in Egypt (Kairo 1979) 219 S. Mit 169 Abb. 16 Farbtaf. 4 Karten. – Luxuriös aufgemachter Führer durch das neu erbaute Antikenmuseum von Luxor. S. 193–201 Stücke aus der ‚koptischen' Zeit. Die nicht abgebildeten Ausstellungsstücke werden nicht erwähnt. P. Gr.

Manoscritti slavi, documenti e carte riguardanti la storia bulgara della Biblioteca Apostolica Vaticana e dell'Archivio Segreto Vaticano (IX–XVII secolo). Sofia 1979, 149 (2) S. Mit zahlreichen Abb. – Katalog einer Ausstellung mit einführenden Studien von **J. Ruysschaert, I. Dujčev, Axinija Džurova** und **B. Dimitrov.** I. D.

Vystavka novych postuplenij. Drevnerusskoe iskusstvo. Katalog. (Ausstellung von Neuzugängen. Altrussische Kunst. Katalog) (Russ.). Red.: **V. K. Laurina.** [Gos. Russkij Muzej.] Leningrad 1978. 35 S. Mit Abb. – S. 28ff., Freskenkopien (Staraja Ladoga, Meletovo); S. 31, Metallkreuze und Amulette. R. S.

Ikonen aus Bulgarien vom 9.–19. Jahrhundert. Österreichisches Museum für angewandte Kunst, Wien, 17. 2.–30. 5. 1977. Autor: **L. Praškov.** Wien 1977. 47 S. Mit Tf. R. S.

Judentum im Mittelalter. 4. 5.–26. 10. 1978. Ausstellung im Schloß Halbturn, veranstaltet von d. Kulturabt. d. Amtes d. Burgenländischen Landesregierung. 268 S. Mit 49 Abb. – S. 17–31, **Ursula Schubert,** *Die Kunst des spätantiken Judentums*; S. 32–39, **dies.,** *Spätantike Vorlagen der mittelalterlichen jüdischen Buchillustration*; S. 112–147, **K. Schubert,** *Der christlich-jüdische und der jüdisch-christliche Antagonismus im Mittelalter* (S. 115ff., in der Spätantike). – U. S. (im Katalogteil S. 189ff. mit K. S.) vertritt wie in ihren früheren Veröffentlichungen die Hypothese von der einstmaligen Existenz einer antiken jüdischen Bibelillustration. R. S.

Urgeschichte-Römerzeit-Frühgeschichte. Mit einem einleitenden Abschnitt über Geologie und Paläontologie. Katalog der archäologischen Schausammlung des Stadtmuseums Linz im Nordico, eröffnet am 26. Mai 1975. 212 S., zahlr. Abb. und Farbtaf. – In bayerischem Gräberfeld (630–700) von Linz-Zizlau byzantinische Bronzeschnallen, byzantinischer Goldschmuck, Zwiebelknopffibeln. – Münzfingerring mit Solidus des Herakleios aus Emling, OÖ. (Abb.). H. B.

Torhalle Frauenchiemsee. Byzantinische Funde aus der Agilolfinger- und Karolingerzeit. Ausstellung der Prähistorischen Staatssammlung München 2. 6.–15. 9. 1979. 26 S. Mit 10 Abb. – Stoff-Fragmente, Goldblattkreuze und -ohrringe, Gürtelschnallen, koptische Architekturfragmente, Silber- und Bronzegeschirr, Weihrauchfässer, Kelche, Gläser und Keramik des 6.–8. Jh. R. S.

E. Petrasch, *Badisches Landesmuseum Karlsruhe. Bildkatalog. 400 ausgewählte Werke aus den Schausammlungen.* Karlsruhe 1976. 59 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Multiplum des Konstantios II. (Nr. 104), koptischer Stoff mit Büste einer Heiligen (Nr. 116), byzantinisches Elfenbeinrelief mit Hodegetria, 10./11. Jh. (Nr. 129), byzantinische Tonschale des 12./13. Jh. (Nr. 140), frühchristliche Zierscheiben (Nr. 120). H. B.

Karin Goethert-Polaschek, *Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 568.) – Bespr. von **R. Degen,** Zs. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 36 (1979) 64; von **L. Berger,** Jb. Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 62 (1979) 184. H. B.

Sumer Assur Babylon. 7000 Jahre Kunst und Kultur zwischen Euphrat und Tigris. Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim, 23. Juni–24. Sept. 1978. Mainz. Ph. von Zabern 1978. Ohne Pagin., zahlr. z. T. farb. Abb. – Nr. 199, syrischer Weihrauchkessel mit Szenen aus dem Leben Jesu aus Mesopotamien. H. B.

B. Andreae, *Über das Antikenmuseum im Rahmen der Kunstsammlungen der Ruhr-Universität Bochum.* Jb. Ruhr-Univ. Bochum 1975, S. 81–110. Mit 29 z. T. farb. Abb. Sonderdr. – U. a. Abbildung einer byzantinischen Bronzelampe (S. 88). H. B.

Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz. Kostbare Handschriften und Drucke. Ausstellung zur Eröffnung des Neubaus in Berlin, 13. 12. 1978–9. 6. 1979. Wiesbaden, Reichert 1978. 208 S. Mit Tf. – Nr. 37, Cod. Graec. 4° 39; Nr. 38, Cod. Slav. Fol. 28 (Apostolos mit Lukasbild); Nr. 68, Cod. Or. 8° 3690 (Armenisches Tetraevangelium mit Kanontafeln). R. S.

W. Hoepfner und **F. Neumeyer,** *Das Haus Wiegand von Peter Behrens in Berlin Dahlem. Baugeschichte und Kunstgegenstände eines herrschaftlichen Wohnhauses.* [Deutsch. Archäol. Inst. Gesch. u. Dok., 6.] Mainz, Zabern 1979, XI, 211 S., 249 Abb., 25 Taf., 1 Farbtaf. – Katalog der Kunstwerke, u. a. Nr. 72, Gorgonenrelief aus Kleinasien, nach Verf. 4. Jh. n. Chr. – Nr. 73, Relieffragment aus K/pel mit Darstellung eines Engels, kaum theodosianisch. – Nr. 79. 80, Pfeilerkapitelle aus K/pel mit Akanthusdekor (5. Jh.). – Nr. 81. 82, byzantinische Kapitelle des 6. Jh. – Nr. 83–86, weitere byzantinische Architekturfragmente. – Nr. 89, Akanthuskapitell des 4. Jh. H. B.

Glass at the Fitzwilliam Museum. Cambridge, Cambridge Univ. Press 1978. 127 S., zahlr. Abb. – Einige spätantike Glaswaren verschiedener Provenienz (4.–6. Jh.), u. a. koptische Anhänger (Nr. 112) und Amulette. H. B.

Blaise de Montesquiou-Fezensac, *Le trésor de Saint-Denis. Inventaire de 1634.* Avec la collab. de **Danielle Gaborit-Chopin.** *1, Inventaire de 1634.* 333 S.; *2, Documents divers.* 16, 597 S.; *3, Planches et notices.* 11, 147 S. Mit 114 Tf. Paris, Picard 1973. 1977. 1977. – Mit Einschluß der spätantiken und byzantinischen Denkmäler. R. S.

M. H. Rutschowscaya, *Essai d'un catalogue des bois coptes du Musée du Louvre. Les bois de Baouît.* Rev. archéol. 1978, S. 295–318. Mit 24 Abb. – Holzfunde des 6.–9. Jh. aus

Bawît (96 Fragmente), die von Architekturdekorationen, Türen und Möbeln stammen, u. a. Friese mit Ranken und Tieren, Kreuz bzw. Kranz tragenden Engeln, Büsten im Lorbeerkranz. H. B.

Les récentes acquisitions des musées nationaux. Rev. du Louvre 29 (1979) 135–136. – Erwerbung von nordafrikanischen Keramikgefäßen (3./4. Jh.) sowie von Terrakottagruppe des Guten Hirten (5. Jh.), ohne Abb. H. B.

M. H. R., *Tissage et vêtements de l'Egypte chrétienne.* Rev. du Louvre 29 (1979) 146. Mit 1 Abb. – Ständige Ausstellung von koptischen Stoffen (4.–12. Jh.) aus Museumsbeständen im Palais de Tokyo, Musée d'art et d'essai. H. B.

Silvana Casartelli Novelli, *Nota sulla scultura.* I Longobardi e la Lombardia. Saggi. Milano, Palazzo Reale, dal 12 ottobre 1978 (Milano 1978) 75–85. Mit Taf. 9–27. H. B.

T. Sanikidzé und **G. Abramishvili,** *Orfèvrerie géorgienne du VIIe aux XIXe siècle.* Genève 1979. – Katalog einer Ausstellung von 73 Objekten aus dem Museum in Tiflis, die alle beschrieben und in sehr guten Farbdrucken abgebildet sind. O. F.

E. Buchi, *Lucerne del Museo di Aquileia. 1. Lucerne romane . . . fabbrica.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 582.) – Bespr. von **C. D'Angela,** Mem. stor. forogiuliesi 57 (1977) 155–156. H. B.

Il „tesoro" di Santa Giulia. I materiali romani e altomedioevali riadoperati. San Salvatore di Brescia. Materiali per un museo. 1. Bd. 1. Comune di Brescia. Catalogo della mostra, giugno – novembre 1978. (Brescia 1978) 173–186. Mit zahlr. Abb. – U. a. die Lipsanothek und das Diptychon des Boethius (487 n. Chr.), die aus dem Kirchenschatz stammen. H. B.

U. Broccoli, *Marmi tardo-antichi di una collezione privata a Roma.* Riv. arch. crist. 55 (1979) 183–199. Mit 11 Abb. – Einige kleine Kapitelle des 4. Jh., wohl Import. H. B.

Liliana Mercando, *Museo civico di Fano. Lucerne romane.* Riv. studi marchigiani 1, 1 (1978) 39–70. Mit 20 Abb. – Darunter zahlreiche „afrikanische" Stücke, z. T. mit christlichen Symbolen. H. B.

R. Caprara, *Reperti metallici altomedievali.* Sardegna centro-orientale dal neolitico alla fine del mondo antico. Mostra in occasione della 22a riunione scient. dell'Ist. ital. di preistor. e protostor. Nuoro museo civ. speleo-archeol. (Sassari 1978) 209–215. Mit Taf. 82–84. – Gürtelschnallen, „byzantinisch", 7. Jh. H. B.

Letizia Pani Ermini, *Lucerne ed incensieri in bronzo del Museo archeologico di Cagliari.* Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976), 1–2, 68–72. Mit 10 Abb. auf Taf. – Bronzelampen des 4.–6. Jh., u. a. mit Greifenkopf, mit Kreuz mit griechischer Inschrift sowie Weihrauchgefäße des 6./7. Jh. unbekannter Provenienz. H. B.

K. Weitzmann (ed.), *Age of Spirituality.* Late Antique and Early Christian Art Third to Seventh Century. New York, Metropolitan Museum of Art 1979. Pp. 750, 16 colour plates, 692 black and white illus. R. B.

N. Duval, *Art chrétien. Exposition au Metropolitan Museum de New-York.* Archéologia 1978, 120, 24–41. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. H. B.

Barbara A. Forbes, *Catalogue of Engraved Gems in the Art Museum, Princeton University.* Ph. D. Diss., Univ. of California, Berkeley 1978. 324 S. – Darunter auch spätantike Gemmen. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 39, 8 (1979) 4560. R. S.

Greek and Roman Metalwork. A Loan Exhibition, February 14–April 14, 1976. Baltimore, Maryland, The Walters Art Gallery. Ohne Pagin., zahlr. Abb. auf Taf. – U. a. silberne Oinochoe (Nr. 29) und zwei figürlich verzierte Silbergefäße des 4.–6. Jh. (Nr. 18. 71.). H. B.

C. C. Vermeule, *Roman Medaillons.* [Mus. Fine Arts, Boston.] 2. Aufl. Boston 1975. Ohne Seitenz., 14 Taf. – Katalog u. a. mit Multipla des 4. Jh. (Konstantin bis Valentinian I.), Kontorniaten des Konstantin und Valentinians III. sowie eine spätantike Tessera. H. B.

The Year in Review for 1978. Bull. Cleveland Mus. of Art 66 (1979), 1, 2–47. Mit z. T. farb. Abb. – U. a. Neuerwerbung eines süditalienischen Elfenbeinreliefs mit Darstellung der Reise nach Bethlehem (ca. 1100 n. Chr.) aus der Sammlung Hirsch, Basel (Abb. 20; S. 7). H. B.

J. W. Hayes, *Roman Pottery in the Royal Ontario Museum. A Catalogue.* Toronto 1976. IX, 69 S., 12 Abb., 40 Taf. – Bespr. von **L. Török,** Acta archaeol. Ac. Sc. Hung. 30 (1978) 288–289. H. B.

A. D. Trendall, *The Shellal Mosaic and other Classical Antiquities in the Australian National War Memorial, Canberra.* Canberra, Australian War Memorial 1973. Pp. 29, 5 plates, 5 figures. R. B.

Important Greek, Roman, Etruscan, Egyptian, and Western Asiatic Antiquities, Sale Number 4253. Exhibition May 12, 1979 to May 18, 1979, New York. Public Auction May 19, 1979, by Sotheby Parke Bernet Inc. New York 1979. Ohne Pagin., zahlr. Abb. – U. a. interessante nordafrikanische Lampe mit Büsten der 12 Apostel und lehrendem Christus (?), 4./5. Jh. (Abb. 173), byzantinische Bronzestatuette eines Adlers, 6.–8. Jh. (Abb. 217), Bronzegewicht in Form einer Athenabüste des 4./5. Jh. (Abb. 219) sowie Glaswaren. H. B.

Fasti archaeologici 16–17 (1971–1972 [1975–1978]). – S. 855 ff. „Christianity and Late Antiquity". H. B.

Archéologie de l'Afrique antique 1977–1978. Bibliographie réunie par **M. Euzennat,** avec la participation de **D. Terrer** (1977) et publiée avec la collaboration de **Sylvie Girard** et **Sylvie Sempere.** [Inst. d'archéol. méditerranéenne. C. N. R. S.] Aix-en-Provence 1979. 76 S. H. B.

Jelisaveta S. Allen (ed.), *Dumbarton Oaks Bibliographies, based on Byzantinische Zeitschrift, 2.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 557.) – Bespr. von **M. Restle,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 398. H. H.

Archäologische Bibliographie 1976 von **W. Hermann** in Zusammenarbeit mit **G. Lahusen** und **F. Preisshofen.** [Deutsch. Archäol. Inst.] Berlin, de Gruyter und Co. 1977. XXII, 265 S. F. W. D.

Archäologische Bibliographie 1977 von **W. Hermann** in Zusammenarbeit mit **G. Lahusen** und **F. Preisshofen.** [Deutsch. Archäol. Inst.] Berlin, de Gruyter und Co. 1978. XX, 289 S. F. W. D.

Archäologische Bibliographie 1978 von **W. Hermann** in Zusammenarbeit mit **G. Lahusen** und **F. Preisshofen.** [Deutsch. Archäol. Inst.] Berlin, de Gruyter und Co. 1979. XXXIV, 339 S. F. W. D.

Répertoire d'art et d'archéologie 1978, Band 14, Heft 3 und 4. – Frühchristliche, frühmittelalterliche und byzantinische Bibliographie nach Sachgruppen. H. B.

Swedish Archaeological Bibliography 1971–1975. Hrsg. von **S. Janson** und **H. Thylander.** *Index of Publications* von **Margit Engström.** [The Swedish Archaeological Society.] Uppsala, Almqvist u. Wiksell 1978. 338 S. L. R.

M. Lurker und **H. Schneider,** *Bibliographie zur Symbolik, Ikonographie und Mythologie. 11, 1978.* Baden-Baden, Verl. V. Koerner 1978. 177 S. H. B

E. Sammut, *Handlist of Writings on Art in Malta.* Valletta, Library Ass. ²1978. 39 S. – Nach Orten, Zeiten (Nr. 210–231, römische und frühchristliche Periode, 232–246, Mittelalter) und Künstlern geordnetes Verzeichnis. R. S.

Jennifer Scarce, *Greek architecture and decorative arts from the 15th to the 20th centuries. A select bibliography.* Μαντατοφόρος 13 (1979) 48–60. A. H.

8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

H. Bender, H. Tremel, B. Overbeck, *Auswertung römischer Fundmünzen durch Datenverarbeitung. Demonstration an Hand der Grabung Wessling-Frauenwiese.* Bayer. Vorgesch. Bl. 43 (1978) 115–146. Mit 14 Abb., 1 Beil. – Katalog der Fundmünzen bis 388/409 n. Chr. aus kleiner Siedlung. Karte mit Münzstätten des 4. Jh. Der Einsatz des Computers ermöglicht bei einer großen Münzmenge eine rasche Beantwortung von Fragen statistischer Natur. H. B.

Studien zu den Fundmünzen der Antike. Bd. 1. Ergebnisse des FMRD-Colloquiums vom 8.–15. Februar 1976 in Frankfurt am Main und Bad Homburg v. d. H. Zusammengestellt von **Maria Radnoty-Alföldi.** [Röm.-Germ. Komm. Deutsch. Archäol. Inst. Frankfurt a. M.] Berlin, Gebr. Mann 1979. XI, 296 S., Abb. Taf. – S. 5ff., **J. P. Callu,** *Cachettes monétaires multiples (3ᵉ–4ᵉ s.).* Zusammenstellung von Schatzfunden, die aus mehreren, an einem Fundort gehäuften Horten bestehen. Ein interessantes Problem bilden die mehrfachen Horte, die nach Ausweis ihrer Schlußmünzen zu unterschiedlichen Zeitpunkten vergraben wurden. – S. 23ff., **G. Dembski,** *Antoniniane des Tacitus aus dem Fund von Kassel und andere Teilbestände österreichischer und ausländischer Horte.* U. a. Teilbestände von zwei konstantinischen Horten im Wiener Münzkabinett. – S. 29ff., **J. Gorecki,** *Auswertungsmöglichkeiten von Münzfunden in römerzeitlichen Gräbern am Beispiel des nordgallischen Raumes.* Grundsätzliche Erwägungen des Verf. zum Phänomen der Münzbeigabe. Unterschiedliche Funktionen der Münzen als Schmuck- und Zierstücke, als Börsen- oder Erinnerungsstücke. In vielen Fällen ist jedoch die Intention nicht erkennbar und sollte nicht stereotyp mythologisch (Charonsmünze) erklärt werden. Mehrfache Münzbeigaben geben nach Verf. Aufschluß über den jeweiligen, zur Verfügung stehenden Geldvorrat: seit konstantinischer Zeit unter den Beigaben hauptsächlich zeitgenössische Emissionen, kaum ältere Prägungen (Schaubild). – S. 79ff., **C. E. King,** *The Value of Hoards and Site Finds in Relation to Monetary Circulation in the Late Third and Early 4th Centuries A. D.* Versorgung einer Provinz mit Münzen in erster Linie aus regionaler Münzstätte. Für den Zufluß von Münzen aus entfernten Münzstätten scheinen im 4. Jh. nicht nur monetäre, sondern auch bestimmte politische Ereignisse und konkrete wirtschaftliche Gründe verantwortlich gewesen zu sein, die von Verf. nur kurz angedeutet werden. Graphische Darstellung der Zusammensetzung von in den verschiedenen Provinzen gefundenen Münzhorten bis zum 5. Jh. nach Prägestätten. – S. 103ff., **P. Kos,** *Forschungsstand der antiken Numismatik in Jugoslawien.* Überblick für den Zeitabschnitt nach 1927, der auch die Veröffentlichungen zur spätantiken und byzantinischen Numismatik berücksichtigt, Karte der Schatzfunde. – **Jacqueline Lallemand,** *La circulation sur le territoire de la Belgique actuelle des monnaies romaines émises de 346/8 à 363.* Mit Katalog der Stücke. – S. 143ff., **Zdenka Nemeškalová-Jiroudková,** *Die römischen Münzfunde aus Böhmen und Mähren und ihre historische Wertung.* Überblick über das tschechische Schrifttum sowie das Fundmaterial bis zum 5. Jh., das eine unterschiedliche Entwicklung in den beiden geographischen Räumen erkennen läßt. – S. 157ff., **H.-Ch. Noeske,** *Bemerkungen zur Problematik der Siedlungsfunde.* – S. 167ff., **Elisabeth Nuber,** *Köln-Colonia Claudia Ara Agrippinensis. Münzfundauswertung in einer modernen Großstadt.* Mehrere heute verschleuderte Schatzfunde des 4. Jh. Siedlungsfunde von Münzen bis 408 n. Chr. aus der Grabung beim Dom, die in der Reihe FMRD publiziert werden sollen. – S. 175ff., **R. Reece,** *Zur Auswertung und Interpretation römischer Fundmünzen aus Siedlungen.* Zur Fundmünzenbearbeitung von Richborough, Kent (1965), im Lichte neuer Erkennt-

nisse. Vergleich mit dem Münzmaterial anderer britischer Fundstellen bis ca. 400 n. Chr. (Diagramme). Exemplarische Auswertung für die Siedlungsgeschichte. – S. 241 ff., **E. Ripoll, L. Villaronga, J. M. Nuix,** *Consecuencias del estudio estadístico de las monedas halladas en las excavaciones de Emporion.* Einige wenige konstantinische Münzfunde. – S. 265 ff., **J. Wielowiejski, A. Matuszewski,** *Anwendung der statistischen Methode zur Erforschung der Umlaufstruktur von römischen Münzen in Mitteleuropa.* Behandelt das Fundmaterial aus Polen (Slowakei, Schlesien, Kleinpolen) bis einschließlich des 4. Jh. – S. 289 ff., **V. Zedelius,** *Bemerkungen zu den sogenannten Barbarisierungen.* Behandelt u. a. Fragen der Begriffsbestimmung und Klassifizierung der Münzimitationen. H. B.

Maria Radnoty-Alföldi, *Antike Numismatik. 1. Theorie und Praxis. 2. Bibliographie.* 2 Bde. [Kulturgesch. d. ant. Welt. 2. 3.] Mainz, Zabern 1978. XLV, 218 S. 410 Abb., 7 Kt.; XXIX, S. 219–323, 20 Taf. – Lehr- und Handbuch der Münz- und Währungsgeschichte mit Überblick bis in die byzantinische Zeit (8. Jh.). Knappe Informationen zu grundsätzlichen und speziellen Fragen der Technik und Methode. Behandelt für die Spätantike u. a. die ersten christlichen sowie die „heidnischen" Münzbilder, Barbarisierungen, Multipla, Kontorniaten, spätrömische Münzgewichte und Barren. Register und ausgewählte Bibliographie. H. B.

Oriental Hoards. Coin Hoards 3 (1977) 97–121. Mit Abb. 19–27. – Nr. 256: orientalischer Hortfund mit Münze des Basileios I. aus Gotland. Nr. 272: byzantinische Folles bis zu Alexios I., ca. 2200 mit Überprägungen islamischer Herrscher bis ca. 1250. Osttürkei. H. B.

Roman and Byzantine Hoards. Coin Hoards 3 (1977) 53–96. Mit Abb. 15–18. – S. 53 ff., Nr. 187. 195–227: Anzeigen von Hortfunden der Zeit 325–550 aus den römischen Provinzen. Nr. 219: Hortfund aus der Zeit um 400 aus Ceylon (1976). – S. 78 f., **J. P. C. Kent,** *Enfield, London Road:* Hortfund konstantinischer Münzen bis 335 n. Chr. – S. 80 f., **P. J. Casey,** *The Barke (Sidi Bu Said) Hoard. A Preliminary Note:* Hortfund von Solidi des Konstantios II bis 388. S. 82 ff., Nr. 228–255: Anzeigen von oströmischen und byzantinischen Hortfunden von ca. 500–1350 aus der westlichen und östlichen Reichshälfte. – S. 87, **G. Taylor,** *A Hoard of Small Module Coins of Anastasius:* aus dem Libanon. – S. 88 ff., **M. D. O'Hara,** *A Hoard of Byzantine Bronze Coins Found in Sardinia:* Münzen von Maurikios Tiberius bis Justinian II. – S. 91, **M. D. O'Hara** und **S. Bendall,** *Two Parcels of Small-Module Trachea from the Mid-Thirteenth Century:* Lateinische und byzantinische Münzen des 13. Jh. aus dem Epirotischen Reich (Thessalonike). – S. 92 ff., **S. Bendall,** *A Hoard of Silver Basilika of Andronicus III and John V:* aus Chios. H. B.

A. Spaer, *The Rafah Hoard. Byzantine Sixth-Century Folles.* Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 66–70. Mit Taf. 17–19. – Hortfund aus dem Gazastreifen mit 327 Münzen der Zeit von 512–573/4. Mehrere unpublizierte Prägungen sowie einige gleichzeitige Imitationen. H. B.

G. Ch. Picard, *Les Romains en Côte-d'Ivoire.* Archéologia 1978, 116, 22–27. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Hortfund (1974) von 38 konstantinischen Münzen in San Pedro (Elfenbeinküste), wodurch die Präsenz römischer Seefahrer in Westafrika nachgewiesen wird. H. B.

B. Mitrea, *Découvertes monétaires en Roumanie, 1977 (XXI).* Dacia 22 (1978) 363–369. Mit 1 Karte und 4 Abb. – V: Byzant. Münzen: 83 in Dobreda kleiner Schatz mit Münzen 2.–6. Jh. gef.; 90: in Pacuiul lui Soare 9 Münzen von Konstantin IX und 2 von Konstantin X gefunden. O. F.

E. Chirilă, N. Gudea, I. Stratan, *Drei Münzhorte des 4. Jahrhunderts aus dem Banat. Numismatische Beiträge zur Kontinuitätsfrage in Dazien.* Lugoj, Mus. istorie şi etnogr. 1974. 104 S., 25 Taf., 3 Kt. – Hortfund aus Jupa (Tibiscum) sowie zwei Horte aus Orşova

(Dierna) mit Münzen des 4. Jh. n. Chr. Über 96 Prozent aus der Zeit 351–361 n. Chr. Liste von weiteren (insgesamt 32) Hortfunden und von den Einzelfunden des 4. Jh. aus dem Banat. Die Menge des Münzmaterials läßt nach Verf. auf eine „Zugehörigkeit" Südwest-Dakiens zum Kaiserreich auch nach 271 n. Chr. bis ins 4. Jh. schließen. H. B.

C. Brenot, *Le trésor de Bikić-Do (environs de Sid, Voïvodine).* Sirmium VIII. Recherches archéol. franco-yougoslaves à Sirmium. [Coll. Ec. Fr. Rome. 29, 2.] (Rome-Belgrade 1978) 5–98. Mit zahlr. Abb., 22 Taf. – Vgl. oben S. 261. H. B.

M. R. Vasić, *A 4th and 5th Centuries Hoard of Roman Coins and Imitations in the Collection of the National Museum in Belgrade.* Sirmium VIII. Recherches archéol. franco-yougoslaves à Sirmium. [Coll. Éc. Fr. Rome, 29, 2.] (Rome-Belgrade 1978) 113–132. Mit Taf. 26–31. – Hortfund von 34 Bronzemünzen von Konstantin bis Anastasios. Katalog von weiteren Nachprägungen des 4. Jh. in der Museumssammlung. H. B.

V. Popović, *Catalogue des monnaies byzantines du musée de Srem.* Avec une note add. sur un *Trésor de folles byzantins trouvé a Mačvanska Mitrovica.* Sirmium VIII. Recherches archéol. franco-yougoslaves à Sirmium. [Coll. Éc. Fr. Rome, 29, 2.] (Rome-Belgrade 1978) 179–195. Mit Taf. 33 und 34. – Münzen aus dem Gebiet von Sirmium der Kaiser Anastasios bis Alexios III., Hortfund (1971) von anonymen Münzen des 10./11. Jh. H. B.

K. Kepeski, *Ranovizantiska ostava na bronzeni moneti od mestoto Baba kaj Prilep.* (An Early Byzantine Hoard of Bronze Coins from the Hill Baba at Prilep) (Maked. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta arch. 3 (1977) 181–193. Mit Abb. – 51 Münzen der Zeit 562–584. R. S.

M. Stenberger, *Vorgeschichte Schwedens.* Nordische Vorzeit. Bd. 4. Neumünster, Wachholtz 1977. 544 S., 360 Abb. – Behandelt zusammenfassend die verschiedenen Fundgruppen: die skandinavischen Goldbrakteaten und die als Vorlagen dienenden Multipla des 4./5. Jh. (S. 322), die Schatzfunde römischer und byzantinischer Goldmünzen bis zum 6. Jh. (S. 330 und 363) sowie byzantinischer Silbermünzen bis zum 11. Jh. (S. 450ff.). Literaturliste. H. B.

P. Bastien und **A. Cothenet,** *Trésors monétaires du Cher.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 581.) – Bespr. von **C. E. King,** Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 202–203. H. B.

A. M. de Guadan, *Comentarios sobre un hallazgo de monedas de plata byzantinas del siglo XV.* Acta numismatica 8 (1978) 139–179, m. Abb. A. H.

Solidi byzantins. Münzen u. Med. 1979, Liste 410, 2–7. – U. a. byzantinische Goldmünzen, 5.–11. Jh. (Nrr. 22–38), unedierte Münzen der Dynastie des Herakleios sowie äußerst seltenes Exemplar des Romanos I. und Konstantinos VII. H. B.

W. Hahn, *The numismatic history of Cherson in early byzantine times – a survey.* Spink's Numismatic Circular 1978, S. 414–415. 471–472. 521–523. H. H.

A. P. Tzamalis, *Βυζαντινὲς ἐπιδράσεις στὰ νομίσματα τῆς Δανίας τοῦ 11ου αἰώνα. The Influence of Byzantium on the Coins of Denmark of the 11th Century.* Νομ. Χρον. 5–6 (1978) 75–81. Mit 13 Abb. H. B.

P. Protonotarios, *Ἱστορία, συμβολισμὸς καὶ τέχνη εἰς τὰ Βυζαντινὰ νομίσματα.* (Symbolism, Art and History on Byzantine Coins) Νομ. Χρον. 1 (1972) 37–40. Mit 43 Abb. – Einführende Darstellung, die u. a. an ausgewählten Beispielen verschiedene Aspekte der Münzbilder erläutert: ihre propagandistische Rolle, ihr Verhältnis zur gleichzeitigen Kunst sowie als Zeugnisse historischer Ereignisse. H. B.

K. Herbert, *Greek and Roman Coins from Asia Minor in Washington University.* Proc. 10. Int. Congr. Class. Archaeol. Ankara-Izmir 23–30 Sept. 1973. Bd. 2. (Ankara 1978) 605–610. Mit Taf. 178–179. – Münzen Konstantios' II., Justinians, Nikephoros' II. Phokas, Manuels I. H. B.

T. Gerasimov, *Trésors monétaires trouvés en Bulgarie au cours de 1968, 1969 et 1970.* Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.) = Izvestija d. Archäol. Inst. 35 (1979) 134–141. – U. a. zahlreiche byzantinische Münzen. I. D.

Franziska Dick, *Wien.* Die Fundmünzen der römischen Zeit in Österreich. Abt. 9. [Österr. Ak. Wiss. Phil.-hist. Kl. Veröffentl. Num. Komm. 8.] Wien 1978. 240 S., 12 Taf., 1 Kt., 1 Plan. – Römische Fundmünzen bis zu Arkadios sowie einige byzantinische von Justinian bis Konstantinos X. H. B.

C. E. King, *The Woodeaton (Oxfordshire) Hoard and the Problem of Constantinian Imitations, A. D. 330–41.* Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 38–65. Mit 2 Abb., Taf. 12–16. – Neubearbeitung eines 1931 publizierten Hortfundes mit ca. 1500 Bronzemünzen bis ca. 340, darunter zahlreiche Imitationen der Zeit 330–335. Metrologische Analyse. H. B.

R. Weiller, *Monnaies antiques découvertes au grand-duché de Luxembourg. 2.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 286.) – Bespr. von **I. A. Carradice,** Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 201–202. H. B.

A. De Simone, *La collezione antiquaria della Biblioteca dei Girolamini in Napoli.* [Acc. archeol. lett. e belle arti di Napoli. Monumenti, 1.] Napoli 1975. 53 S., 30 Taf. – U. a. einige spätantike Münzen von Konstans bis Valentinian I. und byzantinische Stücke des 9., 10. und 11. Jh. (Theophilos, Romanos II., Konstantin X.). H. B.

X. Barral i Altet, *La circulation des monnaies suèves et visigothiques.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 561.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** B. Z. 73 (1980) 120–122. A. H.

Isabel Pereira, J.-P. Bost, J. Hiernard, *Fouilles de Conimbriga. 3. Les monnaies.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 286.) – Bespr. von **A. Jodin,** Bull. archéol. marocaine 10 (1978) 228–231; von **L. Sagredo San Eustaquio,** Hisp. ant. 6 (1976) 439–440. H. B.

P. N. Protonotarios, *Ἀνασκόπηση στὴ Νεώτερη Βυζαντινὴ Νομισματικὴ βιβλιογραφία.* (A Review of the Recent Byzantine Numismatic Publications) Νομισμ. Χρον. 4 (1976) 86–92. H. B.

Monnaies en or romaines du Bas Empire. Münz. u. Med. 1979, Liste 409, 2. Mit Abb. – Nrr. 20–38 Solidi von Constans bis Valentinian III, gut erhaltene und z. T. seltene Stücke. H. B.

Monnaies byzantines en argent. Münzen u. Med. 1979, 412, 14. – Von Justinian bis Michael VII aus Münzstätte K/pels (Nrr. 273–291). H. B.

Nancy M. Waggoner und **W. E. Metcalf,** *New Collection at the American Numismatic Society.* Archaeology 30 (1977), 3, 194–195. Mit 3 Abb. – Stiftung (1977) einer Münzsammlung mit 333 Münzen von Konstantin bis Johannes VIII. Palaiologos. Zahlreiche byzantinische Solidi, u. a. rares Exemplar der Kaiserinnen Zoe und Theodora. H. B.

S. Bendall, *Thessalonican Coinage of the Mid Thirteenth Century in the Light of a New Hoard.* Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 105–115. Mit Taf. 27–28. – Ca. 550 Münzen eines größeren im Handel verstreuten Hortfundes; offizielle byzantinische Prägungen? H. B.

J. P. Callu, *Problèmes monétaires du quatrième siècle (311–395).* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970. [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 103–125. H. B.

D. Shotter, *Gods, emperors and coins.* Greece and Rome 26 (1979) 48–57. – Discusses inter alia Christian motifs on coinage from Constantine to Theodosius. R. B.

W. Hahn, *Die östliche Gold- und Silberprägung unter Theodosius II.* (mit 3 Tafeln). *Ein Beitrag zum „Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit" bzw. zu „Moneta imperii Romani".* Litterae numismaticae Vindobonenses Roberto Goebl dedicatae (Wien, Eckhel-Club s. a. [1979]), 103–128. H. H.

Roswitha Denk, *Zur Datierung der letzten byzantinischen Münzserien aus Rom* (mit 1 Tafel). Litterae numismaticae Vindobonenses Roberto Goebl dedicatae, (Wien Eckhel-Club s. a. [1979]), 139–143. – Betrifft einen Kupfersolidus und zugehörigen Tremissis Leons IV. H. H.

Elisabet Huntingford und **J. Muntal,** *Un solidus de la época de Severo III procedente de esterri d'Àneu.* Pyrenae 12 (1976) 191–192. Mit 1 Taf. H. B.

P. N. Protonotarios, *Συμβολὴ στὴν ἀπόδοση τῶν λεγουμένων βυζαντινῶν στρατιωτικῶν κοπῶν τοῦ ΣΤ' αἰώνα „Moneta Militaris Imitativa". A Contribution to the Attribution of the 6th Century Byzantine Imitative Issues, the So-Called „Moneta Militaris Imitativa".* Νομ. Χρον. 5–6 (1978) 71–74. Mit 5 Abb. H. B.

M. D. O'Hara, *A new solidus of Justinian I for the mint of Ravenna.* Schweizer Münzblätter 26/104 (1976) 82–83. R. B.

W. Hahn, *Italian Small Change of Justinian I.* Spink's Numismatic Circular 1979, S. 282–284. H. H.

E. Leuthold Jr., *Einige seltene Münzen Justinians.* Νομισμ. Χρον. 3 (1974) 26–27. Mit 4 Abb. – U. a. unedierte Stücke. H. B.

F. Giannoccaro, M. Orlandoni, *Una moneta inedita ed unica di Ildibado re dei Goti.* Num. e ant. class. (= Quad. tic.) 7 (1978) 261–266. Mit 8 Abb. – Münzschatz von ca. 580 n. Chr. mit Münzen Justinians und Justins II., die z. T. barbarische Prägungen sind sowie Münze des Ostgotenkönigs Ildibadus, nach Verf. vielleicht aus Münzstätte Ticinum (Pavia). H. B.

H. J. Berk, *Definition of the Byzantine Half-Folles of Maurice.* Seaby's Coin and Medal Bulletin 719 (1978) 205. R. B.

W. Hahn, *Minting activity in the diocese of oriens under Heraclius.* Spink's Numismatic Circular 1977, 307–308. H. H.

W. Hahn, *Some unusual gold coins of Heraclius and their mint attribution.* Spink's Numismatic Circular 1977. 536–539. H. H.

W. R. O. Hahn, *Alexandrian 3-nummi and 1-nummus Types under Heraclius.* Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 181–183. Mit Taf. 36 C. – Zu Überprägungen von Münzen des Herakleios. H. B.

E. Oren, *A Christian Settlement at Ostracina in Northern Sinai.* Qadmoniot 11 (1978) 81–87. – Coin finds of Heraclius and Constans II. R. B.

G. Lacam, *Le Christ de Justinien II (685–695 et 705–711).* Νομ. Χρον. 5–6 (1978) 62–68. Mit 8 Abb. – Christusbüsten auf Münzen. H. B.

M. D. O'Hara, *A new class of Solidus for Constantine V from the mint of Syracuse.* Schweizer Münzblätter 28/109 (1978) 11–12. R. B.

D. M. Metcalf, *Byzantine Coins Minted in Central Greece Under Basil II.* Νομισμ. Χρον. 3 (1974) 21–25. Mit 2 Abb. H. B.

P. N. Protonotarios, *'Αλέξιος Α'* Κομνηνός *(1081–1118).* Μεταρρυθμιστὴς ἢ κιβδηλοποιός; (Alexios I. Comnenus, Reformer or Counterfeiter?) (Mit engl. Zsfg.) Νομισμ. Χρον. 2 (1973) 28–36. Mit 18 Abb. – Zur Münzreform von 1092. Neues Münzsystem, das bis zum Fall K/pels bestand. H. B.

S. Bendall und **D. Sellwood,** *The Method of Striking Scyphate Coins Using Two Obverse Dies, in the Light of an Early Thirteenth Century Hoard.* Num. Chron. 7. Ser. 18 (138) (1978) 93–104. Mit 4 Abb., Taf. 25–26. – Zur Silberprägung des Theodor I. von Nikaea (1204–22). H. B.

S. Bendall, *John III Vatatzes and Theodore II Ducas-Lascaris.* Numismatic Circular 86 (1978) 306–307. R. B.

S. Bendall, *Notes on ‚Rare Copper Coins of the Laskarids and Palaeologids'.* Numismatic Circular 85 (1977) 361–363. R. B.

A. Veglery and **A. Millas,** *Further Comments on the Copper Coins of the Laskarids and Palaeologids.* Numismatic Circular 86 (1978) 6. R. B.

S. Bendall and **P. N. Protonotarios,** *Further Rare and Unpublished Coins of the Empires of Nicaea and Thessalonica.* Numismatic Circular 86 (1978) 179–180. R. B.

A. Veglery and **A. Millas,** *Copper Coins of Andronicus I Comnenus Gidon (1222–1235).* Numismatic Circular 85 (1977) 487–488. R. B.

D. Artemis, *Νομίσματα μιᾶς Ἑλληνίδος βαρώνης.* (The Coins of a Greek Baroness) Νομ. Χρον. 1 (1972) 50–52. Mit 3 Abb. – Zur fränkischen Münzprägung (1287–1291) der Helena von Karytaina, Regentin des Fürstentums Athen. H. B.

P. N. Protonotarios, *The Hyperpyra of Andronikos II and Michael IX (1295–1320) with Transposed Effigies and Names of the Emperors or with Transposed Legends only.* Νομσμ. Χρον. 4 (1976) 42–44. Mit 4 Abb. H. B.

S. Bendall, *Notes on Some Early 14th Century Byzantine Silver Coins.* Numismatic Circular 86 (1978) 123. R. B.

D. N. Artemis, *Τὰ νομίσματα τοῦ Δουκάτου τῶν Ἀθηνῶν.* (The Coins of the Duchy of Athens) Νομισμ. Χρον. 4 (1976) 47–55. Mit mehreren Abb. H. B.

S. Bendall, *A Hoard of Silver Coins of John VIII, 1423–1448.* Numismatic Circular 86 (1978) 14–15. R. B.

S. Bendall und **P. Protonotarios,** *Τὸ μοναδικὸ νόμισμα τοῦ Κωνσταντίνου ΙΑ' Παλαιολόγου.* (A Unique Coin of Constantine XI Palaiologus) Νομισμ. Χρον. 3 (1974) 29–31. Mit 5 Abb. – Bisher einziges Zeugnis einer Münzprägung dieses Kaisers. H. B.

Catalogue of Ancient, English, and Foreign Coins, in Gold, Silver and Bronze Comprising Coins of the Greek, Roman and Byzantine Series . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. 13th Dec. 1978. Zahlr. Abb. auf Taf. – Nrr. 78–87, u. a. spätrömische Silbermünzen des Theodosios und des Arkadios, byzantinische Solidi des Phokas und des Herakleios. H. B.

Catalogue of Ancient, English, and Foreign Coins, in Gold, Silver and Bronze Comprising Coins of the Greek, Roman and Byzantine Series . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, 28th February, 1979. Ohne Pagin., 2 Taf. – Münzen, z. T. Goldprägungen von Konstantin bis Theodosios II. sowie byzantinische Münzen des 6.–13. Jh., u. a. aus dem Kaiserreich von Trapezunt. H. B.

Catalogue of Ancient, English and Foreign Coins, in Gold, Silver and Bronze Comprising Greek, Roman and Byzantine Coins . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, 28th March, 1979. Ohne Pagin., 5 Taf. – U. a. Münzen von Konstantin bis Theodosios sowie byzantinische Prägungen (6.–15. Jh.), Goldmünzen Justinians und des Andronikos II. Palaiologos. H. B.

Catalogue of Ancient, English and Foreign Coins, in Gold, Silver and Bronze Comprising Coins of the Greek, Roman and Byzantin Series . . . which Will Be Sold by Auction by

Sotheby Parke Bernet and Co. Day of Sale 23rd May, 1979, London. New York 1979. ohne Pagin., 4 Taf. – Nr. 141 ff., Münzen des 4. Jh. Nr. 151 ff., byzantinische Münzen des 6., 10. und 13. Jh. H. B.

Alessandra Gara, *Matrici di fusione e falsificazione monetaria nell'Egitto del IV secolo.* Num. e ant. class. (= Quad. tic.) 7 (1978) 229–252. Mit 6 Abb. – Wiederaufnahme der Diskussion um die Rolle von Gußmünzen im 4. Jh., ausgehend von Gußformen nach Münzen des frühen 4. Jh. aus Ägypten. H. B.

F. Baratte, *Lingots d'or et d'argent en rapport avec l'atelier de Sirmium.* Avec un appendice sur les *Lingots d'argent du musée national de Belgrade* par **M. R. Vasić.** Sirmium VIII. Recherches archéol. franco-yougoslaves à Sirmium. [Coll. Éc. Fr. Rome. 29, 2.] (Rome-Belgrade 1978) 99–111. Mit Taf. 23–25. – U. a. Goldbarren und Silberbarren des 4. Jh. aus Münzstätte Sirmium; Problem der Stempel und ihrer Darstellungen (Städtepersonifikationen 4. Jh.). H. B.

A. N. Zograph, *The Weight of the Coin, Coinage Standards, Coin Denominations and Their Place in Monetary Circulation.* Ancient Coinage. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Suppl. Ser. 33, 1.] (Oxford 1977) 52–79. Mit Abb. 16–17. – Überblick bis zum 4. Jh. n. Chr. Übersetzung eines Werkes des 1942 verstorbenen Verf., ohne Überarbeitung und Ergänzung der Literatur. H. B.

M. H. Rutschowscaya, *Boîtes à poids d'époque copte.* Rev. du Louvre 29 (1979) 1–5. Mit 9 Abb. S. oben S. 302. H. B.

W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich. I.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 288.) – Bespr. von **A(nne) K(romann),** Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad 1979, 32; von **W. Kellner,** Schweizer Münzblätter 29 (1979) 46–47; von **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 215. H. H.

W. Seibt, *Drei byzantinische Bleisiegel aus Ephesos* (mit 1 Tafel). Litterae numismaticae Vindobonenses Roberto Goebl dedicatae (Wien, Eckhel-Club s. a. [1979]) 145–154. – a) Andreas, Bischof von Eressos auf Lesbos, 1. Hälfte d. 7. Jh.; b) Leon, Patrikios und Hypostrategos τῶν Θρᾳκησίων, ca. Mitte 8. Jh.; c) Polyeuktos, Patrikios, Hypatos, κριτὴς τοῦ βήλου καὶ ἀντὶ προσώπου τοῦ ἐφόρου, ca. 30er bis 40er Jahre 11. Jh. H. H.

H. E. Mayer, *Das Siegelwesen in den Kreuzfahrerstaaten.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 562.) – Bespr. von **H. Fichtenau,** Mitteil. Instit. Österr. Geschichtsforschg. 86 (1978) 495. A. H.

T. Totev, *Dva novootkriti olovni pečata na bŭlgarski archiepiskop* (Deux sceaux de plomb d'archevêque bulgare nouvellement découverts) (mit frz. Zsfg.). Pliska – Preslav I (Sofia 1979) 198–199. Mit 4 Abb. – Mit griechischen Inschriften und Erwähnung des Namens des Erzbischofs Georgios, nach T. aus dem 10. Jh. Über die Datierung vgl. aber V. Laurent), B. Z. 49 (1956) 240. I. D.

A. Guillou, *Deux sceaux byzantins inédits de Sicile.* Byzantine Studies 5 (1978) 137–138. R. B.

C. C. Vermeule, *Roman Medaillons.* [Mus. Fine Arts, Boston.] 2. Aufl. Boston 1975. Ohne Seitenz., 14 Taf. – Vgl. oben S. 306. H. B.

9. EPIGRAPHIK

L. Vidman, *Psáno do kamene. Antická epigrafie.* (Auf Stein geschrieben. Die antike Epigraphik) (Čech.) [Nové obzory vedy.] Prag, Academia 1976. 183 S. – Bespr. von **Ė. I. Solomonik, I. A. Lisovoj,** Vestn. drevn. ist. 1979, 1, S. 219–222. R. S.

Giulia Sacco, *Lethe negli epigrammi funerari.* Epigraphica 40 (1978) 40–52. – Berücksichtigt griechische Inschriften bis zum 6. Jh. n. Chr. H. B.

I. Kajanto, *The Hereafter in Ancient Christian Epigraphy and Poetry.* Arctos 12 (1978) 27–53. L. R.

L. Robert, *Malédictions funéraires grecques.* Ac. Inscr. Belles-Lettr. Comptes Rendus 1978, S. 241–289. Mit 3 Abb. – Behandelt u. a. griechische metrische Grabinschriften der frühchristlichen Zeit. H. B.

F. C. Dörner und **Maria Barbara von Stritzky,** *Tituli Asiae Minoris. Bd. 4. Tituli Bithyniae linguis graeca et latina conscripti. Fasz. 1. Paeninsula bithynica.* Vindobonae, Ac. scient. austr. 1978. X, 109 S., 2 Taf., 1 Kt. – S. 81ff., Nrr. 352–373 tituli christiani: christliche Inschriften, darunter verschiedene längere Sarkophaginschriften. H. B.

C. Mango - I. Ševčenko, *Some recently acquired byzantine inscriptions at the Istanbul Archaeological Museum.* Dumb. Oaks Pap. 32 (1978) S.-Dr. 27 S., 34 Abb. A. H.

Th. Drew-Bear, *Nouvelles inscriptions de Phrygie.* [Stud. Amstelod. ad Epigr., Ius ant. et Papyrol. pert. 16.] Zutphen, Terra Publ. Co. 1978. XII, 128 S. 40 Taf. – Nr. 49, Grabinschrift mit Datum von 350 sowie eine reliefierte in das Jahr 563/4 datierte Schrankenplatte (Nr. 50). H. B.

J.-B. Frey, *Corpus inscriptionum Judaicarum* ... (vgl. B. Z. 72 [1979] 289.) – Bespr. von **J. Maier,** Orientalist. Litztg. 74 (1979) 234–235. A. H.

B. Boyaval, *Note d'épigraphie grecque chrétienne, SB 10517.* Chron. Eg. 53 (1978) 175–176. – Grabstein mit Inschrift des 7./8. Jh. H. B.

S. Pernigotti, *Tre stele cristiane dall'Egitto.* Epigraphica 40 (1978) 122–128. Mit 3 Abb. – U. a. Grabstein aus Saqqarah mit griechischer Inschrift in Bologna (7.–10. Jh.). H. B.

R. S. Bagnall, P. J. Sijpesteijn K. A. Worp, *Ostraka in Amsterdam Collections.* [Stud. Amstelod. ad Epigr., Ius ant. et Papyrol. pert. 9.] Zutphen, Terra Publ. Co. 1976. VII, 102 S., 17 Taf. – U. a. eine Quittung des 5./6. Jh. für Getreide, das als eine Schenkung für Klöster bestimmt zu sein scheint (S. 79). H. B.

I. Nikolau, *Inscriptiones Cypriae alphabeticae 17, 1977. Limassol District.* Rep. Dept. Ant. Cyprus 1978, S. 273–278. Mit 2 Abb., Taf. 62–63. – Darunter Nr. 4, Nr. 10: kleine Fragmente spätantiker Inschriften. H. B.

Ph. Malingoudis, *Die mittelalterlichen kyrillischen Inschriften der Hämus-Halbinsel. I. Die bulgarischen Inschriften.* Thessalonike 1979. 121 S. Mit 14 Abb. – Wird besprochen. I. D.

D. Ovčarov, *Novi epigrafski pametnici ot Preslav* (Nouveaux monuments épigraphiques de Preslav) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav 1 (Sofia 1979) 185–192. Mit 5 Abb. und 2 Tafeln. – Berichtet über zwei griechische und eine kyrillische Inschrift, vermutlich aus dem 10. Jh. I. D.

A. Margos, *Starobŭlgarskite nadpisi pri s. Kalugerica* (Inscriptions bulgares anciennes près du village Kalugerica) (mit frz. Zsfg.). Pliska – Preslav 1 (Sofia 1979) 193–198. Mit 5 Abb. – Bemerkungen zu den bekannten kyrillischen Inschriften, die wahrscheinlich in das 13.–14. Jh. gehören. I. D.

Vasilika Gerasimova Tomova und **L. Hollenstein,** *Neue Meilensteine aus Bulgarien.* Epigraphica 40 (1978) 91–121. Mit Abb. – U. a. Meilenstein in Sofia mit konstantinischer Inschrift. H. B.

V. Beševliev, *Bemerkungen zu drei Inschriften von Scythia Minor.* Epigraphica 40 (1978) 225–228. – Neue Lesung von „spät-griechischen" Inschriften auf Marmorplatte mit Reliefkreuz sowie auf Grabstein in Constanza. H. B.

Inscriptiones graecae Urbis Romae. Fasciculus tertius (1142–1490). Curavit **L. Moretti.** [Studi pubbl. Ist. ital. stor. ant. 28.] Romae 1979. 331 S., zahlr. Abb. H. B.

A. Ferrua, *Incrementi epigrafici del Museo Vaticano Pio Cristiano (1934–1970)*. Rend. Pont. Acc. 49 (1976–77) 295–312. Mit 8 Abb. – Darunter einige griechische Inschriften. H. B.

10. BYZANTINISCHES RECHT

QUELLEN UND GESCHICHTE

K. E. Zachariae von Lingenthal, *Kleine Schriften zur römischen und byzantinischen Rechtsgeschichte.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 664.) – Bespr. von **J. Dummer,** Klio 61 (1979) 243–245. V. T.

Fontes minores I. Hrsg. von **D. Simon.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 565.) – Bespr. von **P. Schreiner,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 403–404; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 268–269. V.T.

J. Irmscher, *Römische Geschichte, römisches Recht und antikes Recht.* Klio 61 (1979) 105–110. V.T.

D. V. Simon, *Konstantinisches Kaiserrecht.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 566.) – Bespr. von **F. Raber,** Sav. Zeitschr. rom. Abt. 95 (1978) 435–448. D. S.

G. G. Archi, *Teodosio II e la sua codificazione.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 582.) – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 191. V.T.

R. Günther, *Einige historische Probleme des spätantiken Vulgarrechts.* Klio 61 (1979) 101–104. V.T.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Tomus I: A–competo. Tomus II: Competo–dudum. Tomus III: Dudum–haereticus. Indices. (Vgl. B.Z. 71 [1978] 293; 294; 72 [1979] 290, 566.) – Bespr. von **N. van der Wal,** B.Z. 73 (1980) 122–127. A. H.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Tomi IV, V; VI, VII: Haereticus–is; Is–mitto; Mitto–pars; Pars–putto (sic!) – Forts. des Computerdrucks der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** Mailand, Cisalpino Goliardica 1979. S. 1441–1924; 1925–2404; 2405–2886; 2887–3368. – Wird besprochen. D. S.

R. Bonini, *Caduta e riconquista dell'Impero Romano d'Occidente nelle fonti legislative giustinianee.* 476 segno di transizione (Ravenna, Fratelli Lega 1976) 53–78. – Bespr. von **R. Günther,** Klio 61 (1979) 192. V.T.

N. P. Matses, *'Επί τινος ὑποτιθεμένης νεαρᾶς Ρωμανοῦ τοῦ Λεκαπηνοῦ.* Athen 1979. 12 S., 1 Bl. A. H.

D. Simon, *Zyprische Prozeßprogramme.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 665.) – Bespr. von **P. E. Pieler,** Jahrb. Österr. Byz. 28 (1979) 370–374. H. H.

N. P. Matses, *Προλεγόμενα διὰ τὴν μελέτην τῶν „Ἑλληνικῶν νόμων τῆς Κύπρου“.* Athen 1979. 16 S. A. H.

D. S. Ginis, *Περίγραμμα Μεταβυζαντινοῦ Δικαίου.* 'Επ. 'Ετ. Βυζ. Σπ. 33 (1977/78) 152–287. – Zweiter Ergänzungsaufsatz (vgl. 'Επ. 'Ετ. Βυζ. Σπ. 39/40 [1972/73] 201 ff.) zu dem bekannten Register des metabyzantinischen Rechts. Das von Vollständigkeit noch weit entfernte Werk sollte nun, nach dem Tode seines Verf., durch kundige Hände weitergepflegt und bald in neuer Auflage vorgelegt werden. D. S.

D. D. Apostolopulos, *Τὸ μέγα νόμιμον. Συμβολὴ στὴν ἔρευνα τοῦ μεταβυζαντινοῦ δημοσίου δικαίου.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 587.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 269–270; von **S. Perentides,** Rev. Hist. Droit 57 (1979) 96–97. A. H.

J. N. Ščapov, *Vizantijskoe i južnoslavanskoe pravovoe nasledie na Rusi v XI–XIII vv.* (Byzantinisches und südslavisches Rechtserbe in der Rus im 11.–13. Jh.). Moskau 1978. 291 S. A. H.

P. I. Zepos, *Zakon Sudnyi Ljudem (Νόμος διὰ νὰ δικάζωνται οἱ ἄνθρωποι).* 'Επετηρὶς Κέντρου 'Ερεύνης τῆς 'Ιστορίας τοῦ 'Ελλην. Δικαίου 23 (1976) 175–187. – Griech. Übers. dieser ältesten slav. Rechtssammlung durch G. Gkriniatsos mit Erörterung der Entstehungs- u. Verfasserfrage; der ZSL ist von der Ekloge abhängig. A. H.

Bohumila Zástěrová, *Über zwei großmährische Rechtsdenkmäler byzantinischen Ursprungs.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 361–385. – Es handelt sich um die anonyme Homilie der Cloz-Hs. und um den Zakon Sudnyi Ljudem. A. H.

S. Perentidis, *Les scholies juridiques des manuscrits byzantins.* Rev. Hist. droit franc. et étr. 57 (1979) 51–59, 1 Tafel. – Verf. macht auf die Bedeutung der Scholien in juristischen Handschriften und die Schwierigkeiten ihrer Edition aufmerksam. Der aktuelle Forschungsstand wird nicht erreicht. D. S.

P. Weimar, *Apparatus glossarum.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 802–803. A. H.

P. Pieler, *Antecessor.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 692. – Mit Hinweis auf die Namen der bedeutendsten Antecessoren sowie auf neue Literatur. A. H.

P. Weimar - J.-L. Gazzaniga, *Appellation.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 804–805. A. H.

W. A. Krenkel, *Familienplanung und Familienpolitik in der Antike.* Würzb. Jahrbücher Altertumswiss. N. F. 4 (1978) 197–203. – Abschaffung der Ehegesetze durch Konstantin. H. B.

J. Gaudemet, *Tendances nouvelles de la legislation familiale au 4e siècle.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. Coll. Féd. Int. Et. class. Bordeaux, 7–12 sept. 1970 [Antiquitas. 1. Abh. Alt. Gesch. 29.] (Bonn, Habelt 1978) 187–206. H. B.

A. Wacke, *Unfälle bei Sport und Spiel nach römischem und geltendem Recht.* Stadion 3, 1 (1977) 4–43. – Behandelt u. a. Sportunfälle nach justinianischem Recht. H. B.

M. Kaser, *Zum römischen Grabrecht.* Zs. Savigny-Stiftg. Rechtsgesch. Roman. Abt. 95 (1978) 15–92. – Bis zu Justinian. H. B.

W. Litewski, *L'effet libératoire de la „litis contestatio" dans les obligations solidaires actives en droit de Justinien.* Labeo 24 (1978) 301–316. H. B.

E. Popescu, *Quelques remarques sur le sens du terme „μισθωτός" dans les Basiliques.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 99–116. A. H.

A. J. M. Meyer-Termeer, *Die Haftung der Schiffer im griechischen und römischen Recht.* [Stud. Amstelod. ad Epigr., Ius ant. et Papyrol. pert. 8.] Zutphen, Terra Publ. Co. 1978. IX, 290 S., 2 Taf. – Behandelt die Haftung aufgrund von Frachtverträgen aus Ägypten bis zum 6. Jh. n. Chr. sowie im Verhältnis zur Regelung im römischen Recht bis zur Zeit Justinians. Einführendes Kapitel mit historischer Darstellung der ägyptischen Schiffahrt, u. a. seit dem 3. Jh. Verpflichtung zum Transport von Staatskorn, Korntransporte nach K/pel seit 330 n. Chr. H. B.

A. Marinović, *Règles sur les actions de sauvetage et d'assistance sur mer dans les statuts médiévaux de Dalmatie.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 259–268. A. .H

S. Troianos, *Τὰ περὶ τὴν θρησκείαν ἐγκλήματα εἰς τὰ νομοθετικὰ κείμενα τῶν μέσων βυζαντινῶν χρόνων.* Δίπτυχα 1 (1979) 168–194, m. deutsch. Résumé. – Verf. stellt die in den Gesetzestexten der mittelbyz. Zeit erwähnten Religionsdelikte der verschiedensten Art sowie die Angaben über das Strafmaß und die Art der Strafen zusammen. Procheiron und Epanagoge und besonders die Basiliken sind dem CJC verhaftet; Ecloga und Eklogadion weisen stärkere Abweichungen auf, wobei sich der Einfluß des kanonischen Rechts erkennen läßt. A. H.

B. Krekić, *An International Controversy over the Death Penalty in the Balkans in the Early Fourteenth Century.* Byzantine Studies 5 (1978) 171–176. – Study of a dispute between Venice and Dubrovnik 1306–1308. R. B.

P. Verri, *Le leggi penali militari dell'impero bizantino nell'alto medioevo.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 584.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 37 (1979) 288. A. H.

Elena Štaerman, *Einige Bemerkungen zum Klassenkampf und zur Entwicklung des römischen Rechts.* Klio 61 (1978) 7–15. V.T.

O. Robleda, *Il diritto degli schiavi nell'antica Roma.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 292.) – Bespr. von **M. Kaser,** Zs. Savigny-Stiftg. Rechtsgesch. Roman. Abt. 95 (1978) 464–468. H. B.

J. Dummer, *Das byzantinische Kirchenrecht. Sein Verhältnis zum römischen Recht und seine Bedeutung als Geschichtsquelle.* Klio (1979) 125–129. V.T.

H. Kraft, *Apostolische Kirchenordnung.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 793. A. H.

H. Kraft, *Apostolische Konstitutionen.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 793. A. H.

H. Kaufhold, *Die Rechtssammlung des Gabriel von Basra und ihr Verhältnis zu den anderen juristischen Sammelwerken der Nestorianer.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 292.) – Rec. par **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 201–202. P. Ga.

Ja. P. Ščapov, *Nomokanon Ioanna Scholastika i sintagma 14 titulov u Slaviji v IX–X vv.* Beiträge zur byzantin. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert (Prag 1978) 387–411. A.H.

Patricia Karlin-Hayter, *Notes sur quatre documents d'ecclésiologie byzantine.* Rev. Et. Byz. 37 (1979) 249–258. – Bemerkungen zu vier Texten bei J. Darrouzès, Documents inédits d'ecclésiologie byzantine aufgrund von vier Schriften zur Bischofswahl bzw. den Rechten der Metropoliten (Euthymios v. Sardeis, Anonymus, Niketas v. Amaseia, Niketas v. Ankyra). A. H.

P. Gautier, *Mœurs populaires bulgares au tournant des 12e/13e siècles.* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 181–189. – Ed. eines kanonist. Textes aus dem Monac. gr. 380. Es handelt sich um ein offizielles Schreiben einer kirchlichen Autorität, in dem 14 Fragen eines uns nicht bekannten Adressaten beantwortet werden. A. H.

J. Darrouzès, *Textes synodaux chypriotes.* Rev. Et. Byz. 37 (1979) 5–122. – Verf. ediert und kommentiert die Texte aus cod. Dionysiu 489 und cod. Barberinianus 390, wobei er vor allem einen von Georgios Lapithes übersetzten lat. Traktat über die Sakramente heranzieht sowie griech. Übersetzungen der Bulle Alexanders IV. (Constitutio Cypria) und des Eides, den sie für die griech. Bischöfe auf Kypros vorschreibt. Verf. weist auf die Entwicklung der synodalen Institutionen hin, die sich in der Titulatur der Bischöfe sowohl wie in der Redaktion der Synodalstatuten spiegelt. S. 122 ein Namen- u. Sachindex. A. H.

S. Troianos, *Περὶ τὰ οἰκονομικὰ τοῦ κλήρου τῆς Μ. Ἐκκλησίας κατὰ τὸν ι' αἰῶνα. Ἀνέκδοτον „ὑπόμνημα" τοῦ πατριάρχου Ἀντωνίου Γ'.* Δίπτυχα 1 (1979) 37–53, m. deutsch.

Résumé. – Verf. ediert aus dem Cod. Escorial. 15 ein Hypomnema des Patr. Antonios gegen Mißbräuche bei der Erhebung der „Eintrittsgelder" in den Klerus der Großen Kirche. Es ergibt sich, daß Antonios im Januar 977 den Patriarchenthron noch inne hatte. A. H.

E. Konstantinou, *Aristenos, Alexios,* großer byz. Kanonist des 12. Jh. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 934. A. H.

D. Salachas, *Il principio della struttura sinodale delle Chiese orientali nella legislazione canonica antica.* Nicolaus 6 (1978) 221–251. – Sulla base dell'esame della legislazione canonica dei primi secoli, S. espone il principio della struttura sinodale delle Chiese orientali in relazione col principio del primato nei differenti livelli della comunità ecclesiale, fino al livello universale della Chiesa di Roma. E. F.

M. Ciucur, *Dreptul de acordare a autocefaliei in Biserica Ortodoxa* (Das Recht der Verleihung der Autokephalie in der orthodoxen Kirche). Studii Teologice 1977, S. 536–541. A. H.

B. Panzram, *Archidiakon.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 896–897. A. H.

G. Řezáč, *Archimandrit.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 897. A. H.

G. Retzlaff, *Die äußere Erscheinung des Geistlichen im Alltag. Eine Untersuchung zur Frage des „habitus clericalis" im Spiegel synodaler Entscheidungen von 398 bis 1565.* Intern. kirchl. Ztschr. 69 (1979) 46–57; 88–115. – Auf S. 103 Kommentierung des 16. Kanons von Nikaia II, in dem die aufwendige Alltagskleidung sowie die Körperpflege mit wertvollen Salben für den Klerus verboten werden. Verurteilungen der Prunksucht der Kleriker finden sich natürlich viel früher im patristischen Schrifttum. Wird fortgesetzt. V. T.

E. Mantzuneas, *Τὰ ἀδικήματα αἱρέσεως καὶ σχίσματος κατὰ τοὺς ὀκτὼ πρώτους αἰῶνας.* Athen 1977. 192 S. A. H.

A. F. Webster, *The canonical validity of military service by orthodox christians.* Greek Orthod. Theol. Review 21 (1978) 257–281. – Die Frage wird vor dem Hintergrund der Analyse der einschlägigen Kanones behandelt. A. H.

B. Löbmann, *Das Ehescheidungsverbot Jesu im Hinblick auf die Eheauffassung in der orientalischen und lateinischen Kirche.* Dienst der Vermittlung. [Erfurter theol. Stud., 37.] (Leipzig, St. Benno-Vlg. 1977) 673–689. R. S.

L. J. Patsavos, *„Mixed" marriages and the canonical tradition of the orthodox church.* Greek Orthod. Theol. Review 21 (1978) 243–256. A. H.

11. FACHWISSENSCHAFTEN

NATURWISSENSCHAFTEN, MEDIZIN, KRIEGSWISSENSCHAFT

Chr. Hünemörder - H. Schipperges - F. Krafft, *Aristoteles.* B: Naturwissenschaftliche Schriften. I. Zoologie, Botanik. II. Medizin. III. Mechanik. IV. Astronomie. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 939–942. A. H.

F. Krafft, *Archimedes.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 898–899. – Hier angezeigt unter dem Gesichtspunkt der Überlieferung in Byzanz. A. H.

M. Clagett, *Archimedes in the Middle Ages,* Vol. 3. The Fate of the Medieval Archimedes 1300 to 1565, 4 parts in 3 volumes. Philadelphia, American Philosophical Society 1978. Pp. x, 1582. R. B.

D. Nagorni - E. Neuenschwander, *Anthemios,* byz. Baumeister u. Mathematiker. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 695. A. H.

Sharon L. Gibbs, *Greek and Roman Sundials.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 298.) – Bespr. von **Ph. Pattenden,** Class. Review N. Ser. 28 (92) (1978) 336–339. H. B.

Etlia da švidla mnalobialvis (Concerning the Signs of the Zodiac and the Seven Planets) ed. **A. Šanidze.** Tbilisi 1975, pp. 90 and 13 figs. – This astronomical treaty was translated from Arabic into Georgian in 1188 and was adapted to the requirements of the Christian reader. The manuscript consists of two parts: the first contains information on twelve zodiacs, the second pertains to the lunar cycle. It has an appendix of the table of the seven planets as well as rather skilfully executed drawings of zodiacs and one astrological table. W. D.

Anne Tihon, *Un traité astronomique chypriote du XIV*e *siècle (II).* Janus 66 (1979) 49–81. Für (I) vgl. B. Z. 71 [1978] 589. A. H.

Barlaam de Seminara, Traités sur les éclipses de soleil de 1333 et 1337 ... par **J. Mogenet** et **Anne Tihon.** (Vgl. B.Z. 72 [1979] 570.) – Bespr. von **D. Pingree,** B.Z. 73 (1980) 127–128. A. H.

O. Pedersen, *Armillarsphäre* (sphaera materialis). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 982–983. A. H.

I. P. Georgiu, *Ἱστορία τῆς ἰατρικῆς.* Athen, Ἔκδοσ. Παπαζήση 1978. 323 S., 1 Bl. – Die Behandlung der byz. Medizin (S. 156–159) ist mehr als kümmerlich. A. H.

R. Degen, *Zur syrischen Übersetzung der Aphorismen des Hippokrates.* Oriens Christ. 62 (1978) 36–52. – Es geht um die Frage, ob für die arabische Übersetzung ein syrisches Mittelglied vorliegt, was der Verf. bejaht. A. B.

P. Moraux, *Unbekannte Galen-Scholien.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 27 (1977) 1–63. – Die zeitlich nicht zu bestimmenden Scholien aus Cod. Yale 234/olim Philipps 890 (1. Hälfte 14. Jh.) werden ediert und kommentiert. A. H.

Jutta Kollesch, *Papyri mit medizinischen, naturwissenschaftlichen und mathematischen Texten.* Arch. f. Papyrusforschg. 26 (1978) 141–148. – Zahlreiche medizin. Texte aus dem byz. Antinoopolis. A. H.

R. Pintaudi, *Frammento di un trattato di Materia medica in un papiro Laurenziano (PL 68).* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 23 (1976) 203–207, Taf. VII. – Es handelt sich um einen Papyrus des 6. Jh. A. H.

V. Schmidt, *Nochmals zum P. Laur. 68.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 26 (1977) 243–244. – Vgl. vorige Notiz. A. H.

A. Garzya - F. Conti Bizzarro - Anna Maria Ieraci Bio - Adriana Pignani - L. Tartaglia, *Per l'edizione dei Libri medicinali di Aezio Amideno, I.* Κοινωνία 2 (1978) 169–197. – Primi risultati sui lavori preparatori all'edizione dei libri IX–XVI dell'enciclopedia medica di Aezio Amideno. Sono fornite descrizioni e collazioni (per i capp. 3–4 del libro IX) dei codici *Ath. Lavr.* E 168, Ω 65, Ω 63, *Vat. Palat. gr.* 199, *Ath. Vatop.* 29. E. F.

Fr. Kudlien, *Medizinische Aspekte der antiken Unsterblichkeitsvorstellungen.* Rhein. Museum f. Philologie 121 (1978) 218–225. – Auf S. 223 Erörterung der Frage nach dem Verfasser und der Datierung des bekannten, dem Methodiker Thessalos zugewiesenen Briefes, in dem von einem die Unsterblichkeit gewährenden astrologischen Therapiesystem die Rede ist. Die Frage nach dem Autor ist nicht zu entscheiden, die Entstehung wäre eher ins 7./8. Jh. zu setzen. Abschließend Bemerkungen zu den Medikamenten ἀθανασία und ἀμβροσία, die trotz ihrer Bezeichnungen als Giftantidota galten. V. T.

G. Baader, *Mittelalter und Neuzeit im Werk von Otto Brunfels.* Medizinhistor. Journal 13 (1978) 186–203. – Für unser Berichtsgebiet wichtig die Veröffentlichung der *Pauli Aeginetae pharmaca simplicia* 1531. A. H.

G. Maurach, *Johannicius. Isagoge ad Techne Galeni.* Sudhoffs Archiv 62 (1978) 148–174. A. H.

F. Kudlien, *Die Unschätzbarkeit ärztlicher Leistung und das Honorarproblem.* Medizinhistor. Journal 14 (1979) 3–16. – Verf. untersucht das Problem auf historischer Grundlage – ausgehend vom Römischen Recht. Die byz. Auffassung wird kurz angesprochen. A. H.

Halina Evert-Kappesowa, *The Social Rank of a Physician in the Early Byzantine Empire (IVth–VIIth Centuries A. D.).* Mélanges I. Dujčev (Paris 1979) 139–164. – Zu Berufsausbildung, Einkommen, sozialer Stellung und den verschiedenen Möglichkeiten der Berufsausübung der byzantinischen Ärzte. A. H.

H. Schipperges, *Apollo medicus.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 770–771. A. H.

G. Baader, *Anthimus,* Arzt. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 695. A. H.

G. Baader, *Arabismus.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 853–855. – Mit bes. Berücksichtigung der Rezeption der arab. Wissenschaft, vorwiegend der Medizin. A. H.

M. Ullmann, *Islamic Medicine.* (Islamic Surveys, II.) Edinburgh, University Press 1978. Pp. xiv, 138. – ‚The Age of the Translations' pp. 7–40. R. B.

J. M. Powell, *Greco-Arabic influences on the public health legislation in the Constitutions of Melfi.* Archivio Stor. Pugliese 31 (1978) 77–93. E. F.

G. Baader, *Die Schule von Salerno.* Medizinhistor. Journal 13 (1978) 124–145. – Bericht über die derzeitige Forschungssituation mit Hinweisen auch auf die Rolle des Griechischen bzw. Byzantinischen. A. H.

H. Schipperges, *Archimatthaeus* (Matthaeus de Platea, Matteo vescovo). Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 898. – Berühmter Arzt der hochsalernitan. Epoche. A. H.

U. Schmitz, *Aqua(e).* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 825. – Zur Verwendung in der Medizin. A. H.

E. Bennion, *Antique medical instruments.* With a foreword by **R. Murley.** London, Sotheby Park Bernet Publ. 1979. 354 S., 16 farb., 380 einfarb. Abb. A. H.

R. Schmitz, *Apotheke, Apotheker.* I. Apotheca. II. Apothecarius. III. Apothekerordnungen und -eide. IV. Apothekertaxen. V. Apothekermaße und -gewichte. Lexikon d. Mittelalters 1, 4. u. 5. Liefg. (1979) 794–801. – Für die Verhältnisse in Byzanz wird auf das Lemma „Pigmentarioi" verwiesen. A. H.

Th. Holste, *Vom Dosis-Problem zum Arzneimittelbegleitschein.* Wege der Vulgarisierung bei der Theriak-Diskussion. Medizinhistor. Journal 13 (1978) 171–185. – Zur Rezeption der Theriak-Überlieferung im Abendland und zur Vulgarisierung im deutschsprachigen Raum. A. H.

W. Schneider, *Antidota.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 708. – Mit Berücksichtigung der byz. Tradition. A. H.

G. Keil, *Antidotarium Nicolai.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 708–710. A. H.

G. Keil, *Zur Datierung des „Antidotarium Nicolai".* Sudhoffs Archiv 62 (1978) 190–196. A. H.

W. F. Daems, *Aphrodisiaca.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 747–748. A. H.

P. Dilg, *Anis.* Lexikon des Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 644. A. H.

P. Dilg, *Aronstab.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 1022. A. H.

P. V. Sharma, *Common plants of the 6th century A. D. as described in the Bṛhat Samhita of Varāhamihira (505–587 A. D.).* Bull. of the Indian Instit. of History of Medicine 6 (1976) 8–27. A. H.

M. Ullmann, *Al-Kīmiyā'.* Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 110–115. – Histor. Überblick mit Hinweisen auf die Bedeutung des Griechischen in der Terminologie, in der Apparatur u. in der Pseudepigraphie. Bedeutung der Araber für die Alchemie – Übersetzungen ins Lateinische etc. A. H.

J. G. Landels, *Engineering in the Ancient World.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 570.) – Bespr. von **Ed(ith) W(eber),** Rev. Hist. 261 (1979) 519. A. H.

Ö. Wikander, *Water-mills in Ancient Rome.* Opuscula Romana 12 (1979) [Acta Instituti Romani Regni Sueciae, Series in 4°, XXXVI] 13–36. Mit 15 Taf. – In der Diskussion des Vf., der eine Geschichte der Wassermühle in der Antike bis zum Jahre 814 vorbereitet, spielen die einschlägigen Prokopstellen eine wichtige Rolle. L. R.

E. Maróti, *Über die Verbreitung der Wassermühlen in Europa. Beiträge zu den zwischen der ungarischen Urgeschichte und der antiken Wirtschaftsgeschichte bestehenden Bindungen.* Acta ant. Ac. Sc. Hung. 23 (1975) 255–280. – Einsatz von Wassermühlen zum Getreidemahlen im 4. Jh. in Rom (Mons Ianiculus). Verbote und Strafverfügungen gegen unrechtmäßigen Wasserverbrauch, u. a. von den Kaisern Zeno und Theodosios. Verbreitung der Mühlen in den west- und oströmischen Provinzen in der Spätantike. Darstellungen von Wassermühlen auf dem Mosaik des Großen Palastes in K/pel sowie in der Katakombe S. Agnese, ein älteres, vom Verf. nicht erwähntes Beispiel. H. B.

G. Demetrokalles, *Οἱ ἀνεμόμυλοι τῶν Βυζαντινῶν.* Παρνασσός 20 (1978) 141–144. A. Ch.

J. Gruber, *Anonymus de rebus bellicis.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 4 (1979) 672. A. H.

B. Baldwin, *The De rebus bellicis,* Eirene 16 (1978) 23–39. R. B.

T. Wiedemann, *Petitioning a Fourth-Century Emperor: The De rebus bellicis.* Florilegium (Carleton University, Ottawa) 1 (1979) 140–150. R. B.

D. Baatz, *Recent Finds of Ancient Artillery.* Britannia 9 (1978) 1–17. Mit 12 Abb., 5 Taf. – Behandelt u. a. Reste von Wurfgeschossen des 4. Jh. Der Ballistik-Traktat des Heron stammt nach Verf. aus spätantiker oder byzantinischer Zeit. H. B.

N. Gudea, *Contribuţii la istoria artileriei antice* (Contributions à l'histoire de l'artillerie antique) (en roum. avec. rés. fr.). Drobeta 1978, p. 69–75 et 6 figures. – Description de plusieurs *kambestria* et *kamaria* retrouvés dans les fouilles pratiquées à Gornea et Orşova, dans la zone même du limès du Banat et remontant au IVe s. lesquels démontrent les moyens d'action dont disposaient les fortifications romaines de ce *limes.* Une carte du limès à la p. 70, avec indication de ses fortifications et de ses tours. P. Ş. N.

V. Schmidtchen, *Bombarden, Befestigungen, Büchsenmacher. Von den ersten Mauerbrechern des Mittelalters ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 573.) – Bespr. von **U. Troitzsch,** Technikgeschichte 46 (1979) 77–79. V. T.

E. Harmuth, *Armbrust.,* I. Geschichte. II. Einteilung. III. Konstruktion. IV. Zubehör. Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 965–969. A. H.

H. P. Baum, *Armbrustmacher.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 969–971. A. H.

O. Gamber, *Armschiene.* Lexikon d. Mittelalters 1, Liefg. 5 (1979) 984. A. H.

M. Fuiano, *Castelli in Puglia nei secoli X–XIII.* Archivio Stor. Pugliese 31 (1978) 25–45. – Per l'età bizantina, tratta particolarmente delle fortificazioni di Gioia del Colle, di Lucera e di Troia. E. F.

J. Bradbury, *Greek Fire in the West.* History Today 29 (1979) 326–331. – Draws attention to some twelfth century instances of incendiary weapons, and to a description of Greek Fire in Geoffrey of Monmouth. R. B.

M. Ullmann, *Al-Kibrīt,* sulphur. Encyclop. of Islam 5, fasc. 79–80 (1979) 88–90. – Die verschiedenen Verwendungsweisen im Mittelalter, u. a. als Komponente des sog. griech. Feuers, bei der Herstellung von Schießpulver oder auch in der Medizin. A. H.

TOTENTAFEL

A. Xyngopulos † 23. 4. 1979
A. Orlandos † 6. 10. 1979



TAFELN



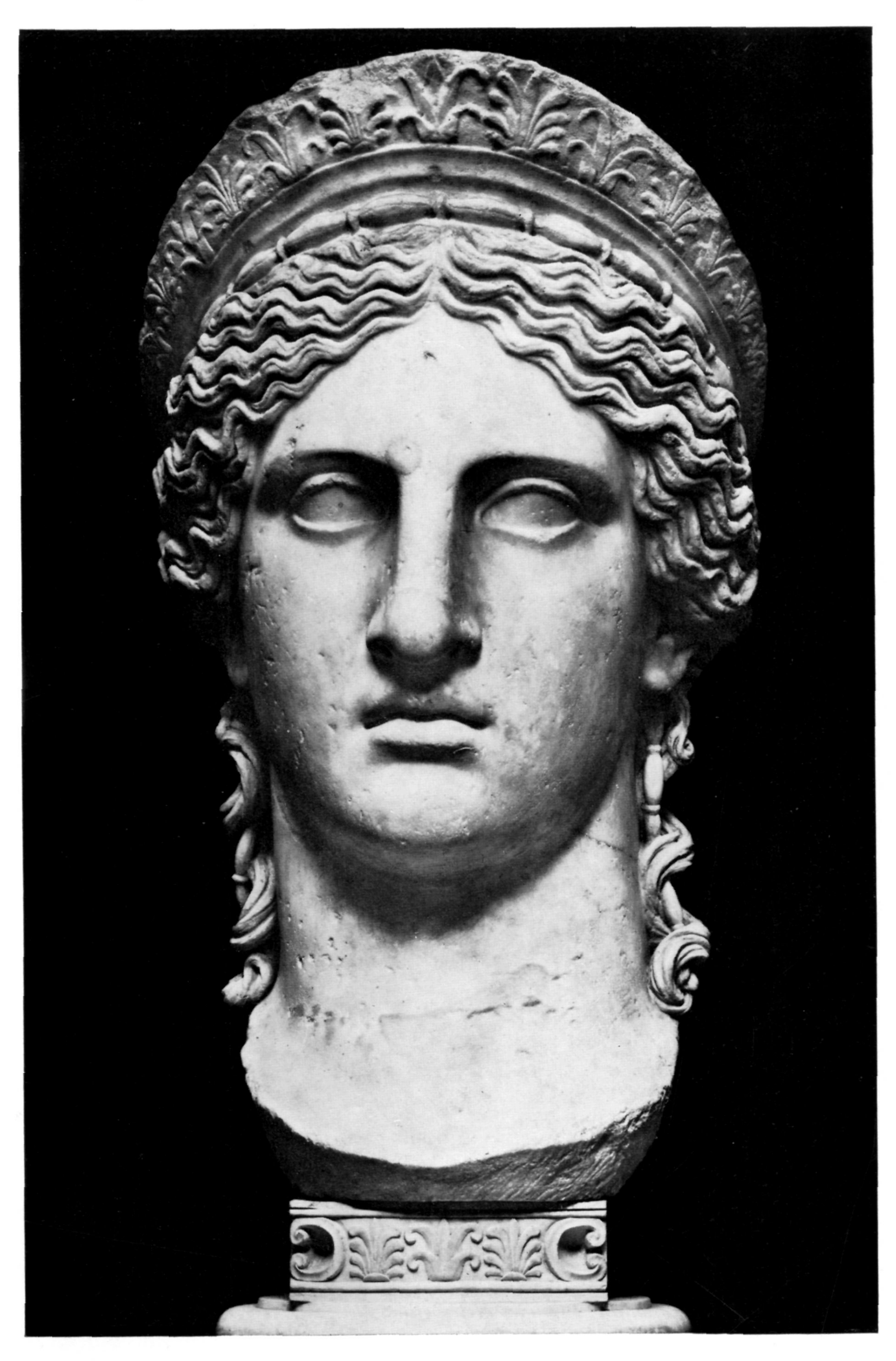


Abb. 1. Kolossaler Kopf der Juno Ludovisi im Thermenmuseum, Rom.



Abb. 2-3 Statuette Elgin im Metropolitan Museum, New York.





Abb. 4–5 Marmorstatue einer Göttin (Athena?) im Metropolitan Museum, New York.



Abb. 6 Grabrelief der Haterier im Lateran-Museum, Rom.

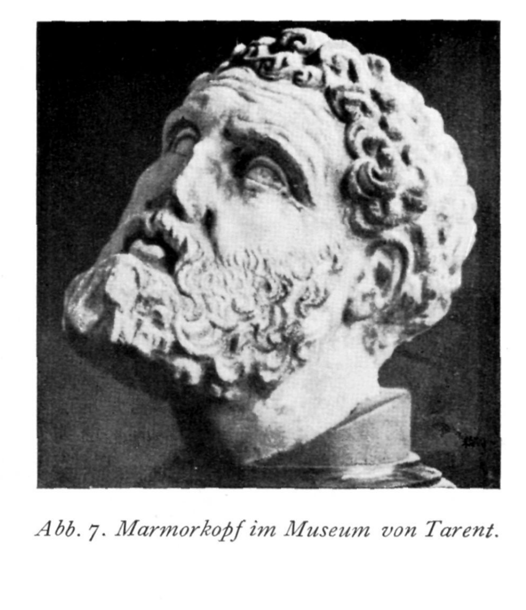


Abb. 7. Marmorkopf im Museum von Tarent.



Abb. 8. Späthellenistischer Kopf im Museum von Sparta.

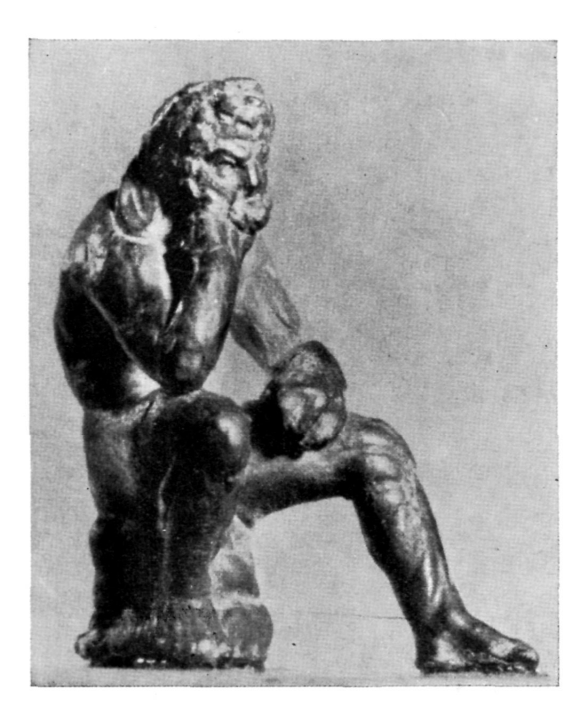




Abb. 9–10. Zwei Ansichten einer Heraklesstatuette aus der Sammlung Gabrici im Museum von Palermo

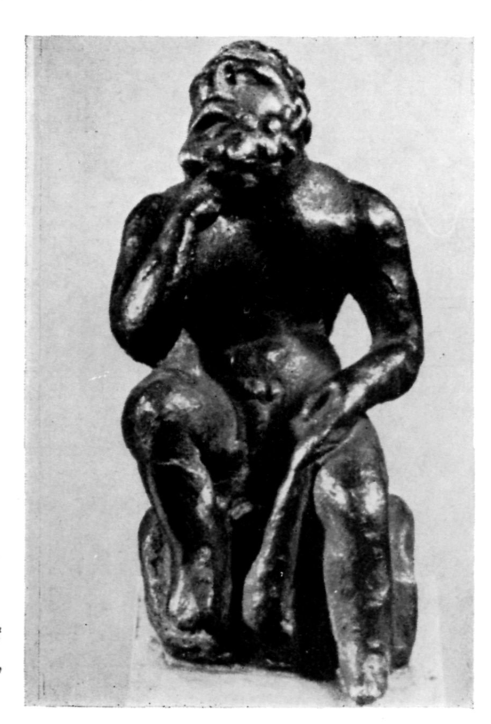


Abb. 11. Bronzene Statuette aus der Kaiserzeit in der Bibliothèque Nationale, Paris, Inv. Nr. 558.

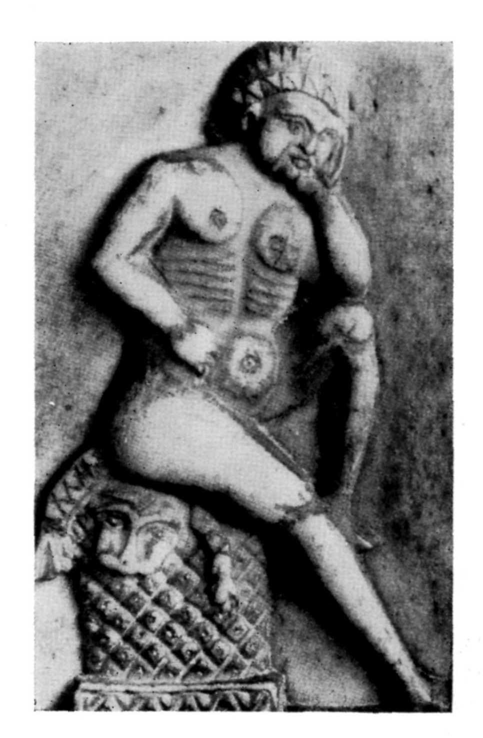


Abb. 12. Elfenbeinrelief des 10. oder 11. Jahrhunderts im Dom von Xanten.

III. ABTEILUNG

AUTORENVERZEICHNIS

Die Namen der Mitarbeiter der I., II., und III. Abteilung und die Seitenzahlen ihrer Beiträge sind durch Fettdruck hervorgehoben

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von

ARMIN HOHLWEG

FRIEDRICH WILHELM DEICHMANN

HERBERT HUNGER



73. BAND 1980 HEFT 2

C. H. BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

VERLAG C. H. BECK MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Die Byzantinische Zeitschrift, im Jahre 1892 von Karl Krumbacher im B. G. Teubner Verlag Leipzig gegründet und dort bis zum Jahre 1943 fortgeführt, wurde nach Krumbachers Tod von Paul Marc (1909–1927), August Heisenberg (1910–1930) und Franz Dölger (1928–1963) herausgegeben.

Die Zeitschrift erscheint in zwei Halbjahresheften im Gesamtumfang von 36 Bogen. Bezugspreis DM 138.– jährlich (in diesem Betrag sind DM 8.43 Mehrwertsteuer enthalten). Die Berechnung erfolgt bandweise. Bestellungen durch alle Buchhandlungen wie auch beim Verlag:
C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), Wilhelmstraße 9, 8 München 40
Einzelhefte werden nicht geliefert.

Herausgeber:

Armin Hohlweg, Rotwandstraße 45, 8011 Baldham
Friedrich Wilhelm Deichmann, Via Toscana 6, 000 13 Mentana (Roma)
Herbert Hunger, 1030 Wien III, Weißgerberlände 40
Die Bibliographie wird erstellt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und des Deutschen Archäologischen Instituts.

Redaktion:

Frau St. Hörmann-v. Stepski, Jungwirthstraße 20, 8 München 40
Alle Rezensionsexemplare, Manuskripte und Korrekturen bitten wir an die Redaktion zu senden. Die Herausgeber verpflichten sich nicht, Besprechungen unverlangt eingesandter Bücher zu veröffentlichen. Unverlangt eingegangene Druckschriften werden in der Regel nicht zurückgeschickt.

INHALT DES ZWEITEN HALBJAHRESHEFTES

I. ABTEILUNG

II. ABTEILUNG

I. ABTEILUNG

SENTENTIAE ATTRIBUTED TO IAMBLICHUS IN BYZANTINE FLORILEGIA

DOMINIC J. O'MEARA/WASHINGTON D. C.

I

The Byzantine florilegium known as the Melissa and attributed falsely to Antonius the monk[1] consists of a large collection of sayings, or sententiae, drawn from pagan and Christian sources and arranged in a series of chapters covering primarily ethical and social topics. The chapter "On Chastity, Temperance, Virginity and Holy Marriage" (I, 14) contains the following sententia of the Neoplatonic philosopher Iamblichus:

σώφρων ἐστὶν οὐχ ὁ τῶν κωλυομένων μὴ ἀπτόμενος, ἀλλ' ὁ τῶν συγχωρουμένων φειδόμενος (Migne, PG 136, 812c).

The sources of the non-Christian material in the Melissa of Antonius appear to be the sacro-profane florilegium Loci communes attributed (also falsely) to Maximus the Confessor and a variety of other anthologies.[2] However, the Iamblichean sententia will be found neither among the few Iamblichean texts preserved in these sources, nor among whatever else of Iamblichus survives. In fact the attribution of this sententia to Iamblichus is false,[3] as will be shown in the following pages by means of a

[1] On the title and authorship of the Melissa cf. R. Dressler, Quaestiones criticae ad Maximi et Antonii gnomologias spectantes (Jahrb. f. cl. Phil., Suppl.-Bd. 5 [Leipzig 1864–72]) ch. 2, where C. Gesner's edition of the Melissa (Zürich 1546, reprinted in Migne, PG 136) is also discussed. This florilegium must be distinguished from an altogether different unedited work, also entitled Melissa and attributed to Antonius the monk, on which cf. M. Richard, "Florilèges spirituels grecs", Dictionnaire de Spiritualité 5, 494 (to his list of MSS of this work could be added Angelicus 52, Parisinus gr. 914, Vaticanus gr. 653).

[2] Richard, op. cit. (supra n. 1) 493 lists as sources of the Melissa: the second recension of Maximus Loci communes (cf. infra p. 325–326), a recension of the Sacra parallela of John of Damascus and some small collections of profane sententiae (the Democritus-Isocrates-Epictetus anthology; the sayings of Theognis). C. Wachsmuth, Studien zu den griechischen Florilegien (Berlin 1882, repr. Osnabrück 1971) ch. 4 attempted to show that Maximus, Antonius and two other related florilegia were all based on a no longer extant common source, a Byzantine Parallela (which in turn was compiled from an excerpted version of Stobaeus and from other anthological material not in Stobaeus). Whatever about the sources of Maximus (on Wachsmuth's theory cf. Richard, op. cit. [supra n. 1] 487), the evidence to be presented in the following pages suggests that Antonius was compiled in part from an abbreviated version of Maximus. D. Gutas, Greek Wisdom Literature in Arabic translation: A Study of the Graeco-Arabic Gnomologia (New Haven, Conn. 1975) 10ff. gives a very useful catalogue of later Greek and Byzantine florilegia and provides a stemma illustrating their relationships.

[3] In corrigenda to his edition (not reprinted in PG), Gesner notes with reference to this sententia: "Haec sententia al. tribuitur Moschioni" (cf. Wachsmuth, op. cit. [supra n. 2] 138 who interprets a similar remark in the corrigenda as referring to a reading Gesner found in Monacensis gr. 429 ["Melissa Augustana"]).

brief investigation into the development of the chapter on temperance, from its beginnings in the corresponding chapter in Maximus to the form it takes in Antonius.

It is necessary, in reconstructing the history of the chapter on temperance, to go beyond the most unsatisfactory printed editions of Maximus and examine the notoriously complicated MS tradition.[4] My study of a selected number of MSS in Italy and France yielded the following findings with respect in particular to the central portion of the chapter on temperance.

I. One group of MSS (Laurentianus XI, 14; Neapolitanus III B 34; Parisini gr. 926, 1101, 1102,[5] Suppl. gr. 1298, Coislin. 371; Vaticanus gr. 741) contains the following sequence in the central portion of the chapter:

Climacus: sentential as printed in Antonius (PG 136, 812c)
Nilus: sententia as printed in Maximus (PG 91, 740b)
Cyril: as in Maximus (740c)
Menander: as in Maximus (740d)
Iamblichus: as in Maximus (740d–741a).[6]
Moschion: sententia given to Iamblichus in Antonius (812c; cf. supra n. 3)
Aristippus: as in Maximus (741b: μέμνησο λιμοῦ . . .;[7] κρατεῖ ἡδονῆς . . .)
Isaiah: as in Maximus (741b)
Socrates (i): as in Antonius (812d)
Socrates (ii): as in Maximus (741b)

In this group Parisinus gr. 1102 gives only the first half (des. Πλάτων) of the Iamblichean extract.

II. A second group of MSS (Laur. IX, 23; Par. gr. 1169, Suppl. gr. 1229; Vat. gr. 739, 740, Barb. 158) contains however this sequence:

Climacus (as above)
Nilus (as above)
Cyril (as above)
Iamblichus (as above, but usually truncated; cf. infra)
Moschion (as above)
Plutarch (i): sententia as printed by Semenov,[8] p. 32. 13–21.

[4] Gesner's very poor edition of Maximus has been followed only by Combefis' almost as unreliable edition (Paris 1675, reprinted in PG 91). The defects of both editions are discussed by Dressler, op. cit. (supra n. 1) 316ff.; Wachsmuth, op. cit. (supra n. 2) 101ff.; Richard, op. cit. (supra n. 1) 491. Richard's discussion (488ff.) of the MS tradition is by far the most complete.

[5] Parisinus gr. 1146 is a copy of this MS.

[6] An extract from Iamblichus' letter on temperance preserved in Stob. Flor., edd. C. Wachsmuth and O. Hense, III (Berlin 1894) 270.10–271.6; cf. Wachsmuth, op. cit. (supra n. 2) 148.

[7] Not attributed to (but immediately preceding what is attributed to) Aristippus in PG 91, 741b.

[8] Drevniaia russkaia pchela (St. Petersburg 1893), printing the text given in Parisinus gr. 1169.

Plutarch (ii): sententia as printed by Semenov, pp. 32. 23–33.
(Anon.): sententia as printed by Semenov, p. 33. 18–22.
Aristippus (as above)
Isaiah (as above)
Socrates (i) (as above)
Socrates (ii) (as above)

One will note the additions and the omission[9] in this sequence. Only Barb. 158 gives the full extract from Iamblichus' letter on temperance found in MSS of the first group. The other MSS either give only the first half (des. Πλάτων) of the extract as in Par. gr. 1102 above (Par. Suppl. gr. 1229; Vat. gr. 739, 740), or, in the case of Par. gr. 1169, omit about five lines from the central portion of the extract. Iamblichus is not named in Par. gr. 1169 and the Iamblichean extract is omitted altogether in Laur. IX, 23 where the Moschion sententia (Moschion unnamed) follows immediately after the sententia of Cyril.[10]

III. A variety of abbreviated versions of the relevant part of the chapter is found in the following MSS:

(a) Par. gr. 426: Climacus; Menander; Moschion; Socrates (ii).
(b) Par. gr. 889: Climacus; 'Neandrou' (sic); Moschion; Aristippus; Isaiah; Socrates (i) and (ii).
(c) Par. gr. 1123A: Moschion; Socrates (ii) written as if also by Moschion.
(d) Vat. gr. 578: Climacus; Moschion; Socrates (i).
(e) Vat. gr. 847, ff. 181–2: Climacus; Menander; Aristippus.
(f) Vat. gr. 847, ff. 231–2: Moschion (unnamed); Aristippus; Isaiah; Socrates (i) and (ii).

IV. The sequence given in the printed text of Antonius[11] is as follows: Climacus; Evagrius; Philo; 'Iamblichus' (= Moschion in the above MSS.); Socrates (i); etc.

The first two groups which I have distinguished above in fact correspond respectively to what Richard has identified, on other grounds, as the "recension originale" and the "recension interpolée" of the Maximus

---

[9] The Menander sententia is found only (its author not named) in Parisinus Suppl. gr. 1229, placed however between Iamblichus and Moschion.

[10] The omission of names appears to be due, in the case for example of Vaticanus gr. 740 (omission of the names Moschion and Isaiah), to incomplete rubrication, since the names of the authors of the sententiae often appear (or fail to appear) in rubrication in the (not always) appropriate place in the margin of the MSS. Parisinus gr. 1169 also omits the Aristippus sententiae. The sententiae of Nilus and Cyril are missing in Vaticanus gr. 740 which also contains, as does Laurentianus IX, 23, other variations.

[11] Published by Gesner from a MS (the "Codex Mendozzae") since lost; cf. Wachsmuth, op. cit. (supra n. 2) 101 f.; C. Graux, Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial (Paris 1880) 186. The only other known MS which is of help in reconstructing Book I of Antonius (Atheniensis BN 1070; cf. Richard, op. cit. [supra n. 1] 493) lacks the relevant portion of the chapter on temperance.

florilegium. The third group includes MSS which correspond to what he found to be abbreviated recensions deriving from the two major recensions, (a), (b), (c), (e) and (f)[12] being based on the "recension originale", (d) being based on the "recension interpolée".[13] The correspondence of the above grouping of the evidence with Richard's ordering of the MS tradition of Maximus confirms the conclusions which are suggested by this grouping concerning the development of the chapter on temperance. The first stage of this development (group I) was followed by a second (group II) in which material from the first stage was omitted (Menander) and truncated (Iamblichus). Some new material however was added (Plutarch). Besides suggesting the existence of two major stages in the development of the chapter, the MSS examined indicate the appearance in the history of the florilegium of a variety of greatly impoverished derivative versions (group III).

The evidence also contains variations which may help in the reconstruction of the process whereby Moschion's sententia concerning the temperate man came, in the context of the development of the chapter, to be attributed to Iamblichus. On the one hand, the extract from Iamblichus' letter on temperance in group I is abbreviated (in Parisinus gr. 1102 and in most of group II), eventually being omitted altogether (Laurentianus IX, 23 and group III). The sententia of Moschion, on the other hand, loses its attribution (Laurentianus IX, 23; Vaticani gr. 740, 847) as easily as do other sententiae,[14] and in losing its attribution may even appear to belong to the author of the preceding sententia (Cyril, in Laurentianus IX, 23), as the second Socratic sententia, in Parisinus gr. 1123A (group III), comes to stand under the name of Moschion. These variations suggest the following probable stages in the development of the misattribution of the Moschion sententia to Iamblichus: a reduction of the Iamblichean extract in the second stage of the development of the florilegium (group II); omission of the name Moschion (as in MSS in groups II and III); the appearance of the Moschion sententia as standing

[12] (e) and (f) are not distinguished by Richard; the MS gives two different (complementary?) versions of Maximus; cf. R. Devreesse, Codices Vaticani Graeci III (Rome 1950) p. 405.

[13] Richard, op. cit. (supra n. 1) 488ff.; cf. Bulletin d'Information de l'Institut de recherche et d'histoire des textes 7 (1958) 38ff. Richard also found Parisinus gr. 926 (group I above) to represent the first recension enriched with material derived from the second recension, Parisinus gr. 1169 and Vaticanus gr. 740 (group II above) being derivative recensions based on the second recension. Richard's analysis proceeded from comparison between the sequences of chapters given by the various MSS and between the sequences of sententiae they give in the chapter (ch. 6) on friendship. The variations observed above in the truncation of the Iamblichean extract in MSS in group II suggest that the MS tradition of this group may perhaps be somewhat more complicated than that proposed even in Richard's analysis. This has now been shown by J. A. M. Sonderkamp, Zur Textgeschichte des ‚Maximos' Florilegs. Eine bisher unbeachtete Handschrift in Hannover, Jahrb. Österr. Byz. 26 (1977) 234ff.

[14] Iamblichus in Parisinus gr. 1169; Menander in Parisinus Suppl. gr. 1229. On the omission of names and the rubrication practices conducive to this, cf. supra n. 10.

under the name of Iamblichus;[15] omission of the remaining portion of the Iamblichean extract. Some such sequence of changes must have taken place in the history of the chapter on temperance from its early stages, through various interpolated and abbreviated stages, to the state of affairs preserved in Antonius.[16] Other examples of transference of attribution from one sententia to another can be found in the same chapter. The cases of the Moschion sententia attributed to Cyril and the Socratic sententia attributed to Moschion have been noticed above. Towards the end of the chapter, a sententia given in most MSS to Pythagoras (as printed in Maximus, PG 91, 744a, inc. δουλεύειν πάθεσι) appears in Parisinus gr. 426 as the words of the author of the succeeding sententia, Sophocles.[17]

The Pseudo-Iamblichean sententia, restored thus to Moschion, is found in two small collections of the sayings of Moschion, the one (entitled "Moschion's gnomai") forming part of an important compilation of sententiae contained in Parisinus gr. 1168,[18] the other ("Moschion's hypothekai") preserved independantly in a large number of Byzantine MSS.[19] A. Elter has shown that these two collections, taken together with two other small collections (of sayings attributed to Epictetus), are the remnants of a florilegium of uncertain authorship and which predates Stobaeus who excerpted from it.[20] The Hypothekai, in particular, appears, in Elter's reconstruction, to be an epitome of the exordium of the original work.

---

[15] The practice of giving the names in rubrication in the margin is also conducive to the misplacing of names, and the name Iamblichus might also have been placed too low in the margin, appearing to relate to the (unattributed) Moschion sententia.

[16] Whether the misattribution of the Moschion sententia to Iamblichus had already appeared in the abbreviated version of Maximus (cf. group III (d), for example) which was used by the compiler of Antonius, or whether the misattribution process was completed in Antonius could perhaps be decided by further MS investigations.

[17] Wachsmuth, op. cit. (supra n. 2) 108, 117, 127f., 148f., 155, 160 provides other examples of misattribution through the omission or misplacing of names or sententiae; cf. also V. Rose, Aristoteles Pseudepigraphus (Leipzig 1863) 606ff. This kind of explanation of the origin of misattributions does not however seem applicable to the case of a number of sententiae given to Philo in the printed texts of Maximus and Antonius but which seem to derive from Agapetus, as the misattribution is not haphazard, but is repeated in a wide span of chapters in these florilegia; cf. I. Ševčenko, A Neglected Byzantine Source of Muscovite Political Ideology, Harvard Slavic Studies 2 (1954) 142ff.; P. Henry III, A Mirror for Justinian: The Ekthesis of Agapetus Diaconus, Greek, Roman and Byzantine Studies 8 (1967) 281ff. Examination of the various MS recensions of Maximus would constitute a first step towards a solution of this problem.

[18] On this compilation, cf. Gutas, op. cit. (supra n. 2) 11–16.

[19] Both collections are edited (as Appendices E and F) by H. Schenkl, Epicteti dissertationes (Leipzig 1894) 481ff. For additional MSS of the Hypothekai (with corrections), cf. E. Gollob, Die griechische Literatur in den Hss. der Rossiana in Wien, I. Teil, Sitz.-Ber. Wien, Philos.-hist. Kl. 164, 3 (Vienna 1910), 56; A. Elter, Gnomica II Epicteti et Moschionis quae feruntur sententiae (Leipzig 1892), 11, 25.

[20] Elter, op. cit. (supra n. 19). The two other collections are edited by Schenkl, op. cit. (supra n. 19), as Appendices C and D. Elter prints a reconstruction of the original florilegium, denying authorship to Epictetus and finding that the little known concerning Moschion makes the attribution of authorship to him uncertain.

The Hypothekai also presents the Pseudo-Iamblichean sententia in what seems to have been its original context: the sententia constitutes there a member of a series of definitions, of identical phraseological structure, dealing with "the courageous man", "the continent man", "the temperate man", etc. From its place in late Antiquity in the opening of Elter's reconstructed florilegium, the sententia was conveyed to the Byzantines in an epitome of the exordium preserved in many Byzantine MSS (the Hypothekai) and in the excerpts (the Gnomai) preserved in the collection in Parisinus gr. 1168, whence it passed into Maximus (compiled probably in the tenth century), placed immediately after an extract from Stobaeus of Iamblichus' letter on temperance.[21] In the tenth or eleventh century Maximus appeared in a new recension, both recensions giving rise to a variety of abbreviated versions. The many changes (omissions of names and sayings, misplacing of names, etc.) which took place in the context of the development of the Maximus florilegium generated, among many other aberrations, the misattribution of our sententia to Iamblichus. It is either in the much abbreviated version of Maximus which was used by the author of the Melissa of Antonius, or in the Melissa itself, that the compiler of a primarily religious anthology preserved in Parisinus gr. 1140A (fourteenth century) found our sententia attributed to Iamblichus and inserted it, together with Socrates (i) (fol. 72 recto), among his extracts from Chrysostom, Ephrem, Nectarius Patriarch of Constantinople, Cosmas Vestitor, Andrew of Crete, et al. Further research in later Byzantine anthological literature may uncover other traces of the Pseudo-Iamblichean "temperate man".

II

From the case of misattribution studied above it can be seen that this and similar misattributions are the products of mechanical aspects (misplacing and omission of names by the rubricator, for example) of the process whereby the MS tradition of a florilegium develops. Quite a different kind of cause appears to be responsible however for the misattribution which we will now examine.

Parisinus gr. 1166 contains a small florilegium going under the title Φιλοσόφων λόγοι ("PL")[22] which contains a series of moralistic sayings, many of which are attributed to a variety of pagan authors (Isocrates, Epicurus, Theopompus,[23] Iamblichus, Pythagoras, Menander, Epichar-

---

[21] Other sententiae in the chapter on temperance in Maximus (e. g., Socrates (ii), Aristippus) also derive from the collection in Parisinus gr. 1168; cf. Richard, op. cit. (supra n. 1) 489, who also discusses (487 ff.) the dating of the various recensions of Maximus.

[22] Edited by J. F. Boissonade, Anecdota graeca, I (Paris 1829, repr. Hildesheim 1962) 120 ff., listed as "PL" by Gutas, op. cit. (supra n. 2).

[23] Theopompus sometimes appears also as "Theopemptos" in Maximus and Antonius.

mus, Diogenes, Antiphanes and Sextus). Two sayings are attributed to Iamblichus:[24]

(41) Ἀρετὴ καὶ χρήματα ἀλλήλων ἐναντιώματα· μειούμενον γὰρ τὸ ἕτερον αὔξει τὸ ἕτερον, αὐξανόμενον δὲ μειοῖ.

(42) Ὁ βίος τῶν ἀνθρώπων ὀλίγος ἐστίν, καὶ εἰ ζήσομεν τὴν σήμερον, οὐκ οἴδαμεν· δάνειον γὰρ ὀφειλόμεθα τῷ θανάτῳ· καὶ πάντες ἀποστώμεθα κακῶν.

These sayings are not found in the extant writings of Iamblichus. They do not seem, in terms of thought content, to be peculiarly Iamblichean,[25] and, even were there not a slight uncertainty about the attribution (cf. n. 24), our experience of florilegia would lead us to suppose that the attribution is probably false. Verification of this is no easy task. I have not found the two sayings in question (under any name) in the other Byzantine anthologies available to me. However the following examination of the florilegium in general (the relationship between its various recensions, the composition and sources of these recensions) and of the "Iamblichean" sayings in particular will provide grounds for concluding that the sayings are not authentic.

Besides the version contained in Parisinus gr. 1166 ("Par"; eleventh or twelfth century), the florilegium PL is also found in a somewhat different version, under the title Γνῶμαι παραινετικαὶ ἀρχαίων σοφῶν, in Heidelberg Palatinus 356 ("Pal"; fourteenth century). Excerpts taken from the second half of the florilegium are included in another anthology contained in Vindobonensis Theol. gr. 128 ("Exc. Vind."; fourteenth century).[26] Par. and the excerpts in the Vienna MS (Exc. Vind.) can be considered as representing the same version of the florilegium to the extent that they share the same differences with respect to the version in Pal. Both contain sententiae 98, 100 and 101 which are lacking in Pal.[27] and both lack 65–97 and 102 which appear only in Pal. What then is the relation between the version represented in Par.-Exc. Vind. and the version in Pal.? We may suppose (i) that both derive from the same original (and simply omit different sententiae), or (ii) that Par.-Exc. Vind. re-

---

[24] The margin of the MS is trimmed in such a way that only the letters ἰάμβ are preserved. "Iamblichus" seems the most likely conjecture. The sententiae of PL will be cited by the numbers assigned to them in H. Schenkl's edition (infra n. 26).

[25] Cf. infra p. 10.

[26] The sigla are those used by Schenkl in his edition, Florilegia duo graeca, Jahres-Bericht über das k. k. akademische Gymnasium in Wien 1887–88 (Vienna 1888). This edition of PL is a composite text based on Pal. supplemented by Par. (in Boissonade's edition) and by Exc. Vind. (as edited by F. Ritschl, Opuscula philologica, I [Leipzig 1866] 560ff.). Schenkl's text also includes sayings (103–107) which he selected from Exc. Vind. on account of their potential interest with respect to the investigation of the source of Maximus and Antonius. However there is no reason to believe they form part of PL.

[27] Sententia 99 (in Exc. Vind., but not in Par.) may be part of the group 98, 100, 101: it begins with an alpha as do 98 and 100 (cf. infra n. 31), and resembles 100 and 101 in terms of subject matter (λοιδορία).

presents an earlier version and Pal. a later partly augmented partly abbreviated version, or (iii) that the reverse of (ii) is the case.

The second possibility can be rejected. It would imply that the series of sententiae (65–97) contained in Pal., but not in Par.-Exc. Vind., was added later (Pal.) to the anthology. However this series is continuous both in terms of subject matter (friendship) and of sources[28] with the preceding sententiae and it is unlikely that it would have been added at a later stage in the life of the florilegium.

It may appear to be difficult to decide between the remaining possibilities. What might be thought to be an "omission" in the one version could also be construed as an "addition" in the other. Nor can the MSS be assumed to be good witnesses to the two versions.[29] However, we can observe that the "omissions" in Pal. (1, 7–8, 33, 41–42, 50, 58, 98–101) differ from those in Par. (20, 45–47, 49, 54–57, 61, 65–97, 102) in that the former are fairly evenly distributed and sporadic (what one might expect to be the pattern of true omissions in a poor MS witness) whereas the latter increase very substantially in number in the second half of the florilegium. Taken with the likelihood that 65–97 are not an addition in Pal. but an omission in Par., this suggests that the "omissions" in Pal. are in fact for the most part omissions and that, in the case of the first possibility mentioned above, Pal. preserves (in a late and faulty text) the original to a greater extent than does the earlier but more deficient text in Par., or that, in the case of the third possibility, some of the supposed omissions in Pal. may in fact be additions in the much truncated version in Par. The third possibility seems the most likely, since the characteristic features of the version in Par. (truncation of the series of sententiae on friendship and omission of a large number of the following sententiae [76–97] in whose place is found a small group of sayings [98–101][30] of which there is no trace in Pal.) are most satisfactorily explained by the supposition that the compiler of the version in Par. truncated the second half of the florilegium in the version in Pal. (or found it truncated) and added to it some material taken from another florilegium.[31] It appears then that Pal. contains an earlier version of the florilegium PL[32] and that Par.-Exc. Vind. gives the text of a later version much abbreviated and with some material added at the end. This conclusion cannot however establish whether or not the "Iamblichean" sententiae (41–42),

[28] Cf. infra p. 332.

[29] A glance at Schenkl's apparatus will reveal the deficiencies in particular of Pal. (among other things, Pal. omits the attributions of the sententiae, which Schenkl supplies from Par.).

[30] On this group, cf. supra n. 27 and infra n. 31.

[31] The observation that 98–100 all begin with an alpha suggests that perhaps these sayings were taken from a source which in its alphabetical arrangement differs from the kind of source(s) from which, as will be seen, the rest of the florilegium was compiled.

[32] The title of the florilegium given in Pal. is more correct than that given in Par.

which are found in Par. only, are additions not found in the earlier version of the florilegium.

The composition of the earlier version (Pal.) of the florilegium does not reflect much editorial invention. It is constituted mainly of moral injunctions (παραινέσεις) ordered only for the most part in terms of the fairly haphazard series of ancient authors to whom the injunctions are attributed.[33] However, in the case of sententiae 59–75, a thematic unity is present (friendship).[34] The later partly truncated partly augmented version in Par. altered the composition of the florilegium only to the extent of cutting short the series on friendship and, it would appear, adding some sententiae (98–101) which, with the exception of 98, deal with the theme of λοιδορία.[35] The contrast between the composition of the two versions is not such however as to permit us to determine if the "Iamblichean" sententiae belong to the one version of the florilegium rather than the other. The general impression concerning the composition of the two versions is that whatever order (in terms of authors and themes) they have derives from the anthological source(s) on the basis of which, with little editorial invention, they were compiled.

In discussing the question of the sources of both versions of the florilegium, it is necessary to distinguish between ultimate and proximate sources. As can be seen from Schenkl's edition, many of the excerpts derive from anthologies popular in late Antiquity (the sayings of the "Seven Sages"; the Sentences of Pythagoras and of Sextus; the Monostichi Menandri and the Menandri et Philistionis comparatio; etc).[36] However it is clear that our florilegium did not draw directly from these anthologies, but found them already assembled and excerpted in a later compilation. In particular, the florilegium seems to use the same source for many of its sayings (including those attributed to Isocrates, Epicurus, Theopompus, Pythagoras and Sextus) as is used by the (pseudo-)Maximus Loci communes.[37] The anthology preserved in Parisinus gr. 1168 has been identified as a source for the pagan material in Maximus (cf. n. 21). However, although Parisinus gr. 1168 does resemble our florilegium in terms of composition (it contains both thematic groupings and sets of sayings attributed to a series of authors) and contains some of the same material, most of the sayings in our florilegium are not found in it. It can be concluded then that our florilegium derives from a richer collection

[33] With the exception of sententiae 1–13 which are unattributed.

[34] Cf. Schenkl, op. cit. (supra n. 26) p. 1. Schenkl also thinks that 52–57 have a thematic unity (justice and injustice). However only 51, 52, 53 and 56 relate to this theme.

[35] On this group, cf. supra n. 27.

[36] For the Seven Sages, cf. 24, 57, 75, 95, etc.; for the Sentences of Pythagoras and of Sextus (ed. H. Chadwick, The Sentences of Sextus [Cambridge 1959]), cf. 43–50 and 21, 22, 27, 56; for the Monostichi Menandri (ed. S. Jaekel, Menandri sententiae [Leipzig 1964] 102ff.), cf. 7, 61, 73b, 77; for the Comparatio (ed. Jaekel, op. cit.), cf. 81–84, 86–88.

[37] Cf. Schenkl's apparatus for 3, 12–14, 20, 30, 33, 36, 37, 43, 47, 48, 63–65, 70, 79, 82, 85, 87, 94; it might be noted that 101 is found in Antonius (II, 69).

which would have been a source also for the compilation in Parisinus gr. 1168 and the pagan material in Maximus. If however our analysis has produced a distinction between a first and a second recension of PL and has shown that the earlier recension depends on a source on which are also dependent the compilation in Parisinus gr. 1168 and Maximus, neither this distinction nor what can be gathered concerning the proximate source of PL provide clues with respect to the provenance of our "Iamblichean" sententiae.

Some light is shed however on their origin in a comparison of them with similar sententiae found elsewhere. The theme of the opposition between virtue and riches, as expressed in the first "Iamblichean" sententia (41), is a popular one and can be found in many different formulations in most florilegia.[38] Two particularly close parallels are contained in the same chapter in Stobaeus' anthology:

ἢ οὐχ οὕτω πλούτου ἀρετὴ διέστηκεν, ὥσπερ ἐν πλάστιγγι
ζυγοῦ κειμένου ἑκατέρου, ἀεὶ τοὐναντίον ῥέποντος;[39]
ἀρετὴν . . . μᾶλλον εὐκτέον ἢ πλοῦτον . . . ὑπὸ γὰρ
χρημάτων αὔξεται κακία.[40]

It is almost certain that the "Iamblichean" sententia (41) was composed on the basis of these texts[41]. This is certainly the case with respect to the second "Iamblichean" sententia (42), which is composed on the basis of these lines of Euripides, also contained in Stobaeus:

βροτοῖς ἅπασι κατθανεῖν ὀφείλεται
κοὐκ ἔστι θνητῶν ὅστις ἐξεπίσταται
τὴν αὔριον μέλλουσαν εἰ βιώσεται.[42]

The central portion of the "Iamblichean" sententia is no more than a simplified version of these verses (with some dramatization through the substitution of σήμερον for αὔριον), to which have been added some introductory words announcing the theme of the sententia [43] and some closing words (καὶ πάντες . . .) giving the theme a Christian interpretation. Other instances of composing sententiae by rewriting and expanding earlier material (including the addition of Christian interpretation) can be found in the florilegium PL.[44] In the case of sententia 48 (an expanded version

[38] The opposition of virtue and riches is a favorite theme in Cynic diatribe and became popular in Christian literature (cf. Gregory of Nyssa as excerpted in Parisinus gr. 1168, fol. 65 verso).

[39] Plato Rep. 550E; in Stob. Flor. IV, 31 (V, p. 761 Wachsmuth-Hense).

[40] Plutarch (Fr. XVIII, 12 Bernardakis) in Stob. Flor. IV, 31 (V, p. 779).

[41] That sententia 41 is compiled on the basis of other texts is not of course an argument against Iamblichean authorship (Iamblichus' extensive borrowings especially in the composition of his Protrepticus are well-known). However the compiler of sententiae 41 and (as will be seen) 42 is using texts collected in Stobaeus.

[42] Eur. Alc. 782ff., in Stob. Flor. IV, 51 (V, p. 1069).

[43] The introductory words echo a favorite theme in florilegia (one expects however βραχύς, not ὀλίγος), the subject of a chapter in Stobaeus (Flor. IV, 34) whose title is given in a Christian elaboration in Georgides' florilegium (PG 117, 1073c).

[44] Cf. sententiae 2, 6, 19, 22, 45, 48, 53 (on which cf. Boissonade, op. cit. [supra n. 22] 124 n. 6), 77 and Schenkl's apparatus. The first sententia (1) is of particular

of Menander Mon. 546), which is contained also in Maximus (ch. 47), it seems this rewriting of sententiae was already present in the source common to the florilegium PL and to Maximus, and it is likely that the other cases of rewriting (including the "Iamblichean" sententiae) go back to this common source (tenth century or earlier) which, judging on the basis of both of the "Iamblichean" sententiae (41, 42), must post-date Stobaeus.[45]

The evidence points to a learned Christian anthologist, most at home in the Byzantine renaissance of the ninth and tenth centuries,[46] who not only compiled the moralistic wisdom of Antiquity but also did not hesitate to rewrite, expand and "Christianize" his pagan material. If we can be certain that the "Iamblichean" sententiae (41, 42) were fabricated by him, the evidence does not allow us to determine if he also was responsible for the attribution to Iamblichus (taking advantage of the somewhat esoteric appeal of the name[47]), or if (which seems less likely in this case) mechanical causes such as those discussed in the first part of this article were responsible for the misattribution.

---

interest in that a phrase (καθαρὸς ὢν ἀπὸ πάσης κακίας) is added, much as in 42, to a rewriting of a saying derived from the "Precepts of Aesop" (3a), a collection of sayings also edited by Schenkl, op. cit. (supra n. 26).

[45] Assuming that the fact that the texts from which these sententiae derive are collected in Stobaeus means that the compiler of the sententiae is using Stobaeus.

[46] Cf. Richard, op. cit. (supra n. 1) col. 487; L. Sternbach, Photii patriarchae opusculum paraeneticum and Analecta Photiana (Cracow 1893).

[47] I have studied another case in which material was deliberately misattributed to Iamblichus in The Philosophical Writings, Sources and Thought of Athanasius Rhetor (ca. 1571–1663), American Philos. Soc. Proc. 121 (1977) 496ff.

This article is part of a research project supported by a grant from the Penrose Fund of the American Philosophical Society. I am also indebted to John M. Duffy and Dimitri Gutas for their generous assistance.

THE DATE OF THE *CYCLE* OF AGATHIAS

B. BALDWIN / CALGARY

In a notable article of 1966, Averil and Alan Cameron argued that the *Cycle* of Agathias was published in the early years of Justin II rather than the latter part of Justinian's reign.[1] This conclusion was accepted, albeit with some reservations, in the equally valuable paper of R. C. McCail.[2] More recently,[3] I offered some arguments in support of the traditional view, an effort now dismissed (without discussion) by Alan Cameron[4] as "a curious attempt". What follows is an unrepentant amplification of the case for a Justinianic dating.

The phrase "a curious attempt" may be thought a trifle tendentious. After all, I was upholding a view which is, as the Camerons themselves concede, one held by all editors of the Anthology, not to mention such historians of the period as Bury and Stein.[5] In the words of Dr. Johnson, "If I err, I err in very good company."

The Camerons base their view on two considerations. First, certain poems relating to Justin which, they claim, must derive from the *Cycle*. Second, the tenor of Agathias' prefatory praises better suits Justin than Justinian.

The latter point is, on any reckoning, a subjective one, doomed to inconclusiveness. More about it later. Needless to say, if the first claim could be established, that would be an end of the matter: a *Cycle* containing poems in honour of Justin clearly could not have been published in the reign of his predecessor.

However, none of the relevant poems can be ascribed with certainty. The Camerons begin with *AP* 9. 657, a piece by Marianus Scholasticus in honour of Justin, Sophia, and the palace of the Sophianae. But there is no guarantee that this poem belongs to the *Cycle*. Its context is disturbed, as McCail points out, being preceded by epigrams from the reigns of Heraclius and Anastasius respectively, and postluded by poems on the Great Praetorium by Paulus Silentiarius and Theaetetus Scholasticus and by an anonymous effort on the Basilica of the Schools.

---

[1] The *Cycle* of Agathias, Journ. Hell. Stud. 86 (1966) 6–25 (hereinafter referred to by the authors' names).

[2] The *Cycle* of Agathias: new identifications scrutinised, Journ. Hell. Stud. 89 (1969) 87–96 (hereinafter referred to by author's name). Cf. his subsequent 'The Erotic and Ascetic Poetry of Agathias Scholasticus', Byzantion 41 (1971) 207.

[3] Four Problems in Agathias, BZ 70 (1977) 298–301.

[4] The House of Anastasius, Greek Roman, Byz. Stud. 19 (1978) 269, n. 22.

[5] Bury, Later Roman Empire (London 1923), 2, 287–8; Stein, *Histoire du Bas-Empire* 2 (Paris, 1949), 697. For a post-Justinianic date, the Camerons could produce only G. Highet's unargued assertion (Oxford Class. Dict.[1] s. v. Anthology) that the *Cycle* was published around 570. I can now offer them a supporter in T. F. Carney, Bureaucracy in Traditional Society (Lawrence 1971), 2. 55, who (equally without argument) subscribes to Highet's dating.

AP 9. 655–7 could have been brought together directly from inscriptions by Cephalas.[6] The same consideration applies to the quartet of poems celebrating the renovation and adornment of the Great Praetorium. In cause are the aforementioned efforts by Paul and Theaetetus (9. 658–9), and the anonymus 9. 812–13. The Camerons are clearly right in grouping these together in the context of Justin II. But there is no warrant for their assumption that these and other anonymous epigrams (9. 779, 803–4, 810) were included in the *Cycle*. As McCail (again) emphasises, these epigrams are quite remote, in their positions, from known or probable *Cycle* poets; indeed, they occur in a sequence that contains disparate items from three centuries and several reigns. All might well have been assembled into a collection from non-literary sources.

Notwithstanding his reservations, McCail was persuaded by the Camerons' claim that the Domninus of 9. 658–9 and 812 must have been city prefect in (at the earliest) 567. In fact, there is not one scrap of evidence to suggest that Domninus held this, or any, position.

None of the three poems so much as hint at the tenure of any office, which may be suggestive. The Camerons merely assert that "it seems natural to suppose" that Domninus was urban prefect. This is in pursuit of their justified rejection of Viansino's[7] equation of this Domninus with an homonymous law professor at Berytus in c. 450. They add in a footnote that the poems must refer to some official building activity. But there is no reason to suppose that a private citizen could not have subvented the restoration or adornment of an official building, especially one frequented by lawyers and other affluent individuals.

Even allowing the Camerons' dogma would not make a city prefect out of Domninus. At least one editor[8] of the Anthology has seen him as the architect of the building. That may or may not be right, but it is a notion deserving more than the Camerons' suppression of it. The name Domninus is too common to permit any facile equations, thus weakening the suggestion of the Camerons that the palace in Constantinople known as τὰ Δομνίνου may be named after our man.[9] Two of the lamentable efforts of Dioscorus of Aphrodito, for instance, are addressed to a *cancellarius* called Domninus.[10] One also thinks of the patriarch of Antioch, present in Con-

[6] With regard to the few other surviving poems by Marianus, it may be noted that none occur in a long interrupted *Cycle* sequence, being located thus: 9. 626–7: between Macedonius Consul and John Grammaticus; 9. 668–9: between Agathias and anonymous; 16. 201: between Moschus and anonymous.

[7] In his edition of Agathias (Milan 1967), 57.

[8] W. R. Paton (the Loeb editor); the same idea is advanced by Pape-Benseler, Griechische Eigennamen (Graz 1959, reprint), s. v. Domninus. Beckby calls him "Stadtpräfekt unter Justin", not specifying which Justin. Dübner and Waltz evade the issue altogether.

[9] Prosopography of the Later Roman Empire 1 (Cambridge 1971) registers 5 Domnini for the period 260–395; an influential *cubicularius* of around 430 bore the name (cf. A. H. M. Jones, Later Roman Empire [Oxford 1964], 346); and so on.

[10] 42. 7, 20 in E. Heitsch, Die Griechischen Dichterfragmente der Römischen Kaiserzeit (Göttingen 1963).

stantinople in 553 for the Fifth Ecumenical Council.[11] This Domninus may or may not be the σοφώτατος χρονογράφος adduced by Malalas.[12]

The other poem adduced by the Camerons is *AP* 1. 36. This describes a picture showing a certain Theodorus receiving ζωστῆρα μαγίστρου from the Archangel. The Camerons insist that this must allude to the insignia of the *magister officiorum*. Therefore, they continue, the subject of the poem will have to be that Theodorus who was appointed to this office in 566 after the long tenure (539–65) by his father, Peter the Patrician, and the year or so of Anastasius.[13]

Three weaknesses impair this reasoning. First, the Camerons maintain that μάγιστρος invariably denotes the *magister officiorum*. That dogmatism is without foundation, as a glance at the lexika of Sophocles and Lampe will disclose. The unadorned noun is used, for easy instance, of a *magister equitum* of the early Republic in the Paschal Chronicle.[14]

Next, even if a *magister officiorum* is in question, we are not necessarily left with the son of Peter the Patrician. McCail shows[15] that palace decurions could retire with the title of ex-Master of the Offices and the rank of *illustris*. The Theodorus of 1. 36 could still, despite the Camerons, be the decurion to whom Agathias dedicated the *Cycle*. This, however, is subsidiary to the main point: *AP* 1. 36 does not ineluctably belong to the reign of Justin.

Finally, there is no guarantee that this poem and its two companions (1. 34–5, also by Agathias) were actually included in the *Cycle*. McCail offers convincing grounds for believing that they were copied directly from inscriptions by a collector such as Gregory of Campsa and entered the Anthology that way.

In a supplement[16] to their original article, the Camerons tackled this very objection, observing that Agathias apologises in his preface for devoting his first book to the old gods. Now what Agathias (*AP* 4. 3. 113–6) actually says is this:

Πρῶτα δέ σοι λέξαιμι, παλαιγενέεσσιν ἐρίζων,
ὅσσαπερ ἐγράψαντο νέης γενετῆρες ἀοιδῆς
ὡς προτέροις μακάρεσσιν ἀνειμένα· καὶ γὰρ ἐῴκει
γράμματος ἀρχαίοιο σοφὸν μίμημα φυλάξαι.

A matter of taste, to be sure, but I see no note of apology in these lines. Indeed, the first one strikes me as being more of a confident proclamation. The verses are no more trepid than the subsequent ones (121–3) in advertisement of the Christian third book:

---

[11] For this worthy, cf. Stein, *op. cit.*, 656, 664, 689.

[12] 266b and elsewhere; Bentley made the equation in his *Letter to Mill*.

[13] Evidenced by Corippus, *Laud. Just.* 1. 26–7 (adduced by the Camerons).

[14] Chron. Pasch. 171 (Migne, *PG* 92. 424a).

[15] Citing Cod. Just. xii 16. 1. 415; cf. A. E. R. Boak, The Master of the Offices in the Later Roman and Byzantine Empires, University of Michigan Studies 4 (1924) 112–3.

[16] Further Thoughts on the *Cycle* of Agathias, Journ. Hell. Stud. 87 (1967) 131; cf. also Averil Cameron, Agathias (Oxford, 1970) 16.

Καὶ τριτάτην βαλβῖδα νεήνιδος ἔλλαχε βίβλου
ὅσσα θέμις, τύμβοισι τάπερ θεὸς ἐν μὲν ἀοιδῇ
ἐκτελέειν νεύσειεν, ἐν ἀτρεκίῃ δὲ διώκειν.

Moreover, even allowing the tone to be apologetic, it does not follow that Agathias is deprecating the presence of pagan poems in the collection. Rather is he apologising for putting them first. This interpretation is perhaps enhanced by the belligerent lemma prefixed to Book One of the Anthology: τὰ τῶν Χριστιανῶν προτετάχθω εὐσεβῆ τε καὶ θεῖα ἐπιγράμματα κἂν οἱ Ἕλληνες ἀπαρέσκωνται.

Some pertinent general reflections may here be inserted. There are limits, more quickly reached than is sometimes remembered, to our ability to know precisely which poets and poems belong to the *Cycle*. This caveat applies with particular force to epigrams on buildings and the like; it was earlier seen how such poems might enter the Anthology from nonliterary sources.

It cannot be presumed that Agathias was the only anthologiser. One scholar has claimed a vogue for such collections, instancing John Lydus' aggregation of lampoon and satire in his *De magistratibus*.[17] We know that John wrote an encomium upon the prefect Zoticus, the quality of which may have been one reason for an invitation from Justinian for a similar effort on himself. John and his friends may also have penned and collected epigrams. Arguably in emulation of Agathias and his acquaintances: John had little taste for lawyers.[18]

Consider in this connection the exordium to Agathias' own preface:

Οἶμαι μὲν ὑμᾶς, ἄνδρες, ἐμπεπλησμένους
ἐκ τῆς τοσαύτης τῶν λόγων πανδαισίας,
ἔτι που τὰ σιτία προσκόρως ἐρυγγάνειν·
καὶ δὴ κάθησθε τῇ τρυφῇ σεσαγμένοι·
λόγων γάρ ἡμῖν πολυτελῶν καὶ ποικίλων
πολλοὶ προθέντες παμμιγεῖς εὐωχίας,
περιφρονεῖν πείθουσι τῶν εἰθισμένων.

With all due allowance for the conventions of modesty and *recusatio*, the abiding impression is of one collection among many, not a unique achievement.[19]

The *Cycle*, of course, remains the dominant collection within the Anthology as we have it. Yet no matter in what reign it was published, the result was not an end to the production of Byzantine epigram. It is sufficient to point to the one extant specimen from the pen of Menander Protector (*AP* 1. 101). It is not likely that Agathias, who lived at least until 579, and his *confrères* abruptly ceased their own poetic efforts. There were always new dignitaries, new deeds, new buildings to commemorate.

---

[17] Carney, op. cit. 2, 55.

[18] For a conspectus of John's animadversions upon lawyers, cf. Carney, op. cit., 2, 70, n. 14. It is notable that the very last sentence of the De Mag. (as we have it) speaks of the rivalries attending the publication of books.

[19] A conclusion possibly reinforced by the matter-of-fact way in which Agathias mentions the *Cycle* in his History (praef. 8).

In sum, nothing forbids the notion that the Anthology contains poems by *Cycle* poets that were composed after the publication of the *Cycle*.[20]

With regard to Agathias' own preface to the *Cycle*, I here recapitulate and amplify some of my previously published arguments in favour of the unnamed emperor being Justinian.[21] The Camerons express surprise at the general tenor of the preface, with its emphasis on territories won and the extent of the empire rather than on specific battles and victories. They hold that this approach is more appropriate to Justin, a new ruler without any tangible personal achievements to celebrate. But this commemoration of a state of affairs (as the Camerons put it) was surely a natural theme for a Byzantine writer near the end of Justinian's reign, and additionally attractive in that it allowed a combination of panegyric with relative truth.

Agathias does offer a geographical panorama. A normal and logical technique to apply to Justinian, an emperor proud of his restoration of the lost territories, but not a ruler who actually led his troops into battle. In so far as we need a model, it is provided by Paulus Silentiarius. He inserts into his great poem on St Sophia a number of allusions to the conquests of Justinian.[22] Here too, the emphasis is on the state of affairs, as the following lines (228–31) show:

ἠρεμέει καὶ Μῆδος ἄναξ καὶ Κελτὶς ὁμοκλή,
καὶ ξίφος ὑμετέροις φιλοτήσιον ὤπασε θώκοις
Ἰνδὸς ἀνήρ, ἐλέφαντας ἄγων καὶ μάργαρα πόντου·
Καρχηδὼν γόνυ δοῦλον ἐμοῖς ἔκλινε τροπαίοις

The same style of panegyric is manifest, for pertinent example, in the poem (*AP* 16. 39) by Arabius Scholasticus on the geographical extent of the achievements of Longinus the prefect.[23]

Both Paul and Agathias offer the same geographical tributes to their emperor: Persia, Africa, and the West predominate. One detail is of some special interest. Agathias devotes six lines (82–7) to the reconquest of Spain. This episode is passed over by Procopius and Agathias himself in his *History*, an oddity remarked by Bury.[24] Spain is not an item in the panorama of countries in thrall to Justin offered by Corippus in the preface to his panegyric.[25] The detail, then, seems markedly Justinianic in flavour.

---

[20] Thus the anonymus *AP* 16. 72, rightly claimed as a propaganda poem from Justin's reign by the Camerons (Univ. London, Bull. Inst. Class. Stud. 13 [1966], 101–3) does not materially affect the present issue, whether or not the poem was by Agathias as they suggest.

[21] Art. cit., 298–301.

[22] Notably 136–8, 228–31, 935–6; cf. T. Viljamaa, Studies in Greek Encomiastic Poetry of the Early Byzantine Period (Helsinki 1968), 60–2.

[23] Also worth comparing are the remarks on Justinian's achievements made by John Lydus, De mag. 2. 24. 5; 3. 1. 2.

[24] Loc. cit.; Bury also took Paul, Descr. 11–13, 228, as possibly alluding to the Spanish conquests.

[25] Nor does there seem to be a mention of Spain in any Byzantine epigram in the Anthology.

Apart from a belated and perfunctory *quid Libycas gentes, quid Syrtica proelia dicam?* (line 35), the *exempla* produced by Corippus in his preface to Justin are very different from those of Agathias and Paul. On parade, in their uncouth modern nomenclature, are the Avars, Franks, Langobards, and Gepids.[26]

No surprise, of course, that the Avars should take precedence, both in position and wealth of detail. For Justin's haughty treatments of their ambassadors is the show-piece of his propagandists.[27] What does surprise, indeed amaze, is that Agathias, on the Camerons' reckoning, should altogether omit the Avars from his preface. Is it conceivable that a poem written to honour and find favour with a new emperor would say not one word about what was (publicly, at any rate) that ruler's finest hour?

There is a corollary to this. If Agathias was concerned with Justin, why does he not do as Corippus did and address him by name? Unlike that of Justinian, Justin's name posed no problem for metrical purists.

This same point obtains in regard to Sophia. As Mrs. Cameron demonstrated elsewhere,[28] Corippus' poem makes her importance very clear: "Whenever there is a chance to mention her she is brought in." Where is she in Agathias' preface? At line 94, the emperor is described as "wise". The Camerons take this to be "a graceful allusion" to the empress Sophia. In my earlier paper, I suggested that this was very doubtful, given the liberal application of the epithet σοφός in the preface to cooks (32), a contest (101), and literary models (116). The argument can now be strengthened by reference to Paul (*Descr.* 60), who praises the late empress Theodora as πάνσοφος.

We are left, then, with a preface that, if addressed to Justin, names neither himself nor his imperious wife (a procedure quite unlike that of Corippus or epigrams in the Anthology that honour them), that contains (in the words of McCail) not a single allusion to link it conclusively with Justin, that (in short) could only have made a contemporary think of Paul's encomium of Justinian. Such a conclusion says very little for Agathias, either as poet or propagandist!

One final matter. The Camerons draw attention to the dearth of epigrams on the building activity of Justinian, something that McCail also found "difficult to explain". Simple computation does something to temper concern: the number of poems in the Anthology to do with Justinian and Justin is actually about equal![29]

Nevertheless, the dearth is a real one. Two possible explanations offer. In his History (5. 9. 6–8), Agathias refrained from giving a detailed de-

[26] See the editions of Averil Cameron (London, 1976) and U. J. Stache (Berlin, 1976) for full discussions.

[27] Notice the eminent position accorded the Avars in *AP* 16. 72, discussed above. Cf. Averil Cameron, Early Byzantine Kaiserkritik: Two Case Histories, Byz. and Modern Greek Stud. 3 (1977) 1–17.

[28] In her admirable 'The Empress Sophia', Byzantion 45 (1975), 5–21 (esp. 8–16).

[29] For Justinian, see 1. 8; 1. 91; 1. 97–8; 9. 811; 9. 820; 16. 62–3. For Justin, 1. 2–3; 1. 11; 9. 657; 9. 779; 9. 804; 9. 810; 16. 72.

scription of St Sophia, on the grounds that the reader could and should read Paul's poem on the subject. A similar reasoning might have prompted Agathias to exclude epigrams on this and cognate themes from the *Cycle*. Alternatively, Agathias (Hist., praef. 8) describes the poems that went into his *Cycle* as τῶν ἐπιγραμμάτων τὰ ἀρτιγενῆ καὶ νεώτερα, διαλανθάνοντα ἔτι καὶ χύδην οὑτωσὶ παρ' ἐνίοις ὑποψιθυριζόμενα. It is reasonable to assume that poems on the buildings of whatever emperor be in question would not usually fall into this category. Many were inscriptional, or were otherwise brought to the imperial attention. Unlike literary trifles in imitation of the classics, there will have been no point in producing poems about an emperor's buildings unless they became known, and quickly known, to the addressee. It is worth subjoining that Agathias, in his prefatory register of the seven books comprising his *Cycle*, nowhere promises a volume specifically dealing with imperial buildings.

DER HYMNOGRAPH KLEMENS TERMINUS POST QUEM FÜR CHOIROBOSKOS

CHR. THEODORIDIS / THESSALONIKE

Die Lebenszeit des Georgios Choiroboskos war von Prof. W. Bühler und von mir auf Grund von sechs Stellen aus den Kanones des Johannes von Damaskos sowie je einer der Dichter Andreas von Kreta und Kosmas von Jerusalem, die Georgios Choiroboskos in seinem Kommentar zu den Psalmen erwähnt, auf den Zeitraum zwischen 750 und ca. 825 eingegrenzt worden.[1]

Inzwischen ist mir die Identifizierung eines weiteren Zitates aus den Epimerismen zu den Psalmen gelungen, die eine Präzisierung der oben erschlossenen Chronologie ermöglicht. Die Stelle ist Choirob. Ep. Ps. 168, 4–6 Gaisford: ἐκ τοῦ κλίτους σου (Ps. 90, 7)· σημαίνει γ'· τὴν συνέλευσιν καὶ συνάθροισιν. καὶ γίνεται παρὰ τὸ κλῶ, τὸ κλάνω, ὡς τὸ „σήμερον τὸ κλῆτος τῶν ἀνθρώπων". καὶ γράφεται διὰ τοῦ η.

Nach Mitteilung von W. Bühler[2] bieten die Hss. Laur. S. Marco 771 (fol. 257ʳ) und Vat. 1861 (fol. 135ʳ) den Schluß des Verses so: παρὰ τὸ κλῶ, τὸ καλῶ, ὡς τὸ „σήμερον τὸ κλῆτος ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΠΑΤΕΡΩΝ", ἀντὶ τοῦ ἡ συνέλευσις.

In dieser Form hat das Zitat auch der Verfasser des Etym. Gudianum (11. Jh.) gelesen, wodurch sich die Lesungen der zwei Hss. gegen die der Ausgabe von Gaisford als echt erweisen. Et. Gud. 448, 20–22 Stefani: ἐκ τοῦ κλίτους σου· πόσα σημαίνει; γ'· τὴν συνέλευσιν καὶ τὴν συνάθροισιν. καὶ γίνεται παρὰ τὸ κλῶ, τὸ καλῶ, ὡς τὸ „σήμερον τὸ κλῆτος τῶν θείων πατέρων".

Die Stelle stammt aus dem Kanon des Hymnographen Klemens auf die Vorfahren Christi (Menäen 18. Dezember, editio Romana II 527 = editio Veneta IV 120):

> Σήμερον τὸ κλῆτος[3]
> τῶν θείων πατέρων
> Χριστοῦ τὴν γέννησιν
> προεορτάζει φαιδρῶς κτλ.

Die Autorschaft des Klemens ist durch die Akrostichis Κ[Λ]ΗΜΕΝΤΟΣ in den Theotokien des Kanons gesichert.

Klemens wird bekanntlich ins 9. Jh. datiert, und zwar gehörte er nach H.-G. Beck der zweiten Phase des Bilderstreites (815–842) an.[4] Ein sicheres Zeugnis für diese Datierung liefert das Officium des Klemens, in dem auf seinen Tod in der Verbannung deutlich angespielt wird:[5]

---

[1] W. Bühler - Chr. Theodoridis, Johannes von Damaskos terminus post quem für Choiroboskos, BZ 69 (1976) 397–401.

[2] Dem ich für diese Mitteilung sowie die Durchsicht des Manuskripts dieser Miszelle danke.

[3] κλίτος editio Romana.

[4] Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich, München 1959, S. 518.

[5] S. Petrides, Office inédit de Saint Clément hymnographe, BZ 12 (1903) 576, Zeile 6 ff.

Τὸ τοῦ Σωτῆρος εἰκόνισμα
τῆς ἀνθρωπίνης μορφῆς
πατρικαῖς παραδόσεσιν
εὐσεβῶς ἑπόμενος
προσκυνῶν διετέλεσας
τοῖς ἐναντίοις ἀντιταττόμενος
καὶ ὑπὸ τούτων ἐξοριζόμενος
πάσης γυμνούμενος
ὑλικῆς ὑπάρξεως κτλ. bzw.[6]
τέλος τὸ μακάριον
καὶ πολυέραστον εἴληφας
τελειωθεὶς ἐν ὑπερορίαις
διὰ ζῆλον τὸν ἔνθεον.

Daß Klemens infolge der Verfolgungen der Bilderverehrer während der zweiten Phase des Bilderstreites gestorben ist, darauf führt auch folgende Überlegung. Klemens pflegt mit seinen Kanones eine Gattung der byzantinischen Dichtung, deren Begründer der bis zur Mitte des 8. Jh. lebende Andreas von Kreta ist.[7] Diese Tatsache reicht für die Datierung des Klemens Ende des 8., Anfang des 9. Jh. aus, auch wenn man unterstellte, daß er nur eine Generation später als Andreas von Kreta gewirkt hätte.

Durch das Zitat aus Klemens ist nun ein neuer terminus post quem gewonnen, der die Lebenszeit des Choiroboskos dem Zeitalter des Photios näher rücken läßt.

Auf das 9. Jh. als die Zeit des Choiroboskos führt auch eine weitere Stelle aus den Epimerismen zu den Psalmen, die ich mit Hilfe des Pfarrers Konstantinos Papagiannis (Thessaloniki) identifiziert habe. Ep. Ps. 126, 19. 26–27: κέρας· σημαίνει τὴν τρίχα ... καὶ τὴν δύναμιν, ὡς ἐν τῷ „ὕψωσον τὸ κέρας χριστιανῶν" (Horologion, Rom 1937, 914). καὶ τὸ μέρος, ὡς τὸ „τοῦ σταυροῦ τὰ κέρατα". Der Vers τοῦ σταυροῦ τὰ κέρατα stammt aus einem αὐτόμελον des Dichters Andreas Peros auf die Apostel Petrus und Paulus (Menäen 29. Juni, editio Romana V 385 = Christ – Paranikas, Anthologia carminum christianorum p. 83):[8]

Ποίοις ὑμνῳδιῶν κάλλεσιν
ἀνυμνήσωμεν Πέτρον καὶ Παῦλον
. . . .
τοὺς ποταμοὺς τῆς σοφίας
τοῦ σταυροῦ τὰ κέρατα κτλ.

Da auch Andreas Peros von H.-G. Beck ins 9. Jh. gesetzt wird,[9] erhält die oben erschlossene Datierung des Choiroboskos durch diese Stelle eine willkommene Stütze.

---

[6] a. a. O. S. 577, Zeile 28 ff.
[7] Vgl. H.-G. Beck, a. a. O. S. 265 und 501.
[8] Die Autorschaft des Andreas Peros ist auch handschriftlich bezeugt, vgl. S. Eustratiadis, Ἀνδρέας ὁ Πηρὸς ἢ Τυφλός, Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν 10 (1933) 25, Anm. 2.
[9] a. a. O. S. 602. – Vgl. auch S. Eustratiadis, a. a. O. (s. Anm. 8) S. 4: „Τὴν ἀκμὴν ὅθεν τοῦ Ἀνδρέου δέον νὰ ὁρίσωμεν περὶ τὰ τέλη τοῦ η' ἢ τὰς ἀρχὰς τοῦ θ' αἰῶνος".

Noch eine weitere Stelle, die den hier unternommenen Präzisierungsversuch fördern könnte, sei hier besprochen. Ep. Ps. 5, 34–6, 1: τὰ διὰ τοῦ ιος προπαροξύτονα, εἴτε κύρια εἴτε ἐπίθετα, τῷ ι μόνῳ παραληγόμενα, συστέλλει αὐτό, οἷον ἅγιος, κύριος, Σέργιος, Φώτιος.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die miteinander angeführten Eigennamen Σέργιος und Φώτιος die der berühmten Patriarchen von Konstantinopel sind.[10] Trifft meine Vermutung das Richtige, so dürfte Choiroboskos den Patriarchen Photios auch näher gekannt haben.

Als terminus ante quem für Choiroboskos bleibt weiterhin das Etym. Genuinum, in dem die Epimerismen zu den Psalmen, die Orthographie sowie die Scholien zu Theodosios benutzt sind.[11] Allerdings ist die Abfassungszeit des Etym. Genuinum endgültig in die zweite Hälfte des 9. Jh. zu setzen, wie Reitzenstein ursprünglich auf Grund der Erwähnung des Patriarchen Photios in sechs Glossen angenommen hatte.[12]

Aus der neu erschlossenen Datierung lassen sich auch andere Probleme der Literatur im 9. Jh. besser beurteilen als das bis jetzt möglich war.

Für die Geschichte der klassischen Studien in Byzanz ist es von großer Bedeutung zu wissen, daß mit dem Beginn des 9. Jh. eine Reihe von grammatisch-philologischen Schriften die Renaissance der Photios-Ära ankündigt. Anfang des 9. Jh. lebt bekanntlich der Grammatiker Theognostos, der seine Schrift Περὶ ὀρθογραφίας nach Kl. Alpers[13] „zwischen dem 11. Juli 813 und dem 20. Dezember 820" dem Kaiser Leon V. dem Armenier widmete. Choiroboskos verfaßte ebenfalls eine Schrift Περὶ ὀρθογραφίας, die auf eine ähnliche des Grammatikers Herodianos (2. Jh.) zurückgreift.[14] Beide Schriften werden zusammen im berühmten Baroccianus 50 (aus dem 10. Jh.) überliefert,[15] und zwar in der Reihenfolge: erster Theognostos, zweiter Choiroboskos.

Nach dem Nachweis, daß Choiroboskos während oder eher nach der zweiten Phase des Bilderstreites lebte, erweist sich die Reihenfolge der Schriften als chronologisch.

Bekanntlich ist Choiroboskos als Lehrer der Grammatik auch Träger des Titels οἰκουμενικὸς διδάσκαλος. Die Belege für diese Bezeichnung sind

---

[10] Sergios könnte auch der Grammatiker sein, den Choiroboskos in den Scholien zu Theodosios zitiert (Choerob. scholia in Theodosii Alexandrini canones, ed. A. Hilgard, Gramm. Graeci IV 2, Leipzig 1894, 73, 15), vgl. dazu Hilgard, Proleg. p. LXIV, 11.

[11] Vgl. R. Reitzenstein, Geschichte der griech. Etymologika, Leipzig 1897, S. 47 und RE 6, 1 (1907) 814, Zeile 10 (s.v. Etymologika).

[12] Geschichte S. 69. – Vgl. auch H. Erbse, Lexikon der Alten Welt, Zürich-Stuttgart 1965, 904. – Welche Gründe Reitzenstein bewogen haben, die Entstehung des Etym. Genuinum in der ersten Hälfte des 9. Jh. zu vermuten (RE 6, 1, 1907, 813, 59 „Es wird in der ersten Hälfte des 9. Jh. entstanden sein") und damit seine frühere Spätdatierung in Frage zu stellen, geht aus seinen Ausführungen nicht deutlich hervor.

[13] Theognostos. Περὶ ὀρθογραφίας. Überlieferung, Quellen und Text der Kanones 1–84, Diss. Hamburg 1964, S. 62–63.

[14] Vgl. L. Cohn, RE 3, 2 (1899) 2365, Zeile 50ff.

[15] Zur Datierung des Barocc. 50 vgl. auch W. Bühler, Eine Theognosthandschrift aus der Zeit um 1000 auf Patmos, Jahrb. Öst. Byz. 22 (1973) 49. Eine Abbildung von fol. 28r des Barocc. 50 ist von Prof. Bühler auf Tafel 2 beigegeben worden.

von A. Hilgard sorgfältig gesammelt worden.[16] Wegen der bisherigen Datierung ins 6. Jh. wurde Choiroboskos bei der Beurteilung der höheren Bildung und der Institutionen im 9. Jh. fast in allen Untersuchungen zu dieser Frage ausgeklammert.[17]

Der Titel οἰκουμενικὸς διδάσκαλος ist aber nachweislich für die Zeit des Kaisers Theophilos (829–842) bezeugt: Theoph. cont. 143, 8–12 τούτου δὴ Πυξίτου κατὰ τὴν πλευρὰν στίχοι λελατόμηνται, ἀσηκρῆτις ὄντες γεννήματα Στεφάνου μὲν ἔχοντος τοὔνομα, οὕτω δὲ τοῦ Καπετωλίτου προσαγορευομένου. οἱ δὲ κατὰ τὸν τοῦ Σίγμα περίδρομον ἐγκολαφθέντες τοῦ οἰκουμενικοῦ διδασκάλου (Ἰγνάτιος οὗτος ἐκαλεῖτο) τυγχάνουσιν.

Der οἰκουμενικὸς διδάσκαλος Ignatios wurde von Fr. Fuchs mit dem im Suda-Lexikon (ι 84 Adler) erwähnten Ignatios identifiziert,[18] was angesichts der dort bezeugten literarischen Tätigkeit des Ignatios nicht unwahrscheinlich scheint.[19]

Der zweite Beleg für einen οἰκουμενικὸς διδάσκαλος in dieser Zeit läßt wohl auf eine staatliche (?) Institution schließen, die einen solchen Titel überhaupt verleihen konnte. Jeder wird wohl zugeben, daß es für Choiroboskos unmöglich war, einen solchen, für einen privaten Gelehrten zu anmaßenden Titel sich unbestraft zuzulegen. Die Existenz von zwei Trägern des Titels οἰκουμενικὸς διδάσκαλος eröffnet jetzt neue Perspektiven zur Beurteilung der Institutionen im 9. Jh., und es wird sich lohnen, die Wirkung des Choiroboskos in diesem Jahrhundert weiter zu verfolgen.

Anhangsweise seien hier angeführt 1) zwei Choiroboskos-Zitate aus der byzantinischen Hymnographie, deren Dichter in den liturgischen Büchern nicht angegeben werden und 2) vier weitere Zitate, deren Identifizierung noch aussteht. Kenner der byzantinischen Literatur könnten vielleicht die Autoren dieser Zitate ermitteln, so daß sich die Chronologie des Choiroboskos wohl noch weiter präzisieren läßt. Dazu könnte auch eine neue Ausgabe auf der Basis aller verfügbaren Hss. beitragen, falls dadurch neue Zitate zutage gefördert werden sollten:

a) Ep. Ps. 37, 5. 11: πόσα σημαίνει τὸ αὐτός; ε′ . . . αὐτὸς ὁ κατ᾽ ἐξοχήν, ὡς τὸ „οὐκ ἄγγελος, οὐκ ἄνθρωπος, ἀλλ᾽ αὐτὸς ὁ κύριος" (= Et. Gud. 237,

[16] Choer. scholia in Theodosii canones, Gramm. Gr. IV 1, Proleg. p. LXI, Zeilen 32–39.

[17] Vgl. H.-G. Beck, Bildung und Theologie im frühmittelalterlichen Byzanz, Polychronion, Festschrift für Franz Dölger, Heidelberg 1966, 72–4, P. Lemerle, Le premier humanisme byzantin, Paris 1971, S. 79 und P. Speck, Die Kaiserliche Universität von Konstantinopel, München 1974, S. 65, 73 und 89 mit Anm. 60.

[18] Die höheren Schulen von Konstantinopel im Mittelalter, Leipzig 1926, S. 17, Anm. 2: „Wenn man ihn identifizieren will, dann am ehesten mit Ignatios γραμματικός, διάκονος, σκευοφύλαξ τῆς μεγάλης ἐκκλησίας (Suidas s. v.) zu Anfang des IX. Jahrhunderts".

[19] Vgl. P. Speck, a. a. O. S. 74, Anm. 3: „Es gibt also keinen Grund, die vier Dichter nicht ins 9. Jahrh. zu setzen und ihre Jamben als Streitschriften des Jahres 815 zu deuten. Das aber hat – bei der wahrscheinlichen, wenn auch unbeweisbaren – Identifikation zur Folge, daß der Dichter Stephanos unter Kaiser Theophilos zum Asekretis aufgerückt war und Ignatios damals οἰκουμενικὸς διδάσκαλος genannt wurde" (Sperrung von mir).

20. 23 Stefani). De Stefani hat die Stelle als Zitat gekennzeichnet, gibt aber keine Stelle an. Das Zitat stammt aus einem anonymen Hymnus des Triodions (Karfreitag ὥρα πρώτη, Triodion, Athen 1960, S. 401 a): σταυρωθέντος σου, Χριστέ, ἀνηρέθη ἡ τυραννίς, ἐπατήθη ἡ δύναμις τοῦ ἐχθροῦ· οὔτε γὰρ ἄγγελος, οὐκ ἄνθρωπος, ἀλλ' αὐτὸς ὁ κύριος ἔσωσας ἡμᾶς, δόξα σοι.

b) Ep. Ps. 69, 16–17: σημαίνει δὲ (d. h. das Adjektiv καινός) τὸ παράδοξον καὶ θαυμαστόν, ἐξ οὗ καὶ τὸ „καινὸν τὸ θαῦμα". Das Zitat entstammt der Parakletike, und zwar bildet es den Anfang des Heirmos der 9. Ode des dritten Tons (Parakletike, edit. Saliveros, Athen 1926, S. 112): καινὸν τὸ θαῦμα καὶ θεοπρεπές· τῆς παρθένου γὰρ τὴν κεκλεισμένην πύλην σαφῶς διοδεύει κύριος κτλ.

Die folgenden vier Stellen konnte ich trotz intensiven Suchens nicht identifizieren:

a) Ep. Ps. 127, 16–19: ἔχει δὲ ὁ ἄνθραξ φύσεις δύο, τὸ φωτιστικὸν καὶ ⟨τὸ⟩ καυστικόν, ὡς τὸ „ὕδωρ διφυᾶ ἄνθρακα δέχεται, φωτιστικὸν μὲν τῶν δικαίων, καυστικὸν δὲ τῶν ἁμαρτωλῶν". διφυὴς δὲ ἄνθραξ λέγεται ὁ Χριστὸς κατὰ ἀναγωγήν.

Die Stelle wurde auch von den Verfassern der alphabetischen Epimerismen (An. Ox. 2, 332, 5–9 Cramer), des Etym. Gudianum p. 147, 2 Stefani und des Etym. Magnum 109, 37–42 übernommen.

b) Ep. Ps. 169, 15–17: ἔστι δὲ καὶ ἕτερον φθάνω καὶ σημαίνει τὸ προσλαμβάνω, ὡς τὸ „φθάνει τὴν πεῖραν τὸ δέος".[20]

c) Choirob. sch. Theod. 2, 275, 6 Hilgard (voran gehen zwei Verse aus Homer): καὶ „ἕως οὗ αὐγάσῃ τὸ φῶς".

Die Stelle ist wahrscheinlich einem kirchlichen Autor entnommen.

d) Ep. Ps. 78, 30. 34/5: τὸ ἔοικε πόσα σημαίνει; τρία . . . τὸ φαίνεται, ὡς τὸ „τάχα ὡς ἔοικεν ἡ τῶν φρενῶν ἐναλλαγή".

Aus Choiroboskos schöpfte der Verfasser das Etym. Magnum 350, 45. 49, in dem aber das Zitat verkürzt wurde: τὸ φαίνεται, ὡς τὸ „ὡς ἔοικεν ἡ τῶν φρενῶν ἐναλλαγή".

Bei diesem Zitat handelt es sich um einen iambischen Trimeter, der ursprünglich wohl τάχ' ὡς ἔοικεν ἡ φρενῶν ἐναλλαγή lautete. Es ist nicht ausgeschlossen, daß wir es hier mit einem tragischen Trimeter zu tun haben. Der Vers ist regelrecht aufgebaut und zu den Anfangsworten τάχ' ὡς ἔοικεν lassen sich auch Parallelen aus den erhaltenen Tragödien anführen: Soph. Ai. 334 τάχ', ὡς ἔοικε, μᾶλλον. Tr. 1241 οἴμοι, τάχ', ὡς ἔοικας, ὡς νοσεῖς φράσεις. Tr. 1238 ἀνὴρ ὅδ' ὡς ἔοικεν οὐ νεμεῖν ἐμοὶ/ φθίνοντι μοῖραν. Antig. 392/3 ἀλλ' ἡ γὰρ ἐκτὸς καὶ παρ' ἐλπίδας χαρὰ/ ἔοικεν ἄλλῃ μῆκος οὐδὲν ἡδονῇ.

---

[20] Die Stelle sieht, wenn ich sie recht verstehe, nach einer Gnome aus. – Einer Tierfabel scheint folgende Stelle entnommen zu sein. Ep. Ps. 100, 10–12: τί διαφέρει τὸ κράζω τοῦ κρώζω; διαφέρει, ὅτι τὸ μὲν κράζω ἐπὶ ἐμψύχων λαμβάνεται, τὸ δὲ κρώζω ἐπὶ ἀψύχων, ἐξ οὗ καὶ τὸ „κορώνη ἑστῶσα ἔκρωζεν".

II. ABTEILUNG

Michail Psell, Chronografija. Perevod, stat'ja i primečanija **Ja. N. Ljubarskogo.** Moskva, Nauka 1978, 319 p.
Ja. N. Ljubarskkij, *Michail Psell. Ličnost' i tvorčestvo. K istorii vizantijskogo predgumanizma.* Moskva, Nauka 1978. 283 p.

Michel Psellos fut l'un des représentants les plus remarquables de la civilisation byzantine. Ses qualités d'historien et de philosophe, ses connaissances étendues lui valent l'estime de la plupart des byzantinologues; en même temps, sa réputation en tant qu'homme est déplorable. «Léger, habile et au fond absolument cynique», – les mots de N. Iorga sont le motto qui exprime l'opinion générale concernant notre auteur. Pourtant à l'heure actuelle, l'historien soviétique Jakov Ljubarskij, connu par sa traduction russe de l'Alexiade d'Anne Comnène et par ses études sur Anne, est en train de réviser cette *communis opinio* et de donner une appréciation nouvelle de celui qui passe pour une incarnation de la servilité byzantine. Bien plus, le renom de Psellos comme écrivain n'était pas jusqu'à aujourd'hui, fondé sur une analyse profonde de son activité littéraire; nous ne disposons que de quelques remarques superficielles se référant particulièrement à sa langue rhétorique. Dans la meilleure Histoire de la littérature byzantine, récemment publiée par Herbert Hunger,[1] le chapitre consacré à Psellos consiste en une biographie de l'écrivain et une caractéristique de la Chronographie comme source historique: pas un mot n'est dit concernant sa valeur littéraire, et même sa «penetrante Egozentrik» est considérée du point de vue de sa véracité.

Dès lors la double tâche du livre envisagé ici est dictée par la situation historiographique, et de là, la structure du livre en deux parties, dont la division est nettement reflétée dans l'intitulé du sous-titre: la personnalité et l'activité créatrice. L'analyse de la personnalité est précédée, naturellement, d'un chapitre purement biographique. Une comparaison avec la biographie de Psellos établie par Hunger ne permet pas de découvrir de divergences notables sauf sur la date de la mort: selon Hunger, Psellos mourut peu de temps après le 24. 3. 1078, tandis que Ljubarskij défend une date moins traditionelle – les années 90 du XIè siècle. On peut ajouter encore que Jacques Lefort a daté récemment la fondation de l'Ecole de Droit, où Psellos est nommé professeur, vers avril 1047,[2] ce qui nous force à corriger la datation acceptée par Ljubarskij et Hunger.

Mais ce n'est pas la biographie qui forme la partie la plus substantielle de l'étude sur la personnalité de Psellos. Se basant principalement sur la correspondance de l'écrivain, Ljubarskij a offert une série d'essais indépendants sur les relations de Psellos avec des contemporains appartenant à divers groupes de la société byzantine, comme Jean Mauropous,[3] Michel Cérulaire et ses neveux. La plupart des essais étaient déjà publiés sous forme d'articles, réunis en un seul volume, ils fournissent une image plus fournie et nous introduisent dans le monde intérieur de Psellos. La notation centrale de la correspondance de Psellos est celle de *philia*, amitié, qui est restée étrangère et a même suscité l'hostilité chez certains hommes politiques de l'époque, particulièrement chez Syméon le «Nouveau» Théologien. Il serait fécond de comparer la correspondance de Psellos avec celle de ses prédécesseurs et de ses contemporains les plus éminents, comme Photius et Théophylacte d'Ochride, pour mieux comprendre le rôle joué par l'amitié dans l'idéologie et la conduite de ce soi-disant politicien égocentrique. Ljubarskij a souligné les antinomies de la conception du monde énoncée par Psellos et les traits de

---

[1] H. Hunger, Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, I (Munich 1978) 372–381.

[2] J. Lefort, Rhétorique et politique. Trois discours de Jean Mauropous en 1047, Travaux et mémoires 6 (1976) 279 sq.

[3] Sur les relations de Psellos et Mauropous, cf. maintenant P. Lemerle, Cinq études sur le XIe siècle byzantin (Paris 1977) 221–223.

l'esprit pré-humaniste; c'était la tendance à joindre à la position de philosophe «savant» l'activité politique, tendance qui était défendue avec insistance par Jean Italikos dans la première moitié du XIIe siècle; un certain épicurisme et un intérêt «rabelaisien» pour les biens terrestres provenant parfois de petites choses de la vie; la souplesse et la tolérance des idées éthiques s'opposant d'une manière précise au rigorisme militant des adversaires de Psellos appartenant au cercle de Cérulaire. Aucune caractéristique unilatérale n'est applicable à Psellos; tous ses principes moraux sont flexibles, ambivalents et éloignés de l'uniformité chrétienne ou de l'orthodoxie politique, si nous utilisons le terme proposé par Hans-Georg Beck.

La deuxième partie du livre est consacrée à l'œuvre littéraire. Psellos présente un cas propice à l'analyse, en ne donnant pas seulement les résultats multiformes de sa pratique d'écrivain (chronographie, discours, lettres etc. . . .), mais aussi ses considérations esthétiques. En formulant sa position littéraire, Psellos faisait face à une double tradition; d'un côté, celle des rhéteurs antiques Denys d'Halicarnasse et Hermogène, de l'autre côté, les conceptions chrétiennes aspirant à l'idée suprême et finalement à Dieu. Mais si éclectiques et si contradictoires soient-elles, les vues littéraires et esthétiques de Psellos révèlent un certain système, bien que ce système soit déséquilibré. Psellos à reconnu l'esthétique médiévale spiritualisée, mais au fond il a surtout voulu se tenir à l'écart d'elle. Cette position ambigüe forme, selon Ljubarskij, un parallélisme évident avec les principes moraux de Psellos, avec son admiration sincère pour les idéaux ascétiques, bien que le philosophe se soit réservé une place confortable au regard des biens de ce monde. C'était une «branche latérale» de l'esthétique byzantine, mais il ne faut pas oublier que cette branche latérale a produit des phénomènes artistiques de valeur considérable.

Mais quelle est la corrélation de cette théorie avec la pratique de l'écrivain? Tout en rendant compte de l'attachement de Psellos, dans ses discours, aux clichés rhétoriques, l'auteur souligne l'originalité de la composition et l'art de construire des images. Psellos a rivalisé avec Grégoire de Naziance, pas simplement pour l'imiter, mais pour reproduire, en utilisant sa technique, l'affection et la sympathie humaines. Les limites du genre n'étaient jamais strictes chez Psellos: ses œuvres rhétoriques les dépassent, se transforment en genre lyrique, en narration biographique ou historiographie. C'est dans ce dernier genre que Psellos a acquis la gloire véritable grâce à sa virtuosité technique et son éloquence artistique, mais surtout à son art de reproduire les caractéres dans leur complexité et de préserver l'esprit de l'époque.

Le chapitre consacré à la Chronographie commence par l'examen de la composition. Examinant une source jusqu'ici inédite, l'Histoire brève de Psellos, dont les données sont empruntées de la Chronique de Syméon Logothète mais qui était dédiée évidemment à Michel VII Doucas, l'auteur montre, entre autres, que la soi-disant Lettre de l'empereur à Phocas ne fut pas écrite par Michel VII à Nicéphore Botianates révolté: c'est Basile II qui l'a adressée, en 987, à Bardas Phocas.[4] Psellos a suivi formellement les traditions des chroniques dites «impériales», dont les principes étaient développés dans l'historiographie «macédonienne» du Xe siècle, mais en réalité il rejeta l'essentiel des traditions macédoniennes, en remplaçant la suite des événements par la suite des caractères. Chaque livre, ou biographie est concentrée autour de l'image du héros et les données historiques ne servent qu'à éclairer divers traits de cette image. L'appréciation unilatérale typique de l'historiographie macédonienne est remplacée, elle aussi, par une tendance à représenter les personnages comme changeants et contradictoires. Il rompit le principe «déductif» qui domine dans l'esthétique byzantine quand chaque personnage était compris comme une réalisation du Bien ou du Mal ou comme le symbole d'une qualité morale. La réflexion de Psellos ne se déplace pas du général au particulier, mais tout au contraire, l'individuel et le concret restent le point de départ et le but final de sa description. Bien plus, les images de Psellos forment une unité structurelle et non un conglomérat de traits indépendants.

---

[4] Ce paragraphe est publié en allemand: Ja. N. Ljubarskij, Der Brief des Kaisers an Phokas, in Jahrb. Österr. Byz. 26 (1977) 103–107.

Dans son art du portrait, Psellos restait plus conservateur que dans ses caractéristiques psychiques. Le portrait physique, dans la Chronographie comme dans les discours, est compris comme une totalité d'éléments divers et traditionnels, hérités des normes classiques; il est, en règle, indépendant des mouvements de l'âme. Peu nombreux sont les cas où Psellos a essayé de présenter un portrait vivant et cohérent.

Comme homme et comme écrivain Psellos n'appartient que partiellement à la culture du Moyen Age; sa vie, son culte de l'amitié, sa tolérance morale, la complexité de ses images, sa vision de l'homme comme un être changeant, - tout cela peut être inscrit, bien qu'avec certaines nuances, dans le cadre de la civilisation pré-Renaissance et ressemble au mouvement intellectuel contemporain en Occident. Je voudrais rappeler seulement pour finir, que Psellos fut presque contemporain de Pierre Abélard.

Dans l'appendice de la monographie on donne, dans l'ordre alphabétique, la liste des œuvres rhétoriques de Psellos ainsi que celle de ses traités sur la théorie de l'éloquence. Pour un certain nombre d'œuvres de nouvelles datations sont proposées. La nouvelle datation des panégyriques à Constantin Leichoudès et Jean Mauropous donne lieu de croire que ce dernier est mort après 1075 et non dans les années 50, comme on l'avait supposé auparavant. La traduction commentée de la Chronographie est particulièrement importante parce que Ljubarskij a corrigé certaines erreurs commises par Emile Renauld, le traducteur français de l'œuvre. Ljubarskij a pris en considération quelques lectures du manuscrit récemment trouvé par H. K. Snipes de l'Histoire brève. Dans le commentaire, une grande attention est accordée à la confrontation des données de la Chronographie avec les informations tirées d'autres sources historiques du XIe siècle.

Washington *A. Kazhdan*

The Letters of Manuel II Palaeologus. Text, translation, and notes by **G. T. Dennis.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 8. Dumbarton Oaks Texts, 4.] Washington, Dumbarton Oaks 1977. LXII, 252 S.

So many literary work survive to us from the Palaiologan era. They can be invaluable to the student of its history and culture, but they place great demands upon the limited number of specialists capable of mastering their textual and linguistic problems. Scarce time and talent would seem best spent in editing new material, while re-editions of previously published works would appear to be over-indulgent luxury. Thus, at first thought, a new edition of the Letters of Emperor Manuel II might seem superfluous, given the availability since 1893 of Émile Legrand's publication of these texts.

Those who have used the Legrand edition will find this new treatment altogether justified, however, on counts of both quantity and quality. Legrand offered a total of sixty-four letters, to which he added three other short, non-epistolary works by Manuel, plus two essentially irrelevant works by Ivankos. Though he professed to take into account several manuscripts, and promised to produce a supplemental textual study he never prepared, Legrand based his editions of Manuel's texts exclusively on a single manuscript, *Parisinus gr. 3041*; save in his interpolation of a letter that is really part of a separate work, addressed to the Emperor's son, derived from another codex. Except for this insertion, which he numbered 53 (νγ'), he largely followed the sequence of the Letters in the Paris codex, so that his Nos. 1–52 (α–νβ') correspond to the manuscript's order and enumeration, and his Nos. 54–63 (νδ–ξγ') are advanced by one number; while his final No. 64 (ξδ') is an appendage removed from its association with a larger work that is found later on in the Paris manuscript. In his series he retains two items (his Nos. 28 and 59) that are really rhetorical exercises but that where placed among the Letters in the manuscript. In other words, Legrand presents the *Parisinus gr. 3041*'s sixty-two sequential Letters (two of which are not true letters), plus two supplemental letters derived from larger works to which they had been attached in the manuscripts.

Fr. Dennis's new edition collates *Parisinus gr. 3041* with other available sources for the first time. Divergences are not great, though here and there they allow for improved readings. But now we have the reliable and thoroughly founded critical texts for these writings that Legrand's edition never gave. Dennis also differs as to precise contents.

He has chosen to eliminate two of the Letters that Legrand included: Legrand's interpolated No. 53, and the non-epistolary No. 59. These omissions seem to me needlessly arbitrary, since the other non-epistolary work (at least, arguably not a real letter) is retained. As more than compensation, however, and as fulfillment of an obligation Legrand never quite realized, Dennis adds six texts not found in Legrand's edition. These are Dennis's Nos. 63–68, his No. 62 corresponding to Legrand's 64. Four of these added texts have not been published previously, and all of them justly belong in any comprehensive collection. Dennis's Nos. 63–66 are the curious set of letters to Macarius of Ankara, the discovery and interpretation of which Dennis reported in *Byzantion*, 36 (1966), 35–40. His No. 67 is the long and important "Epistolary Discourse to Cabasilas" published in 1956 by R. J. Loenertz; while No. 68 is the significant letter to the Hieromonks David and Damian that Loenertz published in 1957. To this corpus Dennis has further appended two letters (by Euthymius and Nicholas Cabasilas) addressed by Manuel, plus eight letters by Theodore Potamios to various addressees. While these texts are quite welcome supplements, I am surprised and disappointed that Fr. Dennis did not complete his ensemble of Manuel's letters by including the long but biographically-valuable Letter-Discourse on Theology addressed to Alexios Iagoup; aside from the introductory pages that I myself transcribed and translated in my book on Manuel II, this work is still unpublished.

Dennis has superseded Legrand not only in quantitative terms but also in the multi-faceted skills he has brought to his task. A warning is appropriate here: my own intensive work with these texts, however it qualifies me as a reviewer of this volume, makes it difficult for me to be dispassionately impersonal and objective about it. Let me therefore state forthwith that I am filled with admiration, if not envy, for Fr. Dennis's achievement. He has lived up to the best new models and standards for the serious publication of texts, by offering not only critical collation of all manuscript sources but also full translations, with literary and historical commentary. The textual apparatus is not complex but it is careful. Quotations of, or allusions to, Classical and Biblical passages are traced and elucidated with a thoroughness never before achieved in earlier publications of these texts. His commentaries, in introductory matter and in footnotes, are a gold-mine of literary, historical, and prosopographical information, assembled on a scale of comprehensiveness that few other scholars in the field have matched. Particularly important is a set of introductory essays (pp. xxii–lx) that discuss exhaustively not only the recipients of Manuel's letters but also individuals mentioned in them. The annotations afford every imaginable assistance for the study of each individual letter, even including translated passages (without the Greek texts) from letters written to Manuel, usually in reply to these specific ones from the Emperor, by such correspondents as Demetrios Kydones.

Since I have grappled myself with Manuel's prose style in efforts to render it into English, I am naturally fascinated by Fr. Dennis's approach to this aspect of his task. I am not always content with his slightly breezy and almost colloquial tone, which sometimes prefers relative paraphrase over a literal equivalent to Manuel's actual crabbed pedantry. But this is a matter of philosophical difference between us, and I acknowledge that his translations read very smoothly and intelligibly. There are details of rendering on which I would still have to differ, just as I might argue some of the decisions he makes as to punctuation or paragraph divisions (which often differ considerably from those of Legrand and Loenertz). But I willingly admit to being illuminated on points of meaning or intelligibility that confounded me but of which he has made some sense. I admire particularly his results with Letter 16, especially its lines 14–21 with its reference to the Mawlawi dervishes that I had tried to piece out, with much less success. Above all, Dennis's translations give access to Manuel as an identifiable writer and human being. One emerges from them with a consistent sense of one total and genuine individual's voice and mind, with all his strengths, weaknesses, and characteristics well-defined.

In sum, Fr. Dennis has given us a masterful volume that becomes instantly one of the cornerstones to the study of Byzantine history and literature, and their sources. In the process, he has confirmed his standing as one of the most accomplished philologian-historians now active, on a level of scholarship with few peers.

Madison, Wisconsin *J. W. Barker*

Testi neogreci di Calabria. Indice lessicale a cura di **G. Caracausi.** Palermo, Istituto Siciliano di Studi Bizantini e Neoellenici 1979. XVI, 367 S.

Die wertvollste textliche Überlieferung, die uns über das sehr originelle und altertümliche Griechisch in einigen Ortschaften des Aspromonte-Gebirges (Kalabrien) zur Verfügung steht, sind die von G. Rossi Taibbi und G. Caracausi besorgten *Testi neogreci di Calabria* (Palermo, Istit. Sicil... 1959, 492 S.), von mir ausführlich beurteilt B. Z. 53 (1960) 362–364.

Die wissenschaftliche Bedeutung dieser Textsammlung besteht darin, daß diese Texte zum großen Teil vor etwa 100 Jahren aufgezeichnet wurden. Es handelt sich großenteils um Volksmärchen (fiabe), zum kleineren Teil um Volkslieder und Sprichwörter. Die hohe Bedeutung dieser Textsammlung für die Geschichte der griechischen Volkssprache besteht in ihrer jahrhundertelangen Isolierung vom griechischen Mutterland und, zusammen mit den auch im südlichsten Apulien (Salento) noch fortlebenden griechischen Dialekten, in ihrer heute allgemein anerkannten Herkunft ex temporibus antiquis, in ihrem linguistischen Wert vergleichbar (im äußersten Osten) mit den griechischen Mundarten, die bis in die jüngste Zeit in Pontus und Kappadokien erhalten geblieben waren; s. dazu meine eingehende Darstellung in *Scavi linguistici nella Magna Grecia* (Galatina, Congedo ed. [2]1974).

Meine Rezension der *Testi neogreci* (s. oben) beschloß ich mit dem Wunsche, daß dieser wertvollen Textsammlung bald ein vollständiges Glossar folgen möge. Nach dem frühen Tod von Rossi Taibbi hat nun der zweite Herausgeber diesem Wunsche Rechnung getragen. Die Exzerpierung des sprachlichen Materials erfolgte „su uno spoglio elettronico". Dieses moderne System hat die Herstellung des Lexikons nicht nur unglaublich erleichtert, sondern auch die Möglichkeit geschaffen, daß kein einziges Wort der Texte einer Registrierung entgehen konnte.

Dieses System hat neben seinen vielen praktischen Vorzügen auch manche Nachteile. Es liegt an der Überfülle von ausgewählten Sprachformen, wo oft 2–3 Beispiele genügt hätten. Für die Präpositionen *se* (εἰς), *me* „mit", für *ecino* „jener", für *ti* (τί, ὅτι) wurden ganze Seiten benötigt. Ein anderer Nachteil dieses Systems liegt in der großen Masse der italienischen Lehnwörter, die aus dem bilinguen Zustand dieser Bevölkerung in den griechischen Texten begegnen: *affanno, allura, amuri, appena, bosko, brutto, cittá, catina, faccia, famiglia, festa, fortuna, funtana, loko* „luogo", *ma* „aber", *mai* „nie". Auf S. 152 sind von 14 Wörtern 13 reine Italianismen. Die Aufnahme solcher Wörter hat für einen griechischen Wortindex nur einen sehr bescheidenen Wert.

Wichtig und wertvoll sind die speziellen (oft von Ort zu Ort verschiedenen) Flexionsformen, die zu den Verben gegeben werden: *eχo, lego, páo, kanno, imme, guenno, δonno, χorò* „sehen".

Sehr willkommen ist die vielfältige Phraseologie zu Präpositionen, Konjunktionen, Verben in ihrer speziellen und syntaktischen Verwendung: ja (διά), azze (ἐξ), éχo, pu, na (ἵνα), áfto (αὐτός). Eine besondere Erwähnung verdient die mannigfache Verwendung von ce (καί) in einer Funktion, die zwei Gedanken subordiniert: *pào ce χánnome* „vado a perdermi", *ti èχise ce klèise* „che hai da piangere", *ejavi ce tin èpjae* „andò a prenderla", *ton ekámai ce epèϑane* „lo fecero morire", *emeste ce vrète* „andate a vedere", *kanúnato ce vrè* „guardalo e vedi"; s. dazu weitere Beispiele in meiner *Grammatica dei dialetti italogreci* (München 1977) § 338.

Nützlich ist die besondere Sammlung gewisser Endungen: *-a* (Adverbialendung), *-addzo* (-άζω), *-eggwo* (-εύω), *-tte* (*ambrotte, eccitte, òssotte*), *-onno* (-όνω), *-áo* (-άω), *-o* als feminine Endung eines Adjektivums (*árrusto, èzzero, ètimo*).

Der gewissenhafte Index muß in jeder Hinsicht gelobt werden. Die lokalen Unterschiede zwischen den einzelnen Ortschaften (Bova, Roccaforte, Rochudi) sind genau vermerkt. – Sehr nützlich ist das am Ende beigegebene „Repertorio italiano-bovese" (S. 337–366).

Die etymologischen Deutungen werden nur ganz summarisch (ohne eigene Stellungnahme) registriert nach meinem *Lexicon graecanicum Italiae Inferioris: Etymologisches Wörterbuch der unteritalienischen Gräzität* (Tübingen, Niemeyer 1964) und nach meinem *Nuovo dizionario dialettale della Calabria* (Ravenna, Longo 1977).

Zu verbessern sind einige Bedeutungen, die schon im ersten Band als falsch gelten können: *furina* nicht „frittella" sondern „fetta cotta della cotenna di maiale (φορίνη); *kaccia-vèndula* nicht „cornacchia", „Krähe", sondern „gheppio" „Turmfalke"; *kapituría* nicht „specie di pianta", sondern genauer „specie di salvia", Phlomis fruticosa; *lazzana* nicht „arbusto", sondern „sorta di senape selvatica"; *messere* nicht „padre", sondern „suocero" „Schwiegervater" (aus dem ital. Dialekt); *Milíe* als Flurname nicht „frassini", „Eschen", sondern „meli", „Apfelbäume" (bov. *milía*); *partá* (richtiger in älterer Aussprache paϑtá) nicht „ricotta", sondern „die frische Käsemasse aus geronnener Milch", „pasta fresca del formaggio": aus der dorischen Form πακτά (bei Theokrit) = attisch πηκτή in der gleichen Bedeutung.

Tübingen-Hirschau *G. Rohlfs*

F. Dölger, *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches*, 3. Teil. 2. erweit. Aufl., bearb. von **P. Wirth,** München, Verlag C. H. Beck 1977. XXXIII, 177 S.

Rendant compte dans ce même périodique, des volumes IV et V des Kaiserregesten, nous avons dit tout le bien que nous pensions de ce magistral inventaire et de la bonne disposition qui poussait P. Wirth à reprendre ce travail et à le compléter, tout en facilitant sa consultation. C'est, en effet, un très grand service que nous assure P.W. en rééditant ces régestes des documents impériaux. Il y intègre, en effet, toute la bibliographie parue depuis la première édition (en 1932!) et de nombreuses remarques ont pu être revues, notamment dans les numéros se rapportant aux couvents, surtout ceux regardant le grand monastère de la Vierge de Lembos ou, encore, ceux de la Sainte Montagne de l'Athos (Lavra, Kutlumus et Iviron). Les remarques apportées par les auteurs contemporains, comme G. Akropolitès, Nicéphore Grégoras et Pachymère sont relevées avec soin et entraînent souvent l'adhésion; de même, les citations des œuvres les plus récentes, tels H. Ahrweiler, J. Généakoplos, R.-J. Loenertz, M. Balard et nous-même sur les Romanies génoise et vénitienne permettent de préciser des points demeurés obscurs, notamment à propos des politiques étrangères suivies par les Lascarides ou par Michel VIII Paléologue.

Mais plutôt que d'énumérer les numéros les plus importants et qui dépendent, d'ailleurs, des centres d'intérêt de chaque érudit, disons franchement les points qui nous paraissent à critiquer dans ce volume: ils se rapportent, presque tous, à l'index. De fait, s'il est loisible d'établir un seul index dans le cas d'une source constante et homogène, tels que les documents émanant des Conseils vénitiens, il nous semble beaucoup moins indiqué dans ce genre d'analyses qui transcrivent diverses sortes de documents: des chrysobulles, des prostagmata, des horismoi, des kéleuseis et des simples eggrapha, sans évoquer les nombreux traités (Verträge ou spondai). Au vu de cette grande variété, il paraîtrait plus justifié de dresser deux index, le premier réservé à la nomenclature générale et aux termes latins, le second réservé aux mots grecs. Car, tel qu'il est dressé ici, l'index se révèle d'un maniement difficile pour le diplomatiste soucieux d'un classement par type de document ou, pire encore, pour les spécialistes des choses occidentales connaissant mal le grec: en effet, comment chercher, par exemple le terme «horismos» (ὁρισμός)»? Pour P.W., la cause est entendue: précédé d'un esprit rude, le mot ὁρισμός se trouve à sa place parmi les noms commençant par la lettre «h»; mais pourquoi, en ce cas, ne pas le répéter dans la série des «o», en renvoyant aux mots commençant par «h»? De même, la liste si longue des *incipit* (six colonnes d'*incipit* en langue grecque et une seule colonne pour les *incipit* latins); on peut se demander légitimement s'il n'aurait pas mieux valu dresser une table des *incipit*? D'autre part, on note certains oublis: ainsi Milenger renvoie à Milinger qui ne figure pas à sa place, ni ailleurs du reste.

Il est évident que P.W., qui nous a promis un index complet des Kaiserregesten, a beaucoup à faire pour établir le classement et le rendre propre à la consultation des nombreux spécialistes d'histoire byzantine ou des pays du Sud-Est européen ou même

encore, des relations entre l'Orient et l'Occident. Si cet index doit vraiment constituer «le couronnement des Régestes et s'il doit nous fournir, du premier coup d'œil, toutes les données relatives aux personnages et aux fonctions qu'ils remplissent», il convient qu'il soit très clair et tout à fait complet. Souhaitons donc à P.W. une heureuse continuation et une méthode parfaite pour l'établissement de l'index général; l'utilisation systématique des Kaiserregesten est à ce prix.

Strasbourg *F. Thiriet*

R. Constantinescu, *Nicetae Heracleensis commentariorum XVI orationum Gregorii Nazianzeni fragmenta rem litterariam, historiam atque doctrinam antiquitatis spectantia.* București, Direcția Generală a Arhivelor Statului din Republica Socialistă România 1977. XV, 236 S., Abb.

In der vorliegenden Untersuchung geht es um einige Blätter eines Manuskripts aus dem ehemaligen russischen Synodalarchiv, das sich heute im Moskauer Historischen Museum befindet. Die betreffenden Blätter wurden kurz vor 1411 unter Mircea dem Alten und seinem Sohn Michael geschrieben und enthalten eine Bearbeitung der slawischen Übersetzung von Scholien, die Ende des 11. Jh. von Niketas von Herakleia zu Reden Gregors von Nazianz auf Griechisch verfaßt und wahrscheinlich in der Mitte des 14. Jh. in der Gegend von Vidin ins Slawische übersetzt wurden. Das Manuskript erregte die Aufmerksamkeit Constantinescus, der es entdeckte, weil dessen bei den Rumänen beheimatet gewesener Bearbeiter aus dem Text des Niketas herauszog, was für die Kenntnis der antiken Geisteswelt von Wichtigkeit ist und den (zu seiner Zeit üblicherweise mit Vorzug beachteten) theologischen Darlegungen weniger Aufmerksamkeit schenkte. Um sein Ziel zu verfolgen, modifizierte jener Bearbeiter einzelne Scholien beträchtlich. Dies sei ein Umstand, „der dieser ersten selbständigen literarischen Schöpfung aus unserer mittelalterlichen Kulturgeschichte eine starke Note des Originellen verleiht", schreibt C. im Vorwort.

Mit überwältigender Erudition, aber so sehr verdichtet, daß die Ausführungen nicht nur im Telegrammstil geschrieben, sondern bisweilen fast als Kryptogramme erscheinen, behandelt C. die Arbeitsweise des Verfassers jenes Manuskripts und überhaupt alle Quellenfragen zu den Scholien. Der 1. Teil gilt der handschriftlichen Überlieferung sowohl der slawischen Übersetzung von Gregor-Reden als auch der griechischen und der slawischen Texte solcher Kommentare, die unmittelbar oder mittelbar auf den Verfasser jenes Manuskripts gewirkt haben könnten. Im 2. Teil übersetzt C. die Scholien des Niketas und einige andere Scholien ins Rumänische und kommentiert sie hinsichtlich der Informationsquellen, die ihre Verfasser zur Verfügung gehabt haben mochten. Da ihn nur die Scholien als solche interessieren – es soll ja schließlich festgestellt werden können, welche Informationen der Bearbeiter des 15. Jh., dem eigentlich das Interesse der vorliegenden Veröffentlichung gilt, übernahm und welche er überging – gibt C. die Texte nicht in der Reihenfolge wieder, wie sie gemäß dem Verlauf der Gregor-Reden aufeinander zu folgen hätten, sondern katalogisiert sie nach einem Ordnungsprinzip, das er festlegte, damit Verwandtes nebeneinander steht und somit leichter ein Überblick über den einschlägigen Kenntnisstand des Autors der Scholien erlangt werden kann. (Das Ordnungsprinzip und die entsprechenden laufenden Nummern hält C. in den folgenden Teilen des Buches aufrecht, gibt aber die Überschriften, die das Ordnungsprinzip anzeigen, nur im 2. Teil ausdrücklich an.) Im 3. Teil übersetzt C. sowohl das, was im 14. Jh. von den Scholien ins Slawische übertragen wurde, als auch das, was der Bearbeiter des beginnenden 15. Jh. daraus machte, ins Lateinische. Im 4. Teil legt er eine kritische Ausgabe der Scholien im griechischen Original vor. Den slawischen Text, den er in Moskau fand, publiziert er nicht.

Alle Erläuterungen, die die Anordnung des Stoffes und die Arbeitsweise C.s betreffen, sind auf Rumänisch gegeben. Dem der rumänischen Sprache Unkundigen gibt nur ein ausführliches Inhaltsverzeichnis in deutscher Sprache eine geringfügige Handreichung zum Entschlüsseln. Aber auch jener, der Rumänisch zu lesen vermag, braucht erheb-

lichen Spürsinn, um den höchst kompliziert durchkonstruierten Aufbau des Buches zu ergründen. Aus den äußerst knappen und zudem verstreuten einschlägigen Angaben geht nämlich bei weitem nicht alles hervor, was man wissen müßte, um ergründen zu können, wie groß die Schätze sind, die C. darbietet.

Wien *E. Chr. Suttner*

W. Völker, *Die Sakramentsmystik des Nikolaus Kabasilas.* Wiesbaden, Steiner 1977. XV, 167 S. *DM 56.–*

Mit seiner neuesten Veröffentlichung hat W. Völker die magische Grenze der Jahrtausendwende überschritten, zugleich sein bisheriges Werk konsequent weitergeführt. Wieder unternimmt er es, die Grundkonzeption eines Autors der griechisch-byzantinischen Tradition darzustellen und auf ihre geistig-geistliche Aussage und Wirkung hin zu analysieren. Nach seiner eigenen Angabe (S. 21) will er eine zusammenfassende Darstellung der Frömmigkeit des Kabasilas geben, und zwar im Blick auf ihre inneren Zusammenhänge und ihre Verästelungen, zugleich den Autor und sein Werk in den Strom der Entwicklung hineinstellen und die Quellen seiner Gedanken aufzeigen: Johannes Chrysostomos und Dionysios Ps.-Areopagites werden von Kabasilas selbst genannt, Maximos Homologetes, auch Symeon werden von V. immer wieder zum Vergleich herangezogen. Als drittes Teilziel wird anvisiert „der Versuch, sein Verhältnis zu den Strömungen seiner Zeit schärfer zu erfassen", Kabasilas also in die geistige Welt des 14.Jh. einzuordnen, dieses freilich nur in der Form der Kritik bereits vorliegender Entwürfe und im ersten Angebot der von V. gewonnenen eigenen Einsichten.

Im Korpus der Arbeit geht es dann um „die im Heilswerk sich manifestierende göttliche Agape als Grundlage für die Gestaltung des geistlichen Lebens" (Kap. 1; S. 23–44); weiter um „die in den Sakramenten sich offenbarende und auswirkende φιλανθρωπία Christi" (Kap. 2; S. 45–82), und schließlich um „das ethische Leben im Grundriß" (Kap. 3; S. 83–159). Ein „Abschluß" soll über „Kabasilas im Spannungsfeld von Humanismus und Hesychasmus" orientieren (S. 160–167). Eine erste und durchaus interessante Beobachtung beim Blick nur ins Inhaltsverzeichnis: der Umfang verdoppelt sich in etwa von Kapitel zu Kapitel. Ob das etwas mit der Gewichtung der jeweiligen Inhalte zu tun hat? Die Vermutung liegt nahe, und in den Ausführungen wird sie bis zu einem gewissen Grad bestätigt. Das kann nicht weiter verwundern, überblickt man das reiche Lebenswerk W. Völkers.

Kabasilas selbst hätte wahrscheinlich eher umgekehrt gewertet. So ist die „kirchlich-sakramentale Grundhaltung" nach Ausweis seiner Hauptwerke für das Verständnis und für die Entfaltung christlicher Vollkommenheit entscheidend. Die Christozentrik seiner gesamten Theologie hat V. mit anderen allerdings klar herausgestellt. Zuzustimmen ist seiner Korrektur westlicher Versuche (Rivière, Salaville), Kabasilas' Begründung der Menschwerdung an der Lehre Anselms zu messen (S. 37ff.), doch hat er selber offenbar weniger bemerkt, wie sehr K. aus der gesamten gottesdienstlichen Tradition seiner eigenen Kirche schöpft (vgl. S. 42 A. 1). Eine andere Frage hat sich uns schon hier gestellt und stellte sich dann wiederholt, wieweit nämlich die Heranziehung des Gedankenguts Maximos' des Bekenners wirklich berechtigt, besser hilfreich für die rechte Einordnung des Kabasilas sein kann.

Was im ersten Kap. also kurz nur angedeutet wird, die wesentlich sakramental bestimmte Grundlegung des christlichen Lebens in der Kirche, wird im zweiten ausführlich entfaltet. Die Einbindung in die Tradition, überzeugend hervorgehoben, hätte sogar noch stärker betont werden können, etwa bei der Darstellung der „Christusgemeinschaft im Mysterium" (S. 49; man vgl. Symeon, Hymn. 2 u. 15). Andererseits freilich scheint uns die Abhängigkeit des K. wieder eher überbetont. Schriftaussagen waren ihm sicher hinreichend bekannt, so daß er sie kaum aus zweiter Hand übernehmen mußte. Es ist offenbar eine allgemeine Versuchung des „westlichen"

20. Jh., zu sehr die „Quellenfrage" zu stellen und zu viele Abhängigkeiten zu konstatieren. Natürlich stehen die Früheren, genau wie wir Spätere, in dem Strom des Geistes. Das muß nicht bedeuten, daß ein Nachgeborener nicht auch selbständig einen Gedanken erfaßt haben kann, selbst wenn er irgendwann und irgendwo schon einmal ausgesprochen worden war. Zudem hatten die Autoren jener gesegneten Jahrhunderte weder die umfassende Möglichkeit, noch verspürten sie die drängende Notwendigkeit, um jeden Preis zu verifizieren und zu belegen. Unbefangen gaben sie weiter, was einmal ihr geistiges Eigentum geworden war, und gerade so wurde der Strom des Geistes breiter und mächtiger und konnte immer neue Gestade befruchten. Die Gefahr der rückschauenden Analyse, eigene Überlieferungen und Einsichten in die Texte einzutragen, hat V. darum zu Recht bei verschiedenen westlichen Autoren und ihren Arbeiten beklagt, und seine Kritik auch an dem Rez. (S. 71 A. 4) ist wohl begründet. Er ist u. E. dann der gleichen Gefahr erlegen, wenn er in einem eher abfälligen Ton vom „üblichen Synergismus" (S. 54; 115) spricht. Das Eigentümliche ostchristlichen Heilsverständnisses, in dem die Gnade und die menschliche Freiheit ihren unverwechselbaren Platz haben, wollte ihm, vielleicht von seiner Herkunft her, nicht so recht aufgehen.

Es versteht sich von selbst, daß auch im dritten Kap. V. die Christusbezogenheit in die Mitte seines Grundrisses des ethischen Lebens nach Kabasilas stellt. Die Sicht des Menschen, der Sünde, der Welt bilden den „Hintergrund", durch die Sakramente tritt der Mensch in die Gemeinschaft mit Christi Gnade, um schließlich zum „Leben in Christus" zu gelangen. Das ist natürlich gute Vätertradition, ist schon echte paulinische oder johanneische Theologie. Die Beziehung καρδία und παρρησία (vgl. S. 85) z. B. findet sich 1 Jo 3, 21 ganz ähnlich. Des Kabasilas „Leben in Christo", das V. noch einmal nachzeichnet, gründet also im Urgrund des christlichen Aufbruchs, darum lassen sich vielfache Parallelen, worauf er zu Recht hinweist, bei den Vätern und Lehrern des geistlichen Lebens ohne Mühe aufzeigen. – Für seinen Teil übt er am Ende eine wohl abgewogene Zurückhaltung – im Unterschied zu manchen anderen Autoren, vor allem östlicher Herkunft – bei dem Versuch, Kabasilas in die Strömungen seiner Zeit, wie versprochen, einzuordnen. Die eigenen Beobachtungen, die er sehr knapp vorträgt, können immerhin für die weitere Forschung anregend sein. Ihr Gegenstand sollte die Theologie des K. im Ganzen sein. Gewiß hat sie nicht die spekulative Kraft eines Maximos, nicht die Originalität eines Chrysostomos, auch nicht die Glut eines Symeon. Was sie u. E. auszeichnet, ist eine nicht zu übersehende Wärme an vielen Stellen, und das gerade in seinen beiden Hauptwerken; und diese vermögen trotz aller Mängel und Grenzen, die V. glaubt aufweisen zu können, nach meiner Erfahrung mit Studenten recht gut das Verständnis der Initiationsmysterien und der eucharistischen Liturgie nach ostkirchlicher Überlieferung nahezubringen.

Würzburg *H. M. Biedermann*

D. Nellen. *Viri Litterati.* Gebildetes Beamtentum und spätrömisches Reich im Westen zwischen 284 und 395 nach Christus. [Bochumer Historische Studien, Alte Geschichte, 2.] Bochum, Studienverlag N. Brockmeyer 1977. II, 238 S.

"Sapiens enim semper liber est, semper honoratus, semper is qui praesit legibus." For the generation of historians who took their image of Late Roman society from the Theodosian Code, Ambrose's statement must have seemed a half-truth: wisdom might liberate one morally, but *honores* were the inheritance of the sons of the *honorati*. Recently, however, M. K. Hopkins has exploited the evidence of Ausonius and his circle to prove that birth did not always prevent the rise of talented provincials to the highest political positions and social rank in the Empire. Many of Ausonius' acquaintances were, of course, intellectuals, and a general study of the social mobility of *viri litterati* is accordingly welcome. Unfortunately, Nellen overestimates the degree of mobility and misunderstands its causes and consequences.

The core of the study is a prosopography of forty-six officeholders, mostly scions of well-to-do provincial families. With Prudentius and Maximinus, the notorious henchman of Valentinian I, side by side, it is a strange assemblage. The peculiarity stems from the author's failure to isolate socio-historical criteria adequately. At one point, Nellen appears to accept H. Grundmann's definition of a *vir litteratus* as a "Literatur- und Geschichtskenner von großer Belesenheit und öffentlichem Ansehen" (p. 4). Prudentius was such a man; Maximinus clearly was not. Nowhere, however, are the characteristics of a more inclusive "gebildetes Beamtentum" made explicit. The description of Fl. Sallustius as "Julians enger Vertrauter und (freilich sehr viel weniger als Salutius 3) gebildeter Günstling" (p. 38) illustrates the vagueness which this lack of rigor fosters. Occasionally, Nellen has difficulty establishing even a minimum of advanced intellectual training. One doubts, for example, that Viventius' education surpassed the standard for other imperial functionaries (pp. 47–48). Often, therefore, the author's monocausal explanation for individual changes of social status is unconvincing.[1]

Nellen invokes structural features of the Roman administrative system to explain the general mobility of intellectuals in the fourth century. In particular, he points to the multiplication of offices necessitated by Diocletian's reforms (pp. 200–201). This development certainly created new opportunities for government service, but it is unlikely that the intelligentsia derived any special advantage from it. Indeed, the chronological distribution of the individuals in the prosopography – only a handful predate Julian – belies the structural analysis. Nellen himself seems to know better. He is well aware of the support Julian found in educated circles and of Valentinian I's preference for his fellow Pannonians (e. g., Viventius and Maximinus).[2] Ausonius' ascendancy, the primary reason for the prominence of so many learned men from Gaul, is also sufficiently appreciated. At the very end of the century, Theodosius used intellectuals to give his regime a "Nimbus von Geist und Bildung" (in much the same way as recent American presidents have sought to ornament their administrations with professors).[3] Such factors suffice to explain the social mobility of intellectuals during the fourth century, a phenomenon which, contrary to Nellen's view (p. 162), was never "institutionalisiert."

"Quare compertum est eruditionem elegantiam comitatem praesertim principibus necessarias, cum sine his naturae bona quasi incompta aut etiam horrida despectui sint." Thus wrote Aurelius Victor. Nellen chides this ideal, apparently unaware that the dynastic system, not the intellectual conception of a small elite, was responsible for the weak rulers of the age. He also rails at the inexperience of the *viri litterati*, most of whom had not passed through an extensive *cursus honorum* before assuming high office. The result, according to Nellen, was incompetent administration and increasing popular apathy in an era of grave challenges. The sceptical reader, cognizant of modern bureaucracies, will question whether supposedly well-trained and qualified officials are necessarily more honest, capable, and accessible than their inexperienced counterparts. Moreover, the very smallness of the group would surely have limited the effect postulated by the author. In short, Nellen's work will cause little consternation among historians who are inclined to attribute the fate of the Western Empire in the fourth and fifth centuries to external forces.

Chicago *D. M. Novak*

---

[1] Change of social status is defined in traditional Roman terms (e. g., a *vir perfectissimus* who served in an office of clarissimate rank was socially mobile), and Nellen is usually a reliable guide to such changes. One must contest, however, his denial of Acilius Severus' senatorial birth (pp. 22–23); see D. M. Novak, Constantine and the Senate: An Early Phase of the Christianization of the Roman Aristocracy. Ancient Society (forthcoming).

[2] Valentinian's impatience with the Roman aristocracy induced him to seek fresh talent in various regions, not just Pannonia; cf. the Africans in Nellen's prosopography.

[3] Thus R. van Haehling, Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie (324–450 bzw. 455 n. Chr.), Bonn 1978, p. 586.

A. Carile, *La Rendita Feudale nella Morea Latina del XIV secolo*. Bologna, Pàtron editore (1974). 236 S., Übersichtstafeln. *Lit. 6500.–*

L'objet de l'auteur (ci-après C.) est d'analyser les sources de revenus des seigneurs féodaux moréotes, telles que les révèlent divers inventaires de biens et de revenus publiés par J. Longnon et P. Topping,[1] et de replacer ces documents dans leur cadre politique, institutionnel, social et économique. La lecture de l'ouvrage est extrêmement malaisée. On ne comprend guère pourquoi la classe des barons, la féodalité moréote et les archontes qui s'y insèrent, ainsi que le problème de la pronoia n'ont pas été traités ensemble (40–73, 82–83, 208–227). La condition paysanne et les sources de revenus seigneuriaux sont examinées aussi bien avant qu'après les tableaux groupant les données chiffrées qui les concernent (117–183), d'où de nombreuses redites (89–117, 184–207) et l'absence d'une synthèse claire sur ces sujets. Il aurait été utile de grouper les données de caractère technique ayant trait à la circulation monétaire, le change, les prix et les salaires (73–79), avec celles qui concernent les poids et les mesures (231–233). Bref, le plan de l'ouvrage est confus et déconcertant, et l'absence d'un index rend sa consultation encore plus difficile. Ajoutons à cela nombre d'affirmations surprenantes sur le caractère «colonial» de la société latine en Morée (81), le caractère «parasitaire» de la rente féodale (7), la «dialectique» des classes sociales (24), ainsi que celle qui existe dans les rapports entre les stases ou tenures paysannes et le domaine direct du seigneur (112); on est tout aussi surpris de lire que la politique de Charles I d'Anjou visait entre autres à la libération de Jérusalem (42), que le Liber secretorum fidelium crucis de Marino Sanudo l'Ancien traite amplement de la Romanie (73), alors qu'il s'agit de ses lettres, ou qu'il y a eu un «monopole croissant» de la «noblesse féodale» byzantine sur l'économie des villes de l'Empire aux XIVe–XVe siècles (23).

Beaucoup plus graves sont les erreurs concernant le régime féodal moréote.[2] L'A. affirme que les Assises de Romanie[3] ont été compilées entre 1316 et 1325 et, plus loin, entre 1333 et 1346 (C., 73, 209), qui est la datation plausible (Jacoby, Féodalité, 75–82); qu'elles sont le fruit d'une législation (C., 189, 193), alors que la plupart d'entre elles reflètent la coutume et une minorité sont le fruit de la législation ou de sentences judiciaires (Jacoby, Féodalité, 51–74). En outre, on ne voit guère en quoi

---

[1] J. Longnon-P. Topping, Documents sur le régime des terres dans la principauté de Morée au XIVe siècle, Paris–La Haye, 1969 (= LT); cf. le compte-rendu dans BZ, 69 (1979) 87–92.

[2] Les travaux suivants sont fréquemment cités: D. Jacoby, La féodalité en Grèce médiévale: les «Assises de Romanie»: sources, application et diffusion, Paris–La Haye, 1971 (= Féodalité); du même, Les archontes grecs et la féodalité en Morée franque, Travaux et Mémoires, 2 (1967), 421–481 (= Archontes); Phénomènes de démographie rurale à Byzance au XIIIe, XIVe et XVe siècles, Etudes rurales, 5–6 (1962), 161–186 (= Phénomènes); Un régime de coseigneurerie gréco-franque en Morée: les «casaux de parçon», Mélanges d'Archéologie et d'Histoire, publiés par l'Ecole Française de Rome, 75 (1963), 111–125 (= Un régime); ces trois études sont réimprimées dans D. Jacoby, Société et démographie à Byzance et en Romanie latine, London, 1975. En outre, du même, The Encounter of Two Societies: Western Conquerors and Byzantines in the Peloponnesus after the Fourth Crusade, American Historical Review, 78 (1973), 873–906 (= Encounter); Une classe fiscale à Byzance et en Romanie latine: les inconnus du fisc, éleuthères ou étrangers, Actes du XIVe Congrès international des études byzantines (Bucarest, 1971), II, Bucarest, 1975, 139–152 (= Inconnus); Les états latins en Romanie: phénomènes sociaux et économiques (1204–1350 environ), XVe Congrès international d'études byzantines (Athènes, 1976), 1–51 (= Etats); ces trois études sont réimprimées, la dernière avec corrections, dans D. Jacoby, Recherches sur la Méditerranée orientale du XIIe au XVe siècle. Peuples, sociétés, économies, London, 1979.

[3] G. Recoura, Les Assises de Romanie. Edition critique avec une introduction et des notes, Paris, 1930 (= AR).

les références à la législation carolingienne et celle des rois allemands, les Libri feudorum, les Constitutiones regni Siciliae ou la féodalité tardive du royaume de Naples (C., 7–11, 57, n. 109, 211–212, 223, 225) peuvent nous éclairer sur le droit féodal moréote, alors que celui-ci dérive en premier lieu du droit en vigueur dans les régions dont les conquérants sont issus et que les réalités politiques, militaires et sociales en Morée ont contribué à son évolution. Ce droit ne constitue pas une variante de celui de l'Empire latin de Constantinople et n'est pas basé sur celui du royaume latin de Jérusalem (ainsi C., 208–209); tout au plus peut-on parler d'emprunts juridiques, voire textuels à ce dernier, comme dans AR, § 3 (Jacoby, Féodalité, 29–50). Notons que les AR comprennent également des clauses concernant des biens qui échappent au droit féodal (§§ 37, 38, 56, 118, 142, 149, 156; contra C., 209, 226). Sur l'application du droit des AR à Négrepont, Nauplie, Coron et Modon, cf. Jacoby, Féodalité, 95–103, 185–235 (contra C., 209–210).

La diffusion sur grande échelle de la pronoia, entre autres dans le Péloponnèse, précéderait la conquête latine, d'où un processus de féodalisation proprement byzantin qui aurait permis l'adaptation sans heurts de la société grecque aux nouveaux cadres créés par les Latins, telle est la thèse soutenue par C. (5–6, 40–41, 237, et, du même, Sulla pronoia nel Peloponneso bizantino anteriormente alla conquista latina, Zbornik Radova Vizantološkog Instituta, 16 [1975], 55–61). Les arguments qu'il invoque (C., 222–225) ne résistent toutefois pas à une analyse serrée; pour le moment, cf. Jacoby, Etats, 7–11. La stricte stratification qui caractérise la féodalité moréote, illustrée par l'écart entre liges et feudataires d'hommage simple, existait avant la conquête et a été amplifiée après celle-ci; compte tenu de la présence de nombreux Latins dans le second groupe, on ne pourra pas l'attribuer aux rapports entre les grands feudataires et les archontes qui s'insèrent progressivement dans la classe féodale (Jacoby, Encounter, 886–888, 891–894; contra C., 214). Sur la foi des tenures exigües grevées de service militaire que détiennent les petits feudataires grecs, C. (216–218) affirme que la condition économique de ceux-ci était proche de celle des vilains. La documentation fragmentaire dont nous disposons ne révèle toutefois qu'une partie des revenus dont ils bénéficiaient, les autres provenant de fiefs compris dans d'autres domaines, de biens affermés (LT, 45, ll. 8–9 et 48, ll. 7–8), de terres patrimoniales ou encore de salaires (Jacoby, Encounter, 895–897, 899–900). Considérer les petits feudataires grecs comme un groupe social intermédiaire entre les vilains et la classe féodale (C., 218) est erroné, parce qu'ils étaient fermement intégrés dans celle-ci; c'est également méconnaître les réalités sociales de la Morée franque, en particulier le profond clivage existant entre les vilains et les feudataires de tous rangs (Jacoby, Encounter, 890–895).

En principe, le fief de chevalier fournissait un revenu annuel de 1000 hyperpères (Jacoby, Archontes, 449); les documents de LT révèlent que ce taux n'était pas uniformément appliqué (LT, 21, ll. 22–23; 53, ll. 3–10; 58, ll. 4–6; 135, ll. 17–18). L'ordonnance promulguée entre 1323 et 1325 par le baile Nicolas de Joinville, qui situe les revenus du chevalier à 600 hyperpères à peine s'il habite la principauté et à 800 s'il est étranger, a trait à un autre type de fiefs, les fiefs de bourse dénués d'assise territoriale, amplement attestés en Morée (Jacoby, Féodalité, 58, 135–136, et BZ, 69 [1976], 90; contra C., 87–88). Remarquons que la valeur réelle des fiefs a diminué progressivement au cours du XIVe siècle, à la suite de la baisse du cours de l'hyperpère de Clarence (Jacoby, BZ, 69 [1976], 91).

Malgré l'ampleur de la partie consacrée aux données chiffrées (117–183), les résultats obtenus sont maigres. Les nombreux tableaux sont utiles uniquement s'ils reflètent avec précision les réalités socio-économiques. Or l'A. confond la condition sociale des paysans avec leur condition économique et fiscale, et leur classification s'en ressent. Ainsi affirme-t-il que la plupart des stases ou tenures sont occupées par des vilains, le reste étant aux mains d'autres catégories de paysans, *affrancati*, archers, *nicarii*, *jurati*, *apori*, *extranei*, *incosati* et fugitifs (C., 90–91). En réalité, l'ensemble de ces paysans sont des vilains (sur la condition desquels Jacoby, Etats, 35–42), le statut juridique des *nicarii* et des *jurati* étant de nature particulière à certains égards (LT, 262–263). Les différences entre les diverses catégories sont essentiellement d'ordre fiscal: ainsi les *affrancati* jouissent-ils d'une exemption fiscale, qui ne change toutefois

rien à leur condition sociale et juridique de vilains, de caractère permanent et héréditaire; quant aux *extranei* ou ξένοι, ce sont également des vilains, provisoirement en marge de la population fiscale jusqu'à leur réintégration dans celle-ci (Jacoby, Inconnus). Il n'y a donc aucune justification à classer ces deux groupes sous la rubrique *condizione delle persone* (ainsi C., 119, 120, etc.). De même, la possession de bœufs de labour détermine la condition économique et fiscale du paysan, sans influer sur sa condition sociale (contra C., 186, 197). L'appactuatio ou affermage de biens par contrat constitue une forme d'exploitation soumise à un régime juridique et économique différent de celui qui régit la stase ou tenure du paysan. Elle n'influe aucunement sur la condition personnelle de celui-ci, puisqu'il peut détenir en même temps une stase et des biens affermés, ces derniers étant parfois même compris dans un autre domaine (cf. infra). La détention de tels biens ne constitue donc pas une forme d'émancipation de la seigneurerie rurale; en outre, la pénurie de main-d'œuvre que reflète cette pratique ou l'abandon de stases ne conduisent pas à l'affranchissement progressif des vilains (contra C., 104, 106).

L'exploitation des domaines féodaux est étroitement liée au problème de la main-d'œuvre. Les documents de LT permettent-ils des déductions d'ordre démographique à son propos? Selon C. (89–91, 102–103), sur un total de 828 stases dénombrées, 153 ou 18,48% ont été abandonnées au cours d'un siècle environ. Le pourcentage des chefs de feu fugitifs étant inférieur à celui des stases abandonnées, à peine de 2,65%, il conclut à une baisse démographique générale au cours du XIVe siècle. Ce raisonnement est à rejeter d'emblée. Le nombre de stases n'est pas fixe, la division de ces tenures et la création de nouvelles unités étant dûment attestées (cf. infra). En outre, il n'est guère justifié d'additionner des données s'étalant de 1336 à 1357 et portant parfois sur les mêmes localités à des dates différentes, sans tenir compte des facteurs qui influent sur l'évolution démographique dans son ensemble, comme la Peste Noire, ou encore les incursions turques et byzantines et la pression fiscale exercée sur les vilains (Jacoby, Un régime, 117–120; LT, 148, ll. 4–22; 151, ll. 19–21), qui provoquent des fuites et des regroupements dont l'ampleur diffère selon les domaines et les régions (Jacoby, Inconnus, 142, 145, et Etats, 44). Le pourcentage de fugitifs calculé par l'A. ne peut donc pas refléter une moyenne pour l'ensemble de la principauté, d'autant moins que seuls les fugitifs repérés sont recensés (p. ex., LT, 90, ll. 40–91), le nombre des autres n'étant pas spécifié. D'ailleurs, si le pourcentage était aussi bas que l'affirme l'A., on s'explique mal l'importance que les seigneurs accordent à l'exercice du droit de poursuite et à la récupération des vilains (Jacoby, Inconnus, 143; LT, 153, ll. 29–31).

L'évaluation chiffrée de la population sur la base des données nominatives contenues dans les documents de LT (C., 127 et n. 359, 129, 131, 142 et n. 365, 162, 163, etc.) est vouée à l'échec. L'A. oublie qu'il s'agit d'actes dans lesquels les critères de recensement sont d'ordre purement fiscal, d'où l'importance du responsable de l'unité fiscale, homme, veuve ou fille, la mention dans la même unité fiscale des fils pouvant reprendre la stase ou des parties de stase, celle de filles, de frères mineurs, de neveux ou d'autres parents quand il n'y a pas de fils ou filles pouvant assumer la responsabilité fiscale (p. ex. LT, 59–61; 62, l. 26; 68–69; 73–76); à la rigueur, on mentionne le mineur (l'aredi de Georgi Cephalini: LT, 120, l. 31). Les données nominatives restent incomplètes, ce qui est frappant dans la mention des archers (LT, 65, ll. 15–21 et 88, ll. 12–31, à comparer avec 99, l. 2 – 100, l. 6), et diffèrent d'ailleurs d'un document à l'autre. La parenté avec les praktika byzantins est évidente (Jacoby, Phénomènes, 161–176). On peut néanmoins évaluer le degré de stabilité de la population paysanne grâce à l'examen de l'onomastique familiale, en particulier dans des documents successifs portant sur les mêmes localités. La fréquence d'un patronyme atteste la stabilité pendant plus d'une génération (ainsi Stafilopati, Caravlos, Trubala, Evdomadari à Petoni en 1338 et 1354: LT, 59–62 et 104–109; cf. aussi 24–25, 26–37, 44, 73–76, 84–86, 89–90, 92, 96, 99–100, 102–109, 135–138). Ce phénomène est confirmé soit par la division de stases paternelles (LT, 41, ll. 17–20; 99, ll. 33–36), soit par la création de stases nouvelles par le seigneur, désireux d'exploiter la main-d'oeuvre disponible sur son domaine et d'empêcher son départ. La présence du même

patronyme dans des villages voisins, tels que Glyky, Macona, Carvanitsa et Kremmydia, en Messénie, parfois dans des domaines différents (LT, 73–83, 249–250), indique que la famille a essaimé autour d'un village. Dans d'autres cas, la condition différente de divers membres d'une même famille reflète la migration de certains d'entre eux venant rejoindre un vilain déjà fermement établi: en 1354, un Savracu figure comme détenteur d'une stase importante à Macona, des parents y louent des parcelles sans être établis sur le même domaine de Niccolò Acciaiuoli, d'autres encore apparaissent en tant que *nicarii* à Glyky, indice d'un établissement récent sur ces terres (LT, 78, ll. 8–9; 79, ll. 14, 19, 27, 31; 81, ll. 15–16; les versions du nom diffèrent). L'apparition de nouveaux patronymes ou l'uniformité des redevances grevant les stases (LT, 46, l. 24 – 47, l. 14; Jacoby, Un régime, 121–122) résulte d'une mobilité préalable, attestée également par la présence de nouveaux venus, *nicarii* et *extranei*, provisoirement exemptés de redevances (LT, 40, ll. 3–4; 93, ll. 10–13) jusqu'au moment où ils sont à nouveau dotés de stases et redeviennent des responsables fiscaux (Jacoby, Inconnus, 139–152, en particulier 149–152). L'enregistrement des *extranei* indique clairement leur sujétion personnelle au seigneur du lieu: ce ne sont donc pas des salariés (comme suggéré par C., 95, 194).

Les revenus seigneuriaux peuvent être divisés en deux catégories: ceux qui sont acquittés par les vilains au titre de leur stase, et ceux qui proviennent directement de l'exploitation du domaine et des droits banaux du seigneur. Le rapport entre ces revenus diffère d'un domaine à l'autre, ainsi que d'une année à l'autre dans la même localité (C., 93, 114–117). Il est généralement impossible de savoir si les fluctuations résultent de variations dans la productivité des biens exploités ou dans l'étendue de ceux-ci, le cas de Cremidi (LT, 73–77, 202) étant exceptionnel à cet égard. Le servicium grève les détenteurs de stases, que celles-ci soient entières ou divisées entre père et fils ou entre frères (AR, § 190). Il n'est donc pas exclu que le seigneur ait favorisé la division des stases entre vilains ayant atteint la majorité fiscale, donc capables d'assumer la responsabilité dans ce domaine, d'autant plus que le servicium constitue un facteur important dans l'exploitation du domaine seigneurial. L'A. souligne à juste titre que les inventaires privés (LT, IV–V et XI–XII) se contentent de mentionner le servicium parmi les droits seigneuriaux, tandis que les praktika émanant de la chancellerie angevine l'énoncent en espèces dans le cadre de l'énumération des revenus des fiefs (C., 95–96, 188–189). Il suppose que le servicium des vilains est calculé à dessein au taux de 5 hyperpères, supérieur à sa valeur, afin de diminuer la valeur réelle des fiefs concédés par les souverains angevins. Cette hypothèse n'est guère plausible et est d'ailleurs implicitement rejetée par l'A., puisqu'il s'appuie sur ce taux pour calculer la part du servicium dans l'ensemble des revenus seigneuriaux, en moyenne de 30%, part supérieure à celle de l'acrosticum grevant les stases des vilains (C., 188). L'hypothèse selon laquelle le servicium annuel comporte 48 jours de corvée est ingénieuse (C., 99–101, 189), mais n'emporte pas la conviction. Les archers grecs sont exemptés de la corvée en contrepartie d'un service militaire (LT, 65, l. 16); ils peuvent en outre jouir d'une réduction des redevances qui les grèvent (LT, 99, ll. 2–5). Le service militaire n'est pas nécessairement de même nature pour tous les *incosati* ou ἐξκουσάτοι. A Glyky, Goti Murmuru ou Mourmoures, membre d'une famille d'archontes et de hauts fonctionnaires (Jacoby, Encounter, 896, 898, 900), détient un bien grevé de service militaire féodal (LT, 83, ll. 4–5); en revanche, les *incosati* énumérés à Grisi sont manifestement des paysans, dont certains parents figurent parmi les vilains du lieu (LT, 86, ll. 14–22, 33, 45, et 85, l. 18). Les casaux de parçon détenus en coseigneurie par des seigneurs latins et l'Empire (Jacoby, Un régime) semblent soumis à des régimes différents, selon les circonstances: au Val de Calamy ou Lakkos, les vilains sont personnellement astreints au servicium; à Basilicu, celui-ci est inférieur au taux d'usage et diffère d'un vilain à l'autre, tandis qu'à Boscio il fait entièrement défaut (LT, 114, l. 21 – 115, l. 12; 47, ll. 28–41; 46, l. 24 – 47, l. 14); dans ce dernier cas, il est possible que la corvée ait été acquittée à l'Empire, et les paysans ne seraient alors pas des *affrancati* (ainsi que le suggère C., 137). De nombreux papates ou prêtres figurent parmi les parèques de l'Empire. Il n'est donc guère surprenant d'en trouver également parmi les vilains de Morée. Leur présence

dans cette classe sociale ne découle donc pas d'une assimilation aux non-libres opérée par les Latins, hostiles au clergé grec, et, de même, il n'y pas lieu de supposer que les prêtres détiennent d'anciennes terres ecclésiastiques confisquées par les conquérants (contra C., 199–200).

L'exploitation seigneuriale n'a pas été traitée avec la précision qu'elle mérite. Elle ne dépend pas seulement de la pénurie ou de l'abondance de main-d'oeuvre (ainsi C., 105–106), mais aussi de l'emplacement des terres. Les superficies d'un seul tenant induisent le seigneur à l'exploitation directe, soit au moyen de la corvée fournie par des détenteurs de stases (LT, 45, ll. 24–25; 47, l. 27; 127, ll. 4–6; 128, ll. 6–11; 130, ll. 1–5; 147, ll. 11–13; 148, ll. 4–9), auxquels il fournit la nourriture ou la boisson (LT, 161, ll. 4–6; 167, ll. 20–21), soit au moyen de paysans fugitifs recrutés à cet effet, qui cultivent avec les boeufs du seigneur (LT, 126, ll. 14–15; 127, ll. 4–6; 130, ll. 1–3). On trouve parfois une main-d'oeuvre salariée, rétribuée en espèces ou en nature (LT, 186, l. 7; 191, ll. 8–9; 201, ll. 17–18); il en est ainsi également dans l'élevage des bovins seigneuriaux (LT, 46, ll. 11–17; 161, ll. 4–6; 167, ll. 18–19; 178, l. 9; 188, ll 1–2; 189, ll. 10–12; 190, ll. 2–5, 20, 28; 191, ll. 3–7). C. n'a pas reconnu l'importance de l'association de la main-d'oeuvre à l'exploitation, qui a l'avantage de réduire les frais d'administration et de stimuler la motivation des exploitants. Cette association se pratique sous forme de complant pour la vigne, les arbres fruitiers, la culture maraîchère, voire les terres à blé (LT, 27, ll. 21–23). Fréquemment signalé, le complant prévoit la répartition de la récolte à parts égales entre le seigneur de la terre et le cultivateur; c'est l'ἡμισεία ou ἡμισοφυτευσία d'origine byzantine (LT, 27, ll. 21–23; 49, l. 32; 50, l. 7; 52, ll. 10–13; 61, l. 38; 70, ll. 28–29; 80, ll. 15–16; 113, l. 7; 121; ll. 4–6: la vignna chi tene a mitate, et ll. 37–38; 122, ll. 32–33: la vignna chi plantao a mitate; 123, ll. 43–44; Jacoby, Féodalité, 36–37 et Etats, 13–14). La prédilection pour le complant s'explique aisément pour la vigne, qui nécessite des soins pratiquement tout au long de l'année, quel que soit son emplacement, ainsi que pour l'exploitation de petites parcelles éparpillées, qu'il est difficile de cultiver au moyen des corvées. C'est sans nul doute une association d'un autre ordre qu'expriment les formules medietas pro expensis factis et faciendis (LT, 38, ll. 1–5; 42, ll. 17–21; 43, ll. 19–21, et cf. 45, ll. 26–28), pro servicio villanorum (LT, 139, ll. 15–22, 23–28, 29–31; cf. 45, ll. 26–28) et deducta medietate pro servicio villanorum (LT, 139, ll. 15–31), qui impliquent des frais d'exploitation s'élevant à la moitié des revenus de la vigne, des oliviers et, dans le dernier cas, d'une saline, preuve évidente que les formules employées ne recouvrent ni la corvée, ni le salariat, ni le complant. L'appactuatio ou affermage des terres n'est que rarement appliquée au domaine seigneurial, quand le servicium ne suffit pas à sa culture (LT 151, ll. 19–25); elle permet l'exploitation de stases abandonnées et surtout de petites parcelles éparpillées, ce dont témoignent les revenus exigus, dans la plupart des cas de moins d'un hyperpère (cf. C, 202–207), qu'elles procurent au seigneur. Compte tenu de l'état fractionné des biens féodaux et de la reprise par le seigneur de stases ou parcelles abandonnées (AR, §§ 184–186), la fréquence des appactuationes ne constitue pas la preuve d'un démantèlement de la seigneurie, même quand elle coïncide à l'ensemble des revenus, ainsi que le suggère C., et il est doutenx qu'elle soit en rapport quelconque avec la proximité des centres urbains (ainsi C., 105–106, 114). L'affermage est pratiqué par les vilains, qu'ils soient détenteurs de stases dans la même localité (LT, 25, l. 28, et 24, l. 9; 25, l. 30 et 24, l. 38) ou dans une localité voisine (LT, 80, l. 26, et 79, l. 5), la terre affermée appartenant au seigneur du vilain ou à un seigneur étranger (LT, 78, l. 8, et 79, ll. 14, 19, 27, 31), ce qui explique l'enregistrement de fermiers qui ne sont pas détenteurs de stases. Fait significatif, des feudataires latins et grecs afferment des terres d'autrui sans les cultiver eux-mêmes, preuve évidente que l'opération est rentable (Stephanus Maurus ou Le Maure: LT, 48, ll. 13–14; Stephanus Cutrullus: LT, 45, ll. 8–9 et 48, ll. 7–8, et Jacoby, Encounter, 895). Parmi les biens seigneuriaux procurant des revenus on trouve des domus curie cum curti, dont une comprenant une taverne et d'autres qualifiées d'hospicium (LT, 40, l. 6; 42, ll. 12–14, 93 l. 26; 112, l. 38; 100, l. 15): il n'est question ni de demeures seigneuriales servant de centres administratifs, ni de l'exercise par le seigneur du droit de gîte (ainsi C., 108, 112), qui n'est d'ailleurs

jamais énoncé dans nos documents. Notons que placza ou pyacza (LT, 119, ll. 1, 4, 23, 28; 120 l. 1; 121 l. 12, 22, 29) est une terre autrefois inculte (cf. Ducange, s. v. platea, contra C., 104, n. 304). Tels quels, les tableaux aux pp. 202–207 ne permettent pas d'évaluer la condition économique des paysans. Les redevances grevant leurs stases ne constituent pas un indice suffisant à cet égard, et il faut également tenir compte de la puissance de travail dont ils disposent, ainsi que de l'affermage de terres auquel ils procèdent: un examen détaillé de nos documents permettrait de tracer un tableau plus précis. On aurait également souhaité une analyse des rendements agricoles, sur lesquels les données abondent.

En définitive, le livre de C. porte la marque d'un travail achevé à la hâte. L'étude, dans laquelle il le résume (Rapporti fra signoria rurale e *despoteia* alla luce della formazione della rendita feudale nella Morea latina del XIV secolo, Rivista storica italiana, 88 [1976], 548–570) est plus systématique, mais souffre des mêmes maux. La perspective byzantine dans laquelle C. tente d'y replacer les phénomènes moréotes est insuffisante. L'étude définitive sur les documents de LT reste à faire.

Jérusalem *D. Jacoby*

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (*PLP*). Österr. Akad. d. Wiss., Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, hrsg. von **H. Hunger,** Bd. I/3. 3. Faszikel: Δ ... – Ἡσύχιος. Erstellt von **E. Trapp,** unter Mitarbeit von **R. Walther** und **H.-V. Beyer.** Wien, Verlag der Österr. Akademie der Wissenschaften 1978. 169 S. Abkürzungsverzeichnis und Register zu PLP, 1–3 Fasz., 1978.

PLP 3 contains a further 1750 entries, bringing to a present total of 6750 the number of Palaiologan persons whose names are found in Greek form. The accompanying volume of abbreviations and indexes accumulates its information with each successive fascicule. The list of primary and secondary sources has now grown from 31 to 43 pages and is much more closely printed. The lists of offices and titles and of places names likewise grow apace and become increasingly valuable, though one may question the usefulness of listing such common job descriptions as 'Grundbesitzer', 'Hieromonachos', or 'Mönch', each of which will eventually cover several pages.

There are 88 entries under the single name of Demetrios, 74 under that of Dionysios, but curiously only 24 under the family name of Doukas. Here two small corrections might be made. *5664:* Doukaina Theodora was not the foundress of the Pantanassa monastery in Arta. Her husband, in a fit of remorse for his treatment of her, founded a monastery of that name near Philippiada, north-west of Arta (Orlandos, ABME 2 [1936] 89). *5667:* Doukaina, Hypomone Komnene seems to be credited with a daughter called 'Angelina, Helene Komnene' and another daughter called 'Helena'. These must be the same person, though Hypomone certainly had four daughters. A few other suggestions may be offered. *5955:* add to the secondary literature on Ewrenos, V. Demetriades, The tomb of Ghazi Evrenos Bey at Yenitsa and its inscription. Bulletin of the School of Oriental and African Studies, 39 (1976) 328–32. *6221:* Eudaimonoioannes: Ps. Sphr. 342. 366 gives him the name of Sophianos and describes him as an ambassador to Serbia in 1451 (S: DöReg 3536). *6231:* add to the secondary literature on Eudokia, G. Schiró, Evdokia Balšić vasilissa di Gianina. ZRVI, 8 (1964) 383–91. *6090:* Epikernes Doukas: It seems at least questionable whether Epikernes is a family name. Chalk. 61. 62 refers to ... ἡγεμόνας Ἐπικερναίους τοὔνομα ... and τοῦ ... ἡγεμόνος Ἐπικέρνεω as lords of Domokos (not 'Damokos') and Pharsala in Thessaly. Various attempts have been made to identify these people. BeesGen 212–13 made them descendants of the pinkernes Syrgiannes Palaiologos; M. Laskaris in TomHarm 337–8 made them descendants of the pinkernes Johannes Angelos (as did C. Jireček, BZ 18 [1909] 585). BuonNem 253. 254. 264 proposed to identify them with the 'Epi-Cernei' or the alleged Vlach dynasty of Neri in Thessaly. Two other officials with the title of epikernes are, however, known to have lived in Thessaly in 1381, Petros and Theodoros Sebastopoulos: HeuzJug 316.

London *D. M. Nicol*

R. v. Haehling, *Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie (324–450 bzw. 455 n. Chr.).* [Antiquitas, R. 3,23.] Bonn, Habelt 1978. XII, 680 S.

Das anzuzeigende Werk ist die erweiterte Fassung einer bei J. Straub angefertigten Dissertation. Der Verfasser geht von der Annahme aus, daß seit Constantins Hinwendung zum Christentum der Religionspolitik ein besonderer Rang zukam und daß somit die Religionszugehörigkeit der hohen Beamten ein maßgebliches Auswahlkriterium gewesen sei. Demgemäß will er für die genannte Gruppe zunächst die formale Religionszugehörigkeit feststellen – mehr ist verständlicherweise nicht zu leisten –, dann die Auswirkungen der nicht immer geradlinig verlaufenden Religionspolitik auf die Stellenbesetzungen untersuchen und schließlich von diesen auf die jeweilige Religionspolitik zurückschließen. Der Beginn mit der Alleinherrschaft Constantins d. Gr. ist einleuchtend, ebenso der gewählte Endpunkt; denn Cod. Theod. 16,10,21 von 415, geschärft durch Nov. Theod. 3 von 438, schloß die Heiden von Staatsämtern aus. Als „hohe Beamte" definiert der Verf. die Prätorianerpräfekten, die Stadtpräfekten von Rom und Constantinopel, die Prokonsuln von Achaea, Africa und Asia, die Comites Orientis, Praefecti Aegypti, dazu die Magistri militum. Die Comites Orientis und Praefecti Aegypti fanden vor allem Aufnahme, weil ihre Amtssitze Antiochia und Alexandria Brennpunkte religiöser und konfessioneller Kämpfe waren und somit die Wahrscheinlichkeit gezielter Personenauswahl besteht. Nicht behandelt sind demnach die vicarii, praesides etc., lediglich sporadisch berücksichtigt die hohen Hofchargen (dies wegen der Fülle des Materials und einer in Arbeit befindlichen Untersuchung). Nicht einsehbar ist, weshalb die vor 359 in Constantinopel amtierenden Prokonsuln weggelassen wurden.

Quellenlage und Ziel bestimmen den Gang der Arbeit. Die Religionszugehörigkeit ist meist nur indirekt zu ermitteln, und so legt der Verf. im 1. Teil (S. 19–49) die Kriterien und ihren Beweiswert dar. Nach steigender Zuverlässigkeit geordnet erörtert er die Beweiskraft eines Asylgesuches, eines Namens, verwandtschaftlicher Beziehungen, aus Korrespondenzen, von Widmungen, Religionsgesetzen, kirchenpolitischen Aktivitäten, antiheidnischen Maßnahmen, Kirchenstiftungen, von Symbolen und Monogrammen auf Inschriften.

In den folgenden „Listen mit Erläuterungen", dem zweiten und umfangreichsten Teil der Arbeit (S. 51–483), werden diese Kriterien konsequent angewendet und immer wieder auf ihre Tauglichkeit befragt. Dieser 2. Teil gibt die Fasti der genannten Amtsträger von 324–450 bzw. (im Westen) 455, getrennt nach östlicher und westlicher Reichshälfte. Über die Ermittlung der Religionszugehörigkeit, bei Christen dazu des Bekenntnisses, sowie der geographischen Herkunft hinaus werden etwa familiäre Zusammenhänge, Identifikationsfragen, chronologische Probleme mit Gewinn diskutiert. Unter den erfaßten Personen befinden sich bedeutende Autoren wie Ausonius, Avienus, Festus, Macrobius, Optatianus Porphyrius, Rutilius Namatianus und Symmachus. Ein Exkurs (S. 211–237) ist Eutrop gewidmet mit dem Ergebnis, daß von den uns faßbaren Eutropii lediglich der bei Symmachus (ep. 3,46–53) genannte wahrscheinlich mit dem Historiker identisch ist. In Einzelheiten ist Kritik anzumelden. Der Verf. gibt nicht immer die Grundlage seiner Fastenrekonstruktion an. Entgegen seiner Definition auf S. 18 weist das x vor der laufenden Nummer eines Verzeichnisses häufig auf eine spätere Liste. Während der Verf. auf S. 244[2] und 257[40] Hausbesitz in Tyros bzw. Antiochia für ein unbrauchbares Herkunftskriterium hält, weil auch Hausbesitz in Constantinopel bezeugt sei, neigt er S. 300[36] dazu, Villenbesitz in Tivoli für aussagekräftig zu halten. Da Senatoren und hohe Würdenträger durch Lockung und Zwang wie aus Sachgründen in Constantinopel wohnten, ist zudem dortiger Hausbesitz bei der Ermittlung der Herkunft belanglos. Der gleiche Akt (Verbringung von Götterstatuen aus Tempeln zu profanen Aufstellungsorten) veranlaßt den Verf. Isfalangius als Christen, Probianus nur als wahrscheinlichen Christen einzustufen (S. 381[57] bzw. 384f.[62]); A. Chastagnol, Les fastes de la préfecture de Rome (Paris 1962) 194 bzw. 201f., hat sich umgekehrt entschieden. Die Religionszugehörigkeit des Vetranio gilt trotz später Belege für christlichen Glauben als unklar (S. 457f.). Nun, der gegen den Heiden Magnentius erhobene Heermeister

ist auf den Reversen seiner Münzen meist mit dem Labarum dargestellt. Florentius (S. 100 Nr. 2) war als Christ auszuweisen, lediglich sein Bekenntnis ist offen. Philippus (S. 59[11]) legte sein Amt nicht nieder, er wurde ersetzt. Caelius Saturninus (S. 334[4]) war Constantin II. beigegeben, Peregrinus Saturninus (S. 401[99]) stammte wohl eher aus Afrika. Die Apostasie des Philagrius (S. 195ff.[12]) bestreitet jetzt R. Klein, Constantius II. und die christliche Kirche (Darmstadt 1977) 35[84a].

Eine „zusammenfassende Auswertung der Listen anhand von acht Tabellen" bildet den 3. Teil der Arbeit (S. 485–613). Der Verf. hat 757 Stellenbesetzungen (v. H. spricht unpräzise von Amtsinhabern) erfaßt, die sich, da manche Würdenträger in mehreren Positionen oder wiederholt in derselben begegnen, auf 584 Einzelpersonen verteilen. Tabelle I sucht die Zahl der erfaßten Stellenbesetzungen im Verhältnis zur wahrscheinlichen Gesamtzahl abzuschätzen. Der Verf. kommt, wohl zu optimistisch kalkulierend, auf 86%, wobei, bedingt durch die Auswahl, für die zivilen Stellen im Osten 74%, im Westen dagegen 94% bekannt seien. Fast 75% der „Ausfälle" gehören in die Zeit nach 395 mit dem Tiefpunkt bei Theodosius II., s. auch Tabelle V, die das Verhältnis für die einzelnen Kaiser aufschlüsselt. Tabelle II gibt die „Zahl der ermittelten Religionsangehörigen in den einzelnen Ämtern". In 53% der Fälle (404 von 757) ist die Religion bekannt. Auf Grund der Quellenlage, aber auch unterschiedlicher Relevanz der Religionszugehörigkeit liegen die Militärs unter dem Durchschnitt, die Stadtpräfekten Roms deutlich darüber. Der in Tabelle III ausgewiesene „feststellbare Anteil von Heiden und Christen bezogen auf die Amtsinhaber" ist bei den Christen geringer als erwartet. Besonders viele Heiden begegnen in der stadtrömischen Präfektur und dem achaeischen Prokonsulat, also in den „heidnischen Hochburgen", dazu in der ägyptischen Präfektur unter Constantius II. und Valens, die in den christlichen Konfessionskämpfen dort Heiden als Statthalter bevorzugten. Schwierigkeiten macht oft die Ermittlung des Bekenntnisses. Diese Problematik bedarf angesichts der – freilich manchmal recht einseitigen – Erörterungen R. Kleins erneuter Behandlung. Tabelle IV betrachtet dasselbe Phänomen bezogen auf die Einzelpersonen. Das Übergewicht der Christen über die Heiden steigt von 13% auf 16% an, Heiden sind demnach häufiger in mehreren Positionen und übrigens auch mit längeren Amtszeiten nachweisbar. Kern der Auswertung stellt Tabelle VI dar, in der der „Stellenproporz" unter den einzelnen Herrschern behandelt wird (S. 507–608). Unter Constantin sind es 20% Christen, unter Constantius II. etwas über 50%, nach totalem Absinken unter Iulian herrscht ein in etwa ausgeglichenes Verhältnis bis einschließlich Theodosius I. Unter dessen Nachfolgern – wie schon unter Gratian – überwiegen dann die Christen eindeutig. Es zeigt sich u. a., daß der Prozentsatz an Christen niedriger ist, als Euseb und Sozomenos suggerieren, daß einer christenfreundlichen Religionspolitik nicht immer eine prochristliche Personalpolitik entspricht (S. 526) und vice versa (S. 534f.). Deutlich wird ferner die Sonderstellung der Heermeister, für deren Ernennung und Beibehaltung ihre Kompetenz sowie der Einfluß des Heeres ausschlaggebend waren, oder die Verchristlichung der stadtrömischen Aristokratie. Die Tabellen VII und VIII erschließen die Herkunft der hohen Amtsträger. Sie ist in 52% der Fälle bekannt, bei den Heiden weitaus häufiger als bei den Christen. Die regionalen Abweichungen spiegeln in etwa den unterschiedlichen Grad der Christianisierung.

Das Schlußkapitel: „Die Personalentscheidungen im Spiegel der heidnisch-christlichen Auseinandersetzung", versucht für die der Ausgangsthese nicht ganz entsprechenden Ergebnisse eine Erklärung. Gründe für die starke Heranziehung der Heiden waren u. a. ihre Unentbehrlichkeit, Rücksichten auf die religiösen Gegebenheiten einzelner Regionen, ihre Einsatzmöglichkeit bei christlichen Konfessionsstreitigkeiten, daneben echte Toleranz oder Beschwichtigung aus politischen Gründen. So erfolgte der Ausschluß der Heiden von den Ämtern erst in der Phase der Agonie des Heidentums.

Erschlossen wird das Werk durch Abkürzungsverzeichnis, Quellenregister, Personenregister (nur die behandelten Beamten enthaltend) und Literaturverzeichnis. Abkürzungs- und Literaturverzeichnis weisen Lücken auf. Im Quellenregister ergaben Stichproben: Die Eintragungen zu CIL IX (S. 623) gehören ab 12272 zu CIL VIII. Die Abkürzung ILAI für Inscriptions latines de l'Algérie ist unsinnig (S. 624), danach ist ILAfr 456: 137,3 einzufügen. Die Einträge zu P. Oxy. 1037 (S. 625) sind in 324,81

und 326,88 zu ändern. Unter Constitutio Sirmondiana (S. 627) fehlt 4: 356,1, dahinter ist nachzutragen Haenel, Corp. legum 241: 326,86. S. 632 ist Chronographus a. 354: 292,13 zu verbessern, S. 638 unter Marcellus hat es 342f.,25 zu lauten. Allgemein wäre eine geringere Zahl von Druckfehlern und sprachlichen Saloppheiten zu wünschen.

Der Verf. hat mit Gewinn einen wichtigen Aspekt spätantiker Geschichte untersucht. Dazu hat er ein gewaltiges Material zusammengetragen und besonnen ausgewertet. Die Christianisierungspolitik hat sich als ein vielgestaltigerer Prozeß herausgestellt, als man bisher weithin annahm. Mit dem Dank an den Verf. sei die Hoffnung verbunden, daß bald weitere eigene oder fremde Arbeiten die hohen Hofbeamten und die übrigen Statthalter mit der gleichen Intensität untersuchen und so das gewonnene Bild noch schärfer konturieren.

Mannheim *H. Chantraine*

L. de Giovanni, *Costantino e il Mondo Pagano. Studi di politica e legislazione.* Prefazione di **F. Casavola.** [KOINΩNIA. Collana di Studi e Testi a Cura dell'Associazione di Studi Tardoantichi, 2.] Napoli, Assoc. di Studi Tardoantichi (1977). VI, 225 S.

Angesichts der Thematik des vorliegenden Buches stellt sich unwillkürlich die Frage nach dem Stellenwert dieser Untersuchung innerhalb der schon fast nicht mehr überschaubaren Konstantin-Literatur ein.[1] Die widersprüchlichen Interpretationen der Politik, zumal der Religionspolitik dieses Kaisers, die nicht zuletzt durch die wahrscheinliche Unlösbarkeit der fast schon bis zum Überdruß abgehandelten sogenannten *Konstantinischen Frage* bedingt sein dürften (S. 12; 209), bilden für den Autor eine Herausforderung, einen anderen Ansatzpunkt zu wählen: Die doppeldeutig erscheinende Politik Konstantins gegenüber dem Heidentum wird auf der Grundlage einer Analyse der sozialen und kulturellen Faktoren der Zeit untersucht (S. 128). Dabei stellt sich heraus, daß dieser *mondo pagano* kein einheitliches Gebilde ist, sondern, nach Meinung des Autors, von zwei Erscheinungsformen geprägt ist:

1. einem konservativen, polytheistischen Heidentum, lokalisiert im Westen des Reiches, vornehmlich der Stadt Rom, und ihren Traditionen verpflichtet (S. 47; 62; 102; 112–114; 117/118; 175; 181/182; 209/210), und

2. einem intellektuellen „monotheisierenden“ (*monoteizante*) Heidentum, hervorgegangen aus der Munizipalaristokratie des östlichen Reichsteils und Gruppen der hohen Bürokratie und des Heeres (S. 47; 57/58; 76; 112–115; 118; 128; 175; 182/183; 209/210).

In drei Kapiteln untersucht der Autor die Politik des Kaisers mit dem Ergebnis einer konsequenten und folgerichtigen Einheitlichkeit seiner Maßnahmen der jeweiligen heidnischen Gruppierung gegenüber (S. 148/149; 188/189).

Im 1. Kapitel werden die gesetzlichen Maßnahmen gegen heidnische Kulte und Institutionen behandelt. Das 2. Kapitel zeichnet die Einstellung Konstantins zu Sonnen- und Kaiserkult an Hand numismatischer, epigraphischer und literarischer Zeugnisse auf. Im 3. Kapitel werden Existenz, Bedeutung und Ziel des konstantinischen Bündnisses mit dem intellektuellen Heidentum untersucht.

Schlüssel zur Bewertung der konstantinischen Gesetze gegenüber *haruspices* (C.Th. 9,16,1.2; 16,10,1), *magi* (C.Th. 9,16,3) und *ludi gladiatorii* (C.Th. 15,12,1) bildet die Interpretation des Begriffes *superstitio* (S. 80). Seine Definition als „politeismo tradizionale nella molteplicità dei suoi riti“ (S. 142) verleitet den Autor zu der These, daß zwischen den drei Gesetzen bezüglich der *haruspices* und dem Reskript von Hispellium (ILS 705) ein allgemeines Verbot aller heidnischen Opfer ergangen sein muß (S. 144), erschließbar aus dem genannten Reskript, einem Verbot der Hinzuziehung von Christen zu den *lustra* (C.Th. 16,2,5) und einem indirekten Hinweis in einer Konstitution des

[1] Bibliographische Zusammenstellungen in: Konstantin der Große, hrsg. H. Kraft. [Wege der Forschung, 131.] (Darmstadt 1974) 457–462; K. Christ, Römische Geschichte. Eine Bibliographie, (Darmstadt 1976) 479–484.

Konstantius (C. Th. 16, 10, 2). Grundlage für die These eines allgemeinen, jedoch nicht erhaltenen Opferverbotes bildet der in allen drei Quellen in unterschiedlichem Zusammenhang vorkommende *superstitio*-Begriff (S. 134–144).

Abgesehen von der jahrhundertealten Tradition, in die sich alle Maßnahmen Konstantins gegen private Befragungen der *haruspices* und Anwendungen magischer Praktiken einreihen lassen,[2] stellt sich zunächst die Frage nach dem Vorkommen und der Bedeutung des Begriffes *superstitio* in den oben genannten konstantinischen Gesetzen.

Der Terminus findet sich allein in C. Th. 9, 16, 1, einer Konstitution, die im Zusammenhang mit C. Th. 9, 16, 2 (Datierungsfrage S. 24/25) interpretiert werden muß. In letzterer legt Konstantin eine genaue Scheidung zwischen privaten und öffentlich-staatlichen Haruspizien fest. Diese gewährt er ausdrücklich, während er jene unter Strafe stellt. Auf Grund der nicht weiter definierten *poena* wird es zu einer Rückfrage von seiten des *Praefectus urbi* gekommen sein, woraufhin C. Th. 9, 16, 1 mit sehr detaillierten Strafbestimmungen antwortet. Die Scheidung zwischen privaten und öffentlichen Haruspizien, die bereits in der früheren Konstitution in zwei Sätzen deutlich gemacht wird, wird hier innerhalb der Strafbestimmungen nochmals aufgeführt und enthält den Begriff der *superstitio*. Dieser Satz findet sich nur im C. Th. und nicht in der entsprechenden Konstitution in C. J. 9, 18, 3. Der Gesamtzusammenhang legt es nahe, daß es sich um einen späteren Einschub handelt, den der Justinianus als solchen getilgt hat. Das würde bedeuten, daß in keinem konstantinischen Gesetzestext gegen heidnische Kultpraktiken der Begriff der *superstitio* auftaucht. Außerdem wird die zumindest wohlwollende Neutralität Konstantins gegenüber den öffentlichen *haruspices* deutlich aus C. Th. 16, 10, 1 (Bestätigung der Entsühnungsaufgaben beim Blitzschlag)[3] und dem in C. Th. 9, 16, 9 formulierten Grundsatz früherer Kaiser, also auch Konstantins: *nec haruspicinam reprehendimus, sed nocenter exerceri vetamus* (dagegen S. 37; 41).

Die gesetzlichen Bestimmungen des Konstantius gegen Magier, Wahrsager und Astrologen auf der Grundlage des Majestätsverbrechens (C. Th. 9, 16, 6) und die korrigierenden Maßnahmen (C. Th. 16, 10, 3) gegen eine zu rigorose Praktizierung seiner früheren Anordnung (C. Th. 16, 10, 2) weisen – trotz Berufung auf Konstantin – darauf hin, daß *superstitio* jetzt in einem weiteren Sinne gefaßt wird. Ein allgemeines Opferverbot ist dann nur noch eine Frage der Zeit (C. Th. 16, 10, 2. eher 4.;[4] dagegen S. 141). Die Einrichtung eines opferlosen Kultes der *Gens Flavia* nicht nur in Hispellium, sondern auch in Afrika[5] und Rom auf der Grundlage eines allgemeinen Opferverbotes Kaiser Konstantins läßt sich aus dem herangezogenen Quellenmaterial nicht beweisen (Zusammenstellung: S. 82–90; 96–100).

Der Konzeption des 2. Kapitels liegt die kontrapunktische Gegenüberstellung von Sonnenkult – intellektuellem Heidentum einerseits und Kaiserkult – polytheistischem Heidentum andererseits zugrunde. Die Erörterung des für die konstantinischen Gesetze so wichtigen *superstitio*-Begriffes wäre im vorhergehenden Kapitel erwägenswert gewesen (erst auf S. 133–144).

Der Grundgedanke des 3. Kapitels entzündet sich an der These S. Mazzarinos von der *democratizzazione* der Kultur des spätantiken Reiches, ein im 3. Jh. sich anbahnender Prozeß, der von Konstantin mit einer Revolution von oben beantwortet wird (S. 189).[6] Der Gegensatz von Stadt und Land, der für das Christentum in seiner hellenisiert-

---

[2] R. MacMullen, Enemies of the Roman Order (Cambridge 1966) 128–162.

[3] K. Latte, Römische Religionsgeschichte. Handbuch d. Altertumswissenschaft 5, 4 (München 1960) 158/159.

[4] J. Geffken, Der Ausgang des griechisch-römischen Heidentums (Heidelberg 1929, repr. Darmstadt 1972) 97.

[5] T. Kotula, Zgromadzenia prowincjonalne w rzymskiej Afryce w epoce poznego Cesarstwa (= Les assemblées provinciales dans l'Afrique Romaine sous le Bas-Empire) (Wroclaw 1965) 45–51.

[6] S. Mazzarino, La democratizzazione della cultura nel basso Impero, Rapports XIe congr. intern. de scienc. histor., II Antiquité (Göteborg-Stockholm-Uppsala 1960) 35–54, bes. 47.

römischen und seiner national-antirömischen Form bedeutsam wurde, wird in seiner Relevanz auch für die Politik Konstantins gegenüber dem Heidentum aufgezeigt (S. 196 bis 198). Die „autoritative Revolution" mit Blick auf die Städte befindet sich zu dieser Zeit noch in den Anfängen: Gebildete steigen erst sehr langsam in die obere Beamtenschaft auf.[7]

An Persönlichkeiten wie dem Intellektuellen, heidnische Riten vollziehenden Sopater und dem christlichen Emporkömmling Ablabius wird deutlich, daß Christentum und Heidentum weder kulturell noch sozial in jeweils zwei monolithische Blöcke zerfallen, sondern aus vielen sich gegenseitig beeinflussenden und bekämpfenden heterogenen Kräften bestehen. Insofern bedarf die zuweilen zu schematisch anmutende Spaltung des Heidentums in einen polytheistischen und einen „monotheisierenden" Flügel einer gewissen Modifikation.

Abschließend seien noch einige Formalien vermerkt: H. Funke statt Fünke (S. 32; 224); Latte, K. 27 statt 72 (S. 224). Bibliographische Angaben sind über das Autorenregister gut erschließbar, die behandelte Primärliteratur über den Quellenindex. Der Einheitlichkeit halber hätte man vielleicht durchgängig die benutzten wissenschaftlichen Ausgaben zitieren sollen. Ein Personen- und Sachregister wäre der Arbeit zum Vorteil gereicht.

Trotz einiger Kritikpunkte vermittelt die Darlegung insgesamt einen guten Einblick in das Wirken der verschiedenen sozialen und geistigen Kräfte der Zeit und weist zugleich eine fundierte Kenntnis und solide Handhabung der recht unterschiedlichen Quellen durch den Autor auf. Thesen wie die von der „Konstantinischen Revolution" im Sinne einer Angleichung alter (polytheistischer) Strukturen an die neue (monotheistische) soziale Wirklichkeit werden auch in Zukunft dazu beitragen, daß die Beschäftigung mit Konstantin und seiner Zeit noch kein Ende findet.

Mainz *E. Herrmann*

I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo.* [Collezione storica.] Bari, Laterza 1978. 358 S. *Lit. 12000*

Der Verfasser, Professor für mittelalterliche Geschichte an der Universität Palermo, der in den späten fünfziger und frühen sechziger Jahren mit einigen Arbeiten über die Siedlungsgeschichte im mittelalterlichen Sizilien hervorgetreten ist, legt jetzt einen Band vor, der anscheinend für ein breiteres Publikum bestimmt ist. Es geht um Probleme der Wirtschafts- und Sozialgeschichte Siziliens in normannischer, staufischer und anjouinischer Zeit, und zwar wieder unter besonderer Berücksichtigung der Siedlungsgeschichte. Der erste Teil (S. 3–113) behandelt unter dem Titel „I Normanni. Rilancio e contraddizioni" die normannische Epoche. Der Autor deutet darin die Probleme des Übergangs der Insel von der arabischen zur normannischen Herrschaft mehr an, als daß er auf sie eingeht: das Verhältnis von alten zu neuen Siedlungen, von Stadt zu Land, von Küste zu Hinterland, von normannischen Rittern zu einheimischen *villani*, und schließlich das Verhältnis der griechischen und arabischen Bevölkerung Siziliens zu den lateinischen Eroberern, etc. Der zweite Teil, „Gli Svevi. Il sistema della frustra" (S. 117–231), ist der staufischen Zeit gewidmet. Interessant ist die Beschreibung des Niedergangs und der Agonie der arabischen Siedlungen in Westsizilien unter den Staufern, nützlich auch Kapitel XVIII, „La vita di ogni giorno", das zahlreiche zuverlässige Angaben über Löhne und Preise im staufischen Sizilien enthält. Der dritte Teil, „Carlo d'Angiò. Recessione e mala signoria" (S. 235 bis 277), behandelt die kurze Herrschaft der Anjous bis zur sizilianischen Vesper.

Meiner Ansicht nach ist dieser Versuch, einem Leserkreis von Nicht-Fachhistorikern die Problematik der Geschichte Siziliens im Mittelalter unter einem wirtschafts-

[7] D. Nellen, Viri Litterati. Gebildetes Beamtentum und spätrömisches Reich im Westen zwischen 284 und 395 nach Christus [Bochumer Histor. Studien, Alte Geschichte, 2.] (Diss. Bochum 1977) 98–116; 150–152.

und sozialpolitischen Blickwinkel nahe zu bringen, nicht gelungen: ein historisches Buch wird nicht einfach dadurch lesbar und allgemein verständlich, daß man die Fußnoten auf ein Minimum reduziert und in den Anhang verbannt. Peris sprunghafte, impressionistische Darstellungsweise und sein stark rhetorischer Stil sind nicht dazu angetan, dem sogenannten interessierten Laien zu helfen, sich in dem Wirrwarr von Namen, Daten, Andeutungen und Bezügen zurecht zu finden, und vermutlich hilft da auch der ausführliche Datenkatalog von 1059 bis 1282 (S. 281–285) nicht weiter. Der Historiker dagegen wird mit Recht daran Anstoß nehmen, daß Peri nicht nur die meisten Quellen aus zweiter Hand benutzt, sondern auch die moderne wissenschaftliche Literatur nicht berücksichtigt. So zitiert er z. B. im Zusammenhang mit dem Emir Christodulos (S. 76, 301) nur einen Aufsatz Garufis aus dem Jahre 1926; er kennt weder den Artikel von F. Dölger, in dem nachgewiesen wird, daß Christodulos den Titel *protonobilissimos* vom byzantinischen Kaiser und nicht vom normannischen Herrscher bekommen hat, noch die grundlegende Arbeit von L.-R. Ménager über den sizilianischen Emirat.[1] Auffällig ist auch, daß in dem ganzen Band der Name von N. Kamp, dem wohl besten Kenner des staufischen Süditalien, nicht einmal fällt. So hält Peri z. B. zäh an dem vermeintlichen Familiennamen Offamill für den Erzbischof Walter von Palermo (1169–1190) fest (S. 26, 29), obwohl schon W. Behring im letzten Jahrhundert darauf aufmerksam gemacht hat, daß es sich dabei um einen Transskriptionsfehler des griechischen ἀφαμίλιος (= πρωτοφαμιλιάριος) handelt, worauf Kamp noch einmal hinweist.[2] Die Lektüre der einschlägigen Paragraphen in Kamps Arbeit hätte auch die Bischofsbiographien, die Peri auf S. 178f. gibt, etwas weniger verwirrend gestaltet: dann wäre z. B. nicht *Berardo di Castanea* (Peri nennt ihn *di Castacca*), von 1207 bis 1213 Erzbischof von Bari und von 1213 bis 1252 Erzbischof von Palermo, mit Berardo, Erzbischof von Messina (1196–1226) verwechselt worden.[3]

Noch ärgerlicher jedoch ist Peris willkürlicher Umgang mit den mittelalterlichen Quellen: worauf beruht z. B. seine These, daß S. Marco von aus Kalabrien geflohenen Griechen besiedelt worden sei (S. 66)? Anfechtbar erscheint mir auch die Behauptung, daß der griechische Ritus in normannischer Zeit nur in der „striscia attorno Messina" verbreitet gewesen sei (S. 75), obwohl doch schon eine flüchtige Lektüre des Sizilienbandes der *rationes decimarum* die weite Verbreitung des griechischen Ritus auf der ganzen Insel noch im 14. Jahrhundert deutlich macht. In Focerò siedelte Roger I. nicht 500 „famiglie di Musulmani" an (S. 44), sondern Familien, deren Herkunft nicht genannt wird, die aber allem Anschein nach griechisch waren, und man könnte noch zahlreiche weitere Einzelheiten dieser Art nennen. Als ein typisches Beispiel für Peris Methode sei hier jedoch nur folgender Satz zitiert (S. 74), in dem es um die hypothetische Ansiedlung von kalabresischen Griechen in Sizilien in frühnormannischer Zeit geht: „Parte cospicua ebbero famiglie che univano possesso di feudi e partecipazione ai commerci: quali i Graffeo, fra i primi a passare di Calabria in Sicilia, a Messina; e dei loro fu Scolaro, che cresciuto a Messina, accumulò beni in diverse parti dell'isola e in Calabria e nel 1099 ottenne da Ruggero i territori di Fragalà e di Ferla, di cui dotò il monastero di San Filippo il Grande ove concluse i suoi giorni e al quale destinò le sue sostanze". Dazu folgender Kommentar: über die Herkunft der Familie Graffeo, die in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts zum ersten Mal in unseren Quellen auftaucht, ist nichts bekannt. Es gibt nicht den geringsten Hinweis dafür, daß sie aus Kalabrien stammt; wir kennen einige Familien-

---

[1] F. Dölger, Der Kodikellos des Christodulos von Palermo. Ein bisher unbekannter Typus der byzantinischen Kaiserurkunde, Archiv f. Urkundenforschung 11 (1929) 1–65; L.-R. Ménager, Amiratus – ἀμηρᾶς. L'émirat et les origines de l'amirauté (Paris 1960) 28–44.

[2] N. Kamp, Kirche und Monarchie im staufischen Königreich Sizilien. I.: Prosopographische Grundlegung: Bistümer und Bischöfe des Königreichs 1194–1266. 3. Sizilien (München 1975) 1112, Anm. 14.

[3] Ibidem, 1018–1024, 1129–1137.

mitglieder, die in der normannischen Zentralverwaltung tätig waren, dagegen weiß ich keinen Beleg für ihre „partecipazione ai commerci", und der Besitz eines *feudum* in normannischer Zeit geht allein aus einer grob gefälschten Urkunde des späten 14. Jahrhunderts hervor. Die Zugehörigkeit des Sabas-Scholarios zu dieser Familie beruht auf einer völlig unfundierten Hypothese von Rocco Pirri, während die Nachricht, daß er in Messina aufgewachsen sei, wohl auf eine Intuition von Peri selbst zurückgeht. Im September 1098 schenkte Roger I. ihm die Grundstücke Phergale und Pherla (keine *territori*, sondern χωράφια), die Scholarios später seinem Kloster San Salvatore di Bordonaro überschrieb, als dessen Abt er starb. Man kann dem interessierten Leser also nur dringlich raten, alle Daten und Resultate dieses Buches anhand der Quellen genau zu überprüfen.

Rom *Vera von Falkenhausen*

A History of the Crusades, ed. **K. M. Setton.** Vol. IV: *The Art and Architecture of the Crusader States*, ed. **H. W. Hazard.** Madison. Wisc., The University of Wisconsin Press 1977. XXVII, 414 S., 65 Tf., dazu 10 S. Addenda et Corrigenda zu Band I–IV.

Als 4. Band einer die Geschichte der Kreuzzugsbewegung des Mittelalters behandelnden Reihe liegt nun seit 1977 der von einer Reihe von Autoren, vor allem aber von dem kürzlich verstorbenen T. S. R. Boase verfaßte Band über die Kunst der Kreuzfahrerstaaten vor. B. hatte sein ursprüngliches Manuskript bereits 1950 erstmals eingereicht, es später nochmals überarbeitet, doch hat er dabei den neuesten Forschungsstand nicht mehr erreicht (was auch die teilweise eingefügten ergänzenden Anmerkungen nicht durchweg ausgleichen können). Ist dies ein durch die Entstehungsgeschichte des Buches bedingter und damit verständlicher Mangel, so wiegt ein anderer Gesichtspunkt schwerer für den Benutzer, der mit einem Band aus einer sonst so sorgfältig konzipierten Reihe ein umfassendes Nachschlagewerk und eine zuverlässige Informationsquelle erwartet: das Planmaterial ist bis auf wenige Ausnahmen völlig veraltet und in keiner Weise ausreichend, doch auch die beigegebenen Abbildungen – 65 Tafeln mit 164 Abbildungen von nicht durchweg befriedigender Qualität – genügen nicht annähernd bei einem so weitgespannten Horizont. Wer sich über die Kunst der Kreuzfahrerzeit informieren will, bleibt auch künftig auf zusätzliche Literatur mit entsprechendem Bildmaterial angewiesen.

Das Werk ist in 7 einzelne Kapitel gegliedert, denen sich ein kurzer Absatz über bisherige Publikationen, der Abbildungsteil, ein topographisches Register zu den dem Band beigegebenen 10 Karten sowie ein umfänglicher Index anschließen – dazu am Ende die 10 Seiten Addenda et Corrigenda zu den früher erschienenen Bänden.

Im 1. Kapitel (U.T. Holmes; S. 3–35) wird ein Überblick über das tägliche Leben der Kreuzfahrer im Hl. Lande gegeben, über weite Bereiche des Alltags, Rechtsprechung, Kriegführung usw., wobei ausgiebig historische Quellen zitiert werden (was für manchen, mit der Literatur nicht so vertrauten Benutzer sehr vorteilhaft ist), wobei aber Hinweise auf Ergebnisse archäologischer Forschung völlig fehlen, was gerade im Hinblick auf die materiellen Relikte der Kultur jener Zeit von einigem Interesse wäre....

Das 2. Kapitel (H. L. Savage; S. 36–68) behandelt das Pilgerwesen in Palästina, wobei der Leser den Pilger in geschickter Weise auf seiner Reise ins Hl. Land begleitet und so unmittelbar dessen Probleme und die Gefahren der Reise erfährt, zumal auch hier wieder in großer Zahl alte Quellen und Berichte von Pilgern herangezogen werden – freilich in der Hauptsache solche, die die Zustände nach dem Verlust des Hl. Landes darstellen, womit das Bild natürlich etwas verzerrt wird: das Buch in seiner Gesamtheit will ja eigentlich die mittelalterlichen Phasen vorführen. Auf diese Weise entsteht der Eindruck, als sei allein (oder doch weitgehend) Venedig der Ausgangspunkt der Pilgerreisen gewesen, während zumindest in der Frühzeit ja auch viele andere Seestädte und Routen genutzt wurden. Darüber hinaus wäre es vielleicht nützlich gewesen, die Darstellung der Pilgerziele und -prozessionen mit den dem Band beigegebenen Karten zu verkoppeln.

Im 3. Kapitel (T. S. R. Boase; S. 69–139) behandelt der Verf. zunächst die Sakralbauten sowie die Skulptur, danach in einem zweiten Absatz den Baudekor, Malerei, Mosaiken und die Buchmalerei, Ikonen sowie einige kunsthandwerkliche Objekte. Angesichts der notorischen Datierungsprobleme bei aller Kreuzfahrerarchitektur, bei der nur noch roh zwischen einer ersten Phase von 1100–1187 mit dem geistigen und künstlerischen Zentrum Jerusalem und einer zweiten Phase von ca. 1191–1291 mit dem Zentrum St. Jean d'Acre (Akkon) unterschieden werden kann, geht der Verf. topographisch vor und behandelt zunächst die Bauten in Jerusalem und Umgebung, danach die der Bischofssitze Bethlehem, Hebron, Lydda, Ramla, Gaza, Caesarea, Sebstia und Nazareth sowie schließlich die syrischen Bistümer (Tyrus, Gibelet, Tortosa, Beirut), wobei vielfach wörtlich Passagen seines Buches „Castles and Churches of the Crusading Kingdom" (London 1967) wiederkehren. Was dort in anderem Zusammenhang (und mit besserem Bildmaterial!) durchaus richtig gewesen sein mag, läßt sich hier aber nicht einfach wiederholen, denn vom Titel her war hier ja eher eine systematische kunst- und baugeschichtliche Gesamtanalyse zu erwarten. Das Ganze gibt also weder einen rechten Eindruck von den einzelnen Bauwerken noch von einer – beim heutigen Forschungsstand sicher nicht ohne einige Schwierigkeiten faßbaren – Entwicklung, zumal bei jedem Einzelbau Teile seiner bis in die Neuzeit reichenden Baugeschichte und seines Baudekors mit-behandelt werden und – siehe oben – Pläne fast ganz fehlen (nur 4 Pläne sind beigegeben, obwohl für zahlreiche Kirchen Planmaterial vorliegt!).

Etwas klarer wird die Darstellung im zweiten Teil des 3. Kapitels, wo sich B. weitgehend an die Ergebnisse von Buchthals und Weitzmanns grundlegenden Untersuchungen hält; diesen Teil ergänzt noch die am Schluß des Bandes folgende, nicht unwichtige Studie von J. Folda.

Ähnliche Kritik wie beim 3. Kapitel ist auch beim Kapitel 4 über den Wehrbau in den Kreuzfahrerstaaten (T. S. R. Boase; S. 140–164) anzubringen. Freilich sind hier die Datierungshilfsmittel (bei Kirchen im Baudekor immerhin noch teilweise faßbar) noch geringer und viele Bauten noch nicht so detailliert bearbeitet, daß exakte Aussagen über ihre Form in den einzelnen Phasen ihres Bestandes zu machen wären. Trotzdem aber wäre auf der Basis der heute vorliegenden Untersuchungen eine eher typengeschichtliche Betrachtung möglich – etwa eine Darstellung des Funktions- und Typenwechsels der Burgen vom leichter ausgebauten Offensivstützpunkt zu der durch mehrere Befestigungsringe stark gesicherten „Festung" der Zeit nach 1200 mit primär defensiven Aufgaben (wie ich das selbst in meiner Arbeit 1966 versucht habe . . .). Leider bleibt B. aber auch in diesem Kapitel bei seiner mehr topographisch als typologisch orientierten Betrachtung, verzichtet auch hier wieder weitgehend auf Pläne (die 3 beigegebenen Pläne sind total veraltet) und bringt somit weder Neues noch Besseres – zumal so wesentliche Arbeiten wie der 3. Band des grundlegenden Werkes von P. Deschamps „Les Châteaux des Croisés en Terre Sainte: La Défense du Comté de Tripoli et de la Principauté d'Antioche" (Paris 1973), dazu manche kleinere Studie sowie nicht zuletzt auch das bei M. Benvenisti „The Crusaders in the Holy Land (Jerusalem 1970)" gesammelte Material nicht mehr eingearbeitet worden sind. Die 1976 erschienene Arbeit von H. G. Hellenkemper „Burgen der Kreuzritterzeit in der Grafschaft Edessa und im Königreich Kleinarmenien" (Bonn 1976) hätte für den recht kurz geratenen Abschnitt über die nördlichen Kreuzfahrerbesitzungen noch Wesentliches beisteuern können, war aber wohl zeitlich nicht mehr zu berücksichtigen . . . .

Mit dem nun folgenden 5. Kapitel beginnt bereits die Spätphase der Kreuzfahrerzeit: Zyperns kirchliche Kunst (T. S. R. Boase; S. 165–195). Für die Behandlung der zwei großen Kathedralen in Nikosia und Famagusta sowie eine kursorische Übersicht über die wenigen fränkisch beeinflußten kleineren Kirchen gilt mutatis mutandis dasselbe wie für die Kapitel 3 und 4; über Enlart geht das nicht hinaus. Um Vieles verständlicher ist dagegen der zweite Absatz des 5. Kapitels (A. H. S. Megaw; S. 196–207) über den Wehrbau auf Zypern, in dem die 3 wichtigsten Burgen (Kyrenia, St. Hilarion und Kantara) mit z.T. neuen Plänen vorgeführt und auch das alte Kastell von Famagusta mit-behandelt werden: so etwa hätte man sich das Ganze gewünscht . . . .

Ein von seiner Abgrenzung her problematischer Teil folgt mit dem 6. Kapitel (D. J. Wallace-T. S. R. Boase; S. 208–289), in dem Kunst und Architektur im fränkischen

Griechenland und in der Ägäis behandelt werden, in dem mit den Adria-Plätzen aber auch räumlich und mit Rhodos zeitlich etwas über die Kreuzfahrerzeit hinausführende Monumente mit-erfaßt werden – was jedoch angesichts der Rolle der Rhodier-Ritter durchaus berechtigt ist. Freilich wird Rhodos mit über 19 Seiten unverhältnismäßig viel Platz gewidmet, während viele der ägäischen Inseln nur ganz knapp erwähnt werden oder – wie z. B. Euböa, Lesbos, Chios, Thasos u. a. – ganz ausfallen; hier hätte eine etwas ausgewogenere Planung die Gewichte etwas besser verteilen sollen – ganz abgesehen davon, daß auch hier wieder der Mangel an Plänen das Verständnis nicht eben erleichtert und daß einige neuere Literatur nicht berücksichtigt wurde (so u. a. J. Koder, Negroponte. Untersuchungen zur Topographie ... Veröfftl. Kommission TIB 1; Wien 1973).

Manches von dem, was man sich in den früheren Absätzen an kunstgeschichtlichen Analysen gewünscht hätte, liefert J. Folda im 7. Kapitel (S. 251–280) nach – freilich wiederholt sich dadurch die Behandlung einzelner Objekte. Über Einzelfragen mag man anderer Ansicht sein: hier wäre etwa auf die Auseinandersetzung mit Folda in dem eben erschienenen Buch von H. Buschhausen „Die süditalienische Bauplastik im Königreich Jerusalem" (Wien 1978) hinzuweisen; man sollte dabei aber berücksichtigen, daß es in einem Gebiet, in dem sich soviele Einflüsse überkreuzten, in dem soviele Menschen aus so unterschiedlichen Regionen des mittelalterlichen Europa zusammenkamen und in dem so wenig von dem übriggeblieben ist, was einst dort geschaffen wurde, es auch bei weiterer und intensiver Forschung kaum möglich sein wird, Datierungen sowie Schul- und Meisterzuschreibungen mit ebenderselben Sicherheit aufzustellen wie in den europäischen Ländern. So weit wie in Europa wird man hier nie kommen; weiter als im vorliegenden Buch könnte man aber bereits heute sein.

Istanbul *W. Müller-Wiener*

Urs Peschlow, Die Irenenkirche in Istanbul. Untersuchungen zur Architektur. Mit einem Beitrag von **P. I. Kuniholm** und **C. L. Striker.** [Istanbuler Mitteilungen. Beiheft 18.] Tübingen, E. Wasmuth 1977. 224 S., Textabb., Pläne, Tafeln.

Die Irenenkirche gehört zu den bedeutendsten Denkmälern justinianischerArchitektur in Konstantinopel. Leider ist jedoch von ihrem originalen Bestand durch Erdbeben und spätere Umbauten außerordentlich viel verloren gegangen, so daß es in gewissen Bereichen kaum mehr möglich ist, sich eine genaue Vorstellung über ihr ursprüngliches Aussehen zu machen. Wenigstens kann eine überzeugende Rekonstruktion nur auf der Grundlage einer sorgfältigen Bauuntersuchung gewonnen werden.

Es ist das Verdienst des Verf., diese Aufgabe in ihrem vollem Umfang erkannt zu haben. Der größte Teil seines Buches und die meisten Zeichnungen und Pläne betreffen eine gründliche Neuuntersuchung der überkommenen Substanz der Kirche. Zu Hilfe kam ihm dabei der Umstand, daß der Bau in jüngster Zeit nahezu vollständig von dem ihn einst bedeckenden Wandputz befreit wurde, so daß das Mauerwerk fast überall einsichtig ist. Darüber hinaus hatte er Gelegenheit, mehreren vom türkischen Antikendienst durchgeführten Reinigungs- und Restaurierungsarbeiten gewissermaßen als Zeuge beizuwohnen und die dabei gewonnenen Beobachtungen unmittelbar auswerten zu dürfen. Schließlich war ihm auch gestattet, an der südlichen Außenseite der Kirche sowie im Bereich des Atriums einige Sondagen (in eigener Regie) unter den Boden hinabzutreiben, womit sich wenigstens einiges sonst hypothetisch Gebliebene einer sicheren Klärung zuführen ließ. Es ist allerdings zu bedauern, daß ähnliche Sondagen nicht auch an anderen Stellen des Baues, insbesondere im Bereich des Naos und seines westlichen Vorjoches, durchgeführt werden konnten, denn eine derartige Gesamtuntersuchung des Baues dürfte in der nächsten Zukunft kaum mehr wiederholt werden. So konnten leider nicht alle bestehenden Fragen gelöst werden.

Die gewonnenen Beobachtungen werden ausführlich beschrieben und, wo es notwendig ist, durch eine reichliche Anzahl von Photographien und Textzeichnungen

illustriert. Die Darstellung ist niemals schematisch. Der Verf. verstand es, das Wichtige vom Unwichtigen zu scheiden und das Besondere entsprechend hervorzuheben. Dankbar nimmt der Leser ferner die übersichtliche Gliederung zur Kenntnis. Durch sie wird das Auffinden der die verschiedenen Bestandteile des Baues betreffenden Abschnitte der Beschreibung ganz außerordentlich erleichtert.

Im einzelnen gliedert sich die Beschreibung nach den Themen: Die Innenräume der Kirche (S. 24–57); Die Außenfassaden (S. 58–81); und das Atrium (S. 82–91). Wichtige Abschnitte sind außerdem die Feststellung einer ursprünglichen Dreiergliederung in den Außenwänden der Seitenschiffe (S. 36–38. 101), die Identifizierung und Eingrenzung des originalen Mauerbestandes im Erdgeschoß und der Westempore sowie die Beschreibung der vom Verf. neu entdeckten Fußbodenreste über dem Gewölbe der Südportikus des Atriums (S. 88f.). Für die Darstellung der heute zerrestaurierten Westfassade konnte der Verf. ein paar ältere Photographien beibringen (Taf. 23, 2. 3).

Im Anschluß daran folgt in entsprechender Unterteilung eine Deutung des Befundes, wo die als unterschiedlich erkannten Wandpartien verschiedenen Bauphasen zugewiesen und soweit wie möglich ergänzt werden (S. 92–139).

Ein ausführliches Sonderkapitel ist den Bauanlagen auf der Südseite der Kirche (S-Areal) gewidmet, deren Freilegung seit 1945 vom türkischen Antikendienst besorgt wurde und die in dem vorliegenden Zusammenhang erstmalig eine sorgfältige Veröffentlichung erfahren. Wegen der Vielschichtigkeit der überkommenen Reste in diesem Areal wurde in der Darstellung neben den beiden Hauptabschnitten: Beschreibung (S. 140–159) und Deutung (S. 160–184) noch ein besonderes die Rekonstruktion betreffendes Kapitel (S. 185–189) hinzugefügt.

In ähnlicher Weise werden die seit 1974 freigelegten Bauanlagen im N. und O. der Kirche besprochen (S. 190–205). Mit der Kirche selbst haben sie jedoch nichts mehr zu tun. Nur eine Pfeilerfolge auf der Nordseite geht auf dieselbe Zeit wie die Kirchengründung zurück. Im Anschluß daran folgt in einer Art Zusammenfassung unter der Überschrift: „Bauphasen und Baugeschichte“ (S. 206–214) eine Rekonstruktion des justinianischen Zustandes sowie des Wiederaufbaues nach 740, bei welcher Gelegenheit zugleich eine Funktionsdeutung der unvollständig erhaltenen Bestandteile geboten wird. Den Abschluß bilden Anhänge mit Beobachtungen zur Bautechnik. Ein Index sowie Verzeichnisse der verschiedenen Abbildungen, Tafeln und Beilagen sind nicht enthalten.

Die Untersuchung hat gezeigt, daß von der konstantinischen Vorgängerkirche nichts mehr aufrecht steht. Alle sichtbaren Bestandteile gehören frühestens der justinianischen Zeit an. Und zwar entstammen diese alle der 1. Bauphase nach 532. Statt dessen glaubte der Verf., Hinweise auf eine Planänderung erkennen zu können, die zu einem Zeitpunkt durchgeführt worden wäre, als das Erdgeschoß der Kirche etwa bis zu zwei Dritteln stand (S. 207). Er zählt dazu den Wechsel zwischen Sockel und oberem Teil der Apsis, die Umbauten an den seitlichen Haupteingängen auf der Höhe der beiden vorderen Seitenschiffvorjoche, die vier Strebebogen an der nördlichen Außenwand und die als Emporenaufgang gedeutete Rampenanlage (Raum 11) auf der Südseite. Letzteres ist besonders überraschend. War denn im ursprünglichen Bauprogramm kein Emporenaufgang vorgesehen? Zwar bietet der Grundriß noch eine zweite Rampe im Südwesten des Gesamtkomplexes, doch ist diese durch zwei in ostwestlicher Richtung verlaufende, parallele Korridore von der Kirche getrennt und kann damit kaum als eigentlicher Zugang für die Empore in Anspruch genommen werden.[1] Wenn die Vermutung des Verf. zutrifft, muß es also an einer anderen Stelle einen zweiten Aufgang gegeben haben. Vielleicht auf der Nordseite, am Ostende des Atriums und des daran anschließenden sogenannten Narthex. Ohnehin beansprucht die Nordseite den größeren Öffentlichkeitscharakter und weist die meisten Türen auf.

Entsprechende Zweifel bestehen an der Zuweisung der vier äußeren nördlichen Strebepfeiler. Kein Mensch wird sie als gelungene Bereicherung der Kirche ansehen. Solche Strebepfeiler baut man erst dann, wenn tatsächlich Not am Mann ist und das Gebäude

[1] Vgl. dagegen, wie eng die Rampenanlagen in der H. Sophia mit dem Grundriß der Kirche verbunden sind.

einzustürzen droht. Und das kann erst eintreten, wenn die Hauptbelastungsglieder, nämlich die großen Querbogen und die Kuppel bereits ausgeführt sind und nicht schon bei Zweidrittelfertigung des Erdgeschosses. Sollte es sich bei den Strebepfeilern tatsächlich um eine prophylaktische Maßnahme handeln, müßten entsprechende Pfeiler auch auf der Südseite angelegt worden sein, und das war – wie der Befund lehrt – nicht der Fall.

Einzuhaken ist ferner bei den Umbauten an den Haupteingängen auf der Höhe der sog. vorderen Seitenschiffvorjoche. Die dort festgestellten Unstimmigkeiten löst der Verf. durch die Vermutung auf, daß beide Räume in der ursprünglichen Planung mit einer dünneren, nur auf der Außenseite bündigen Wandschale versehen waren, was dann bei der Planänderung wieder aufgegeben worden wäre. Zur Stützung seiner These führt er neben dem Wechsel des Mauerwerkscharakters vor allem eine Reihe von Baufugen an. Mehrere von ihnen entfallen jedoch, da sie sich durch den Stoß unterschiedlicher Materialien (Ziegel gegen Werkstein) ergeben, und damit als Scheinfugen gewertet werden müssen. Auf Grund des Umstandes, daß die vom Verf. als Bestandteil einer Planänderung angesehene Werksteinpartie auf der inneren Nordseite praktisch von den übrigen Werksteinpartien nicht zu trennen ist, möchte man eher für eine andere Interpretation des Befundes eintreten: Nicht die äußere, sondern die innere Wandfläche war bündig, während auf der Außenseite eine Nische gebildet wurde, in deren Ecken vielleicht Säulen eingestellt werden sollten, die dem Eingang eine monumentalere Gestalt verliehen hätten. Der auf der Südseite erkennbare Bogen über dem später vermauerten Eingang hat wesentlich engere Laibungen, als nach den vorhandenen Baufugen das eigentlich der Fall sein dürfte (Beilage 7a). Also sind auch hier Säulen möglich.

Für den Naos der justinianischen Kirche gelang dem Verf. der überzeugende Nachweis, daß dieser bis auf wenige Stellen sich nur bis an die Unterkante des im Innern umlaufenden Gesimses erhalten hat. Das Gesims selbst sowie fast alles Darüberliegende gehören erst dem Neubau nach dem Erdbeben von 740 an. Sonst soll sich der Naos bereits von Anfang an nach Westen bis an die östliche Pfeilerreihe des heutigen Narthex erstreckt haben und war von O. nach W. in die beiden Hauptabschnitte: Kuppeljoch und Naosvorjoch unterteilt. Auf der Höhe des Kuppeljochs beobachtete der Verf. in der Außenwand des nördlichen Seitenschiffs drei regelmäßig angeordnete Wandöffnungen und zog daraus mit Recht den Schluß, daß in entsprechender Weise auch der ursprüngliche Innenaufriß des Kuppeljochs gegliedert sein sollte (S. 36f. 208).[2] Die damit als Bestandteil des Umbaues nach dem Erdbeben von 740 erkannten heutigen vier Säulen werden durch zwei Säulen ersetzt, und in der Tat wird durch diese jeder Konflikt mit der Außenwandgliederung vermieden. Dennoch ist es bei dieser Entscheidung sehr zu bedauern, daß der Verf. nicht den Rat eines Statikers eingeholt hat; denn die beiden Säulen sind an der betreffenden Stelle entschieden zu schwach. Mit einem Achsabstand von rund 4,80 m stehen sie fast doppelt so weit auseinander wie die Säulen einer entsprechend großen Basilika,[3] obgleich die dort aufzunehmenden Lasten wegen der generell geringeren Dicke[4] und Höhe der Hochwände beträchtlich geringer sind, selbst wenn man berücksichtigt, daß im Falle der Irenenkirche durch die gewählte Konstruk-

---

[2] Die betreffenden Wandöffnungen waren zwar bereits von W. S. George, The Church of S. Eirene at Constantinople (London 1913) Taf. 7 erkannt worden, doch hat dieser daraus nicht die notwendigen Konsequenzen gezogen.

[3] Zu den Achsabständen der Säulen – in bezug auf ihre Höhe – einiger etwa der gleichen Zeit angehörender Basiliken aus Ravenna, s. P. Grossmann, S. Michele in Africisco zu Ravenna (Mainz 1973) 18f. Abb. 10, weitere Maße bei F. W. Deichmann, Ravenna, Kommentar I–II (Wiesbaden 1974–76) passim. Säulenhöhen, wie sie von Peschlow gewählt wurden, haben dort Achsabstände von 2,5 bis 3,0 m. Dagegen entsprechen die von ihm angenommenen Abstände denen in der H. Sophia, wo die Säulen aber fast doppelt so hoch sind.

[4] Die Wandstärke beträgt in Ravenna nur etwa 0,85 m (S. Giov. Ev.), 0,80 m (S. Spirito); 0,70 m (S. Vitale: Presbyterium mit Säulenabständen von 2,05 m); in der Irenenkirche sind die Wände dagegen 1,20 m dick.

tion eine Belastung durch die Kuppel entfällt. Sehr viel wahrscheinlicher wäre statt dessen eine Anordnung von sechs Säulen mit einem sich in diesem Fall ergebenden Achsabstand von etwa 2,05 m. Zeichnet man versuchsweise die betreffenden Säulenachsen in den Plan, so ergibt sich auch hier ein Zusammenstimmen der Nordwandöffnungen mit den Achsen der Interkolumnien.

Als Alternative besteht daneben die Möglichkeit, daß die Wand statt durch Säulen durch Pfeiler gegliedert war. Mit schmalen Vorlagen versehene Pfeiler wurden im Gesamtkomplex der Irenenkirche derart häufig als Stützglieder verwendet, daß sie ohne weiteres auch an den Seiten des Kuppeljoches im Naos hätten eingesetzt sein können. Allerdings ist bei der Verwendung von Pfeilern eine Übereinstimmung mit der Außenwandgliederung nicht zu erzielen.

Das westliche Vorjoch des Naos erstreckt sich nach der Rekonstruktion des Verf. bis an die östliche Pfeilerwand des heutigen Narthex. Das diesen Bereich auf beiden Seiten unterteilende, heute funktionslose Pfeilerpaar auf der Höhe des Scheidebogens zwischen dem vorderen und hinteren Seitenschiffvorjoch interpretiert er als Widerlager eines den Naos überspannenden Querbogens, der gewissermaßen als Verstärkungsring des das Naosvorjoch überdeckenden Tonnengewölbes dient (S. 97. 208). Er verwirft damit die bisher kaum widersprochen gebliebene Rekonstruktion von W. S. George,[5] der das Naosvorjoch weiter östlich beginnen läßt und auf der Höhe der genannten Pfeiler eine von Durchgängen unterbrochene Querwand ergänzt.

Auch bei jener Entscheidung war der Verf. offensichtlich schlecht beraten. Wie bereits aus dem Mauerwerksplan (Beilage 1) hervorgeht, nimmt er damit dem Bau eine in Haustein ausgeführte westliche Abschlußwand. Statt dessen wird eine der beiden westlichen Ziegelwände – und zwar sogar die schwächere von ihnen – zur eigentlichen Außenwand der Kirche. Der Wechsel vom Hausteinmaterial für die höher hinaufragenden und damit schwerer belasteten Bauteile zum Ziegelwerk mit Quaderdurchschuß für die niedrigeren Bauteile[6] verliert damit seine Logik. Darüber hinaus gibt es aber auch einige baustatische Gründe, die gegen den Verzicht auf die von George rekonstruierte Querwand sprechen. Die beiden breiten Hauptgurtbogen, die gewissermaßen das vordere bzw. hintere Kuppelauflager bilden, haben Widerlager, die sich bis an die Außenwand erstrecken. Lediglich im Bereich der Seitenschiffe sind sie von nicht sehr hohen Durchgängen durchbrochen. Die Widerlager des in der vorliegenden Rekonstruktion enthaltenen, im Prinzip nur unwesentlich geringer belasteten Gurtbogens sind dagegen bereits auf der Innenfluchthöhe der Seitenschiffe zu Ende; denn die schmalen, von ihrem Rücken zur Außenwand geschlagenen Bogen sind kaum als Widerlagererweiterung anzusehen. Das spricht nun ganz eindeutig gegen diese Rekonstruktion; denn nur dann konnten diese Pfeiler derart gering dimensioniert werden, wenn sie nicht die Last eines Gurtbogens aufzunehmen hatten, also eben nur als Eckpfeiler einer Querwand fungierten. Im einzelnen wird man sich die Querwand als, wie bei George, in Einzelstützen aufgelöst mit T-förmigem Querschnitt und zum Naos gewendeten Vorlagen vorzustellen haben. Die Eckpfeiler selbst haben wohl eine im Prinzip winkelförmige Gestalt besessen. Allerdings ist im gegenwärtigen Zustand davon nichts mehr zu sehen. Vermutlich wurden die nach innen vortretenden Teile abgearbeitet, was beim Quadermauerwerk, ohne Spuren zu hinterlassen, immerhin möglich ist. Jedenfalls war man später – wie sich aus der jüngeren Übermauerung ergibt – an einer ebenflächigen Pfeilervorderseite interessiert. Außerdem deutet der verhältnismäßig tief liegende obere Abschluß des Quadermauerwerks darauf, daß hier die Struktur ursprünglich anders aussah als an den übrigen Abschnitten der Innenwandung.

Durch Einführung einer eigenen Westwand des Naos verändert sich gleichzeitig die funktionelle Bedeutung der einzelnen Bestandteile des Grundrisses. Die beiden vorderen Seitenschiffvorjoche werden zu Seitenjochen des Narthex, was auch mit der Lage der Haupteingänge besser zusammenpaßt. Der derzeitige Narthex wird dagegen zu einem

[5] George, a. O. 75f. Abb. 37.

[6] Dazu Grossmann, Ist. Mitt. 15 (1965) 192 Anm. 24.

Westvorbau der Kirche, wie es einen solchen auch bei der H. Sophia gibt.[7] Wie dort kommt er ohne Seitentüren aus.

Im Bereich des Atriums wurden trotz Grabungen keine neuen Argumente zur Rekonstruktion der Westhalle gefunden (S. 85f.). Mein eigener Vorschlag, diese als doppelt tiefe Halle mit einer Holzüberdeckung zu ergänzen, wird abgelehnt, weil das angeblich nicht zu dem über der Südportikus des Atriums festgestellten Umgang paßt (S. 135f.). Warum eine Holzdecke nicht begehbar sein soll, verstehe ich nicht.

Mit den genannten Feststellungen sieht sich der Rezensent in die unangenehme Lage versetzt, ein an sich gutes und eine Reihe von wertvollen Beobachtungen aufweisendes Buch in seinen eigentlichen Ergebnissen nicht akzeptieren zu können. Das Buch erfüllt durchaus den Standard einer sorgfältigen Bauuntersuchung und geht dabei weit hinaus über das, was bei ähnlichen Arbeiten heute die Regel so ist. Ein sorgfältig gezeichneter Mauerwerksplan 1 : 200 (Beilage 1) vermittelt in Verbindung mit dem beschreibenden Text eine außerordentlich gute Übersicht über die bauliche Ausführung an jeder Stelle des Bauwerks. Berücksichtigt man darüber hinaus, daß die Klärung der Irenenkirche zu den schwierigsten Aufgaben gehört, die die spätantike Baugeschichte zu vergeben hat, so kann man diesem Teil des Buches nur die vollste Anerkennung aussprechen. Es ist schade, daß der Verf. diese von ihm geschaffenen Unterlagen selbst so schlecht zu nutzen wußte. Bei seiner Rekonstruktion hat er sich vorwiegend von ästhetischen Gesichtspunkten leiten lassen und dabei vernachlässigt, daß jede Rekonstruktion zunächst einmal den bautechnischen Anforderungen genügen muß.

Kairo *P. Grossmann*

D. Pallas, *Les monuments paléochrétiens de Grèce découverts de 1959 à 1973.* [Sussidi allo Studio delle Antichità Cristiane, 5.] Città del Vaticano, Pont. Ist. Archeol. Crist. 1977. 331 S.

Nirgendwo sonst ist die Zahl archäologischer Zeugnisse frühchristlicher Zeit und gleichzeitig das Interesse an ihrer Erforschung so groß wie in Griechenland. Der Antikendienst und die Archäologische Gesellschaft entwickeln dabei eine beachtliche Aktivität. Neben den meist denkmalpflegerischen Unternehmungen, Notgrabungen und Restaurierungen, die von den zuständigen Ephorien durchgeführt werden, gibt es einige größere wissenschaftliche Grabungen an den bedeutenderen antiken Stätten und Monumenten. Und über diese Arbeiten wird – das muß voller Anerkennung betont werden – regelmäßig und sorgfältig Bericht erstattet. Die Tatsache jedoch, daß an verschiedenen Stellen und z. T. in voneinander abweichender Weise über dieselbe Sache referiert wird, stiftet immer wieder Verwirrung. Nun ist das ein auch anderswo geübter Brauch, doch in Griechenland treibt er besondere Blüten.

Mit den beiden nationalen Organen, dem Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον – mit seiner 2. Abteilung, den Χρονικά – und den Πρακτικά gibt es zwei unterschiedliche Foren, das eine für die Berichte der Ephoren und der ausländischen Ausgräber, das andere für die Leiter der von der Archäologischen Gesellschaft finanzierten Grabungen. Entsprechend der Trägerschaft der Unternehmung wird also hier oder dort berichtet. Das kann z. B. dazu führen, daß für ein und denselben Ort auch einmal beide Periodika konsultiert werden müssen. Das etwa wäre notwendig, um ein Beispiel zu nennen, wollte man sich über die gesamten archäologischen Aktivitäten in Philippi im Jahre 1973 unterrichten. Noch undurchsichtiger wird es dann, wenn für laufende Berichte einer Grabung die Zeitschrift gewechselt wird: Erscheinen z. B. die Berichte über die Arbeiten an der Basilika A in Nikopolis 1964 und 1966 in den Praktika, so findet sich der 65er Bericht im Deltion; wird über die Lechaion-Grabung von 1959 an in den Praktika berichtet, muß für die Jahre 1961/62 wiederum das Deltion zu Rate gezogen werden. Doch damit nicht genug. Eine meist wörtliche und häufig leicht ver-

[7] Chr. Strube, Die westliche Eingangsseite der Kirchen von Konstantinopel in justinianischer Zeit (Wiesbaden 1973) 13ff.

kürzte Form der Praktika-Berichte erscheint noch einmal als Ἔργον, von A. K. Orlandos herausgegeben. Könnte man dieses noch weitgehend für entbehrlich halten, möchte man jedenfalls eine weitere Zeitschrift nicht missen, nämlich das Bull. Corr. Hell. mit seiner Chronique des Fouilles, aus der Feder eines einzigen Autors, wo mit knappen Texten und reicher Illustration jedes Jahr das gesamte Spektrum archäologischer Aktivität im griechischen Raum dokumentiert wird. Wer schließlich über die alljährlichen Früchte der Archäologie nachantiker Zeit nur im Stichwort informiert werden will, der greift zur Bibliographie dieser Zeitschrift.

Bei alledem versteht es sich von selbst, daß umfangreichere oder endgültige Berichte ohnehin an anderer Stelle erscheinen, etwa in der 1. Abteilung des Deltion, in der Archaiologike Ephemeris oder in Regional-Zeitschriften, bei nicht-griechischen Unternehmungen natürlich in den entsprechenden ausländischen Periodika.

Schon allein bei einer solchen Situation muß ein Buch wie dieses geradezu als Cicerone vorbehaltlos begrüßt werden, gibt es doch nun das Mittel an die Hand, sich mühelos über das zu unterrichten, was in dem Zeitraum einer halben Generation von 1959–1973 auf dem Gebiet der Christlichen Archäologie an Neuentdeckungen gemacht wurde. Es ist dies die unmittelbare Fortsetzung einer früheren Arbeit des Verfassers, in der er die Tätigkeiten der Jahre 1956–1958 resümierte (Riv. Arch. Christ. 35 [1959] 187–223).

Das Buch ist als eine Art Katalog angelegt. In geographischer Folge – von Attika nordwärts bis Thrakien und Epirus, die Ionischen Inseln, die Peloponnes, die übrigen Inseln und als Appendix Zypern – trägt jeder behandelte Ort eine Nummer; eine Zahl von 176 mit mehr als 300 frühchristlichen Denkmälern sind hier erfaßt worden. Maßgebend sind die heutigen Ortsnamen, bei weniger geläufigen sind sie in griechischer Schreibweise hinzugefügt. Hier wird das Bemühen spürbar, vor allem der nichtgriechischen Forschung den Zugang zu erleichtern. Dieses war auch sicher der Grund, das Buch in französischer Sprache erscheinen zu lassen. Von den Monumenten wird eine knappe Beschreibung gegeben, gelegentlich wird auf Besonderheiten oder bestimmte Zusammenhänge hingewiesen und weiterführende Literatur genannt wie auch zu den bedeutenderen Stätten die grundlegenden älteren Werke zitiert. Die Datierungsvorschläge stammen teils vom Verfasser selbst, wobei es schon einmal vorkommt, daß die Meinung des Ausgräbers in dieser Frage unerwähnt bleibt (etwa bei der Basilika C in Philippi), teils referiert er diese, wie bei der Panagia von Lilaia, die uns – nebenbei bemerkt – zu früh angesetzt zu sein scheint. Fast alle größeren Bauten sind im Grundriß (Reproduktion der Originalveröffentlichung) vorgestellt, Fotos wichtiger Funde illustrieren den Text. Was man sich gerne gewünscht hätte, wäre eine Karte aller hier behandelten Orte, die nicht nur die Auffindung weniger bekannter Plätze erleichtert, sondern auch einen Überblick über die geographische Verteilung archäologischer Aktivitäten vermittelt hätte. Das Buch beschließt eine Reihe äußerst nützlicher Indices zu Sachen, Orten, Personennamen, Ämtern, Titeln und zur Ikonographie.

Es sei erlaubt, zu einigen der abgebildeten Denkmäler Zweifel anzumelden, ob sie wirklich in die hier behandelte Epoche gehören, so zu den Kapitellen in Komotini (Fig. 80 und 81b) und dem Plattenfragment aus Traianoupolis (Fig. 85d), die uns eher in mittelbyzantinischer Zeit entstanden zu sein scheinen, während man das Gebälkfragment aus der Gegend von Maronia (Fig. 84) als eine ältere Spolie ansehen möchte. Auf einen eher nebensächlichen Irrtum sei noch hingewiesen: Die Vergleichsstücke zu den Pfeilern der Basilika C in Amphipolis (Fig. 67) stammen nicht, wie von A. Grabar angegeben und hier zitiert, aus der theodosianischen Sophienkirche. sie wurden in Tahtakale, in Istanbul, gefunden.

Ein Buch wie dieses, das in seiner Übersicht einen so langen Zeitraum abdeckt, hat bereits einen gewissen Handbuch-Charakter, man wird häufig und gern zu ihm greifen. Darum begegnen wir der Bemerkung des Verfassers im Vorwort mit gemischten Gefühlen, in der er der Hoffnung Ausdruck gibt, eine geplante Veröffentlichung für den Zeitraum 1974–75 möge eine regelmäßige Folge entsprechender Berichte einleiten. Denn so schnell aufeinanderfolgende Zusammenfassungen vorläufiger Berichte werden letztlich noch kurzlebiger sein als diese selbst. Eine Spanne von nur

zwei Jahren ist zu kurz, als daß es sinnvoll wäre, schon zu resümieren. Besteht hier nicht die Gefahr, die schon zahlreichen vorhandenen Einrichtungen um eine weitere zu vermehren: der vorläufige Bericht über die vorläufigen Berichte? Die Form des vorliegenden Bandes, die Grabungsergebnisse über einen größeren Zeitraum hinweg zusammenzufassen, ist sinnvoll und gelungen und man würde es begrüßen, erführe die Arbeit in dieser Weise eine Fortführung.

Berlin *Urs Peschlow*

G. Åkerström-Hougen, *The Calendar and Hunting Mosaics of the Villa of the Falconer in Argos. A Study in Early Byzantine Iconography.* [Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen, 23.] Stockholm, Distr. P. Åströms Förlag 1974. Textband 167 S., 88 Abb., Tafelmappe: 12 Tf.

Il volume, corredato da un esauriente apparato illustrativo di primissima qualità – esteso ai numerosi confronti – e, separatamente, da dodici tavole contenenti fotografie dei complessi musivi e i relativi disegni, riguarda i mosaici pavimentali, in parte già scoperti nel 1930 da C. W. Vollgraf, che furono messi in luce tra il 1952–1953 e il 1955 dall' École française di Atene. Essi risultano pertinenti ad una casa tardoantica, sita ad Ovest dell'Agorà di Argos, nei pressi del Teatro (fig. 1). Attualmente sono conservati nei giardini del Museo di Argos.

I mosaici riguardano il braccio porticato meridionale del peristilio (6 pannelli con i 12 Mesi, oltre ad uno totalmente perduto: tav. I – già pubblicati da R. Ginouvès, Bull. Corr. Hell. 81 [1957] pp. 216–268 –), il portico occidentale (episodi venatori: caccia alla lepre con i cani e all'anatra col falcone, tav. III), un pannello all'angolo SE relativo alla caccia al leone (tav. V) e infine l'ambiente che si affaccia al centro del portico occidentale con un ingresso abbellito da due colonne (fig. 7) e che si qualifica anche per l'iconografia del pavimento, come il triclinio (tav. VII). Quest'ultimo pavimento si articola in due grandi pannelli collegati dal motivo a cerchi intersecantisi generanti fiori quadripetali, frequentemente usato come ampio bordo di un *émblema*. Nel grande riquadro occidentale si inscrive una campitura semiovale, a ferro di cavallo, bordata da matassa e suddivisa in sette settori corrispondenti ai posti per i letti dei convitati, collocati a raggera attorno al nucleo centrale a «sigma», al centro del quale campeggia un piatto con due pesci. Oltre a queste presenze iconiche che spiccano sul resto del mosaico non decorato, nei triangoli di risulta tra il campo semiovale e i lati contigui del rettangolo che lo accoglie, compare una composizione araldica consueta a spazi di questo tipo e costituita da un vaso dal quale si dipartono racemi di vite, fiancheggiato da due volatili.

Di fronte a questo ampio pannello che rappresenta la proiezione in piano degli elementi di una sala da pranzo (il tavolo a sigma ben noto nell'iconografia tardoantica, il posto per i letti), si dispiega una figurazione mitologica a fregio orientata verso i convitati. Si tratta del Thiasos dionisiaco, un esempio significativo oltre che per il riferimento del tema mitologico – messo in rilievo da I. Lavin – con i triclini di palazzi e ville, anche perchè esso costituisce un ulteriore esempio della continuità, nell'arte tardoantica, di temi di derivazione classica. Continuità che, specie nell'area orientale e greca, si afferma altresì nella persistenza della focalizzazione centrica rappresentata dallo pseudo-émblema.

I pannelli relativi ai mesi e alle scene venatorie sono collegati da un ampio ed elegante bordo a girali d'acanto con maschere *foliate* angolari e la successione dei riquadri è a sua volta racchiusa da un bordo geometrico ad intreccio che varia nei due portici. Nei riguardi dell'esame dei motivi geometrici, si sarebbe desiderato un maggiore approfondimento comparativo che avrebbe avvalorato la cronologia – verso il 550 – che l'A. fonda proprio sulla base dell'analisi iconografica a stilistica. Un secondo bordo, pertinente al mosaico con i Mesi, costituito da un complesso intreccio di cerchi annodati, si riscontra infatti a Ravenna a partire dall'età teodericiana e in quest'epoca (mi riferisco ad un pavimento del Palazzo – scavi del Ghirardini –) si nota un'identica sensibilità per i proporzionamenti e per la resa regolare delle figure geo-

metriche che, più tardi, verso la fine del secolo, nella chiesa di S. Severo in Classe, appaiono meno sentite e anche trascurate (vd. il mio: *Pavimenti musivi di Ravenna paleocristiana*, Ravenna [Longo 1975] passim, figg. 102–104).

Un contributo di grande interesse presenta invece l'indagine concernente la fascia a girali, non solo per l'approfondita analisi iconografica e per i diretti raffronti locali con un mosaico absidale di Argo (tav. IX) e con il più raffinato precedente cronologico offerto dal pavimento di Haghios Taxiarchis (tav. X) – che confermano l'ipotesi già avanzata da J. P. Sodini (Bull. Corr. Hell. 94 [1970] p. 179) dell'esistenza di una scuola di mosaicisti argivi – ma anche per il problema dell'origine delle maschere foliate tra i girali. Nel contesto decorativo, oltre ai confronti con fregi architettonici riportati dall'A., segnalo per un'ulteriore documentazione sulla diffusione di questo tema, il fregio sulla base della colonna coclide di Arcadio, i capitelli con maschere pubblicati dal Deichmann (Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 4, 4 [1964] pp. 77–81) e anche il cratere in marmo conservato al Museo delle Terme di Roma.

Il volume che si caratterizza – come del resto appare indicato nel sottotitolo – più come un saggio iconografico che come una vera e propria monografia (in questo caso si sarebbe dovuto dare un maggior risalto all'indagine tipologica della villa e anche alle osservazioni di tenore tecnico sui mosaici), si articola, dopo una breve introduzione (pp. 13–18) e un capitolo di descrizione, in quattro parti fondamentali: Composition (pp. 38–41), Costume and Equipment (pp. 42–50), Style (pp. 51–71), Iconography (pp. 72–119). Un'ampia Appendice accuratamente redatta ed illustrata concerne le testimonianze iconografiche delle rappresentazioni dei Mesi in mosaici e miniature (pp. 120–150).

E' dato un particolare spazio, dopo le osservazioni di carattere stilistico, all'indagine iconografica sia per i confronti che l'A. porta, che per la storia dello sviluppo dei temi relativi al Calendario e alla Caccia. In riferimento a quest'ultima viene sottolineato il grande interesse della testimonianza offerta dal mosaico di Argos per l'affermazione del tipo particolare di caccia con il falcone che avrà poi tanto seguito in Occidente e che l'A. inclinerebbe ad attribuire alle incursioni dei Visigoti ad Argos. Questa ipotesi mi sembra azzardata. Nel corso dei vari capitoli, suddivisi in numerosi paragrafi, si notano frequenti ripetizioni nella ripresa dei vari argomenti.

Queste osservazioni tuttavia non tolgono nulla all'importanza di questo saggio ampiamente documentato, ravvivato da un'analisi critica molto apprezzabile: un contributo che si unisce alla già nutrita letteratura riguardante le rappresentazioni venatorie e il Calendario offrendo, oltre a tutto, illustrazioni di mosaici greci poco noti e una ricca informazione.

A proposito del ciclo iconografico dei Mesi di Argos l'A. sottolinea la peculiarità di documento di transizione tra il mondo tardoantico e quello bizantino: anzi, le personificazioni dei Mesi che pur conservano un rapporto con l'iconografia greco-orientale nel loro significato di geni stagionali per i loro attributi agresti, nell'abbandono delle citazioni allusive alle festività religiose tipiche dei primi Calendari, si apparentano strettamente – ad eccezione di alcuni casi con la successiva iconografia documentata nelle miniature dei codici bizantini. Se a questo riguardo le conclusioni sembrano convincenti, mi pare tuttavia che non si possa dare un peso eccessivo alla presenza in alcune figurazioni di Mesi, degli arnesi da lavoro e vedere in questi elementi un decisivo preannuncio al ben più complesso ciclo dei «Lavori dei Mesi» diffusi in età medioevale in Occidente.

Bologna *Raffaella Farioli*

Istituzioni giuridiche e realtà politiche nel Tardo Impero (III–V sec. d. C.). Atti di un incontro tra storici e giuristi Firenze, 2–4 maggio 1974, a cura di **G. G. Archi.** [Circolo Toscano di Diritto Romano e Storia del Diritto, 4.] Milano, Giuffrè 1976. 339 S. *Lit. 8500.*

Bei den in dem hier anzuzeigenden Sammelband vereinigten, nur zum geringeren Teil in den zeitlichen Rahmen dieser Zeitschrift fallenden sechs Aufsätzen handelt

es sich um mehr oder minder überarbeitete Vorträge, die im Mai 1974 auf einer von G. G. Archi organisierten gemeinsamen Tagung von Juristen und Althistorikern gehalten wurden (vgl. das Vorwort des Herausgebers S. III–IV). Dementsprechend sind die je zur Hälfte von Historikern (M. Mazza, L. Cracco Ruggini und S. Calderone) und Rechtshistorikern (M. Talamanca, J. Gaudemet und G. G. Archi) verfaßten Beiträge weniger der Präsentation neuer Forschungsergebnisse als der Anregung fruchtbarer Diskussionen gewidmet.

In einer sehr gut dokumentierten, aber kaum strukturierten, „Der Prinzeps und die Macht – Revolution und konstitutioneller Legitimismus im 3. Jahrhundert n. Chr." betitelten Studie (S. 1–62) befaßt sich M. Mazza mit einigen Aspekten der Legitimierung monarchischer Gewalt durch antike Autoren. Nach ausführlicher Schilderung der Ereignisse des Jahres 238 n. Chr. geht Mazza der ideologischen Rechtfertigung der „Revolution" des (in diesem Jahre letztmalig als Machtfaktor in Erscheinung tretenden) Senates gegen den „tyrannischen" Soldatenkaiser Maximinus Thrax nach, indem er die einschlägigen Stellen in Herodians Geschichtswerk sowie in der „Historia Augusta" untersucht und mit anderen für die Herrscherideologie in dieser Zeit bedeutsamen Texten (etwa Philostratos' „Vitae sophistarum") in Zusammenhang bringt. Einer besonders eingehenden Analyse unterzieht Mazza die von Stobaios (Anthol. IV. 6.22 und 7.64–66) überlieferten Fragmente aus Ekphantos' „Περὶ βασιλείας" und die (wohl fälschlich dem Aelius Aristeides zugeschriebene) Rede „Εἰς βασιλέα". In beiden (wesentliche Merkmale der sog. „Fürstenspiegel" aufweisenden) Texten wird eine Theorie des „idealen Herrschers" entwickelt, dem zwar einerseits auf Erden die Stellung des im Himmel angesiedelten Gottes zugebilligt, von dem andererseits aber verlangt wird, daß er über die „Herrschertugenden" (insbesondere die „φιλανθρωπία") verfügt. Die durch neupythagoräische und neuplatonische Zeitströmungen begünstigte mystische Verklärung der Monarchie als einer der Zustimmung der Untertanen (einschließlich des Senates und gegebenenfalls sogar des Heeres) enthobenen Institution göttlichen Rechtes gipfelt in der Auffassung des Kaisers als eines von der „Providentia" getragenen, den „Sol Invictus" abbildenden „Dominus et Deus" und ist mithin geeignet, als Legitimation für den von Aurelian beschleunigten, von Diokletian endgültig vollzogenen „Übergang vom Prinzipat zum Dominat" zu dienen.

In einem „Collegium und Corpus: Die Wirtschaftspolitik in der Gesetzgebung und in der Praxis" überschriebenen Artikel (S. 63–94) trägt Lellia Cracco Ruggini einige Gedanken aus ihren früheren diesbezüglichen (hier unentwegt zitierten) Arbeiten[1] vor. Die Verf. beschäftigt sich mit den unterschiedlichen Entstehungsgründen der Kollegien (etwa als religiöser Kultgemeinschaften, als Begräbnisvereinigungen oder als Berufsgenossenschaften), mit ihrer Reduzierung, Entpolitisierung und Beaufsichtigung, aber (sofern sie als politisch ungefährlich erschienen und sich für den Kaiserkult verwenden ließen) auch Förderung in der früheren Kaiserzeit, mit ihrer Gliederung sowie mit ihren politischen und ökonomischen Aktivitäten. Cracco Ruggini weist sodann darauf hin, daß sich die Kaiser seit Hadrian zunehmend der gesamtwirtschaftlichen Bedeutung einiger Berufsverbände bewußt wurden und aus diesem Grunde sowohl einzelnen Verbandsmitgliedern Privilegien verliehen als auch ganzen Korporationen Immunität zusicherten. Die Verf. zeigt ferner Widersprüche zwischen der Gesetzgebung (vgl. Callistratus D. 50.6.6) und der insonderheit durch epigraphische Zeugnisse erschließbaren Praxis auf, streift die Verstaatlichungstendenzen im 4. Jahrhundert, die dann zu dem ausgebildeten Zwangskorporationssystem des 5. Jahrhun-

[1] Vgl. insbesondere L. Cracco Ruggini, Le associazioni professionali nel mondo romano-bizantino, in: XVIII Settimana di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo (Artigianato e tecnica nella società dell'Alto Medioevo occidentale), Spoleto 1971, S. 59–193 und Stato e associazioni professionali nell'età imperiale romana, in: Akten des VI. Internationalen Kongresses für Griechische und Lateinische Epigraphik, München 1973, S. 271–311. Unglücklicherweise überschneiden sich alle diese Arbeiten mit der neuesten erschöpfenden Darstellung des römischen Korporationswesens durch Francesco M. de Robertis, Storia delle corporazioni e del regime associativo nel mondo romano, 2 Bände, Bari 1973.

derts führten, und befaßt sich abschließend mit der in der modernen Literatur umstrittenen terminologischen Abgrenzung der in den Quellen nicht deutlich geschiedenen Begriffe „corpus" und „collegium" (sowie „sodalicium", „sodalitas" und „societas").

M. Talamancas Studie „Die Provinzialordnungen in der Sicht der spätklassischen Juristen" (S. 95–246), die fast den Umfang sämtlicher anderen Beiträge erreicht, ist der Untersuchung der Frage gewidmet, ob sich aus den (meistenteils nur fragmentarisch in Justinians „Digesten" überlieferten) Juristenschriften von der Mitte des 2. bis zur Mitte des 3. nachchristlichen Jahrhunderts Informationen über die soziale, ökonomische und administrative Organisation der römischen Provinzen in normativer und vor allem faktischer Hinsicht gewinnen lassen. Die von profunder Gelehrsamkeit Zeugnis ablegende, aber, wie der Verf. selbst einräumt (S. 162, vgl. auch S. 232), einige Wiederholungen und Längen aufweisende Analyse aller für das behandelte Thema auch nur entfernt als einschlägig erscheinenden Fragmente (namentlich aus Paulus' und Ulpians Ediktskommentaren, insbesondere zu Titel I und VIII §§ 31 und 33, aus Venuleius', Paulus', Ulpians und Macers Schriften über den Statthalter, aus Gaius' Werk über das Provinzialedikt und aus seinen – vergleichsweise noch ergiebigsten – „Institutionen", aus den „Libri de cognitionibus" des Provinzialjuristen Callistratus sowie aus Modestins „De excusationibus") führt zu dem zu erwartenden Ergebnis, daß sich aus dem untersuchten Quellenkreis nur sehr dürftige Rückschlüsse auf das für die römischen Juristen offenbar immer marginal bleibende Provinzleben ziehen lassen[2]. Dies ist zum einen auf den „justinianischen Filter" zurückzuführen, durch den fast alle Juristenschriften liefen, zum anderen aber auch durch den Umstand zu erklären, daß die vielfach in den bürokratischen Herrschaftsapparat eingegliederten Juristen, selbst wenn sie, was immer häufiger geschah, aus den Provinzen stammten und erst durch die Erlangung des römischen Bürgerrechtes in die Elite aufstiegen, die offizielle Ideologie der Überlegenheit des „Reichsrechtes" gegenüber allen provinzialen Rechtsphänomenen internalisierten und dann durch ihre Tätigkeit einen entscheidenden Beitrag zur Romanisierung der (von ihnen nur geographisch, nicht soziologisch verstandenen) Provinzen sowie zur Vereinheitlichung der provinzialen Rechtskulturen leisteten. Die Nivellierungstendenzen, die durch den Erlaß der (in ihren Auswirkungen von der Forschung meist überschätzten) Constitutio Antoniniana von 212 n. Chr. vielleicht beeinflußt, sicherlich aber nicht erst ausgelöst wurden, konnten sich schließlich auch deshalb durchsetzen, weil in der auf Ulpian folgenden letzten „spätklassischen" Juristengeneration der stadtrömische bzw. italozentrische Standpunkt ganz zugunsten einer reichsrömischen Ausrichtung der Jurisprudenz aufgegeben wurde.

Bei dem, wie der Autor selbst betont (S. 247), ungenau „Probleme konstantinischer Exegese: Eine versäumte Verfassungsreform?" betitelten Beitrag S. Calderones (S. 247–260) handelt es sich um einen (vermutlich nicht überarbeiteten) Auszug aus einem 1972 in Vandœuvres gehaltenen Vortrag[3]. Calderone wendet sich gegen jede „zweideutige" (der Verf. spricht beständig von „zweideutlich") Interpretation Konstantins des Großen, in dem er den Wegbereiter einer neuen, durch Orientalisierung, Judaisierung und Demokratisierung der römisch-hellenistischen Kultur gekennzeichneten Epoche erblickt. In Auseinandersetzung mit P. Bruun[4], der die Symbolik der (auch in

[2] So schon immer die „herrschende Meinung", vgl. etwa L. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht in den östlichen Provinzen des römischen Kaiserreichs, Leipzig 1891 (Nachdruck 1935), S. 1; F. Schulz, Prinzipien des römischen Rechts, München und Leipzig 1934, S. 22–23, und D. Nörr, Imperium und Polis in der hohen Prinzipatszeit, München 1969², S. V.

[3] S. Calderone, Teologia politica, successione dinastica e consecratio in età costantiniana, in: Entretiens sur l'Antiquité classique 19 (Le culte des souverains dans l'Empire romain), Genève 1973, S. 213–261 (mit kritischen Anmerkungen der Diskussionsteilnehmer S. 262–269).

[4] P. Bruun, The Consecration Coins of Constantine the Great, in: Arctos N.S. 1 (Commentationes in honorem Edwin Linkomies sexagenarii a. D. MCMLIV editae), Helsinki 1954, S. 19–31.

der Vita Constantini 4.73 beschriebenen) konstantinischen Konsekrationsmünzen (Quadriga, Wagenlenker, himmlische Hand, verhülltes Haupt) untersuchte und als für Heiden wie Christen gleichermaßen akzeptabel bezeichnete, interpretiert Calderone diese Münzen als spezifische Äußerung der dynastischen Politik Konstantins: Die vier Pferde der Quadriga sollen die vier Söhne Konstantins symbolisieren, die als Caesares von Konstantin als alleinigem Augustus sowohl im Leben (Wagenlenker) als auch nach seinem Tode (ausgestreckte Hand) geleitet werden. Diese Auslegung werde durch die Schilderung der konstantinischen „βασιλεία μετὰ θάνατον" in der Vita Constantini 4.67, durch die Inskription von C.Th. 13.4.2 (in der Konstantin noch 72 Tage nach seinem Tode als gesetzgebender „Augustus" genannt wird) sowie dadurch nahegelegt, daß die Söhne Konstantins erst 110 Tage nach seinem Tod zu Augusti ausgerufen wurden; in der Zwischenzeit sei man in Anknüpfung an die vorchristliche Ideologie der „aeternitas" des Kaisers von der Fiktion eines Weiterlebens Konstantins ausgegangen.

„Politische Aspekte der theodosianischen Kodifikation" ist der Titel des einzigen nicht-italienischsprachigen Aufsatzes aus der Feder des französischen Gelehrten J. Gaudemet (S. 261–279). Der Verf. stellt in seiner gehaltvollen, mit reichlichen Literaturangaben versehenen und klar gegliederten Studie zunächst fest, daß sich der persönliche Anteil der möglichen Inspiratoren des Gesetzgebungswerkes (Theodosios' II., seiner Gattin Eudokia, seiner Schwester Pulcheria sowie der Mitglieder der in C.Th. 1.1.6 und in Nov.Theod. 1 genannten Kommissionen) an dessen politischer Konzeption nicht bestimmen läßt, und unternimmt dann den Versuch, die sozial-, religions-, wirtschafts- und strafpolitischen Grundgedanken der Kodifikation aufzuzeigen. Die Sozialpolitik des Codex Theodosianus ist nach Gaudemets Ansicht durch das Bestreben gekennzeichnet, die „Romanitas" vor den in das Reich eindringenden Völkerscharen (z.B. durch die Untersagung von Ehen zwischen Provinzialen und Barbaren oder durch das Verbot barbarischer Moden in Rom) zu schützen, das Zwangsberufssystem (durch die Aufnahme einer Vielzahl seit Konstantin in diesem Bereich erlassener Konstitutionen) zu stabilisieren und die städtische Zivilisation (durch detaillierte Regelungen in mehr als 450 Gesetzen) aufrechtzuerhalten. Die Religionspolitik ist in einem eigenen Buch (dem 16. Buch mit 201 Konstitutionen fast ausschließlich orthodoxer Kaiser) niedergelegt, trägt dem Triumph des Christentums Rechnung und ist gegen die Heiden, die Juden und vornehmlich gegen die „Häretiker" gerichtet. Oberstes Gebot der Wirtschaftspolitik ist die Sicherung der Steuern, und zu diesem Zwecke werden nicht nur den mit ihrer Eintreibung befaßten Beamtenapparat und die Erhebungsmethoden betreffende, sondern auch auf das Kolonat, die Zwangskorporationen sowie die Rekultivierung der agri deserti bezügliche Konstitutionen in das Gesetzbuch aufgenommen. Auf dem Gebiet der Strafpolitik schließlich konfrontiert Gaudemet die Strenge der angedrohten Strafen und die aus ihr erschlossene Verbreitung der Kriminalität mit dem Geist des mittlerweile erstarkten Christentums; die Grausamkeit der (vorwiegend im 9. Buch aufgeführten) Strafen, die dem Richter wenig Spielraum für Einzelfallgerechtigkeit belassen und eine Differenzierung allenfalls nach dem sozialen Status des Täters gestatten, wertet Gaudemet als Indiz für die Schwäche des Regimes.

G. G. Archi versucht in seinem „Neue Perspektiven beim Studium des Codex Theodosianus" benannten Artikel (S. 281–313), der unter dem Titel „Zwecke und Methoden der theodosianischen Kodifikation" gleichzeitig auch in Archis Buch über „Theodosios II. und seine Kodifikation" veröffentlicht wurde[5], die in der modernen Literatur weit verbreitete negative Einschätzung des Codex Theodosianus als eines „erbärmlichen Flickwerkes"[6], welches lediglich der wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Forschung als Steinbruch zu dienen vermag, durch eine positivere, das Gesetzbuch als „Einheit" (S. 285) und als „System" (S. 313) begreifende Beurteilung zu

[5] G. G. Archi, Teodosio II e la sua codificazione, Napoli 1976, S. 1–37.

[6] O. Seeck, Geschichte des Untergangs der antiken Welt, Sechster Band, Stuttgart 1920 (Nachdruck Darmstadt 1966), S. 176.

ersetzen. In dieser Absicht untersucht Archi ausführlich das von ihm als eine bedeutende rechtspolitische Leistung gewürdigte Kodifikationsprogramm vom 26. 3. 429 (C.Th. 1.1.5), das keineswegs, wie gemeinhin angenommen werde, zum Scheitern verurteilt gewesen sei, sondern durch das zweite Kodifikationsprogramm vom 20. 12. 435 (C.Th. 1.1.6) nur modifiziert worden sei; dies ergebe sich daraus, daß das Programm von 429 auch in die endgültige Fassung des Gesetzbuches aufgenommen und von Faustus 438 anläßlich der Promulgationszeremonie im Senat verlesen worden sei.

Ein von P. Silli angefertigtes vorzügliches Quellenregister (S. 315–338) beschließt den Band.

Frankfurt *A. Schminck*

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Tomus IV: Haereticus–is; Tomus V: Is–mitto; Tomus VI: Mitto–pars; Tomus VII: Pars–putto (sic!). Forts. des Computerdrucks der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** Mailand, Cisalpino-Goliardica 1979. S. 1441–1922; 1923–2404; 2405–2886; 2887–3368.

Die Geschwindigkeit, mit der die Lieferungen des Vocabularium eine nach der anderen erscheinen, ist höchst erfreulich. Die vorzügliche Brauchbarkeit des Werkes wurde schon in früheren Besprechungen gewürdigt; jetzt möchte ich nur die Herausgeber beglückwünschen zu dem guten Fortschritt ihrer Arbeit und ihnen beiläufig mein Bedauern aussprechen zum ärgerlichen, aber unschädlichen Druckfehler (*putto* statt *puto*), der Titelseite, Vorderdeckel und Rücken des Bandes VII verunziert. Für sachkundige Benutzer ist es wohl überflüssig, auf die jüngst erschienene Abhandlung von Giuliana Lanata (Le Novelle giustinianee e la traduzione dell'Autentico, Byzantion 49 [1979] 239–265) hinzuweisen, die die Einrichtung und die Verwendungsmöglichkeiten des Wörterbuches behandelt und mit zahlreichen Beispielen erläutert.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Tomus VIII: Quadraginta–Sardinia; Tomus IX: Sat–suus; Tomus X: Suus–zygocephala. Appendix. – Fortsetzung und Schluß des Computerdrucks der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** Mailand, Cisalpino-Goliardica 1979. S. 3369–3840; 3841–4312; 4313–4834.

Mit diesen drei Bänden liegt schon nach gut zwei Jahren die ganze pars latina des Novellenteils der besprochenen Arbeit vollständig vor. Wenn also die Anfertigung der griechischen Teile nicht durch technische Schwierigkeiten verzögert wird (wenn ich mich nicht irre, ist – oder war bis vor kurzem – ein unmittelbarer Computerdruck in griechischen Buchstaben noch nicht möglich), könnte meine in der Rezension der ersten Lieferungen (B. Z. 73, 122–127) ausgesprochene Hoffnung auf eine Vollendung des ganzen Werkes in zehn bis fünfzehn Jahren, die ich damals beim Niederschreiben als ziemlich optimistisch empfand, vielleicht sogar zu pessimistisch gewesen sein.

Die in der Appendix des letzten Bandes enthaltene Liste der Voces graecae hat mich anfänglich ein wenig enttäuscht; sie enthält nämlich nur die schon von den Herausgebern des Authenticum mit griechischen Buchstaben gedruckten Wörter und dazu ein zwar lateinisch geschriebenes, aber leicht als griechisch erkennbares Wort (*proenenegmenon*). Es fehlen die weiteren von den Kopisten verballhornten graeca, wie z. B. das *cata* (κατὰ) der Nov. 159 (S. 736 Z. 21–23–25–27 der Ausgabe) und das aus (πόλ)ιν βασκαίνοντες hervorgegangene *imbatiti* der Nov. 88 (S. 427 Z. 5). Die Unvollständigkeit der Liste ist aber einigermaßen entschuldbar; zum Auffinden aller irgendwie im lateinischen Authenticumtext versteckten griechischen Wörter wäre wohl ein unverhältnismäßig großer Aufwand an Sucharbeit nötig gewesen.

Groningen *N. van der Wal*

III. ABTEILUNG

BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *St. Hörmann-v. Stepski*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von *F. Barišić*, Belgrad (F. B.), *A. Böhlig*, Tübingen (A. B.), *H. Brandenburg*, Rom (unter Mitarbeit von Dela von Boeselager) (H. B.), *R. Browning*, London (R. B.), *A. Christophilopulu*, Athen (A. Ch.), *F. W. Deichmann*, Rom (F. W. D.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *I. Dujčev*, Sofia (I. D.), *O. Feld*, Mainz (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *P. Gautier*, Paris (P. Ga.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (A. H.), *H. Hunger*, Wien (H. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *R. Stichel*, Köln (R. S.), *S. Troianos*, Athen (S. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D und III hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

1. LITERATUR UND SAGEN

A. GELEHRTE LITERATUR

G. Moravcsik, *Einführung in die Byzantinologie.* (Vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **W. Lackner,** Anz. Altertumswiss. 32 (1979) 103–105; von **M. V. Bibikov,** Viz. Vrem. 40 (1979) 211–216; von **St. Brezeanu,** Rev. de Istorie 32 (1979) 991–993. H. H.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner. Bd. I.* (Vgl. oben S. 129). *Bd. II.* (vgl. oben S. 129). – Bespr. von **F. Tinnefeld,** Südostforschungen 38 (1979) 483–486; von **St. Perentidis,** Rev. hist. de droit franç. et étr. 17 (1979) 285–286; **H. M. Biedermann,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 199–200; **N. E(gender),** Irénikon 1979, S. 151–152; von **K. Smolak,** Wr. Studien N. F. 13 (1979) 244–245; von **R. Browning,** Class. Rev. NS 29 (1979) 300–302; von **P. K. Chrestu,** Κληρονομία 10 (1978) 367–370. – *Bd. II.* Bespr. von **J. Irigoin,** Bull. Assoc. G. Budé 1979, S. 220–221. H. H.

J. Martin, *Antike Rhetorik.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 122.) – Bespr. von **M. Fuhrmann,** Anz. Altertumswiss. 32 (1979) 76–77. H. H.

W. Eisenhut, *Einführung in die antike Rhetorik.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 376.) – Bespr. ablehnend von **M. Fuhrmann,** Anzeig. f. Altertumswiss. 32 (1979) 77–78. A. H.

G. Mayer, *Zur jüdisch-hellenistischen Literatur.* Theol. Rundschau 44 (1979) 197–226. A. H.

F. H. Kettler, *Origines, Ammonius Sakkas und Porphyrius.* Kerygma und Logos (vgl. unten S. 402) 329–336. A. H.

D. J. O'Meara, *Sententiae attributed to Iamblichus in Byzantine Florilegia.* B. Z. 73 (1980) 323–333. A. H.

Lexikon des Mittelalters, I. Band, 1.–3. Lieferung. (Vgl. oben S. 130). – Bespr. von **F. Kämpfer,** Südostforschungen 38 (1979) 279–280; von **E. Boshof,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 661–662; **U. Nonn,** Rhein. Vierteljahrsbl. 43 (1979) 412–413; **St. Weinfurter,** Archiv f. Kulturgesch. 60 (1978) 222–223; von **J. Irmscher,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 348–349 (I, 1–2); von **E. W(agner),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Ges. 129 (1979) 158–159 (I, 1); von **M. de Waha,** Byzantion 49 (1979) 554 (I, 2); von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 448–449 (I, 3); von **F. Gestrin,** Zgodovinski Časopis 32 (Ljubljana 1978) 166–167; von **Edith Sylla,** Isis 71 (1980) 171–172 (I, 1). A. H.

S. Impellizzeri, *La letteratura bizantina. Da Costantino a Fozio.* Florenz, Sansoni-Accademia 1975. 473 S. – Bespr. von **E. Merendino,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 444–445. A. H.

N.-Ş. Tanaşoca, *La littérature byzantine et le réalisme.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 77–93. – Essai littéraire suggestif. P. Ş. N.

V. S. Nalbandjan, *K voprosu o roli antičnych i vizantijskich tradicij v stanovlenii nacional'noj literatury (Postanovka problemy na primere Armenii)* (Zur Frage der Rolle antiker und byzantinischer Traditionen bei der Entstehung einer Nationalliteratur [Problemstellung am Beispiel Armeniens]) (Russ.). Kontekst 1977 (1978) 194–209. R. S.

O. L. Smith, *Scholia Graeca in Aeschylum quae exstant omnia.* Pars I. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 377.) – Bespr. von **E. Livrea,** Gnomon 51 (1979) 625–628; von **A. Zumbo,** Giorn. Ital. Filol. n. s. 10 (31) (1979) 153–162. H. H.

O. L. Smith, *Studies in the Scholia on Aeschylus.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 378.) – Bespr. von **J. Raasted, H. Friies Johansen** u. **B. Schartau,** Museum Tusculanum 36–39 (1979) 143–195. L. R.

O. L. Smith, *The Scholia on the Eumenides in the Early Triclinian Recension of Aeschylus.* Philologus 123 (1979) 328–336. – Zu den nicht-metrischen Scholien zu den Eumeniden. Eine Analyse der Scholien zu den ersten 200 Versen weist auf eine Tradition hin, die wohl ins 12. Jh. zu datieren ist. A. H.

J. Irmscher, *Die Orestietradition in Byzanz.* Dioniso 48 (1977) 237–253. H. B.

O. L. Smith, *Scholia metrica anonyma in Euripidis Hecubam, Orestem, Phoenissas.* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **G. P. Ancher,** Rev. Philol. 52 (1978) 367–368. H. H.

The Greek Commentaries on Plato's Phaedo, I. II., ed. **L. G. Westerink.** (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **A. Smith,** Journ. Hell. Stud. 99 (1979) 185–186. H. H.

C. W. Müller, *Eine spätbyzantinische Redaktion des pseudo-platonischen Dialogs* ΠΕΡΙ ΑΡΕΤΗΣ. Würzburg. Jahrb. f. d. Altertumswiss. N. F. 5 (1979) 237–251. – Cod. Escor. Ψ I 1 (von Demetrios Triboles) und Monac. gr. 490 gehen unabhängig voneinander auf eine gemeinsame Vorlage zurück, der Verf. durch Vergleich mit cod. Paris 3009 (16. Jh.) näher kommt. Die in beiden Hss greifbare Bearbeitung des Dialogs ist wohl im Umkreis von Mistra geschehen. Triboles ist sich, wie die subscriptio des Escor. zeigt, des ps.-platon. Charakters der Schrift bewußt. A. H.

D. Harlfinger, *Die Textgeschichte der pseudo-aristotelischen Schrift* περὶ ἀτόμων γραμμῶν. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 377.) – Bespr. von **M. Sicherl,** Gnomon 51 (1979) 634–641. H. H.

M. R. Dilts, *Notes on Demosthenic Mss containing scholia.* Prometheus 5 (1979) 256–266. A. H.

F. Fajen, *Zur Überlieferungsgeschichte der Halieutika des Oppian.* Hermes 107 (1979) 286–310. – Vorlage von 10 neuen Hss. und deren Einordnung in die Gesamtrezension. Zuordnungen, Ergänzungen und Korrekturen der ersten Beschreibung der Hss (1969). A. H.

Les œuvres de Philon d'Alexandrie publiées sous le patronage de l'Université de Lyon par **R. Arnaldez, J. Pouilloux** et **C. Mondésert,** *34 A: Quaestiones et solutiones in Genesim I et II e versione armenica.* Introd., Trad. et Notes par **Ch. Mercier†.** Paris, Ed. du Cerf 1979. 334 S., 1 Bl. – Bespr. von **J. C. M. Van Winden,** Vig. Christ. 34 (1980) 89–92. A. H.

C. Zintzen (Hrsg.), *Die Philosophie des Neuplatonismus.* (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **H. Schwabl,** Wiener Studien N. F. 13 (1979) 245; von **M. Baltes,** Gnomon 51 (1979) 655–657; von **J. Gruber,** Gymnasium 87 (1980) 84–85. H. H.

C. G. Steel, *The Changing Self. A Study on the Soul in Later Neoplatonism: Iamblichus, Damascius and Priscianus.* Brüssel, Paleis der Academiën 1978. 186 S. A. H.

Giuliano imperatore, Misopogon. Ed. crit., trad. e comm. a cura di **C. Prato** e **D. Micalella.** [Testi e comm. 5] Roma 1979. 40* und 203 S. H. B.

A. Cameron, *Paganism and literature in the late IVth cent. Rome.* Christianisme et formes littéraires. (Vgl. unten S. 408) 1–40. A. H.

I. Muñoz Valle, *Temistio y la promoción de la cultura griega bajo los emperadores cristianos.* Scriptor. Victoriense 23 (1976) 164–201. A. H.

H. E. Chambers, *Exempla virtutis in Themistius and the Latin Panegyrists.* Diss. Indiana Univ. 1968. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1979. 184 S. H. B.

Synésios de Cyrène. Hymnes, texte établi et traduit par **Chr. Lacombrade.** (Coll. des Universités de France). Paris. Les Belles-Lettres, 1978. 137 p. (en double). – Rec. par **F. Chamoux,** Rev. ét. gr. 92 (1979) 580; par **E. des Places,** Rev. de Philol. 53 (1979) 340. P. Ga.

Ch. Lacombrade, *Encore la lettre 4 de Synésios et sa nouvelle lune.* Rev. ét. gr. 91 (1978) 564–567. H. B.

J. Vogt, *Synesios von Kyrene: Hellene, Feldherr, Priester.* Paradoxos Politeia. Studi patristici in on. di G. Lazzati [Studia patrist. Mediol., 10.] (Milano, Vita e Pensiero 1979) 296–307. – Su due discorsi di Sinesio relativi all'attacco barbarico subito dalla Pentapoli nel 411. E. F.

F. Sillitti, *Prospettive culturali nel De Regno di Sinesio di Cirene.* Vetera Christianorum 16 (1979) 259–271. E. F.

Ariadna Camariano-Cioran, *Parénèses byzantines dans les Pays roumains.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 117–133. – Concerne notamment le sort qu'ont connu dans les Pays roumains les écrits de Synésius, d'Agapet, de Pseudo-Basile Ier et de Théophylacte d'Achris, à la lumière de manuscrits post-byzantins des collections roumaines. P. Ș. N.

R. Goulet, *Eunape et ses devanciers: A propos des Vitae Sophistarum p. 5.4–17 G.* Greek-Rom. and Byz. Stud. 20 (1979) 161–172. – Eunapios läßt an der angegebenen Stelle die 3. Blütezeit der Philosophie mit der Regierung des Claudius beginnen, wohl weil er Sotion in die Mitte des 1. Jh. n. Chr. datiert. Die Vermengung von Sotion v. Alexandreia mit einem jüngeren Träger dieses Namens dürfte die unterschiedliche Gliederung in p. 2.14 – 4.8 und 5.4–17 erklären. A. H.

Nonnos de Panopolis, Les Dionysiaques. T. I. Texte établi et traduit par **F. Vian.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 371.) – Rec. di **Daria Gigli,** Prometheus 5 (1979) 94–96. E. F.

S. Brock, *The Syriac Version of the Pseudo-Nonnus Mythological Scholia.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 125.) – Bespr. von **Erika Degen,** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 377–378. A. H.

Ilsetraut Hadot, *Ist die Lehre des Hierokles vom Demiurgen christlich beeinflußt?* Kerygma und Logos (vgl. unten S. 402) 259–271. – Die Lehre des alexandrinischen Neuplatonikers des 5. Jh. steht nicht unter christlichem Einfluß. H. B.

Proklos Diadochos, Über die Existenz des Bösen, übersetzt und erläutert von **M. Erler** [Beiträge zur klassischen Philologie, 102.]. Meisenheim am Glan, Haim 1978. 208 p. – Rec. par **D. Isaac,** Rev. ét. gr. 92 (1979) 582–583. P. Ga.

Anne D. D. Sheppard, *Studies on the 5th and 6th Essays of Proclus' Commentary on the Republic.* Göttingen, Vandenhoeck und Rupprecht, Groningen, Bouma 1979. Pp. 240. R. B.

H. M. Jackson, *Zosimos of Panopolis „On the Letter Omega"*, Missoula, Mont., Scholars Press 1978. Pp. vii, 64. R. B.

F. Paschoud, *Cinq études sur Zosime.* (Vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **E. des Places,** Rev. Philol. 51 (1977) 316. H. H.

F. Bormann, *Su alcuni passi di Procopio.* Studi Ital. di Filol. Class. n. s. 50 (1978) 27–37. – Osservazioni testuali a *Anecd.* 9,38, lessicali a *Anecd.* 9,23. Di *Anecd.* 9, B. studia poi i modelli letterari. E. F.

Lia Raffaella Cresci, *Procopio, Anecdota 5,14.* Atene e Roma 22 (1977) 153 s. – Proposta di restituzione in un luogo discusso. E. F.

B. Baldwin, *senator or Senator? Procopius, De aed. 1.3.14.* Glotta 57 (1979) 227–228. – B. schlägt mit guten Gründen vor, das Wort σενάτωρ als Eigenname zu lesen und bezieht es auf Flavius Senator, den Konsular des Jahres 436. A. H.

W. V. Harris, *Lydus, De magistratibus 1.27: A reply.* Bull. Amer. Soc. of Papyrologists 16 (1979) 199–200. R. B.

Maria Minniti Colonna, *Timoteo di Gaza.* Vichiana 6 (1977) 93–102. H. B.

V. P. Neroznak, *Slovar' Gesichija kak istočnik dlja izučenija drevnich reliktovych indoevropejskich jazykov* (Das Lexikon des Hesych als Quelle für die Untersuchung der überkommenen antiken indoeurop. Sprachen). Vopr. jazykoznanija (1978), Nr. 4, S. 58–67. A. H.

B. Baldwin, *Leontius Scholasticus and his Poetry.* Byzantinosl. 40 (1979) 1–12. – Analyse der Epigramme des L. in der Anthologia Palatina. Er beschäftigt sich meist mit überkommenen Themen; persönliche Töne sind selten, aber doch vorhanden. Der Einfluß des Nonnos ist deutlich sichtbar. Seine Blütezeit ist etwa in die letzten 2 Jahrzehnte der Regierung Justinians I. zu setzen. Er scheint politisch keine besondere Rolle gespielt zu haben. A. H.

G. Fiaccadori, *Intorno all'Anonimo Vaticano „Περὶ πολιτικῆς ἐπιστήμης".* La Parola del Passato 185 (1979) 127–147. – F. riprende in esame il noto trattato i cui frammenti palinsesti sono contenuti nel *Vat. gr.* 1298 (ne prepara una nuova edizione **C. M. Mazzucchi:** cf. B. Z. 72 [1979] 127), mettendo specialmente a profitto il foglio scoperto da **C. A. Behr** (*A new fragment of Cicero's De Republica,* American Journal of Philology 95 [1974] 141–149). Ciò gli consente di sottolineare le relazioni tra il pensiero dell'Anonimo e le dottrine politiche del mondo classico, sulle quali suggerisce di dirigere specialmente la ricerca. E. F.

E. Gallicet, *Per una rilettura del Teofrasto di Enea di Gaza e dell'Ammonio di Zacaria Scolastico.* Parti I–II. Atti Accad. Sc. Torino, II, Cl. di Sc. Morali, Stor. e Filol. 112

(1978) 117–135, 137–167. – Nella I parte G. provvede a discutere criticamente e a rettificare alcuni luoghi dell'edizione di **M. E. Colonna** del Teofrasto di Enea di Gaza (cf. B. Z. 51 [1958] 418); nella II parte, relativa all'edizione dell'Ammonio curata dalla stessa editrice (cf. B. Z. 68 [1975] 449), G. nota che le affinità intercorrenti tra i due dialoghi sono spiegabili con l'ipotesi che Zacaria intenda correggere alcuni punti in cui Enea era caduto in imprecisioni, specie sulla risurrezione dei corpi e sulla Trinità. Ambedue gli scritti reagiscono con vigore al neoplatonismo, difendendo posizioni cristiane (non è dunque accettabile il definirli, come si ripete ancora, „neoplatonico-cristiani"), ma l'Ammonio è composto con maggior chiarezza espositiva del Teofrasto (a differenza da quanto comunemente si ritiene). E. F.

G. A. Lucchetta, *Aristotelismo e cristianesimo in Giovanni Filopono.* Studia Patavina 25 (1978) 573–593. R. S.

B. Baldwin, *The date of the Cycle of Agathias.* B. Z. 73 (1980) 334–340. A. H.

B. Baldwin, *Menander Protector.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 99–125. – Leben, Karriere und Werk Menanders: zu Titel, Umfang, Quellen, histor. Methode, Einstellung zum Kaisertum etc., Sprache und Stil. Im Anhang Behandlung der 22 anonymen Fragmente aus der Suda, die von verschiedenen Gelehrten Menander zugewiesen wurden. A. H.

A.-J. Festugière, *Notabilia dans Malalas. II.* Rev. de Philol. 53 (1979) 227–237. P. Ga.

O. V. Tvorogov, *Vizantijskie chroniki v Drevnej Rusi* (Die byzantinischen Chroniken in Altrußland) (Russ.). Russkaja i gruzinskaja srednevekovye literatury [AN SSSR, Inst. russk. lit., Tbilisskij Gos. Univ.] (Leningrad, Nauka 1979) 86–92. – Hauptsächlich zum Einfluß des Georgios Monachos und des Ioannes Malalas. R. S.

J. Beaucamp – R. Bondoux – J. Lefort – M. Fr. Rouan – Irène Sorlin, *Temps et histoire, I: Le prologue de la Chronique Pascale.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 223–301. Vgl. unten S. 473. A. H.

Terèz Olajos, *Theophylaktos Simokattes ès törtènetìrò elödje, Menandros Protektor* (Theophylacte Simocatta et son historien prédécesseur, Menandre le Protecteur) (ung. mit fr. und russ. Zsfg.). Acta Universitatis Szegediensis de Attila Jozsef nominatae. Acta Historica 66 (1979) 3–17. O. K.

Terèz Olajos, *Theophylaktos Simokattés Szent Golinduchról szóló elbeszélésének forrása* (Quo ex fonte Theophylactus Simocatta narrationem de sancta Golinduch hauserit). [Acta Antiqua et Archaeologica, Supplementum 1 = Opuscula Byzantina, 5: Commentationes historico-hagiographicae Hungaricae scriptae summariis Latinis adornatae.] (Szeged 1978) 7–38. – Quelle ist eine verkürzte griech. Version der syrisch geschriebenen Vita des Stephanos. A. H.

Chr. Theodoridis, *Der Hymnograph Klemens terminus post quem für Choiroboskos.* B. Z. 73 (1980) 341–345. A. H.

N. Radošević, *Šestodnev Georgija Piside i njegov slovenski prevod* (The „Hexaemeron" of George Pisides and its slavonic translation) (mit engl. Zsfg.). Beograd, Vizantološki institut 1979. S. 1–124, 125–133 (Zsfg.), 135–152 (indices). – Soll besprochen werden. F. B.

Zufälliges zum Bellum Avaricum des Georgios Pisides. In Zusammenarbeit mit Studenten des Münchener Instituts von **P. Speck** [Miscellanea Byzantina Monacensia, 24.] München, Inst. f. Byzantinistik, Neugriech. Philologie und Byzantin. Kunstgeschichte der Universität 1980. 162 S. – Wird besprochen. A. H.

Georgii Monachi Chronicon. Ed. **C. de Boor.** Editio stereotypa editionis anni MCMIV correctior. Cur. **P. Wirth.** [Bibliotheca scriptor. Graecor. et Romanorum Teubneriana.]

Stuttgart, Teubner 1978. Vol. I: LXXXVI S., 1 Bl., 382 S., Vol. II: 1 Bl., S. 383–804. – Die Addenda auf S. LXXXV–LXXXVI. R. S.

Th. Hägg, *Photios als Vermittler antiker Literatur.* (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. von **A. Garzya,** Sicul. Gymn. 36 (1977) 789–791. H. H.

Chr. Theodoridis, *Zu drei Dichterstellen aus dem Lexikon des Photios.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 35 (1979) 29–31. – 1. Hat der Tragiker Thespis das Adjektiv αἱμοφθόρος gebraucht? – 2. Vervollständigung des Kratinos-Fragm. 380 Kock. – 3. Zum Hermippos-Fragm. 77 Kock = 24 a Edmonds. A. H.

Chr. Theodoridis, *Zum Lexikon des Photios 111,9 und 122,15.* Glotta 57 (1979) 228–229. – Verf. heilt die beiden Passagen durch die Annahme jeweils eines mechanischen Fehlers: 1. ἀναθρεῖ (Plat. Crat. 399 c) · ⟨ἀναβλέπει⟩. ⟨ἀναθεῖ⟩ (Plat. Tim. 60 c) · ἀνατρέχει. 2. ἀναστήσας· ⟨ἀναστάτους ποιήσας καὶ μετοικίσας⟩. ⟨ἀνάστατον τὴν πόλιν ποιήσας⟩· ἀνοικίσας ἢ μεταστήσας καὶ μεταγαγών. A. H.

G. Schirò, *La seconda leggenda di Cassia.* Δίπτυχα 1 (1979) 300–315, m. griech. Zsfg. S. 353–354. – Zu der auf dem Athos entstandenen Legende, wonach Kasia die Verfasserin der berühmten Heirmoi des Kanon τοῦ Μεγάλου Σαββάτου sei, die in Wahrheit Kosmas von Maiuma gehören. A. H.

R. Pintaudi, *In margine all'edizione critica dell'Etymologicum Genuinum.* Annali Sc. norm. sup. di Pisa, Cl. di Lett. e Filos., s. III, 9 (1979) 185–194. – Osservazioni sull'edizione di **F. Lasserre** e **N. Livadaras,** *Etymologicum Magnum Genuinum* etc. (cf. B. Z. 72 [1979] 374), fondate su una revisione accurata del ms. *Flor. Laur. gr. S. Marci* 304 (B), *codex unicus* per buona parte delle glosse inizianti per *alpha.* E. F.

Etymologicum Magnum Genuinum – Symeonis Etymologicum una cum magna grammatica – Etymologicum Magnum Auctum. Synoptice edid. **F. Lasserre** et **N. Livadaras.** Vol. Ia. (Cf. B. Z. 72 [1979] 374.) – Rec. par **Catherine Dobias-Lalou,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 247–248. P. Ga.

B. Lavagnini, *Anacreonte in Sicilia e a Bisanzio.* Δίπτυχα 1 (1979) 290–299, m. griech. Zsfg. S. 352–353. – Der Mönch Theodosios, ein Zeitgenosse der Einnahme von Syrakus durch die Araber (878), schrieb anakreontische Verse (= κατὰ Σωφρόνιον) auf dieses Ereignis. Daraus wurde mißverständlich ein Bischof Sophronios konstruiert, der aus der Liste der syrakusan. Bischöfe zu streichen ist. Theodosios hat sein Werk in Nachahmung der Verse des Sophronios auf die Einnahme Jerusalems durch die Perser verfaßt. A. H.

E. Georgiev, *Grundetappen und Strömungen in der Entwicklung der bulgarischen Literatur von ihrer Entstehung bis zur Wiedergeburt.* Palaeobulgarica 3, Hf. 3 (1979) 22–38. – S. 22–34: über die mittelalterliche Periode. I. D.

I. Dujčev, *On the Treaty of 927 with the Bulgarians.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 217–295. – Griech. Text der Rede mit engl. Übers. von **R. J. H. Jenkins,** Kommentar u. ausführl. Einleitung. Verf. will die Autorschaft des Theod. Daphnopates demnächst in einer eigenen Studie auch sprachlich unterbauen. A. H.

B. Nadel, *Literary Tradition and Epigraphical Evidence. Constantine Porphyrogenitus' Information on the Bosporan Kingdom in the Time of Emperor Diocletian Reconsidered.* Dial. d'hist. anc. 1977, S. 87–114. H. B.

U. Criscuolo, *Aspetti letterari e stilistici del poema* "Ἅλωσις τῆς Κρήτης *di Teodosio Diacono.* Atti dell'Accademia Pontaniana N. S. 28 (1979). S.-Dr. 10 S. A. H.

I. Božilov, *Anonimŭt na Chaze. Bŭlgarija i Vizantija na Dolni Dunav v kraj na X vek* (L'Anonyme de Hase: La Bulgarie et Byzance du Bas Danube à la fin du Xᵉ s.). Sofia, Izdat. na Bulg. Akad. na Naukite 1979. 220 S. A. H.

J.-L. van Dieten, *Die Chronik des Pseudosymeon. Bemerkungen zu einem Buch von Athanasios Markopulos.* Südostforschungen 38 (1979) 258–264. – Wichtige kritische Auseinandersetzung mit der Diss. von **A. Ph. Markopulos** (vgl. oben S. 136). A. H.

A. Karpozelos, *Συμβολή στή μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ 'Ιωάννη Μαυρόποδος.* Joannina 1979. 274 S. – Vgl. unten S. 425. A. H.

Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum, ed. **I. Thurn.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 419.) – Bespr. von **H. M. Biedermann,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 201–202. A. H.

K. N. Juzbašjan, *Skilitza o zachvate Anijskogo carstva v 1045 g.* (Johannes Skylitzes über die Eroberung des Königreiches von Ani im J. 1045). Viz. Vremennik 40 (1979) 76–91. I. D.

L. Mpenakes, *Μιχαὴλ Ψελλοῦ, Περὶ τῶν ἰδεῶν, ἃς ὁ Πλάτων λέγει . . .* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 418.) – Bespr. von **Bernadette Lagarde,** Byzantion 49 (1979) 566–571. A. H.

Michail Psell, Chronografija. Übers. von **Ja. N. Ljubarskij.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 376.) – Bespr. von **H. M(ihăescu),** Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 446–447; von **A. Każdan,** B. Z. 73 (1980) 346–348. A. H.

Ja. N. Ljubarskij, *Michail Psell – Ličnost' i tvorčestvo.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 130.) – Bespr. von **Marie Onatzky-Malin,** Byzantion 49 (1949) 565–566; von **A. Każdan,** B. Z. 73 (1980) 346–348. A. H.

P. Hohti, *Religion, Wissenschaft und Rhetorik bei Michael Psellos.* Arctos 13 (1979) 19–30. L. R.

Isaac Porphyrogenitus, Praefatio in Homerum edited with Introduction and Notes by **J. F. Kindstrand.** [Acta Univ. Upsaliensis. Studia Graeca Upsaliensia, 14.] Uppsala 1979. 56 S., 1 Photo. – Autor der drei homer. Traktate, von deren drittem, den Verf. ediert, bereits Villoison (1788) sprach, ist wahrscheinlich Isaak Sebastokrator, der Sohn Kaiser Alexios' I. Ed. princeps dieses Προοίμιον mit Kommentar und Indices. In der Einleitung Zusammenstellung der uns bekannten Schriften dieses jüngeren Isaak. Erörterung der Frage, ob er auch als Autor der drei Abhandlungen, die sich so eng an Proklos Diadochos anschließen und die bisher Isaak, dem Bruder Alexios' I. zugeschrieben werden, in Frage kommt. A. H.

Isaak Sebastokrator. Über Vorsehung und Schicksal. Hrsg. von **M. Erler.** [Beitr. klass. Phil. 111.] Meisenheim am Glan, A. Hain 1979. VII, 80 S. H. B.

Innocenza Giudice Rizzo, *Sul „Christus Patiens" e le „Baccanti" di Euripide.* Siculorum Gymnasium n. s. 30 (1977) 1–63. – Con attenta e acuta analisi G. R. (che saggiamente non prende posizione sul problema dell'attribuzione) studia le tecniche di adattamento impiegate dall'autore del *Christus Patiens* nella utilizzazione delle Baccanti di Euripide: infatti solo dopo aver identificato tali tecniche ci si può valere della tradizione indiretta rappresentata dal *Christus Patiens* ai fini della ricostruzione del testo euripideo (la cui tradizione diretta, come è noto, è assai povera), senza abbandonarsi allo scetticismo del **Van Cleef** (1888–1891) né accedere alla valutazione eccessivamente positiva del **Doering** (1867). E. F.

M.-P. Loicq-Berger, *Pour une lecture des romans grecs.* Ét. class. 48 (1980) 23–42. – Mit Einbeziehung der Spätantike und ausführlichen Bemerkungen zum byzantinischen Roman. H. B.

Niceforo Basilace, Gli encomî per l'imperatore e per il patriarca, a cura di **R. Maisano.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 377.) – Bespr. von **K. Smolak,** Wiener Studien N. F. 13 (1979) 242–243; von **R. Anastasi,** Sicul. Gymn. 30 (1977) 786–789; von **Paola Volpe Cacciatore,** Vichiana 7 (1978) 396–400; von **C. M. Mazzucchi,** Aevum 53 (1979) 427–428; von **H. M(ihăescu),** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1977) 396–397. H. H.

G. Ballaira, *Su Tzetzes „Hist." 118 (Chil. VII 163–176 Leone).* Giorn. Ital. di Filol. n. s. 10 (31) (1979) 116–118. – Valide osservazioni sul testo e sulle fonti del capitolo tzetziano dedicato ad Antiochia. E. F.

N. Camariano, *Scriitorul bizantin Ioan Tzetzes despre podul lui Traian de la Drobeta* (Der byz. Autor J. Tzetzes und die Trajansbrücke von D.). Revista de Istorie 32 (1979) 929–939. A. H.

Elizabeth M. Jeffreys, *The Attitude of Byzantine Chroniclers towards Ancient History.* Byzantion 49 (1979) 199–238. – Verf. untersucht die Einleitungskapitel der byz. Chroniken über die Geschichte der Juden, Griechen und Römer vor der byz. Zeit unter dem Gesichtspunkt, wie sie die Vorstellungen der Ῥωμαῖοι von ihrem Reich und dessen Rolle in der Weltgeschichte – und zwar auf einer eher unbewußten Ebene – spiegeln. Alles steht unter dem Gesichtspunkt der römischen christlichen Geschichte. Von einem Erwachen etwa eines griech. (National-)Bewußtseins kann z. B. auch bei Manasses nicht die Rede sein. – Im Apparat fallen zahlreiche Flüchtigkeiten auf: Der wohl eher aus dekorativen Gründen eingangs zitierte Aufsatz von H.-G. Beck über die Mönchschronik ist in der Festschrift f. J. Spoerl (nicht K. Adler) erschienen. Bei Theodoros Melitenos (Anm. 6) wäre ein Hinweis auf O. Kresten, Phantomgestalten . . ., Jahrb. Öst. Byz. 25 angebracht gewesen; Prodromos' Histor. Gedichte in der Ausgabe von Hörandner sind nicht in den Wiener Byzantinischen sondern den Byzantinistischen Studien erschienen etc. A. H.

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes, ed. **M. van der Valk.** Vol. II (cf. sopra, p. 138.) – Rec. di **D. Del Corno,** Riv. filol. istruz. class. 107 (1979) 355–358. E. F.

Gertrud Lindberg, *Studies in Hermogenes and Eustathios: The Theory of Ideas and its Application in the Commentaries of Eustathios on the Epics of Homer.* (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **Liliane Bodson,** Antiqu. Class. 48 (1979) 278–279; von **L. Pernot,** Rev. Et. Gr. 92 (1979) 273–275. H. H.

E. Degani, *Il „De Signis Constantinopolitanis" di Niceta di Chone.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 29–40. – Kommentar zu diversen, für die Kenntnis der antiken und byzantinischen Statuarik wichtigen Werken. H. B.

M. A. Zaborov, *Istorija krestovych pochodov v dokumentach i materialach.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 385.) – Bespr. von **S. P. Karpov,** Srednie veka 42 (1978) 302–304. R. S.

G. S. Marcou, *Demetrio Chomatianòs nel quadro della cultura bizantina del secolo XIII.* Correzioni al codice Monac. gr. 62 edito dal Cardinale G. B. Pitra. Ἐπιστ. Ἐπετ. Παντείου Ἀνωτ. Σχολῆς Πολιτ. Ἐπιστ. 1976–1977 (Athen, 1978) 435–446. S. T.

Poeti bizantini di Terra d'Otranto nel secolo XIII. Testo critico, introduzione, traduzione, commentario e lessico a cura di **M. Gigante.** Seconda edizione riveduta e aumentata. [Byzantina et neo-hellenica Neapolitana. Collana di studi e testi diretta da A. Garzya, 7.] Napoli, Università, Cattedra di Filologia bizantina 1979. Pp. 244, 2 tavv. – Sarà recensito. E. F.

Georgii Acropolitae Opera rec. **A. Heisenberg.** Editio stereotypa editionis anni MCMIII correctior. Cur. **P. Wirth.** [Bibliotheca scriptor. Graecor. et Romanorum Teubneriana.] Stuttgart, Teubner 1979. Vol. I: XXVIII, 366 S. (Addenda et Corrigenda: S. XXVI–XXVIII); Vol. II: XXVI, 121 S., m. Beilage Addenda et Corringenda: 1 Bl. S. XXIX–XLII. A. H.

F. Murru, *Sull' origine della teoria localistica di Massimo Planude.* Antiqu. Class. 48 (1979) 82–97. – L'originalité de Planude quant à l'hypothèse localistique n'est pas aussi absolue qu'on se plaît à le prétendre: des passages d'Apollonius Dyscole et de Priscien contiennent des vues analogues aux siennes. P. Ga.

A. Guida, *Frammenti inediti di Eupoli, Teleclide, Teognide, Giuliano e Imerio da un nuovo codice del Lexicon Vindobonense.* Prometheus 5 (1979) 193–216, 1 fig. – Il *Neapol. Bibl. Nat.* II D 29, della II metà del XV sec., contenente il Lessico di Andrea Lopadiota, era finora rimasto sconosciuto agli studiosi. Esso offre, per il *Lexicon* in questione, una redazione precedente a quella degli altri manoscritti (*Vindob. Phil. gr.* 169, *Vat. gr.* 12, *Vat. gr.* 22), redazione cha ha conservato i frammenti inediti qui presentati. Entrambe le redazioni sembrano risalire all'autore del Lessico. E. F.

V. A. Smetanin, *Teoretičeskaja čast epistologii i konkretno-istoričeskij efarmosis pozdnej Vizantii* (Der theoretische Teil der Epistolologie und die konkret-geschichtliche Epharmosis des späteren Byzanz). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 58–93. I. D.

N. D. Barabanov, *Socialnaja terminologija v perepiske Afanasija I* (Soziale Terminologie in dem Briefwechsel von Athanasios I.). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 38–45. I. D.

G. Mpozones, *'Ανέκδοτον μελέτημα τοῦ Νικηφόρου Χούμνου „Περὶ κόσμου καὶ τῆς κατ' αὐτὸν φύσεως"*· Δίπτυχα 1 (1979) 97–103. – Verf. bereitet eine Ausgabe der Schrift vor. Kurze Charakteristik des Inhalts. N. Chumnos zeigt sich weder als originaler Naturphilosoph noch als Vertreter einer Schulrichtung, sondern vielmehr als Eklektiker. A. H.

M. Gigante, *Anecdoton pseudo-Sapphicum.* Riv. cult. class. mediev. 19 (1977) 421. – Osservazioni su un luogo dell'inedito opuscolo 'Ηθικὸς ἢ περὶ παιδείας di Teodoro Metochita (cod. *Vind. Phil. gr.* 95, f. 232v). E. F.

M. A. Poljakovskaja, *Ponimanie socialnych problem vizantijskimi avtorami serediny XVI v.* (Das Verständnis für die sozialen Probleme bei den byzantinischen Autoren der Mitte des 14. Jh.). Viz. Vremennik 40 (1979) 9–21. – Analysiert die Werke von Alexios Makrembolites, N. Kabasilas, Gr. Palamas, D. Kydones, Nik. Gregoras. I. D.

Anna Philippidis-Braat, *La captivité de Palamas chez les Turcs: dossier et commentaire.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 109–222. – Présentation et édition critique, avec traduction en français, des trois textes du dossier de la captivité de Palamas: sa longue lettre aux Thessaloniciens, sa discussion avec les Chionai consignée par Taronitès, médecin grec d'Orchan, et sa lettre à un inconnu. Suit un commentaire approfondi de la mission de paix (manquée) de Palamas auprès de Jean Cantacuzène et du „Journal" de sa captivité chez les Turcs (mars 1354–printemps 1355). A la fin, figure un intéressant excursus sur les énigmatiques „Chionai". P. Ga.

Chr. Theodoridis, *Vier Bruchstücke des Apollodoros von Athen.* Rhein. Mus. 122 (1979) 9–17. – Von den 4 Fragmenten findet sich eines im sog. Grammaticus Hermanni (Nikeph. Gregoras), die drei anderen in Etymologica etc. – Ergänzungen zu den Angaben über Apollodor-Fragmente bei Jacoby. – Ein neues Fragment des Eratosthenes. A. H.

M. A. Poljakovskaja, *Dimitrij Kidonis i Zapad (60–e gg. XIV v.)* (Demetrios Kydones und der Westen [60er Jahre des 14. Jh.]). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 46–57. I. D.

G. T. Dennis, *The Letters of Manuel II Palaeologus.* (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **D. M. Nicol,** Journ. Hell. Stud. 99 (1979) 223; von **J. W. Barker,** B. Z. 73 (1980) 348–349. H. H.

Margaret Carroll, *A Minor Matter of Imperial Importance in the Sphrantzes Chronicle.* Byzantion 49 (1979) 88–93. – Den Hinweis im Chr. Minus (ed. Grecu p. 80, 9–12) auf eine Heirat zwischen Konstantins XI. Großvater und einer Eudokia, die vorher mit einem Türken verheiratet war, deutet Verf. im Gegensatz zu Loenertz und Barker auf den Großvater väterlicherseits, Johannes V. Palaiologos. A. H.

D. Donnet, *Théodore de Gaza, Introduction à la grammaire, livre IV: À la recherche des sources byzantines.* Byzantion 49 (1949) 133–155. – Es handelt sich um die σύνταξις. Vergleich mit Michael Synkellos und Maximos Planudes. Hinweis auf die Entwicklung der Grammatik als Wissenschaft im Lauf der Jahrhunderte. A. H.

G. Salanitro, *Brevi note al De senectute greco di Teodoro Gaza.* Sileno 2 (1976) 323–327. H. B.

G. Salanitro, *Note critiche su Teodoro Gaza traduttore di Cicerone.* Giorn. Ital. di Filol. n. s. 10 (31) (1979) 130–137. – S. difende la traduzione greca del *De senectute* ciceroniano eseguita dal Gaza, giustificandone alcune apparenti infedeltà ora con l'esistenza di termini alternativi nei toponimi greci, ora con la possibile presenza di lezioni differenti (alcune peraltro non attestate nella tradizione manoscritta oggi nota!) nel testo latino seguito dal traduttore. E. F.

J. Monfasani, *George of Trebizond.* (Cf. BZ 72 [1979] 133.) – Rev. by **D. J. Geanakoplos,** Renaissance Quarterly 32 (1979) 355–361. R. B.

G. Dagron - J. Paramelle, *Un texte patriographique. Le „récit merveilleux, très beau et profitable sur la colline du Xèrolophos" (Vindob. suppl. gr. 172, fol. 43ᵛ–63ᵛ).* Travaux et Mémoires 7 (1979) 491–523. – Un texte étrange, copié (et sans doute rédigé) par Jean Malaxos, écrit pour servir d'introduction „historique" aux *Oracles de Léon VI*, qui entre autres singularités impute à Septime Sévère la construction de la colonne du Forum d'Arcadius et l'exécution de ses reliefs. Il est ici présenté, analysé, résumé et édité. P. Ga.

P. A. Mastrodemetres, *Ἕλληνες λόγιοι (ιε' – ιθ' αἰῶνες).* Μελέτες καὶ κείμενα. Τομ. Α'. Athen, Kardamitsas 1979. 200 S. 1 Bl., 9 Taf., m. ital. Zsfg. A. H.

M. Boškov, *O srpskoj redakciji hronografskog teksta o padu Carigrada* (Über die serbische Redaktion des chronographischen Textes über den Fall von Konstantinopel) (serbokr.). Književnost i jezik 2–3 (Beograd 1979) 273–284. – Die Chronik, von der die Verf. ausgeht, entstand 1512 und wird meist Pachomios Logothetes zugeschrieben. F. B.

D. Dragojlović, *Filozofski okviri stare srpske književnosti* (Philosophische Reichweite der alten serbischen Literatur) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Književna istorija 43 (Beograd 1979) 403–420. – D. ist der Meinung, daß serbische mittelalterliche Literaturtexte, die vom philosophischen Standpunkt aus bis heute ungenügend erforscht worden sind, durch „mehrschichtige philosophische Bestimmungen" gekennzeichnet werden, was wir für unannehmbar halten. F. B.

B. VOLKSLITERATUR

N. Henkel, *Studien zum Physiologus im Mittelalter.* (Vgl. oben S. 141.) – Bespr. von **G. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 265; von **J. Carles,** Le Moyen Age 85 (1979) 126. A. H.

W. J. Aerts – J. M. M. Hermans – E. Visser (Hrsg.), *Alexander the Great in the Middle Ages: Ten Studies on the Last Days of Alexander in Literary and Historical Writing.* Symposium Interfacultaire Werkgroep Mediaevistiek, Groningen, 12–15 October 1977. [Mediaevalia Groningiana, 1.] Nijmegen, Alfa 1978. XV, 352 S. A. H.

E. P. Vaneeva, *O edinom proizchoždenii russkich spiskov Serbskoj Alexandrii* (Über den gemeinsamen Ursprung der Abschriften des serbischen Alexanderromans). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (Leningrad 1979) 152–161. I. D.

N. Oikonomidès, *L'«épopée» de Digénis et la frontière orientale de Byzance aux Xᵉ et XIᵉ siècles.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 375–397. – Au terme de son étude systématique des renseignements fournis par le poème sur le vocabulaire administratif du milieu dans lequel se déroule l'histoire de Digénis, comparé à ce qu'on sait d'autre part de l'organisation administrative de la frontière orientale de Byzance autour du 10ᵉ siècle,

l'auteur se dit frappé de constater à quel point les structures de l'administration provinciale byzantine sont absentes, et il est d'avis que le „chant de l'émir" est une épopée arabo-byzantine du 10e siècle, fournissant le modèle de l'Arabe christianisé qui a réussi en épousant la fille d'un stratège, tandis que le „chant de Digénis" aurait été rédigé sous les Comnène, au 12e siècle, et à Constantinople. P. Ga.

St. Alexiu, *Ἀκριτικά. Τὸ πρόβλημα τῆς ἐγκυρότητας τοῦ κειμένου Ε – χρονολόγηση ἀποκατάσταση χωρίων – ἑρμηνευτικά.* Herakleion 1979. 131 S., 1 Bl. – Uns nicht zugegangen. A. H.

V. Christides, *Arabic Influence on the Akritic Cycle.* Byzantion 49 (1979) 94–109. – Zu den arab. Quellen für den eigentlichen Digenis wie für die akritischen Lieder. Vergleich der arab. und der griech. Texte zum Duell zwischen Digenis bzw. Sharkan und der Amazone. A. H.

G. Spadaro, *Spaneas e Glikas: note filologiche.* Δίπτυχα 1 (1979) 282–290, m. griech. Zsfg. S. 351–352. – 1. Spaneas e Florio e Plaziaflore; 2. Da Archiloco a Spaneas; 3. Glikàs, Kornaros e Lucrezio. A. H.

Theodori Prodromi De Manganis. Ed. **S. Bernardinello** (Vgl. B. Z. 69 [1976] 141.) – Bespr. von **E. Th. Tsolakes,** Ἑλληνικά 31 (1979) 245–246. A. H.

H. und **Niki Eideneier,** *Zum Fünfzehnsilber der Ptochoprodromika.* Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 1–7. A. H.

N. Cv. Kocev, *Literaturno i chudožestveno vŭzpriemanie na Trojanskija mitičen cikŭl vŭv Vizantija i na Balkanite prez XII v.* (Die literarische und künstlerische Aufnahme des trojanischen Mythenzyklus in Byzanz und auf dem Balkan im 12. Jh.) (Bulg.). Literaturna misŭl 1979, 6, 115–132. R. S.

L. Norgaard – O. L. Smith, *A Byzantine Iliad.* (Vgl. oben S. 141.) – Bespr. von **Anna Z. di Benedetto,** Ἑλληνικά 31 (1979) 236–241. A. H.

J. Irmscher, *Les Francs – représentants de la littérature en Grec Vulgaire.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 57–66. – Zum byzantin. Charakter der „Literatur" in den seit dem 13. Jh. sich herausbildenden Zentren: Morea/Athen, Zypern, Kreta und Ionische Inseln. A. H.

Elizabeth M. Jeffreys, *The Popular Byzantine Verse Romances of Chivalry.* Work since 1971. Μαντατοφόρος 14 (1979) 20–34. A. H.

Anna Z. Di Benedetto, *Il* Roman de Troie *di Benoît de Sainte-Maure e la ricostruzione del Πόλεμος τῆς Τρωάδος.* Siculorum Gymnasium n. s. 30 (1977) 225–244. – I cinque manoscritti che tramandano la versione in greco demotico del *Roman de Troie* risalgono, nota D. B., a un archetipo comune, che si può ricostruire grazie al confronto con l'originale francese. E. F.

Elisabet A. Zachariadu, *Σχετικὰ μὲ τὴ χρονολόγηση τοῦ θρήνου τῆς Ἀθήνας* (1329). Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 25–28. – Der Threnos bezieht sich auf den türkischen Angriff von 1329. Der unbekannte Autor war Augenzeuge. A. H.

St. Davies, *The Wheel of Fortune: The Picture and the Poem.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 121–138, m. 2 Abb. – Zu den „Glücksrädern" im Λόγος παρηγορητικὸς περὶ δυστυχίας καὶ εὐτυχίας. A. H.

A. F. van Gemert, *Μερικὲς παρατηρήσεις στὸν „Ἀπόκοπο" τοῦ Μπεργαδῆ.* Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 29–38. – Datierung des „Apokopos" in die ersten Dezennien des 15. Jh. vor dem Hintergrund der Blüte der veneto-kretischen Literatur dieser Zeit. A. H.

W. F. **Bakker**, *The Sacrifice of Abraham. The Cretan Biblical Drama Ἡ Θυσία τοῦ Ἀβραάμ and Western European and Greek Tradition.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 381.) – Bespr. von **W. Puchner**, Südostforschungen 38 (1979) 486–490. A. H.

W. **Puchner**, *Romanische Renaissance- und Barockmotive in schriftlicher und mündlicher Tradition Südosteuropas.* Volksbuch, Volksschauspiel, Volkslied und Märchen. Europäische Volksliteratur. Festschr. f. F. Karlinger. [Raabser Märchen-Reihe, 4.] (Wien 1980) 119–150. – Verf. untersucht an drei Beispielen („giostra"-Motiv, Opfer Abrahams, Vergessene Braut) das Schicksal von Stoffen und Motiven des romanischen Renaissance- und Barockzeitalters im südosteuropäischen Raum. A. H.

G. **Spadaro**, *Un'altra ignota fonte dell' „Erofili" di Chortatsis.* Serta Neograeca. Amsterdamer Beiträge zur neugriechischen Literatur, Geschichte und Kunst. Hrsg. von **K. Th. Dimaras** und **P. Wirth.** (Amsterdam, Hakkert 1975) 82–88. A. H.

The Λόγοι Διδακτικοί of Marinos Phalieros, ed. **W. F. Bakker – A. F. van Gemert.** (Vgl. oben S. 142.) – Bespr. v. **R. Romano**, Byz. Studies/Etudes Byzantines 4 (1977) 102. A. H.

A. D. **Aleksidze**, *Mir grečeskogo ryzarskogo romana (XIII–XIV vv.)* (Die Welt des griech. Ritterromans.) (Russ. m. frz. Zsfg.). Tbilisi, Universität 1979. 322 S. A. H.

A. D. **Aleksidze**, *Die Welt des georgischen Ritterromans* (georgisch mit russ. Zsfg.). (Vgl. B. Z. 70 [1977] 423.) – Bespr. von **Ja. N. Ljubarskij**, Viz. Vremennik 40 (1979) 203–205. I. D.

G. **Kechagioglu**, *Οἱ ἱστορίες τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας.* Μαντατοφόρος 15 (1980) 5–66. A. H.

C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

Enzyklopädie des Märchens, 2. (Cf. B. Z. 72 [1979] 381.) – Rec. par **B. de Gaiffier**, Anal. Boll. 97 (1979) 424–425. P. Ga.

G. A. **Megas**, *Τὸ ἑλληνικὸ παραμῦθι. Ἀναλυτικὸς κατάλογος τύπων καὶ παραλλαγῶν κατὰ τὸ σύστημα Aarne-Thompson (FFC 184). Τεῦχος 1. Μῦθοι ζώων.* [Ἀκαδημία Ἀθηνῶν. Δημοσιεύματα τοῦ Κέντρου Ἐρεύνης τῆς Ἑλλην. Λαογραφίας, 14.] Athen 1978. XXXII, 110 S., 1 Bl. A. H.

N. F. **Droblenkova**, *K voprosu o srednevekovom istorizme. („Obežanin" Skazanija o Vavilone grade).* (Zur Frage des mittelalterlichen Historismus [Der Begriff „obežanin" in der Erzählung von der Stadt Babylon]) (Russ.). Russkaja i gruzinskaja srednevekovye literatury [AN SSSR, Inst. russk. lit.; Tbilisskij Gos. Univ.] (Leningrad, Nauka 1979) 116–128. – D. behandelt auch die griechischen Ursprünge der altrussischen Erzählung des 14./15. Jh., eine nicht erhaltene Legende über Leon VI., der aus Babylon die Namensliste der zukünftigen byzantinischen Kaiser habe holen lassen. R. S.

Donka Petkanova, *Folklore und Literatur während des Mittelalters in der byzantinisch-slavischen Welt.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 89–97. – Zur Beziehung zwischen Folklore und Literatur im Mittelalter, im wesentlichen mit bulgar. Beispielen. A. H.

W. **Puchner**, *Zur liturgischen Frühstufe der Höllenfahrtsszene Christi. Byzantinische Katabasis-Ikonographie und rezenter Osterbrauch.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 98–133. – Das „Klopfen an der Vorhölle" ist nicht auf spätmittelalterl. religiöses Theater zurückzuführen, sondern auf liturgische Übung. A. H.

W. **Puchner**, *Brauchtumserscheinungen im griechischen Jahreslauf und ihre Beziehungen zum Volkstheater.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 381.) – Bespr. von **Dagmar Burkhart**, Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 213–216. A. H.

P. J. Alexander, *The medieval legend of the last Roman emperor and its Messianic origin.* Journ. Warb. and Court. Inst. 41 (1978) 1–15. A. H.

G. A. Megas, *Die Ballade von der Arta-Brücke.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 171.) – Bespr. von **Stojanka Bojadžieva,** Bŭlg. folklor 4, 4 (1978) 75–77. R. S

Dagmar Burkhart, *Die Stellung der Volkskunde in der Balkanologie. Explikation und Thesen zur Balkan-Ethnologie.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 13–39. – Terminologisch-methodologische Übersicht. A. H.

D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

F. Wlatnig, *Bildersturm.* Drama. G. Prachner Verlag, Wien-Stuttgart 1979, 78 S. – Dramatisierung der Thronbesteigung der Kaiserin Eirene. H. H.

F. M. Pontani, *I cinquant'anni d'una poesia.* Siculorum Gymnasium 30 (1977) 325–329. – Sulla poesia di W. B. Yeats, *Sailing to Byzantium,* del 1927, qui tradotta in italiano. E. F.

2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

K. Aland, *Repertorium der griechischen christlichen Papyri, I.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **A. Davids,** Oriens Christ. 63 (1979) 216–217. A. B.

G. Prato, *Scritture librarie arcaizzanti della prima età dei Paleologi e loro modelli.* Scrittura e civiltà 3 (1979) 151–193, 1 fig., 20 tavv. – P. illustra il fenomeno della „mimesi grafica" documentato da un cospicuo gruppo di manoscritti di contenuto quasi esclusivamente scritturistico, patristico o liturgico, che prendono a modello grafie librarie dei secoli X e XI, e che solo alcuni indizi, qui messi in evidenza, permettono di collocare nel periodo che va dalla seconda metà del sec. XIII alla metà circa del XIV, corrispondente all'epoca della „rinascenza Paleologa". „Sembra dunque lecito parlare – nota P. – di restaurazione grafica dopo la riconquista di Costantinopoli nel 1261". Fra i vari gruppi di manoscritti esaminati sono da ricordare il „gruppo della Paleologina" (secondo la terminologia di Hans Belting) e la copiosa produzione del copista Theodoros Hagiopetrites. Per lo *scriptorium* del monastero τῶν 'Οδηγῶν P. rileva invece che la grafia dei codici che ne provengono „non è da considerarsi tra le vere e proprie scritture mimetiche". In una lunga nota (pp. 187–188) P. discute sull'attribuzione del *Vat. gr.* 1302 a Michele Kalothetos, che respinge decisamente. Studio ampio, equilibrato e ben documentato: si rimpiange solo l'assenza di un indice o di un elenco cronologico dei numerosi codici citati. E. F.

I. Dujčev, *Protostoria dell'alfabeto slavo.* Palaeographica diplomatica et archivistica. Studi in onore di Giulio Battelli (Roma 1979) 231–249. – In Verbindung mit der byzantinischen Kulturentwicklung. I. D.

Studia Codicologica. In Zusammenarbeit mit **J. Dummer, J. Irmscher** und **F. Paschke,** hrsg. von **K. Treu.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 144.) – Bespr. von **G. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 273. A. H.

P. Canart, *Nouvelles recherches et nouveaux instruments de travail dans le domaine de la codicologie.* Scrittura e civiltà 3 (1979) 267–307. – In un ampio giro d'orizzonte, C. sottolinea l'interesse di alcuni lavori recenti sulla codicologia, e specialmente: la serie *Codicologica,* a cura di **A. Gruys** e **J. P. Gumbert** (cf. B. Z. 72 [1979] 383); il volume

Studia Codicologica, redatto da **K. Treu** (cf. nota precedente); **L. Gilissen**, *Prolégomènes à la codicologie* (cf. B.Z. 72 [1979] 136); **E. G. Turner**, *The Typology of the Early Codex* (cf. sopra, p. 144); **P. Moraux** et alii, *Aristoteles Graecus* (cf. B. Z. 72 [1979] 370); *Griechische Handschriften und Aldinen* (cf. sotto, p. 397), con particolare riguardo alle ricerche di **M. Sicherl** sui manoscritti utilizzati in tipografia nella stampa delle prime edizioni aldine. E. F.

Inna Mokrecova, *Il restauro dei codici membranacei medioevali*. Il restauro in URSS. Recenti scoperte e metodi di lavoro (Firenze, Museo di S. Marco, genn.-febbr. 1980). Red.: **S. Jamščikov**. Florenz, Regione Toscana, Giunta regionale (unpaginiert). – Anhand griechischer Hss. R. S.

A. Velkov, *Nov fotografski metod za vŭzproizveždane na filigrani ot archivni dokumenti* (Neues Fotoverfahren für die Wiedergabe von Wasserzeichen) (mit russ. und dt. Zsfg.). Pomoštni istoričeski disciplini 1 (Sofia 1979) 351–356. I. D.

Byzantine Books and Bookmen. (Cf. supra p. 144.) – Rec. par **L. Pernot**, Rev. ét. Gr. 92 (1979) 583–584. P. Ga.

P. Canart, *Le patriarche Méthode de Constantinople copiste à Rome*. Palaeographica Diplomatica et Archivistica. Studi in onore di Giulio Battelli (Roma, Edizioni di Storia e Letteratura 1979), I, 343–353, 1 tav. – L'attività di copista esercitata da Metodio di Siracusa, poi patriarca di Costantinopoli, era conosciuta finora attraverso le annotazioni del copista Anastasio nel Menologio *Par. gr.* 1470 + 1476 (a. D. 890), da cui risulta che Anastasio utilizzò una raccolta trascritta da Metodio a Roma durante la permanenza che egli vi fece (815–821 ca.). Una nuova testimonianza è additata qui da C. nel *Londin. Brit. Libr. Addit.* 36821 (Pseudo-Dionigi), della prima metà del X sec., in cui una sottoscrizione metrica (in 3 pessimi esametri) attesta che anche quest'opera fu copiata da Metodio nel suo soggiorno romano: il codice Londinese è anch'esso una copia del ms. autografo di Metodio, scritto, secondo l'epigramma, in maiuscola (ἔργον λιθογραφίης). Un'altra nota su Metodio copista è nell'*Athen. Bibl. Nat.* 91 (prologo a Luca, forse tratto dalla collezione agiografica del futuro patriarca). Sono indizi assai interessanti sulle biblioteche e gli *scriptoria* greci a Roma nel IX secolo. – Nelle more editoriali (il presente lavoro fu redatto nel 1974!) è stato pubblicato il canone giambico di Metodio per Daniele e i Tre fanciulli citato da C. come inedito nella nota 23 (cf. **A. Kominis**, *Canones Decembris* [Anal. Hymnica Graeca IV], Roma 1976, pp. 343–350): esso ha un acrostico in esametri (due completamente spondaici e due dattilici), i quali, paragonati agli esametri della sottoscrizione del *Londin. Brit. Libr. Addit.* 36.821, risultano molto più corretti prosodicamente, così come molto corretti sono, in complesso, i giambi dello stesso canone. La diversa qualità tecnica dell'epigramma e del canone è da attribuire alla diversità di epoca e di circostanze in cui i due carmi furono composti, o si deve supporre che l'epigramma del codice Londinese sia opera di un copista (italogreco?) e non dello stesso Metodio? Lo stesso Kominis ha pubblicato (*op. cit.*, pp. 116–128) per intero il canone per s. Nicola infondatamente attribuito a Metodio dal Pitra (cf. Canart, nota 23), i cui giambi presentano moltissime improprietà prosodiche. Il canone per s. Basilio Magno ricordato da C. nella stessa nota fu pubblicato da **A. Mai – I. Cozza Luzi** in *Nova Patrum Biblioth.*, X, II, pp. 183–196 (cf. **Follieri**, *Initia Hymn. Eccl. Gr.*, I, p. 100, inc. Ἄναρχον ὄντα), e ciò spiega il motivo per cui non ne fa cenno **A. Proiou** in *Canones Januarii*. E. F.

Lidia Perria, *I manoscritti citati da Albert Ehrhard. Indice*. (Cf. supra p. 145.) – Rec. par **H. Halkin**, Anal. Boll. 97 (1979) 423–424. P. Ga.

Ioanna Kolias, *Bibliothèques et manuscrits de Trébizonde*. Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 282–289. A. Ch.

Ioanna Kolia, *Τὰ χειρόγραφα τῆς μονῆς ἁγίου Γεωργίου τοῦ Περιστερεώτη (στὴν ἐπαρχία τῆς Τραπεζούντας)*. Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 205–221, 2 Photos. – Zur Geschichte der Bibliothek des Klosters aufgrund der Angaben in

codd. Paris. suppl. grec 733 und 1248. Zusammenstellung der erhaltenen in verschiedenen Bibliotheken verstreuten Hss. des Klosters. A. H.

A. Vööbus, *Die Entdeckung der ältesten Urkunde für die syrische Übersetzung der Apostolischen Kirchenordnung. Neue Quellen für die syrische Version.* Oriens Christ. 63 (1979) 37–40. – Der Verf. weist auf die Hs. Mardin Orth. 209 hin, die durch ihr Alter (8. Jh.) eine wesentlich bessere Restitution des Textes möglich macht. Zugleich kann er auch bei den Studien an dem Gegenstand neu entdeckte Quellenschriften anführen. A. B.

J. H. Charlesworth, *St. Catherine's Monastery: Myths and Mysteries.* Bibl. Archeologist 42 (1979) 174–179. Mit Abb. – Ch. gibt eine Übersicht über die bisherigen, teilweise verworrenen Nachrichten von dem Hss.-Fund im Sinaikloster (1975) und stellt die einigermaßen gesicherten Gegebenheiten zusammen (Hss. in allen Sprachen des christlichen Ostens, Ikonen). R. S.

K. R. Veenhof, *Nieuwe handschriften uit het St. Catharina klooster (Sinai).* Phoenix 24, 2 (1978) 85–86. P. Gr.

J. M. Plumley, *The Scrolls of Bishop Timotheus. Two Documents from medieval Nubia.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **M. Krause,** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 343–344. A. H.

A. D. Komines, *Ἄγνωστον ἔργον τοῦ Κυπρίου ἀντιγραφέως κωδίκων Ἰωάννου Σαντκαμαύρα.* Δίπτυχα 1 (1979) 7–19, 3 Taf. – Cod. Patm. 647 aus dem Ende des 16. Jh. enthält die Übers. eines Teils der Apostelgesch. in die Volkssprache; Johannes ist demnach der erste bisher bekannte Übersetzer des N. T. – Ed. der ff. 39–42. A. H.

Maria Sakellariade-Polite, *Μαρκιανὸς τλήμων καὶ ἀμαθὴς γραφεὺς τῆς μονῆς Δουσίκου.* Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 39–52, m. 8 Abb. A. H.

Basilike Mpompu-Stamate, *Ὁ κώδικας τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης 2309 καὶ τὸ περιεχόμενό του.* Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 53–60. A. H.

C. Pistrui, *101 manuscrise slave in Transilvania sec.-XII–XVIII. IV)* (101 manuscrits slaves des XIIe–XVIIIe siècles en Transylvanie. IVe partie). (en roum.). Biserica Ort. Rom. 97 (1979) 531–562. – Description des mss no. 48–84 de l'archevêché orthodoxe roumain de Cluj. Surtout des manuscrits liturgiques. A retenir le ms 73 renfermant au f. 214r–v l'office pour l'enterrement des gens d'église „introduit par Gabriel – le prôtos du Mont Athos – pour les prêtres, moines et protopsaltes de la Sainte Montagne de la langue grecque en langue slave et donné à l'église . . . du monastère de Chilandar en l'an 7043 (= 1534/1535)". Ms 83: acolouthie slave de saint Elie; ms 84: acolouthie slave de saint Serge de Radonež. P. Ş. N.

B. L. Fonkić, *Grečesko-russkie kul'turnye svjazi v XV–XVII vv. (Grečeskie rukopisi v Rossii).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 385.) – Bespr. von **K. K. Papulides,** Θεολογία 50 (1979) 1084–1085. A. H.

B. L. Fonkić, *Grečeskie rukopisi Odessy* (Die griechischen Handschriften aus Odessa). Viz. Vremennik 40 (1979) 172–185. Mit 32 Abb. – Fortsetzung der B. Z. 72 [1979] 138 angezeigten Studie. Beschreibt 19 Hss: 1 Hss aus dem 11.–12. Jh., 1 aus dem 10. Jh. (byz.-slav. Palimpsest), die anderen aus dem 17.–19. Jh. Fortsetzung folgt. I. D.

Patricia K. Grimsted, *Archives and Manuscript Repositories in the USSR. Moscow and Leningrad.* Princeton, Princeton Univ. Pr. 1972. 30, 436 S. – **Dies.,** *Archives and Manuscript Repositories in the USSR. Moscow and Leningrad. 1, Bibliographical Addenda* [Bibliotheca slav., 9.] Zug, Inter Documentation Co. 1976. 14, 203 S. – Einschließlich der Kataloge griechischer Hss. R. S.

G. Birkfellner, *Glagolitische und kyrillische Handschriften in Österreich.* (Vgl. oben S. 146.) – Bespr. von **J. Tandarić,** Wiener slavist. Jb. 23 (1977) 288–291; von **Ilona Páclová,** Slavia 48 (1979) 61–62. R. S.

Erwerbungen aus drei Jahrzehnten 1948–1978 [Bayer. Staatsbibl., Ausstellungskatalog, 16.] Wiesbaden, Reichert 1978. 185 S. Mit Abb. – Nr. 15, Cod. Monac. Gr. 635, s. XV (Aristoteles, Theophrast). R. S.

Griechische Handschriften und Aldinen. (Vgl. oben S. 395.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 49 (1979) 590–592. A. H.

J. Noret, *Trente-six grands folios onciaux palimpsestes (avec un fragment inédit) de Paul d'Égine.* Byzantion 49 (1979) 307–313. – Vervollständigung der in Anal. Bolland. 95 (1977) gebotenen Beschreibung. 36 Seiten des Palimpsests sind aus der Πραγματεία des Paulos v. Aigina und jetzt die älteste bekannte Hs. Auf fol 44r 9 Zeilen, die in der sonstigen Überlieferung fehlen. A. H.

Th. S. Pattie, *Manuscripts of the Bible. Greek Bibles in the British Library.* London, British Libr. 1979. 36 S. Mit Abb. R. S.

M. E. Stone - M. J. L. Young, *A Persian-Armenian manuscript in the Leeds collection.* Le Muséon 92 (1979) 361–367. – Beschreibung von Leeds Persian MS n. 7. Die Handschrift enthält 3 persische Evangelien und einen armenischen Text. A. B.

J. Mossay, *Le manuscrit grec de la bibliothèque historique de la Marine, le Vincennensis S. H. 1 (Saint Grégoire de Nazianze).* Le Muséon 92 (1979) 287–297, mit einem Anhang von **D. G. de Matons,** *La reliure du Ms. Vincennensis gr. S. H. 1.* Le Muséon 92 (1979) 298–299. – Ausführliche Beschreibung des schon von M. Richard in seinem Répertoire aufgeführten Codex, der 16 liturgische Reden des Gregor von Nazianz enthält. A. B.

Giovanna Derenzini, *Demetrio Triclinio e il codice Marciano Greco 464.* Scrittura e civiltà 3 (1979) 223–241, 2 figg., 5 tavv. – D. sottopone il noto codice autografo del Triclinio, contenente Esiodo e commentari ad esso relativi, a un attento esame codicologico e grafico. La composizione materiale del manoscritto e le caratteristiche della scrittura nelle sue diverse sezioni permettono di ricostruire l'ordine secondo cui le varie opere esiodee furono trascritte dal Triclinio e il metodo con il quale le singole parti vennero associate e postillate. Una accurata descrizione della scrittura del Triclinio – da cui derivò un modo di scrivere detto *stile tricliniano* – conclude lo studio. E. F.

B. L. Fonkić, *Grečeskie rukopisi italjanskich bibliotek* (Die griechischen Handschriften der italienischen Bibliotheken). Viz. Vremennik 40 (1979) 249–251. – Berichtet über einige Handschriften der Marciana/Venedig und der Vatikanischen Bibliothek, als Ergebnis einer Studienreise. I. D.

Olga Marinelli Marcacci, *Di alcuni codici appartenuti a Niccolò Perotti (Un'inventario del 1481).* Chiesa e società dal secolo IV ai nostri giorni. Studi storici in onore del p. Ilarino da Milano, II (Roma, Herder editrice 1979) 361–381, 1 tav. – Nell'inventario qui pubblicato sono citati 3 codici greci, ma senza indicazioni di contenuto. Uno studio sui codici appartenuti al Perotti oggi alla Biblioteca Vaticana è in corso, come annuncia M. M., a cura di mons. J. Ruysschaert. E. F.

Enrica Follieri, *Due codici greci già cassinesi oggi alla Biblioteca Vaticana: gli Ottob. gr. 250 e 251.* Palaeographica Diplomatica et Archivistica. Studi in onore di Giulio Battelli (Roma, Edizioni di Storia e Letteratura 1979), I, 159–221, 8 figg. – Entrambi i codici (contenenti l'uno scritti attribuiti a s. Nilo Sinaita e a s. Nilo d'Ancira, l'altro un *corpus* di opere di s. Teodoro Studita) furono scritti alla fine del sec. X in Italia meridionale nella minuscola della „scuola niliana" ed appartennero alla biblioteca dell'Abbazia di Montecassino fino all'inizio del sec. XVI, come provano note di possesso e fogli di guardia in scrittura beneventana (particolarmente notevole il bifolio premesso all'*Ottob. gr.* 251, sconosciuto ai repertori della scrittura beneventana e contenente l'apocrifa *Epi-*

stula monachorum S. Remigii). La prima parte dell'*Ottob. gr.* 250 (dovuto a due copisti, A e B) è il *Matrit.* O 74; il copista dell'*Ottob. gr.* 251 si identifica con il monaco Arsenio che trascrisse un codice greco tuttora nell'Abbazia cassinese, il *Casin.* 431. Si tratta di copisti italogreci attivi nella Longobardia minore, nel periodo in cui maggiori furono i rapporti tra i monaci greci fuggiaschi dalla Calabria e le istituzioni benedettine facenti capo a Montecassino (cf. *Bios* di s. Nilo di Grottaferrata). Al medesimo ambiente appartenne il copista Ciriaco, attivo a Capua nel sec. X ex., cui si debbono i codd. *Vatic. gr.* 2020 e 2138. Fra gli altri amanuensi della „scuola niliana" qui citati il più importante è Paolo di Grottaferrata (cf., per es., i codd. *Crypt.* B. α. I, *Vat. gr.* 1658, *Angel. gr.* 41, *Brit. Mus. Add.* 18231 e altri). F. ricostruisce anche la storia più recente dei due codici, che appartennero nel sec. XVI a Marcello Cervini, quindi a Guglielmo Sirleto, e infine, attraverso il cardinale Ascanio Colonna e il duca di Altemps, passarono nella collezione Ottoboni, entrando con questa alla Vaticana nel 1748. *L'Ottob. gr.* 250 fu utilizzato da Leone Allacci per la preparazione dell'edizione delle epistole di s. Nilo (Roma 1668); l'*Ottob. gr.* 251 (scritti di s. Teodoro Studita) fu ricopiato negli attuali *Vat. gr.* 635 (sec. XVI, copista Onorio da Maglie) e *Vat. gr.* 700 (sec. XVI, copista Francesco Siropulo); inoltre nel 1582 fu utilizzato dal belga Jan Lievens per la traduzione in latino delle „Piccole Catechesi" di Teodoro Studita pubblicata ad Anversa nel 1602. E. F.

A. D. Komines, *Βατικανῆς Βιβλιοθήκης Ἀποσημειώματα.* Δίπτυχα 1 (1979) 20–25. – Bemerkungen zu den Vat. Graeci 2403–2596. A. H.

Maria Bianca Foti, *I codici Basiliani del fondo del SS. Salvatore.* Catalogo della mostra [Regione Siciliana, Assessorato dei beni culturali ed ambientali e P. I. – Biblioteca Regionale Universitaria di Messina]. Messina, Centro di studi umanistici, Facoltà di Lettere e Filosofia, Università degli Studi, 1979. Pp. 99, 16 tavv. – Nel presente catalogo, destinato ad illustrare la mostra dei codici contenenti opere di s. Basilio Magno organizzata dalla Biblioteca Universitaria di Messina in occasione del Congresso internazionale su „Basilio di Cesarea, la sua età e il Basilianesimo in Sicilia" (3–6 dic. 1979), F. descrive per intero i codici *Mess. gr.* 19, 24, 46, 81, 82, 134, 175 X, 176 e, limitatamente ai testi basiliani, i codici miscellanei 15, 56, 59, 63, 87, 91, 148; presenta inoltre brevemente il *Mess. gr.* 115 (*Typicon* del SS. Salvatore) e il *Mess. gr.* 105 (verbali delle visite dell'archimandrita Ninfo II). Ottima l'idea di fornire riproduzioni di una o due facciate per ciascun codice. E. F.

Maria Bianca Foti, *Catalogo dei frammenti di codici manoscritti greci della Biblioteca Universitaria di Messina.* Messina, Edizioni G. B. M. Pp. 85, 13 tavv. – F. descrive 57 frammenti di codici greci conservati (con 4 frammenti latini) nella Biblioteca Universitaria di Messina, identificandone il contenuto e, in numerosi casi, la provenienza. Molti frammenti derivano da Menologi, molti altri da libri profetici della Bibbia e da raccolte crisostomiche. Le tavole riproducono complessivamente 21 frammenti di dimensioni varie. E. F.

A. Bravo García, *Juan Dalasseno y el canonici gr. 65 (S. C. 18518).* Faventia 1 (1979) 287–292, 1 Photo. – Bei der genannten Hs. und dem Escor. Ψ III 16 (471) handelt es sich um verschiedene Schreiber. A. H.

G. Aranda, *La versión fayúmica del Monasterio Blanco (Mc. 8,24 – 9,12). (Ensayo metodologico para el estudio de las versiones Coptas).* Riv. Stud. Orient. 53 (1979) 71–93. A. H.

Catalogue of The Celebrated Library, The Property of the late Major J. R. Abbey, 10: Thirty-four Manuscripts of the 11th to the 19th century. Which will be sold by auction by Sotheby Parke Bernet & Co (20. 6. 1978). – Nr. 2973, Lektionar mit Synaxarnotizen und musikalischen Vortragszeichen (K/pel 11. Jh.) (Abb.); Nr. 2988, Altes Testament (ohne Leviticus-Esther, Psalmen) mit teilweise ganzseitigen Prophetenbildern (Abb.) (spätes 15. Jh.). R. S.

A. K. Sanjian, *A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 140.) – Rec. par **Sirarpie Der Nersessian,** Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 421–423. P. Ga.

F. Dölger, *Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, 3. Teil.* 2. erw. Aufl. bearb. von **P. Wirth.** (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **R. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 242–243; von **F. Thiriet,** B. Z. 73 (1980) 351–352. A H.

Le Patriarcat Byzantin, Série I. Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople, Vol. I: Les Actes des Patriarches, Fasc. V: Les Regestes de 1310 à 1376 par **J. Darrouzès.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 149.) – Bespr. von **R. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 243; von **C. Capizzi,** Orient. Christ. Period. 45 (1979) 435–437. A. H.

I. P. Medvedev, *Diplomatika častnogo vizantijskogo akta* (Die Diplomatik der byzantinischen Privaturkunden). Problemy istočnikovedenija zapadnoevropejskogo srednevekovija, ed. **V. J. Rutenburg** (Leningrad 1979) 124–147. I. D.

W. Schlögl, *Die Unterfertigung Deutscher Könige von der Karolingerzeit bis zum Interregnum durch Kreuz und Unterschrift.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 388.) – Bespr. von **F. Opll,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 251. A. H.

C. R. Brühl, *Urkunden und Kanzlei König Rogers II. von Sizilien.* Mit einem Beitrag: *Die arabischen Dokumente Rogers II.* von **A. Noth.** [Studien zu den normannisch-staufischen Herrscherurkunden Siziliens. Beihefte zum Codex diplomaticus regni Siciliae, 1.] Köln/Wien, Böhlau 1978. VIII, 304 S. 30 Taf. A. H.

Abbazia di Montecassino. I regesti dell'archivio. Vol IX (Aula II: Capsule LVI–LXVIII). A cura di **T. Leccisotti/F. Avagliano.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 429.) – Bespr. von **H. Enzensberger,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 700–701. A. H.

Abbazia di Montecassino. I regesti dell'archivio. Vol. XI. A cura di **T. Leccisotti/F. Avagliano.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 389.) – Bespr. von **Katherine Walsh,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 259–260. A. H.

Regesta Amalfitana. Die älteren Urkunden Amalfis in ihrer Überlieferung, II. Teil. Bearb. von **U. Schwarz.** Quellen und Forschungen 58 (1979) 1–157. A. H.

P. Corsi, *La comunità greca di Altamura.* IV. *Nuove ricerche su fondi d'archivio inediti.* Nicolaus 7 (1979) 91–135. – Si tratta di documenti tardivi (2a metà sec. XV– sec. XVI); in un contratto del 1470 si leggono due sottoscrizioni in greco, di mano di due ecclesiastici. E. F.

N. Kondov, *O nekotorych terminach bolgarskich i serbskich dokumentov pozdnevo srednevekovija* (Über einige Termini der bulgarischen und serbischen Urkunden aus dem späteren Mittelalter). Viz. Vremennik 40 (1979) 22–25. I. D.

M. Amelotti – G. Costamagna, *Alle origini del notariato italiano.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 389.) – Bespr. von **H. M. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 245. A. H.

St. Pascu, C. Cihodaru, K. Gündisch . . . (*ed.*), *Documenta Romaniae Historica, D: Relatii intre ţarile Romane, vol. I. (1222–1456).* (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **M. Stoy,** Südostforschungen 38 (1979) 389. A. H.

V. Mošin, *Filigranološka problematika i papir Dubrovaşkog arhiva* (Die filigranolog. Problematik und das Papier der Archive von Dubrovnik). Hist. Zbornik 29–30 (1976–1977) 51–59. A. H.

B. GELEHRTENGESCHICHTE

M. Lowry, *The World of Aldus Manutius. Business and Scholarship in Renaissance Venice.* Oxford, Blackwell 1979. 350 S. Mit Abb. R. S.

D. S. Chambers, *Marin Sanudo, Camerlengo of Verona (1501–1502).* Archivio Veneto 5e sér. 109 (1977) 37–66. A. H.

Ariadna Camariano-Cioran, *Les Académies princières de Bucarest et de Jassy et leurs professeurs.* Thessalonike, Inst. for Balkan Studies 1974. 830 S., 73 Taf. – Bespr. von **A. Argyriou,** Balkan Studies 20 (1979) 168–176. A. H.

S. Eyice, *Gertrude Bell (14. 7. 1868 – 19. 7. 1926).* [Porträts aus der Geschichte der anatolischen Archäologie, 1.] (Türk.) Arkeoloji ve Sanat 1 (1978) Heft 2, 7–10. Mit 5 Abb. O. F.

Corolla memoriae Iosepho Brunšmid dicata. Ed. Hrv. arheol. društvo, Vinkovci 1979. – Gedenkschrift zu Ehren des kroatischen Archäologen **J. Brunšmid** (1858–1929) mit dem Verzeichnis seiner Arbeiten S. 17–22. I. N.

E. Zampetakes, *Οἱ καθηγητὲς Χατζιδάκιδες καὶ ἡ γενιά τους.* Ἀμάλθεια 10 (1979) 129–140. A. H.

E. Georgiev, *Ein großer Wissenschaftler tschechischer Herkunft in Bulgarien: zum 120. Geburtstag von Karel Škorpil.* Palaeobulgarica 3, Hf. 3 (1979) 65–67. – K. Škorpil (1859–1944) wirkte als Archäologe seit 1882 bis zu seinem Tode in Bulgarien und trug viel zur Erforschung des bulgarischen Mittelalters bei. I. D.

Maria Veleva, *Konstantin Jireček, 125 godini ot roždenieto mu* (125 Jahre seit der Geburt von K. Jireček). Vekove 8, Hf. 4 (1979) 99–102. Mit 1 Abb. I. D.

N. Iorga, *O luptă literară,* 2 vols., Bucharest, Minerva, 1979. Pp. 415, 492. – Rev. by **V. Nemoianu,** Times Literary Supplement 14 Dec. 79, p. 143. R. B.

Th. Klauser, *Henri Leclercq 1869–1945.* (Vgl. oben S. 150.) – Bespr. von **E. Pack,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 632–635. A. H.

Ch. Lefebvre, *Mercati (Giovanni).* Catholicisme 37 (1979) 1206. P. Ga.

P. E. Arias, *Paolo Orsi.* Archivio Stor. Siracus. n. s. 4 (1975–76) 207–218. – Conferenza tenuta a Siracusa nel 40° anniversario della morte dell'Orsi († 8 nov. 1935). E. F.

P. Petrov, *Vasil Zlatarski kato istorik na srednovekovna Bulgarija* (Vasil Zlatarski comme historien de la Bulgarie médiévale) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 283–303. I. D.

Maria Veleva, *Vasil Zlatarski kato istorik na bŭlgarskata istoričeska nauka* (Vasil Zlatarski comme historien de la science historique bulgare) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 305–313. I. D.

Ilka Petkova, *Vasil Zlatarski za krŭstonosnite pochodi i Balkanite* (Vasil Zlatarski sur les Croisades et les Balkans) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 323–329. I. D.

Elka Drosneva, *Zlatarski, Runciman i istorijata na Pŭrvata bŭlgarska dŭržava* (V. Zlatarski, St. Runciman et l'Histoire du Premier État bulgare) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 331–339. – Zur Abfassung von St. Runciman, A History of the First Bulgarian Empire, London 1930. I. D.

P. Testini, *Giuseppe Agnello.* Archivio Stor. Siracus. n. s. 4 (1975–76) 5–11. – Profilo dell'archeologo siciliano scomparso il 28 novembre 1976. E. F.

Raffaella Farioli, *Per ricordare Giuseppe Agnello.* Atti Acc. Scienze lett. e arti Palermo 4. Ser. 37 (1977–78) 29–37. H. B.

Bibliografia degli scritti di G. Agnello a cura di **S. L. Agnello** e **G. Palermo.** (Vgl. oben S. 150.) – Bespr. von **C. Carletti,** Vet. Christ. 16 (1979) 329–330. H. B.

Ernst Wilhelm Benz (1907–1978). Θεολογία 50 (1979) 680. A. H.

K.-D. Grothusen, *Prof. Dr. Mihai Berza (1907–1978).* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 5–7, 1 Photo. A. H.

N.-Ş. Tanaşoca, *Mihai Berza (23. 8. 1907 – 5. 10. 1978).* Südostforschungen 38 (1979) 266–268. A. H.

M. Berza (1907–1978). Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 617–618, m. 1 Photo. A. H.

M. Spremić, *Profesor dr Ivan Božić (23. 4. 1915 – 20. 8. 1977).* Istorijski glasnik 1–2 (Beograd 1978, veröff. 1979) 213–217. – In memoriam. F. B.

I. Božić, *Nemirno Pomorje XV veka* (Unruhiges „Pomorje" des XV. Jh.) (serbokr.). Beograd, Srpska književna zadruga 1979, S. 1–384, 387–411 (Index nominum). – Das Buch enthält 16 schon früher veröffentlichte Artikel und Studien dieses hervorragenden unlängst verstorbenen Wissenschaftlers. Die Einführung „Zetsko primorje" (heute Montenegro) (S. VII–XI) von **S. Ćirković.** F. B.

G. Biegel, *Prof. Dr. Otto Doppelfeld.* Das Münster 32 (1979) 257. – Nekrolog. O. F.

J. Deér †, *Byzanz und das abendländische Herrschertum.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 394.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 542; von **M. McCormick,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 445–446. A. H.

C. Andresen, *Hermann Dörries, 17. Juli 1895 – 2. November 1977.* Jb. Ak. Wiss. Gött. 1978, 40–53. H. B.

R. M. Harrison, *Dr. Nezıh Fıratlı.* Anatol. Stud. 29 (1979) 11. – Kurzer Nachruf. O. F.

A. Schmemann, *In Memoriam Fr. Georges Florovsky.* St. Vladimir's Theol. Quart. 23 (1979) 132–133. A. H.

H.-G. Gadamer, *Gedenkworte für Thr. Georgiades.* Reden und Gedenkworte. Orden Pour le Mérite für Wissenschaften und Künste 14 (Heidelberg, L. Schneider 1978) 27–31, Lichtbild. A. H.

R. S. Lopez – K. M. Setton – S. D. Goitein, *Philipp K. Hitti,* Speculum 54 (1979) 655–656. A. H.

Korneli Kekelidzis piradi ark'ivis agceriloba' (Description of Korneli Kekelidze's Private Archive) ed. **R. Kaviladze,** Tbilisi 1979. Pp. 189 with 16 photographs. W. D.

W. M.(üller)-W.(iener), *In memoriam Gerhard Kleiner* (1908–1978). Istanb. Mitt. 29 (1979) 7 f. O. F.

K. Onasch, *Viktor Nikititsch Lasarew, 3. September (28. August) 1897 – 1. Februar 1976;* in: **V. N. Lazarev,** *Ikonen der Moskauer Schule* (Wien, Köln, Böhlau 1978) 167–168. R. S.

R. J. Loenertz, O. P.†, *Byzantina et Franço-Graeca, II.* (Cf. supra p. 151.). – Rev. by **D. M. Nicol,** Journ. Ecclesiast. Hist. 31 (1980) 123. R. B.

G. S. Maridakes †, *Μελέται.* Athen, A. Sakkulas 1979. VIII, 477 S. – Nachdruck von 25 zum größten Teil rechtshistorischen Studien, veröffentlicht zwischen 1915 und 1973. S. T.

A. Leroy-Molinghen, *In memoriam François Masai (1909–1979).* Byzantion 49 (1979 I–IV, 1 Photo. – Mit Hinweis auf die Zusammenstellung der Bibliographie in den Miscellanea Codicologica und Anführung von neun wichtigeren Titeln zur Byzantinistik. A. H.

J. Werner, *Vladimir Milojčić – Lebensweg und Werk.* [Sitzungsber. Heidelberg, Sonderabh.] Heidelberg, Winter 1978, S. 12–27. A. H.

P. Roman, *Vladimir Milojcič.* Studi şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 29 (1978) 445–447. Mit 1 Abb. – Nekrolog. O. F.

J. Radovanović, *Bibliografija radova prof. Lazara Mirkovića, 1885–1968.* (Bibliographie der Arbeiten von Prof. Lazar Mirković, 1885–1968) (Serbokr.), in: **L. Mirković,** *Minijature u antifonarima i gradualima manastira sv. Franje Asiskog u Zadru* [Srpska Ak. nauka, pos. izd., 501, odel. ist. nauka, 3; Filoz. Fak. u Beogradu, Inst. za ist. umetn., monogr., 5.] Belgrad 1977, Anhang (27 S.). R. S.

G. Benzoni, *Agostino Pertusi.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 9–11, 1 Photo. A. H.

A. Schindler, *Monotheismus als politisches Problem. Erik Peterson und die Kritik der politischen Theologie.* (Vgl. oben S. 150.) – Bespr. von **D. De Decker,** Byzantion 49 (1979) 573–575. A. H.

F. Kämpfer, *Svetozar Radojcić (27. 5. 1909 – 20. 10. 1978).* Südostforschungen 38 (1979) 268–270. A. H.

S. Petkovič, *Svetozar Radojčić* (1909–1978). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 1–7. – Nachruf. I. N.

S. Ćirković, *Svetozar Radojčić u srpskoj istoriografiji o srednjem veku* (*Svetozar Radojčić in der serbischen mittelalterlichen Historiographie*), Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 9–13. I. N.

D. Bogdanović, *Stara srpska književnost u delu Svetozara Radojčića* (*Altserbische Literatur im Werk Svetozar Radojčićs*). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 15–18. I. N.

J. Richard, *Les relations entre l'Orient et l'Occident au Moyen Age.* Etudes et documents. (Vgl. oben S. 152.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 461–462. A. H.

I. Bratulić, *André Vaillant (1890–1977).* Zbornik za slavistiku Matice srpske 14 (Novi Sad 1978) 207–208. – In memoriam. F. B.

A. C. Schaendlinger, *Paul Wittek 1894–1978.* Der Islam 56 (1979) 9–10. A. H.

K.(laus) K.(reiser), *In memoriam Paul Wittek* (1894–1978). Istanb. Mitt. 29 (1979) 5f. O. F.

G. Strecker, *Carl Andresen zum 70. Geburtstag am 28. Juli 1979.* Theol. Litztg. 104 (1979) 538–539. A. H.

Bibliographie Carl Andresen zum 70. Geburtstag am 28. Juli 1979. Theol. Litztg. 104 (1979) 539–541. A. H.

Kerygma und Logos. Beiträge zu den geistesgeschichtlichen Beziehungen zwischen Antike und Christentum. Festschrift f. C. Andresen zum 70. Geburtstag. Hrsg. von **A. M. Ritter.** Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979, 519 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

D. Angelov, *Les Balkans au Moyen Age: La Bulgarie des Bogomils aux Turcs.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 404.) – Bespr. von **H.-J. Hoppe,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 307–308. A. H.

L. V. Gorina, *Istorija Vizantii i srednevekovoj Bolgarii v issledovanijach D. Angelova* (Die Geschichte von Byzanz und dem mittelalterlichen Bulgarien in den Forschungen von D. Angelov). Viz. Vremennik 40 (1979) 37–48. I. D.

A. H. Armstrong, *Plotinian and Christian Studies,* London, Variorum 1979. Pp. 384. – Reprints 24 studies written between 1936 and 1978. R. B.

L. W. Barnard, *Studies in Church History and Patristics.* ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 26.] Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1978. 417 S. – 18 Arbeiten des Verf., davon 17 im Wiederabdruck. Nr. 18: Early Christian Art as Apologetic, S. 402–415. A. H.

Palaeographica Diplomatica et Archivistica. Studi in onore di Giulio Battelli a cura della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari dell'Università di Roma, 2 voll. [Storia e Letteratura. Raccolta di Studi e Testi, 139–140.] Roma, Edizioni di Storia e Letteratura 1979. Pp. XXXII, 454 + 662, 1 ritratto, ill. – I due volumi pubblicati in occasione del settantacinquesimo compleanno di Giulio Battelli contengono, dopo una presentazione di **A. Pratesi** (pp. IX–X), una *Tabula gratulatoria* (pp. XI–XVII) e la bibliografia del festeggiato (pp. XIX–XXXII), 56 contributi, relativi soprattutto a manoscritti e documenti dell'Occidente europeo. Dei lavori riguardanti il mondo bizantino si dà notizia sotto i nomi dei singoli autori. E. F.

J. W. Barker, *Peter Charanis: A Portrait.* Byzantine Studies 6 (1979) 1–11. R. B.

J. W. Barker, *The Publications of Peter Charanis.* Byzantine Studies 6 (1979) 13–25. R. B.

F. Ficker, *Manolis Chatzidakis 70 Jahre.* Südosteuropa-Mitteilungen 19 (1979) 74–75. A. H.

P. K. Chrestu, *Θεολογικὰ μελετήματα, I. 'Αρχαὶ τῆς χριστιανικῆς γραμματείας.* Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1973. 278 S. – Wiederabdruck von zehn Aufsätzen aus den Jahren 1948–1957. A. H.

P. K. Chrestu, *Θεολογικὰ μελετήματα III. Νηπτικὰ καὶ ἡσυχαστικά.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 405.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 348–349. A. H.

J. Ferluga, *Byzantium on the Balkans. Studies on the Byzantine Administration and the Southern Slavs from the VIIth to the XIIth Centuries.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 179.) – Bespr. von **G. Weiß,** Südostforschungen 38 (1979) 470–471. A. H.

R. N. Frye, *Islamic Iran and Central Asia (7th–12th centuries).* London, Variorum 1979. Pp. 380, 40 illustrations. – Reprints 36 studies written between 1945 and 1979, several of which touch on Byzantine-Iranian relations. R. B.

J. Gill, *Church Union: Rome and Byzantium (1204–1453).* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 441–442; von **N. Russell,** Sobornost 1/2 (1979) 96–98. A. H.

A. Guillou, *Culture et société en Italie byzantine (VIe–XIe s.).* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **I. G. Passarelli,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 442–443. A. H.

Medieval Women. Dedicated and Presented to Prof. Rosalind M. T. Hill on the Occasion of her 70th Birthday. Ed. by **D. Baker.** [Studies in Church History. Subsidia, 1.] Oxford, Blackwell 1978. XII, 399 S., 33 Abb. – Die uns betreffenden Aufsätze sind suo loco angezeigt. A. H.

Chiesa e società dal secolo IV ai nostri giorni. Studi storici in onore del p. Ilarino da Milano. 2 voll. [Italia Sacra. Studi e documenti di storia ecclesiastica 30–31.] Roma, Herder editrice e libreria 1979. Pp. XXX, 774, 1 ritratto, 13 tavv., 1 carta. – Nel I vol., alle pp. XVI–XXX, bibliografia del festeggiato, a cura di **Luisa Proietti Pedetta.** Si dà notizia degli articoli interessanti la bizantinologia sotto il nome dei rispettivi autori.
E. F.

Gnosis. Festschrift für Hans Jonas. Hrsg. von **Barbara Aland.** (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **H.-J. Schoeps,** Zeitschr. f. Rel.- u. Geistesgesch. 31 (1979) 409–411. A. H.

Kyklos, Griechisches und Byzantinisches Rudolf Keydell zum neunzigsten Geburtstag. Herausg. von **H. G. Beck, A. Kambylis, P. Moraux.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 146.) – Rec. par **E. Des Places,** Rev. de Philologie 53 (1979) 341; par **D. Wachsmuth,** Gymnasium 86 (1979) 500–501. P. Ga.

T. Klauser, *Gesammelte Arbeiten zur Liturgiegeschichte, Kirchengeschichte und christlichen Archäologie.* Hrsg. von **E. Dassmann.** (Vgl. B. Z. 68 [1975] 159.) – Bespr. von **A. M. Ritter,** Theol. Litztg. 104 (1979) 755–757. A. H.

Paradoxos politeia. Studi patristici in onore di Giuseppe Lazzati, a cura di **R. Cantalamessa** e **L. F. Pizzolato** [Studia Patristica Mediolanensia, 10.] Milano, Vita e Pensiero 1979. Pp. XXXIV, 531, 1 ritratto. – Raccolta di studi dedicata al titolare della cattedra di Letteratura cristiana antica e Rettore nell'Università Cattolica di Milano al compimento del 70° anno. Alle pp. XV–XXVI, Tabula gratulatoria; nelle pp. XXVII–XXXIV, bibliografia patristica del festeggiato. Dei singoli contributi interessanti la bizantinologia si dà notizia sotto i nomi dei rispettivi autori. E. F.

P. Lemerle, *Cinq études sur le XIe siècle byzantin.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 394.) – Bespr. von **G. Dagron,** Rev. Hist. 262 (1979) 480–483; von **W. Seibt,** Byzantinosl. 40 (1979) 53–54. A. H.

A. Kazhdan, *Remarques sur le XIe siècle byzantin. À propos d'un livre récent de Paul Lemerle.* Byzantion 49 (1979) 491–503. – Bespr. von **P. Lemerle,** Cinq études sur le XIe siècle byzantin. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 394.) A. H.

P. Lemerle, *Essais sur le monde byzantin.* London, Variorum 1980. Pp. 370, 16 illus. – Reprints eight studies published between 1949 and 1973. R. B.

Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη. Thessalonike 1979. μζ' S. m. 1 Photo, 429 S., 1 Bl. – Die für das Berichtsgebiet einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt.
A. H.

L. Polites, *Δημοσιεύματα Λίνου Πολίτη.* Ἀφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) ιε'–μζ'. – Chronologisches Gesamtverzeichnis der Veröffentlichungen.
A. H.

H.-Ch. Puech, *Sur le manichéisme et autres essais* [Coll. Idées et recherches, dirigée par Y. Bonnefoy.]. Paris Flammarion 1979. vii–508 p. – Ce recueil de travaux distincts contient les études suivantes: La conception manichéenne du salut; Le prince des ténèbres en son royaume; Saint Paul chez les manichéens d'Asie centrale; Péché et confession dans le manichéisme; Musique et hymnologie manichéennes; Liturgie et pratiques rituelles dans le manichéisme; Catharisme médiéval et bogomilisme; Le cerf et le serpent; Les prisons de Jean-Baptiste Piranèse; Signification et représentation. P. Ga.

Paganisme, judaïsme, christianisme. Influences et affrontements dans le monde antique. Mélanges offerts à M. Simon. Paris, de Boccard 1978. 390 S., 1 Taf. A. H.

G. Grimm, *Georg Stadtmüller und die griechische Geschichte.* Zum 70. Geburtstag des Gelehrten. hellenika. Jahrbuch 1979. S. 170–173. A. H.

K.-D. Grothusen, *Südosteuropa und Südosteuropaforschung. Zur Lage der Südosteuropa-Forschung in der Bundesrepublik Deutschland.* Osteuropa in Geschichte und Gegenwart. Festschr. f. G. Stökl (Köln, Wien, Böhlau 1977) 408–426. R. S.

R. Syme, *Roman Papers.* ed. by **E. Badian.** (Cf. B. Z. 71 [1978] 406.) – Rev. by **H. Lloyd-Jones,** London Review of Books, 24 January 1980, p. 13–14. R. B.

F. Thiriet, *Etudes sur la Romanie greco-vénitienne X*^e^*–XV*^e^ *siècles.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 153.) – Bespr. von **Chrysa A. Maltezu,** Ἑλληνικά 31 (1979) 251–254. A. H.

K 60-letiju člena-korrespondenta AN SSSR Z. V. Udal'covoj (Zum 60-jährigen Jubiläum des Korresp.Mitglieds der AW der URRS Z. V. Udal'cova). Viz. Vremennik 40 (1979) 234–236. I. D.

G. De Angelis d'Ossat, *John B. Ward-Perkins „cultore di Roma".* Studi rom. 27 (1979) 277–281. H. B.

K. Weitzmann, *Byzantine Book Illumination and Ivories.* London, Variorum 1980. Pp. 328, 211 illus. – Reprints nine studies published between 1942 and 1975. R. B.

Actes du XIVe *Congrès International des Etudes Byzantines.* (Vgl. die Einzelanzeigen B. Z. 70 [1977].) – Bespr. von **C.-R. Simionescu,** Südostforschungen 38 (1979) 457–459. A. H.

J. W. Barker (ed.), *Fifth Annual Byzantine Studies Conference.* Abstracts of Papers. Washington, Dumbarton Oaks 1979. pp. 50. – Abstracts of the following papers: p. 1–2, **J. N. Carder,** *The Cleveland Steelyard Weight and the problem of „Classical" Revival in the Fourth Century*; p. 2–3, **Pamela Berger,** *The Military Insignia in the Notitia Dignitatum*; p. 3–4, **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum,** *The Art of Constantinople. During the First Two Centuries after the Foundation of the City*; p. 4–5, **Eunice D. Maguire,** *Byzantine Windblown Capitals of the Fifth and Sixth Cent.*; p. 5–6, **W. Loerke,** *On the Representation of Doxa in S. Maria Maggiore, S. Apollinare-in-Classe, and St. Catherine at Mt. Sinai*; p. 6–8, **Susan A. Boyd,** *The Sion Treasure*: Status Report; p. 8–9, **J. W. Nesbitt,** *Byzantine Wax Seals*: The Menil Collection; p. 9–10, **J. C. Anderson,** *The Dumbarton Oaks Gospel Lectionary*; p. 10, **R. S. Nelson,** *A Late Twelfth-Century Illuminated Manuscript at Dumbarton Oaks*; p. 11, **Ann Hoenigswald,** *A Technical Examination of Two Byzantine Paintings at the National Gallery*; p. 12, **F. M. Clover,** *Vandal Carthage*; p. 12–13, **J. W. Eadie,** *The Sirmium Sector, A. D. 395–408*; p. 13–14, **R. Cormack,** *The Conversion of Aphrodisias into a Byzantine City*; p. 14–15, **D. G. Mitten,** *The „House of Bronzes" at Sardis: An Early Byzantine Urban Manor?*; p. 15–16, **W. T. Treadgold,** *The Imperial Finances in the Ninth Century*; p. 16–17, **J. Wortley,** *An Unpublished Anecdote set in the Ninth-Century Peloponnese*; p. 17–18, **K. Snipes,** *Theophilos Korydalleus and an „Unpublished" Letter of Michael Psellos*; p. 19, **G. Walker,** *Maps of the Byzantine Provinces at the Latin Conquest 1199–1204,* Constructed from Venetian Sources; p. 19–20, **A. Papadakis,** *The Fate of Gregory II and the Tomes of 1285*: Controversy and Consensus; p. 21, **I. Shahîd,** *The Byzantine Origin of the Umayyad Ajnad (Theme) System*; p. 22–23, **W. E. Kaegi,** *The Arab Conquest of Byzantine Palestine and Syria Reconsidered*; p. 23–24, **O. Grabar,** *Qusayr Amrah: Islamic, Late Antique or Other?*; p. 24–26, **S. T. Parker,** *Early Byzantine Frontier Policy in Arabia: The Impending Disaster*; p. 26–27, **Ann W. Epstein,** *Middle Byzantine Churches of Kastoria:* Dates and Implications; p. 27, **Ellen C. Schwartz,** *The Workshop in the Thirteenth Century: A New Example from Serbia*; p. 28, **Annemarie W. Carr,** *An Illuminated Manuscript from the Hodegon Monastery*; p. 29–30, **Adele L. Starensier,** *An Economic Defense of the Comnenian and Paleologan Policy of Granting Commercial Privileges:* A Model based on the Medieval International Silk Trade; p. 31, **S. Gero,** *The True Image of Christ: Eusebius' Letter to Constantia Reconsidered*; p. 31–32, **L. J. Daly,** *Libanius' Or. XXX (Pro Templis) and the Collapse of Hellenism's Plausibility Structure*; p. 32–33. **T. S. Miller,** *Arians and the Doctor Saints*;

p. 34, **R. O. Edbrooke,** *Military Needs and the Reconciliation of Constans and Constantius II, AD 342–348*; p. 34–35, **R. L. Hohlfelder,** *A Twilight of Paganism in the Holy Land:* Numismatic Evidence from the Excavation at Tell-er-Rass; p. 35–36, **Jelisaveta S. Allen,** *The Idea of „Empire" in Fourteenth-Century Serbia:* Sources and Historiography; p. 36–37, **Janet Timble,** *Orthodoxy and Heresy in the Pachomian Literature*; p. 37–38, **S. Ćurčić,** *Church Architecture of the Serbo-Greek Empire (1346–1371)*; p. 38–39, **Z. A. Gavrilović,** *Divine Wisdom as Part of the Byzantine Imperial Ideology:* Research into the Artistic Interpretations of the Theme in Medieval Serbia; p. 39–40, **G. Stričević,** *The Double Headed Eagle: An Imperial Emblem?*; p. 41, **K. G. Holum,** *Caesarea and the Samaritans*; p. 42, **J. Russell,** *Byzantine Instrumenta Domestica from Anemurium:* The Significance of Context; p. 43, **B. Baldwin,** *The Date of a Circus Dialogue* (B. suggests that the Calopodius dialogue belongs to May 559); p. 44–45, **F. E. Wozniak,** *The Justinianic Fortifications in Illyrium:* Was Refortification the Answer to Barbarian Raids?; p. 45–46, **D. W. Johnson,** *The Panegyric on Macarius of Tkôw:* An Alexandrian's Attitude towards the Copts; p. 47, **A. P. Kazhdan,** *Urban Violence in Byzantine History*; p. 47–48, **T. E. Gregory,** *Religious Violence in the Fourth-Sixth Centuries*; p. 48, **A. Cameron,** *Social and Economic Violence in the Sixth Century*; p. 49, **C. M. Brand,** *Political Violence in the Eleventh and Twelfth Centuries*; p. 49–50, **J. W. Barker,** *Social Violence in the Fourteenth Century.* R. B.

K. A. Osipova, *Simposium po vizantinovedeniju v Liblice* (Das byzantinische Symposium in Liblitze, Tschechoslowakei). – Viz. Vremennik 40 (1979) 236–240. – Über das Symposium vom 19. – 23. 9. 1977. I. D.

A. Bryer, *Twelfth spring Symposium of Byzantine Studies: „The Byzantine Black Sea", 18–20 March, 1978.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 7–21. A. Ch.

E. D. Mutsulas, *Η' Διεθνὲς Συνέδριον Πατρολογικῶν Σπουδῶν ('Οξφόρδη, 3–8 Σεπτεμβρίου 1979).* Θεολογία 50 (1979) 1055–1057. A. H.

Sava Nemanjić – Sveti Sava. Istorija i predanje (Sava Nemanjić – Saint Sava. Histoire et tradition). Ed. Srpska akademija nauka, Beograd 1979. – Recueil des travaux communiqués pendant la célébration du 800 anniversaire de la naissance du premier évêque serbe Sava Nemanjić: **V. Korać,** *Saint Sava et l'origine du plan des églises de Rascie* p. 231–243; **V. J. Djurić,** *Saint Sava et la peinture de son époque* p. 245–258; **A. Tsitouridou,** *Le monastère de Philokalos à Thessalonique* p. 263–268; **D. Milošević,** *Iconographie de Saint Sava au Moyen âge* p. 279–316; **G. Babić,** *Les séries de portraits des évêques, archévêques et patriarches serbes dans la peinture murale* (XIIIe–XIVe s.). I. N.

Medjunarodni naučni skup „Sava Nemanjić-Sveti Sava, istorija i predanje" (Colloque scientifique international „Sava Nemanjić-Saint Sava, histoire et tradition") (serbokr. m. dt., frz. u. engl. Zsfgn.). Beograd, Verlag Srpska akademija nauka i umetnosti 1979, 1–490, 491–512 (Index nominum). – Aus 35 Beiträgen, die die Akten des im Dezember 1976 abgehaltenen Symposiums enthalten, wählen wir nur jene aus, die unserer Ansicht nach von unmittelbarem Interesse für die Byzantinisten sein könnten. In diesen Mitteilungen werden vor allem die bisherigen Forschungen der einzelnen Themen kritisch diskutiert, manchmal auch durch eigene neue Forschungen ergänzt. So schreiben über Sava's Leben und Tätigkeit: **S. Ćirković,** Difficultés à établir la biographie de saint Sava (S. 7–13); **M. Živojinović,** Activité de saint Sava comme fondateur d'églises (S. 15–25); **I. Dujčev,** Saint Sava et l'histoire bulgare (S. 443–452). – Über die Fragen, die sich auf die Gründung der serbischen Autokephalie innerhalb der Ostkirche beziehen: **J. Kalić,** L'organisation de l'Eglise dans les pays serbes avant la fondation de l'archevêché serbe en 1219 (S. 27–53); **I. Tarnanidis,** Contribution personnelle de Sava Nemanjić à la reconnaissance de l'autocéphalie de l'Eglise serbe (S. 55–63); **B. Ferjančić,** Autocéphalie de l'Eglise serbe et l'archevêché d'Ohrid (S. 65–72); **M. Janković,** Les évêchés de l'Eglise serbe en 1220 (S. 73–84); **St. Hafner,** Die Kirche des hl. Sava und Rom im 13. und 14. Jh. (S. 381–388). – Über Sava's Tätigkeit auf dem Gebiet der Gesetzgebung; **D. Bogdanović,** La Krmčija de St Sava (S. 91–99); **V. Mošin,** Les actes juridiques de St. Sava

(S. 101–128); **M. Blagojević,** „La loi de saint Siméon et de saint Sava" (S. 129–166). – Sava's Tätigkeit in der Literatur: **P. Ivić,** La langue des écrits de saint Sava (S. 167–175); **O. Nedeljković,** St Sava and the Raška School (S. 177–188); **Dj. Trifunović,** Doubleness and repetition as a principle of the literary work of Saint Sava (S. 189–199); **R. Marinković,** La genèse de „La vie du seigneur Siméon" par saint Sava (S. 201–213). – Sava's Persönlichkeit in der serbischen mittelalterlichen Literatur: **S. Radojčić,** Le personnage de saint Sava d'après Domentijan (S. 215–221); **V. Djurić,** Le personnage de saint Sava en littérature (S. 223–230). – Kirchengesänge über Sava (in der byzantinischen und russischen Neumennotation sowie auch in modernen Notenausgaben): **D. Stefanović,** Saint Sava dans la musique ecclésiastique (S. 427–441). F. B.

Nina Neagu, *Colocviul „Arheologia aşezărilor rurale din sec. XII–XIV pe teritoriul României"* (L'archéologie du village médiéval aux XIIe–XIVe siècles sur le territoire de la Roumanie). Revista de Istorie 32 (1979) 1355–1356. A. H.

L. Chuskivadze, *Vtoroj meždunarodnyj simposium po gruzinskomu iskusstvu* (Das zweite internationale Symposium über die georgische Kunst). Viz. Vremennik 40 (1979) 241. – Über das Symposium in Tbilisi am 25.–31. Mai 1977. I. D.

E. Aristoteli, *Simposium za ranohristijanski mozaici vo Jugoslavija* (Symposium „Das frühchristliche Mosaik in Jugoslawien", 12.–15. Okt. 1978) (slavomaked.). Glasnik za nač. istorija 22 (Skopje 1978, veröff. 1979) 311–314. F. B.

Vizantijska umetnost početkom XIV veka (L'art byzantin au début du XIVe siècle). Symposium de Gračanica 1973. Ed. Faculté de Philosophie. Dept. de l'histoire de l'art, Beograd 1978 (veröff. 1979). – **S. Ćurčić,** *Articulation of church façades during the first half of the fourteenth century* S. 17–27 mit 29 Abb.; **S. Dufrenne,** *Problèmes iconographiques dans la peinture monumentale du début du XIVe siècle* S. 29–38; **T. Velmans,** *L'héritage antique dans la peinture murale byzantine à l'époque du roi Milutin* (1282–1321) S. 39–51 mit 25 Abb.; **A. V. Bank,** *Vizantijskoe serebrodelie v pervoj polovine XIV veka* S. 53–54; **D. Mouriki,** *Stylistic trends in monumental painting of Greece at the beginning of the fourteenth century* S. 55–83 mit 53 Abb.; **Dj. Bošković,** *Reflexions sur quelques problèmes du développement architectural à la fin du XIIIe et au cours des premieres décades du XIVe siècle en Serbie et en Macédoine* S. 101–104; **G. Babić,** *Le programme iconographique des peintures murales décorant les narthex des églises fondées par le roi Milutin* S. 105–126 mit 6 Abb.; **P. Mijović,** *Genèse de Gračanica* S. 127–163 mit 24 Abb. u. Zeichn.; **B. Vulović,** *Nouvelles recherches sur l'architecture de Gračanica* mit 5 Abb.; **S. Radojčić,** *Les fresques de Gračanica* S. 173–182 mit 4 Abb.; **Ch. Walter,** *The iconographical sources for the coronation of Milutin and Simonida at Gračanica* S. 183–200 mit 18 Abb. u. Zeichn.; **S. Petković,** *La peinture de l'exonarthex de Gračanica* S. 201–211 mit 8 Abb. I. N.

Gunilla Åkerström-Hougen, *Norden och Byzans.* Rapport från ett internationellt bysantinologiskt symposium i Uppsala den 20–22 april 1979. Konsthistorisk tidskrift 48 (1979) 158–159. L. R.

Atti del 9° Congresso internazionale di archeologia cristiana, Roma 21–27 sett. 1975. [Studi ant. crist. 32.] Città del Vaticano 1978. 688 und 604 S., zahlr. Abb. – Bespr. von **Myla Perraymond,** Vetera Christ. 16 (1979) 141–149. H. B.

Collectanea Byzantina = Orientalia Christiana Analecta 204. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 396.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforschungen 38 (1979) 459–461. A. H.

La paléographie grecque et byzantine. Paris, 21–25 octobre 1974. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 396.) – Bespr. von **B. Atsalos,** Ἑλληνικά 31 (1979) 223–233; von **E. K. Litsas,** Südostforsch. 38 (1979) 464–467. A. H.

A. Pippidi, *Pour l'histoire du premier Institut des Etudes Sud-Est Européennes en Roumanie (I).* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 139–156. A. H.

H. Schaller, *Fünfzig Jahre Balkanphilologie. Zum Erscheinen von Sandfelds „Balkanfilologien" 1926.* Scandoslavica 23 (1977) 183–192. Mit 1 Abb. R. S.

Das Korpus der griechischen christlichen Schriftsteller. Historie, Gegenwart, Zukunft. Eine Aufsatzsammlung hrsg. von **J. Irmscher** und **K. Treu.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 397.) – Rec. par **R. Joly,** Antiqu. Class. 48 (1979) 324–325. P. Ga.

La liturgie, expression de la foi. Conférences Saint-Serge. XXVe Semaine d'Etudes Liturgiques, Paris, 27–30 juin 1978. Hrsg. von **A. M. Triacca** und **A. Pistoia.** [Biblioteca „Ephemerides Liturgicae", Subsidia, 16.] Rom, Ed. Liturg. 1979. 378 S. – Die uns interessierenden Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Studien zum 7. Jahrhundert in Byzanz. Probleme der Herausbildung des Feudalismus. Hrsg. von **Helga Köpstein** und **F. Winkelmann.** (Vgl. 72 [1979] 397.) – Bespr. von **G. Weiß,** Südostforschungen 38 (1979) 463–464. A. H.

Byzanz im 7. Jahrhundert. Untersuchungen zur Herausbildung des Feudalismus von **F. Winkelmann, Helga Köpstein, H. Ditten, Ilse Rochow.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 397.) – Bespr. von **K.-P. Matschke,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 560–564; von **H. M(ihăescu),** Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 446. A. H.

Lactance et son temps. Recherches actuelles ... Ed. par **J. Fontaine** et **M. Perrin.** (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **J. Speigl,** Theol. Rev. 75 (1979) 375–376. A. H.

The Orthodox Churches and the West. Ed. by **D. Baker.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 397.) – Bespr. von **F. E. Wozniak,** Balkan Studies 20 (1979) 183–185. A. H.

Christianisme et formes littéraires de l'antiquité tardive en Occident. 8 exposés suivis de discussions. Vandoeuvres, Genève, 23–28 août 1976. Hrsg. von **M. Fuhrmann.** [Entretiens sur l'antiquité classique, 23.] Genf, Hardt 1977. 500 S. A. H.

Le istituzioni ecclesiastiche della »Societas christiana« dei secoli XI–XII. Diocesi, pievi e parocchie. Atti della sesta Settimana internaz. di studio, Milano, 1–7 sett. 1974. Mailand, Vita e pensiero 1977. XVIII, 888 S. – Bespr. von **J. Longère,** Rev. d'hist. de l'église de France 64 (1978) 253–256. – Die für die Berichtszeit einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

1274, année charnière. Mutations et continuités. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 397.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 49 (1979) 578–582. A. H.

H. Hunger, *Byzantinistik – Erschließung und Aktualisierung von Quellenmaterial.* Almanach '78 der österreichischen Forschung. Wien, Verband der wissenschaftlichen Gesellschaften Österreichs 1978, S. 67–73. H. H.

A. P. Kazhdan, *La byzantinologie soviétique en 1974–75.* Byzantion 49 (1979) 506–553. A. H.

Irène Sorlin, *Bulletin des publications en langues slaves. Les recherches soviétiques sur l'histoire byzantine. III. 1968–1978.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 525–579. P. Ga.

Carla Bonò, *Catalogo dei periodici dell'Istituto „Venezia e l'Oriente" della Fondazione Giorgio Cini.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 327–356. A. H.

R. Manolescu, *Le colloque international d'histoire maritime et d'histoire des villes (Varna, 7–10 mai 1977).* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 374–375. – Tagungsbericht mit Angabe der Themen der einzelnen Beiträge, von denen mehrere in die Berichtszeit fallen. A. H.

Mouvements de population et problèmes de colonisation en Romanie greco-latine du Xe au XIIIe siècles. Symposion Byzantinon. Colloque International des Historiens de Byzance,

Strasbourg, 27–30 septembre 1977. Besorgt von **F. E. Thiriet.** [= Byzantinische Forschungen 7 (1979)]. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Colloquio romeno-italiano. I Genovesi nel Mar Nero durante i secoli XIII–XIV. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 397.) – Bespr. von **S. C(olumbeanu),** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 606–608. A. H.

Venezia centro di mediazione tra Oriente e Occidente (secoli XV–XVI). Aspetti e problemi. A cura di **H.-G. Beck, M. Manoussacas, A. Pertusi.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 408.) – Bespr. von **G. Plumides,** Ἑλληνικά 31 (1979) 254–257. A. H.

The Encyclopaedia of Islam. New Edition. Index to Volumes I–III compiled by **H. & J. D. Pearson.** Edit. by **E. van Donzel.** Leiden/Paris, Brill/Ed. G.-P. Maisonneuve & Larose S. A. 1979. VI S. 1 Bl., 195 S. A. H.

Enciclopedia istoriografiei româneşti (Encyclopédie de l'historiographie roumaine). Hrsg. von **Şt. Ştefănescu.** Bukarest, Ed. ştiinţif. şi enciclop. 1978. 470 S. – Bespr. von **P. Cernovodeanu,** Rev. Roum. d'Histoire 18 (1979) 833–837. A. H.

Κοινωνία 1 (1977). (Vgl. B. Z. 72 [1979] 150.) – Bespr. von **E. Merendino,** Or.Christ. Period. 45 (1979) 452–453. A. H.

Etudes byzantines et post-byzantines, 1. Publiées par les soins de **E. Stănescu** et **N.-Ş. Tanaşoca.** Bucarest. Académie des Sciences Sociales et Politiques- Institut d'Etudes sud-est-européennes, Editions de l'Académie de la R. S. de Roumanie 1979. 309 p.– Saluons avec intérêt cette nouvelle publication à qui nous souhaitons une périodicité régulière. Mais la qualité de leurs photographies est plus d'une fois au dessous de toute critique! Les articles qu'elle renferme sont présentés séparément. P. Ş. N.

3. SPRACHE, METRIK UND MUSIK

A. SPRACHE

Δελτίο βιβλιογραφίας τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας γιὰ τὰ ἔτη 1975 καὶ 1976. III. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 150.) – Bespr. von **M. Leroy,** Byzantion 49 (1979) 557. A. H.

H. and **Renée Kahane** and **Roberta Ash,** *Linguistic evidence in historical reconstruction.* Linguistic Method, Essays in Honor of H. Penzl [Janua Linguarum, Series Maior 79.] (The Hague, Mouton 1979) 67–121. – Many references to Medieval Greek. R. B.

H. and **Renée Kahane,** *Decline and Survival of Western Prestige Languages.* Language 55 (1979) 183–198. – Cited for sections on Greek in Rome, Latin in Byzantium, and Puristic in Modern Greece. R. B.

Carlotta Dionisotti, *Learning Greek in the Renaissance.* Proceed. Class. Assoc. 76 (1979) 35. – Discusses in particular Greek-Latin lexica available from c. 1420. R. B.

F. Th. Gignac, *A Grammar of the Greek Papyri of the Roman and Byzantine Periods.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **M. Leroy,** Antiqu. Class. 48 (1979) 341–342. H. H.

H. and **Renée Kahane,** *The Role of Papyri in Etymological Reconstruction.* Illinois Class. Studies 3 (1978) 207–220. A. H.

E. Kriaras, *Λεξικὸ τῆς μεσαιωνικῆς ἑλληνικῆς δημώδους γραμματείας 1100–1669.* T. E'. (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. von **H. M(ihăescu),** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 598. A. H.

E. Kriaras, *Λεξικὸ τῆς μεσαιωνικῆς ἑλληνικῆς δημώδους γραμματείας 1100–1669.* T. E', ΣΤ'. – Bespr. von **M. Leroy,** Byzantion 49 (1979) 555–557. A. H.

K.-D. Fischer, *Three Lexicographical Notes.* Glotta 57 (1979) 224–226. Vgl. unten S. 576. A. H.

R. Weiss, *Medieval and Humanistic Greek.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 409.) – Bespr. von **Katherine Walsh,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 346–347. A. H.

S.-T. Teodorsson, *Phonological Variation in Classical Attic and the Development of Koine.* Glotta 57 (1979) 61–75. A. H.

K. Menas, *'Η μορφολογία τῆς μεγεθύνσεως στὴν ἑλληνικὴ γλώσσα.* ['Επιστημ. 'Επετηρὶς Φιλοσ. Σχολ., Δωδώνη, Παράρτημα 8.] Jannina, Πανεπιστ. 'Ιωαννίνων 1978. 252 S. – Bespr. von **H. Eideneier,** Südostforschungen 38 (1979) 495–496. A. H.

S. Ebbesen, *„Contract Verbs" in Modern Greek.* 'Ελληνικά 31 (1979) 65–107, m. griech. Zsfg. S. 282–283. – Zu den Konjugationsklassen der Contracta, die in den Lexika ungenügend oder auch irreführend geboten sind. A. H.

Suzanne Amigues, *L'optatif dans la correspondance des Pères cappadociens.* Rev. de Philologie 53 (1979) 286–305. P. Ga.

P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots.* Tome IV-1 (P–U). Paris, Klincksieck 1977 – Rec. par **M. Casevitz,** Rev. de Philologie 53 (1979) 310–311. P. Ga.

H. Neitzel, *Überlegungen zur Bedeutung und Etymologie von ἀποφώλιος.* Glotta 57 (1979) 1–20. – Die Ableitung des Wortes von φάος war der Antike bekannt und ist vielleicht sogar die ursprüngliche Etymologie. A. H.

K. Duchatelez, *L'„epieikeia" dans l'Antiquité grecque, païenne et chrétienne.* Communio 12 (1979) 203–231. – Mit Berücksichtigung der spätantiken griechischen Kirchenschriftsteller. R. S.

E. Broutte, *Pierre Coralle, avatar de Cathedra Petri.* Zeitschr. f. rom. Philol. 93 (1977) 328–334. – Auch zur Bedeutung von καθέδρα in frühbyz. Zeit. A. H.

J. Grosdidier de Matons, *Note sur le sens médiéval du mot κλίνη.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 363–373. – Si les termes ἀκκούβιτον et στιβάς désignent toujours le lit de table, il se trouve que κλίνη, au moins à la période byzantine moyenne, n'est pas toujours leur équivalent: dès le 10e siècle, ce dernier servait à désigner, à l'occasion, le siège de table. P. Ga.

E. Delebecque, *Sur un sens oublié du mot πρᾶγμα.* Rev. ét. Gr. 92 (1979) 67–75. – Dans le grec classique et dans celui de la koinè, le mot πρᾶγμα peut désigner une personne du sexe féminin. P. Ga.

A. I. Thabores, *'Η φράση „. . . καὶ τώρα εἶα ποῦ φθάνω" τῶν Προδρομικῶν ποιημάτων καὶ τὸ νεοελληνικὸ μόριο γιά* (<γειά> εἰά< ἀρχ. εἶα). 'Αφιέρωμα στὸν καθηγητὴ Λίνο Πολίτη (Thessalonike 1979) 9–23. A. H.

J. Jouanna, *Une forme étymologique retrouvée: ὠμήλεσις dans le Glossaire hippocratique de Galien et dans le Traité hippocratique des Maladies II C.31.* Rev. de Philologie 53 (1979) 260–263. P. Ga.

Orsolina Montevecchi, *Nomen christianum.* Paradoxos politeia (Milano, Vita e Pensiero 1979) 485–500. – M. prende in esame la parola χριστιανός in alcuni nuovi documenti papiracei (ascrivibili a epoche diverse, che vanno dal III secolo all'VIII) e in epigrafi in genere del III secolo. E. F.

G. B. Pellegrini, *Terminologia marinara di origine araba in Italiano e nelle lingue europee.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 797–841. – Mit zahlreichen Referenzen zum byzantinischen Griechisch. H. B.

H. Keipert, *Die Namen der σοφοί von Bačkovo.* – Vgl. unten S. 509. H. H.

St. C. Caratzas, *Les Tzacones.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **Francine Mawet,** Antiqu. Class. 48 (1979) 342. H. H.

F. Mosino, *Note e ricerche linguistiche.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 152.) – Rec. di **G. Ghinassi,** Lingua nostra 40 (1979) 95. E. F.

A. Sideras, *Zu den Theorien über die Herkunft der unteritalienischen Gräzität.* Südostforschungen 38 (1979) 226–239. – Historische Übersicht über die Diskussion; Verf. vertritt die Kontinuitätstheorie. A. H.

Testi neogreci di Calabria. Indice lessicale a cura di **G. Caracausi.** (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. v. **G. Rohlfs,** B. Z. 73 (1980) 350–351. A. H.

G. Rohlfs, *Scavi linguistici nella Magna Grecia.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **H.** und **Renée Kahane,** Kratylos 12 (1977, ersch. 1978) 176–177. A. H.

G. Rohlfs, *Fra Greci e Latini nel Salento.* S.-Dr. aus Testi e Monuuenti 2, Studi storico-linguistici in onore di Francesco Ribezzo (Mesagne, Museo Civico Archeologico Ugo Granafei 1978) 205–218. A. H.

H. and **Renée Kahane,** *Greek in Southern Italy, II: Etymological Notes.* Italia Linguistica Nuova ed Antica 1 (Galatina 1976) 319–335. A. H.

I. Korinthios, *Τὰ Φραγκοχιώτικα. Οἱ παράγοντες ποὺ συνέβαλαν στὴ γέννηση καὶ ἐπιβίωση τοῦ γραφικοῦ αὐτοῦ φαινομένου.* Παρνασσός 20 (1978) 577–592. A. H.

M. I. Pitykakes, *Γλωσσικά. 'Εκφράσεις ἀπὸ τὴν 'Ανατολικὴ Κρήτη.* 'Αμάλθεια 10 (1979) 213–244. – Erklärung schwieriger Redensarten. A. H.

G. Spadaro, *Studi di filologia cretese.* [Quaderni del Siculorum Gymnasium, 5.] Catania, Università, Istituto di Studi Bizantini e Neoellenici 1979. 171 S. – Wird besprochen. A. H.

N. G. Kontosopulos, *Βιβλιογραφία τῆς κρητικῆς διαλέκτου.* Μανταtοφόρος 14 (1979) 35–52. A. H.

W. F. Bakker – A. F. van Gemert, *A check list of published Cretan documents in vernacular Greek. Supplement I.* Μανταtοφόρος 14 (1979) 53–55. – Vgl. B. Z. 72 (1979) 400. A. H.

E. Banfi, *La situazione linguistica nella Grecia del secolo decimottavo: problemi ed elementi d'analisi.* Rendic. Accad. Naz. Lincei, Cl. sc. mor. stor. e filol., s. VIII, 33 (1978) 407–429. – B. analizza la situazione linguistica della Grecia alla vigilia della formazione dello Stato nazionale. Il processo di formazione della *dimotikì* è il risultato di una situazione di polimorfismo linguistico: in Grecia nel XVIII secolo si parlava una lingua assai varia secondo le condizioni demografiche, sociali e economiche delle diverse zone, e specialmente a secondo del tipo di popolazione che vi abitava (notevoli differenze fra le città, le isole dello Ionio, Creta, Cipro, i villaggi di montagna). E. F.

N. G. Contossopoulos, *L'influence du français sur le grec. Emprunts lexicaux et calques phraséologiques.* Athen 1978. 217 S., 15 Taf. – Bespr. von **M. Leroy,** Byzantion 49 (1979) 558–559. A. H.

B. Newton/I. Veloudis, *Necessity, Obligation and Modern Greek Verbal Aspect.* Lingua 50 (1980) 25–43. – Untersuchung der Konstruktionen mit πρέπει unter dem Gesichtspunkt des Verbalaspekts. A. H.

W. Dietrich, *Der periphrastische Verbalaspekt in den romanischen Sprachen: Untersuchungen zum heutigen Verbalsystem und zum Problem der Herkunft des periphrastischen Verbalaspekts,* Tübingen, Niemeyer 1973. Pp. xii, 381. – Rev. by **H.** and **Renée**

Kahane, Romance Philology 31 (1978) 644–648. Examination of possible Greek influence. R. B.

H. Mihăescu, *La littérature byzantine, source de connaissance du Latin Vulgaire, II. III.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 39–60. 359–383. – Fortsetzung des oben S. 158 angezeigten Artikels. A. H.

Lucia Djamo-Diaconiță, *Contribution à l'étude de l'influence de la langue grecque sur le Slavon-Roumain.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 93–105. A. H.

D. Stăniloae, *Vechimea şi spiritualitatea termenilor creştini romani în solidaritate cu ale limbii romane in general* (L'ancienneté et la spiritualité des termes chrétiens roumains en solidarité avec ceux de la langue roumaine en général) (en roum.). Biser. Ort. Rom. 97 (1979) 563–590. – Essai très intéressant de linguistique religieuse et théologique sur la formation des notions du christianisme roumain, dans son héritage latin et son adaptation des formes spirituelles byzantino-slaves de l'antiquité au moyen âge. P. Ş. N.

A. I. Thavoris, *Greek Loan-Words in Modern Bulgarian.* Balkan Studies 20 (1979) 19–53. – Ausführliche Besprechung von **M. Filipova-Bairova,** Grăćki zaemki v săvremenija Bălgarski ezik. (Vgl. B. Z. 63 [1970] 151.) mit zahlreichen Verbesserungsvorschlägen. A. H.

R. Rohr, *Die fehlende Unterscheidung ubi/quo und der Zusammenfall von Genitiv und Dativ in den Balkansprachen.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 134–153. A. H.

Ch. Vasilev, *Die Konvergenz der pronominalen Klitika in den Balkansprachen.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 208–212. A. H.

Z. Mihail, *La méthodologie de la recherche comparée du lexique des langues sud-est européennes.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 107–122. A. H.

Raija Sollamo, *Renderings of Hebrew Semipreposition in the Septuagint.* [Annales Academicae Scientiarum Fennicae. Dissertationes Humanarum Litterarum, 19.] Helsinki 1979. 7*, 385 S. – Bespr. von **E. B. Oikonomu,** Θεολογία 50 (1979) 685–686. A. H.

C. H. M. Versteegh, *Greek Elements in Arabic Linguistic Thinking.* [Studies in Semitic Languages and Linguistics, 7.] Leiden, Brill 1977. XI, 243 S. – Bespr. von **E. W(agner),** Zeitschr. Deutsch. Morgenländ. Gesellsch. 129 (1979) 173–174. A. H.

B. METRIK UND MUSIK

Das große Lexikon der Musik in 8 Bänden. Komponisten – Interpreten – Sachbegriffe. Hrsg. von **M. Honegger** und **G. Massenkeil.** *1. Band: A – Byzantinischer Gesang.* Freiburg/Basel/Wien, Herder 1978. XXIV, 448 S., m. 40 z. T. farb. Taf. u. zahlr. Abb. u. Notenbeispielen im Text. A. H.

J. Raasted, *Byzantine Chant in Popular Tradition.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'Inst. du Moyen-Âge Grec et Latin 31 a (1979) u. 31 b (1979) 78–81. – Zum Quellenwert der lebendigen Tradition der orthodoxen Kirche unserer Zeit für die Untersuchung des byz. Gesangs. Beispiel für den Gebrauch von Kirchenliedern für paraliturgische Zwecke (31 b). A. H.

A. S. Korakides, *Ἀρχαῖοι ὕμνοι: 1. Ἡ ἐπιλύχνιος εὐχαριστία «Φῶς ἱλαρὸν ἁγίας δόξης . . .».* Athen 1979. 221 S., 24 Tf. – Wird besprochen. A. H.

N. T'Ahmizyan, *La théorie musicale dans l'Arménie ancienne* (en russe). (Cf. B. Z. 71 [1978] 413.) – Rec. par **B. Outtier,** Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 442–443. P. Ga.

J. Raasted, *Musical Notation and Quasi Notation in Syro-Melkite Liturgical Manuscripts.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'Inst. du Moyen-Âge Grec et Latin 31a (1979) 11–37 u. 31b (1979) 53–77. – Zu den verschiedenen Notationstypen und ihren byz. Parallelen und zum Verhältnis zwischen syromelkitischem und byz. Gesang. Das untersuchte Material zeigt, daß ein Teil der syr. Melkiten jedenfalls schon in der ersten Hälfte des 13. Jh. „have sung like the Greek". – In 31b die Beispiele. A. H.

Ein syro-melkitisches Tropologion mit altbyzantinischer Notation, II: Faksimiles. Hrsg. von **H. Husmann.** [Göttinger Orientforschgn., 1. Reihe: Syriaca, 9.] Wiesbaden, Harrassowitz 1978. V, 260 S. A. H.

L. Grigolašwili, *Izučenie gruzinskoj gimnografii* (Die Erforschung der georgischen Hymnographie) (Russ.). Russkaja i gruzinskaja srednevekovye literatury [AN SSSR, Inst. russk. lit., Tbilisskij Gos. Univ.] (Leningrad, Nauka 1979) 174–181. – Auch zur Bedeutung der georgischen Übersetzungen im Sabas-Kloster und auf dem Sinai für die Kenntnis der griechischen Hymnographie des 7. und des 10. Jh. R. S.

Beiträge zur Musikgeschichte Osteuropas. Hrsg. v. **E. Arro.** [Akad. d. Wiss. u. d. Lit., Mainz; Musikol. Inst. d. Univ. Warszawa.] Wiesbaden, Steiner 1977. 8, 446 S. Mit Abb. u. Tf. – S. 5–19, **Ju. Vs. Keldyš,** *Ob izučenii drevnerusskoj muzyki v SSSR* (Über die Erforschung der altrussischen Musik in der UdSSR) (Russ. mit dt. Zsfg.); S. 68–74, **D. Stefanović,** *Unknown Russian Music Manuscripts at Cardiff*; S. 79–84, **E. Arro,** *Die altrussische Glockenmusik. Eine musikslavistische Untersuchung* (S. 79 ff., zum Semantron); S. 237–260, **St. Djoudjeff,** *Johannes Kukuzeles und die mittelalterliche bulgarische Musik*; S. 261–272. **A. Jakovljević,** *ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΡΣΙΑΝΙΤΗΣ ΔΟΜΕΣΤΙΚΟΣ ΣΕΡΒΙΑΣ. „Joannes Harsianites domestikos Serbias"* (14. Jh., Bruder des Georgios Chrysokokkes). R. S.

D. Cvetko, *Der gegenwärtige Stand der jugoslawischen Musikwissenschaft.* Acta musicologica 51 (1979) 151–160. A. H.

D. Stefanović, *The Works of Stefan the Serb in Byzantine Music Manuscripts of the XVth and XVIth Centuries,* Muzikološki zbornik 14 (Ljubljana 1978) 13–18. – Indem S. zwei Kompositionen, die von A. E. Pennington in sechs MS (15. und 16. Jh.) entdeckt wurden, analysiert, zieht der die Folgerung, daß es sich um zwei neue Gedichte von kyr Stefan dem Serben aus dem 15. Jh. handelt. F. B.

A. E. Pennington, *Music in Sixteenth-Century Moldavia: New Evidence.* Oxford Slavonic Papers NS 11 (1978) 64–83. – Zu den in Putna entstandenen griechisch-slavischen Musikhss. Cod. Lips. Slav. 12 und Leimonos 258 und ihren Verwandten. R. S.

J. H. van der Meer, *Ältere und neuere Literatur zur Musikinstrumentenkunde.* Acta musicologica 51 (1979) 1–50. – Literaturbericht zu europäischen und „westlichen" amerikanischen Instrumenten. A. H.

4. THEOLOGIE

A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

Bibliographia patristica. Internationale patristische Bibliographie. Hrsg. von **W. Schneemelcher.** *Bde. XVIII/XIX: Die Erscheinungen der Jahre 1973 und 1974.* Berlin/New York, de Gruyter 1980. XLVI, 307 S. A. H.

J. Scharbert, *Das Alter und die Alten in der Bibel.* Saeculum 30 (1979) 338–354. A. H.

A. Radović, *Tumačenje Starog Zaveta kroz vekove* (Deutung des Alten Testaments durch die Jahrhunderte) (serbokr.). Beograd 1979 [Selbstverlag]. S. 198. – Hieromonachos R., welcher dem Hesychasmus angehört, bringt eine „kurze Geschichte der Exegese

des Alten Testaments“ in der christlichen Welt, von der frühchristlichen Zeit bis zum 20. Jh., indem er besondere Aufmerksamkeit den Autoren aus den orthodoxen Ländern widmet. Die Studie erschien zunächst im Glasnik Srpske pravoslavne crkve 60, No 4–10 (Beograd 1979). F. B.

H. Balz-G. Schneider (Hrsg.), *Exegetisches Wörterbuch zum Neuen Testament. Bd. I: Ἀαρών – Ἑνώχ.* Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, Kohlhammer 1980. XXXII S., 1132 Sp. A. H.

B. Altaner – A. Stuiber, *Patrologie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 403.) – Bespr. von **J. H. Emminghaus,** Theol.-prakt. Quartalschr. 128 (1980) 91–92. A. H.

H. J. Sieben, *Voces. Eine Bibliographie zu Wörtern und Begriffen aus der Patristik (1918–1978).* [Bibliographia Patristica. Internationale Patristische Bibliographie, hrsg. von W. Schneemelcher, Supplementum, 1.] Berlin/New York, de Gruyter 1980. 3 Bl., 461 S. – S. 429ff. Namen- und Autorenregister. A. H.

E. Steindl, *Gott und Mensch im antiken Schrifttum.* Klagenfurt, Carinthia 1977. 148 S. – S. 67–97, Der griechische Osten (Einführung und Textproben aus kirchlichen Autoren). R. S.

B. McGinn, *Visions of the End. Apocalyptic Traditions in the Middle Ages.* New York, Columbia Univ. Pr. 1979. 17, 377 S. – S. 66ff., byzantinische Apokalyptik (ausgewählte Texte in Übersetzung mit kurzer Einleitung). R. S.

R. Holte, *Glück (Glückseligkeit).* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 82 (1979) 246–270. – A. Terminologie – B. Nichtchristlich – C. Christlich. Dabei werden auch die Kappadokier behandelt. A. H.

N. D. Medvedev, *Antropologičeskij etjud* (An anthropological Study). Bogoslovskie trudy 16 (1976) 188–201. – Berührt die Auffassungen der patristischen Autoren bis zum 12. Jh. I. D.

E. Mühlenberg, *Psalmenkommentare aus der Katenenüberlieferung, Bd. II u. III.* (Vgl. oben S. 161.) – Bespr. mit einer Liste von Corrigenda von **D. Hagedorn,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 209–213; von **A. Davids,** Oriens Christ. 63 (1979) 214–216. A. H.

M. Šanidze, *P'salmunt'a c'ignis dzveli K'artuli t'argmnebi* (Ancient Georgian Translations of the Book of Psalms). Tbilisi 1979. Pp. 228, including a Russian resumé (214–288) and a register. – Š. offers a textological and philological analysis of the earliest Georgian versions of Psalms, investigating their relationship to various versions of Psalms written in other languages. Š. reveals also new material concerning the methods of translation applied by G. Mt'ac'mindeli. Š.s book is an important contribution to the study of ancient Georgian, its literature, and the cultural history of Georgia. W. D.

P. Meloni, *Il profumo dell'immortalità. L'interpretazione patristica di Cantico I, 3.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 404.) – Rec. par **Annick Lallemand,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 578. P. Ga.

U. Wickert, *Christus kommt zur Welt. Zur Wechselbeziehung von Christologie, Kosmologie und Eschatologie in der Alten Kirche.* Kerygma und Logos. Festschr. für C. Andresen. (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1979) 461–481. – Bis zu Theodoros von Mopsuestia. H. B.

E. Matsagouras, *The Early Church Fathers as Educators.* Light and Life Publishing Co., Box 26421, Minneapolis, Minnesota, 1977. 128 p. – Rec. par **N. Russell,** Sobornost I/2 (1979) 95–96. P. Ga.

K. G. Mpones, *Χριστιανικὴ γραμματεία ἤτοι φιλολογικὴ καὶ κριτικὴ ἱστορία τῶν Πατέρων καὶ ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων. Τόμ. 1: Οἱ λεγόμενοι Ἀποστολικοὶ Πατέρες.* [Ἀρχεῖον

περιοδικοῦ „Θεολογία", 2.] Athen 1977. ρκζ', 453 S., 1 Bl. – Der erste Band des Werkes wird hier angezeigt wegen der grundlegenden einführenden Bemerkungen, die immerhin über 150 S. ausmachen. A. H.

M. Azkoul, *The Greek Fathers: polis and paideia.* St. Vladimir's Theol. Quarterly 23 (1979) 67–86. – Fortsetzung und Schluß des oben S. 162 notierten Artikels. Wenn die christl. Kirche Elemente aus dem Hellenismus übernommen hat, so nicht in der Absicht, eine Synthese zu schaffen, sondern in der „pious mission to recover what was true in the world". A. H.

I. G. Coman, *Scriitori bisericeşti din epoca străromână* (Ecrivains ecclésiastiques de l'époque proto-roumaine) (en roum. avec rés. fr.). Bucarest, Editions de l'Institut biblique et de mission de l'Eglise Orthodoxe Roumaine, 1979. 376 p. – Recueil de 11 articles (en partie inédits) sur certains auteurs chrétiens originaires de Scythie mineure ou y ayant vécu. Fait état également des témoignages épigraphiques. Ouvrage utile mais son titre est inadéquat, un peuple même proto-roumain n'existant pas encore aux IV[e]–VI[e] s.[e] P. S. N.

G. F. Chesnut, *The First Christian Histories* ... (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **R. Farina,** Salesianum 41 (1979) 153–154; von **J. Schwartz,** Antiqu. Class. 48 (1979) 277; von **E. L.,** Irénikon 52 (1979) 429–430. A. H.

Eusebius, Werke, 1. Bd., 1. Teil: *Über das Leben des Kaisers Konstantin,* hrsg. von **Fr. Winkelmann.** (Cf. sopra, p. 162.) – Rec. di **A. Garzya,** Siculor. Gymnas. 30 (1977) 765 s. E. F.

A. A. Mosshammer, *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition.* Cranbury, Bucknell University Press 1979. R. B.

C. Curti, *L'interpretazione di Ps. 67, 14 in Eusebio di Cesarea.* Paradoxos politeia (Milano, Vita e Pensiero 1979) 195–207. – Sull'utilizzazione di alcuni spunti dell'esegesi origeniana in Eusebio e sulla fortuna dell'interpretazione eusebiana nel luogo in esame presso gli esegeti greci del Salterio (specialmente Didimo e Teodoreto). E. F.

D. De Decker, *Sur le destinataire de la lettre au roi des Perses (Eusèbe de Césarée, Vit. Const. IV, 9–13) et la conversion de l'Arménie à la religion chrétienne.* Persica 8 (1979) 99–116. – Der Brief ist konstantinisch, doch ist Adressat nicht der Perserkönig, sondern Tiridates III., König von Armenien. A. H.

C. T. H. R. Ehrhardt, *Eusebius and Celsus.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 40–49. – Verf. zeigt, daß eine Reihe der von Euseb in De sepulchro Christi (Laudes Constantini capp. 11–18) vorgebrachten Argumente sich gegen die heidnischen Angriffe auf die Christen richten, wie wir sie aus dem Ἀληθὴς λόγος des Kelsos kennen. A. H.

D. de Decker, *Evocation de la Bible dans le „Discours à l'Assemblée des Saints" prêté à l'empereur Constantin.* Studia Biblica 1978, 6th Int. Congr. on Biblical Studies, Oxford 1978 [Journ. of the Study of the Old Test., Suppl. Ser., 11.] ed by **E. A. Livingstone** (Sheffield 1979) 133–143. R. S.

B. Outtier, *Un discours sur les ruses de Satan attribué à Ephrem (texte arménien inédit).* Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 165–174. – Le texte est extrait du manuscrit 1264 du couvent s. Jacques de Jérusalem, estimé du 15[e] siècle, où il figure in calce. Il existe aussi en arabe (Mingana syr. 225), mais dans une rédaction plus développée. P. Ga.

K 1600-letiju so dnja predstavlenija prepodobnogo Efrema Sirina (379–1979) (1600 Jahre seit dem Tode des Hl. Ephraem Syrus: 379–1979). Žurnal Mosk. Patriarchii 1979, Hf. 7, S. 60–68. – Enthält Exzerpte aus seinen Schriften und der Lobrede von Gregor von Nyssa, in russischer Übersetzung. I. D.

T. Kronholm, *Motifs from Genesis 1–11 in the genuine hymns of Ephrem the Syrian.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 156.) – Rec. par **M. Weitzman,** Sobornost I/2 (1979) 90–93. P. Ga.

J. Martikainen, *Das Böse und der Teufel in der Theologie Ephraems des Syrers.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 406.) – Bespr. von **E. Beck,** Oriens Christ. 63 (1970) 205–207. A. B.

E. Beck, *Das Bild vom Sauerteig bei Ephräm.* Oriens Christ. 63 (1979) 1–19. A. B.

Athanase d'Alexandrie. Contre les païens. Texte grec, intr., traduction et notes par **P. T. Camelot.** (Cf. supra p. 164.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. Hist. Relig. 507 (1979) 99–100; par **A. Meredith,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 481–483. P. Ga.

M. Tetz, *Athanasius von Alexandrien.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 333–349. R. S.

K. G. Mpones, *Μέγας Ἀθανάσιος – Ἰουλιανὸς ὁ Ἀποστάτης καὶ Μέγας Βασίλειος ἐν θέσει καὶ ἀντιθέσει ἔναντι τῆς Ἐκκλησίας σκληρῶς ἀγωνιζομένης πρὸς διασφάλισιν τῆς ἀνεξαρτησίας αὐτῆς κατὰ τὸν δ' αἰῶνα.* Θεολογία 50 (1979) 689–725. A. H.

A. Hamilton, *Athanasius and the Simile of the Mirror.* Vig. Christ. 34 (1980) 14–16. A. H.

G. T. Armstrong, *The Cross on the Old Testament According to Athanasius, Cyril of Jerusalem and the Cappadocian Fathers.* Theologia Crucis – Signum Crucis. Festschr. für E. Dinkler (Tübingen, Mohr 1979) 17–38. H. B.

G. M. Vian, *Κήρυγμα e κλῆσις ἐθνῶν negli scritti atanasiani.* Kerygma und Logos (vgl. oben S. 402) 455–460. A. H.

Gr. Larentzakis, *Einheit der Menschheit* .... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 407.) – Bespr. von **A. M. Wittig,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 407. A. H.

Elena Cavalcanti, *In preparazione all'edizione critica dei due dialoghi pseudoatanasiani contro i Macedoniani.* Chiesa e società dal secolo IV ai nostri giorni. Studi storici in onore del p. Ilarino da Milano (cf. sopra p. 404), I, 135–164. – C. descrive i manoscritti che tramandano i due dialoghi e ne valuta la qualità dal punto di vista testuale, anche in rapporto con la versione latina dello *Scorial.* K. I. 19. E. F.

A Report on the St. Basil Symposium. Θεολογία 50 (1979) 1048–1050. – Kurzer Bericht über das Symposium in Toronto, 10.–15. Juni 1979. A. H.

P. K. Chrestu, *Ὁ Μέγας Βασίλειος.* Βίος καὶ πολιτεία, συγγράμματα, θεολογικὴ σκέψις. ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 27.] Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1978. 355 S. – Wird besprochen. A. H.

W.-D. Hauschild, *Basilius von Caesarea.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 301–313. R. S.

G. Bonis, *Basil the Theologian.* Θεολογία 50 (1979) 485–501. A. H.

C. Vasiliu, *1600 de ani de la moarta sfîntului Vasile cel Mare* (1600 ans depuis la mort de saint Basile le Grand) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 12–15. P. Ş. N.

V. Ioniţă, *Sfîntul Vasile cel Mare la 1600 de ani de la moartea sa* (Saint Basile le Grand: pour le XVIe centenaire de sa mort) (en roum.) Glasul Biser. 38 (1979) 459–468. P. Ş. N.

V. Ioniţă, *Viaţa şi activitatea sfîntului Vasile cel Mare* (La vie et l'activité de saint Basile le Grand) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 16–27. P. Ş. N.

Métropolite **Nestor,** *Opere ale Sfîntului Vasilie cel Mare în literatura noastră bisericească* (Œuvres de saint Basile le Grand dans la littérature ecclésiastique roumaine) (en roum. avec rés. fr.). Ortodoxia 31 (1979) 28–52. P. Ş. N.

D. Stăniloae, *Ființa și ipostasurile în Sfînta Treime, după Sfîntul Vasile cel Mare* (Essence et hypostases dans la Sainte Trinité, selon saint Basile le Grand) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 53–74. P. Ș. N.

C. Cornițescu, *Sfîntul Vasile cel Mare, Despre Sfîntul Duh. Traducere și prezentare de ...* (Saint Basile le Grand, Sur le Saint Esprit. Traduction. roumaine et présentation par ...). Glasul Biser. 28 (1979) 694–710. P. Ș. N.

I. Moldovan, *Sensul duhovnicesc al înțelegerii Sfintei Scripturi în concepția teologică a Sfîntului Vasile cel Mare* (La signification spirituelle de l'intelligence de la Sainte Ecriture dans la conception théologique de saint Basile le Grand) (en roum.). Glasul Biser. 28 (1979) 710–724. P. Ș. N.

V. Axinia, *Dispoziții canonice ale Sfîntului Vasile cel Mare privind femeia creștină* (Dispositions canoniques de saint Basile le Grand à l'égard de la femme chrétienne) (en roum.). Glasul Biser. 28 (1979) 725–737. P. Ș. N.

Gh. I. Drăgulin, *Doctrină trinitară a Sfîntului Vasile cel Mare în discuțiile teologilor contemporani* (La doctrine trinitaire de saint Basile le Grand dans les discussions des théologiens contemporains) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 489–498. P. Ș. N.

A. Jevtić, *Teološko delo Sv. Vasilija Velikog izmedju „Nikejaca" i „Istočnih"* (Theological work of St. Basil the Great between the „Niceans" and the „Orientals" (serbokr. m. engl. Zsfg.). Teološki pogledi 12 (Beograd 1979) 177–192. – „Paper read on the theological Symposium in Regensburg (July 1979) dedicated to St. Basil". F. B.

L. Cignelli, *Giovanni 14, 28 nell'esegesi di s. Basilio Magno.* Antonianum 54 (1979) 582–595. R. S.

I. Moldovan, *Natura și harul în gîndirea teologică a Sfîntului Vasile cel Mare* (La nature et la grâce dans la pensée théologique de saint Basile le Grand (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 75–89. P. Ș. N.

N. C. Buzescu, *Aspectul pnevmatic al ecleziologiei ortodoxe și importanța traditiei la Sfîntul Vasile cel Mare* (L'aspect pneumatique de l'ecclésiologie orthodoxe et l'importance de la tradition chez saint Basile le Grand) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 90–107. P. Ș. N.

C. Cornițescu, *Învățătura Sfîntului Vasile cel Mare despre Sfîntul Duh* (La doctrine de saint Basile le Grand sur le Saint Esprit) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 108–114. 115–132. P. Ș. N.

I. Caraza, *Revelația divină în Hexaimeronul Sfîntului Vasile cel Mare* (La révélation divine dans l'Hexahéméron de saint Basile le Grand) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) P. Ș. N.

K. M. Muradian, *Neue Korrekturen im Hexaëmeron des Basileios von Kaisareia.* (armen.). Handes Amsorya 90 (1976) 577–580. A. H.

N. Neaga, *Vechiul Testament în preocupările Sfîntului Vasile cel Mare* (L'Ancien Testament dans les préoccupations de saint Basile le Grand) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 133–145. P. Ș. N.

V. Gh. Sibiescu, *Legăturile Sfîntului Vasile cel Mare cu Scythia Minor (Dobrogea)* (Les liens de saint Basile le Grand avec la Scythie Mineure-Dobroudja) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 146–159. – L'envoi en Cappadoce des reliques de saint Sabbas le Goth, martyrisé en Dacie. P. Ș. N.

R. Hübner, *Rubor confusionis* <*RB 73, 7*>. *Die bleibende Herausforderung des Basilius von Caesarea für Mönchtum und Kirche.* Erbe u. Auftrag 55 (1979) 327–343. A. H.

J. Gribomont, *Les règles épistolaires de s. Basile: lettres 173 et 22.* Antonianum 54 (1979) 255–287. – Analyse mit Indices der Bibelstellen und der Zitate aus Basileios. A. H.

Métropolite **Nestor,** *Porunca muncii după Sfîntul Vasile cel Mare* (Le commandement de travailler selon saint Basile le Grand) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 259–263. P. Ş. N.

Évêque **Vasile Coman,** *Sfîntul Vasile cel mare păstor de suflete* (Saint Basile le Grand, pasteur d'âmes) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 264–274. P. Ş. N.

C. Voicu, *Unitatea Bisericii în Oikumene după sf. Vasile cel Mare* (L'unité de l'Eglise dans l'oikuménè selon saint Basile le Grand) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 275–285. P. Ş. N.

M. Basarab, *Sfînta Scriptură şi interpretarea ei în concepţia Sfîntului Vasile cel Mare* (La Sainte Ecriture et son interprétation dans la conception de saint Basile le Grand) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 286–300. P. Ş. N.

V. Axinia, *Influenţa regulelor monahale ale Sfîntului Vasile cel Mare asupra regulelor Sfîntului Benedict de Nursia* (L'influence des règles monastiques de saint Basile le Grand sur les règles de saint Benoît de Nursie) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 498–510. P. Ş. N.

P. J. Fedjuk, *Svjatyj Vasylij velykyi i chrystyjans'ke asketyčne žyttja.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 407.) – Rec. par **C. H.,** Irénikon 52 (1979) 427–428. P. Ga.

Leokadia Małunowicz, *Konsolacyine listy św. Bazylego Wielkiego* (Trostbriefe des hl. Basileios). Roczniki Humanistyczne 24 (1976) 61–104, m. franz. Zsfg. A. H.

P. J. Fedwick, *The Church and the Charisma of Leadership in Basil of Caesarea.* (Vgl. oben S. 165.) – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 219. A. H.

E. Osborn, *Ethical Patterns in Early Christian thought.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 407.) – Bespr. von **G. Haufe,** Theol. Litztg. 104 (1979) 371–372. A. H.

T. Bodogae, *Un apel fierbinte la solidaritatea creştină: predica Sfîntului Vasile la vreme de foamete şi de secetă* (Un brûlant appel à la solidarité chrétienne: le sermon de saint Basile pour temps de famine et de sécheresse) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 479–488. P. Ş. N.

C. Duţu, *Aspecte sociale în predica Sfîntului Vasile cel Mare* (Aspects sociaux dans la prédication de saint Basile le Grand) (en roum.). Studii teol. 31 (1979) 324–337. P. Ş. N.

T. Damşa, *Bogăţia şi sărăcia în lumina omiliilor Sfîntului Vasile cel Mare* (La richesse et la pauvreté à la lumière des homélies de saint Basile le Grand) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 301–313. P. Ş. N.

T. Bodogae, *Tîlcul unei scrisori părinteşti a Sfîntului Vasile cel Mare* (La portée d'une lettre paternelle de saint Basile le Grand) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 314–319. – Commentaire et traduction de la lettre CCVII de l'automne 375. P. Ş. N.

D. Fecioru, *Sfîntul Vasile cel Mare: Omilie despre smerenie* (L'homélie sur l'humilité, de saint Basile le Grand). Mitrop. Banatului 29 (1979) 320–326. – Traduction roumaine d'après PG, XXXI, c. 525–540. P. Ş. N.

Epifanie Norocel-Tomitanul †, *Învaţătura Sfntului Vasile cel Mare pentru folosirea bunurilor materiale* (L'enseignement de saint Basile pour l'utilisation des biens matériels) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 469–478. P. Ş. N.

N. Grosu, *Sfîntul Vasile cel Mare, chip plin de har şi de lumină* (saint Basile le Grand, image pleine de grâce et de lumière) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 160–167. P. Ş. N.

I. Ionescu, *Traduceri din opera Sfîntului Vasile cel Mare în manuscrise românești din Biblioteca Academiei R. S. România* (Traductions d'œuvres de saint Basile le Grand dans des manuscrits roumains de la Bibliothèque de l'Académie de la R. S. de Roumanie)(en roum.). Glasul Biser. 28 (1979) 737–756 et plusieurs photos. P. Ş. N.

Ilona Opelt, *Das Bild Solons in der christlichen Spätantike.* Vig. Christ. 34 (1980) 24–35. A. H.

P. S. Vallianos, *The Attitude of the Three Hierarchs towards Knowledge and Learning.* Greek Orth. Theol. Review 24 (1979) 43–57. A. H.

Th. Nikolaou, *Die Kunst und ihr erzieherischer Wert bei den drei Hierarchen (Basilios d. Gr., Gregor v. Nazianz und Joh. Chrysostomos).* Θεολογία 50 (1979) 889–911. – Basileios vergleicht den ζωγράφος mit dem λογογράφος. Das Bild ist für ihn eine Art Sprache. Er anerkennt die für seine Zeit belegte christl. Historienmalerei im Hinblick auf ihren religiös-erzieherischen Wert. Ähnlich ist es bei Gregor und Johannes. A. H.

H. M. Riley, *Christian Initiation.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 408.) – Bespr. von **J. B. Bauer,** Theol.-prakt. Quartalschr. 127 (1979) 427–428. A. H.

Apollinare, Epifanio, Gregorio di Nazianzo, Gregorio di Nissa e altri su Cristo: il grande dibattito nel secolo. Testi originali, introduzione, note e traduzione a cura di **E. Bellini.** [Jaca Book.] Milano 1977. 568 S. – Bespr. von **T. Špidlík,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 480–481. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 20–23. Intr., texte critique, traduction et notes par **J. Mossay** avec la collaboration de **G. Lafontaine.** [Sources Chrét., 270.] Paris Ed. du Cerf 1980. 325 S. A. H.

Grégoire de Nazianze. Discours 27–31 (Discours théologiques), Introd . . ., par **P. Gallay** et **M. Jourjon.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 408.) – Rec. par **M. v. P.,** Irénikon 52 (1979) 427. P. Ga.

J. Mossay und **Dominique Grosdidier de Matons,** *Le manuscrit grec de la bibliothèque historique de la marine, le Vincennensis S. H. 1 (Saint Grégoire de Nazianze). Annexe, La reliure du Ms. Vincennensis Gr. S. H. 1.* Muséon 92 (1979) 287–299. Mit 1 Abb. H. B.

J. Noret, *Un fragment de Grégoire de Nazianze à Odessa.* Anal. Boll. 97 (1979) 372. – Il s'agit d'un passage du discours *In sancta lumina* (BGH 1938), conservé dans le ms 552[5] (11e s.) du fonds Grigorovič de la Bibliothèque Gorki. P. Ga.

A. Fantoni, *L'unità del cosmos nei Discorsi di Gregorio Nazianzeno.* Studia Patavina 25 (1978) 295–305. A. H.

C. Moreschini, *Influenze di Origene su Gregorio di Nazianzo.* Atti e mem. Acc. toscana di sc. e lett. La Colombaria N. Ser. 30 (44) (1979) 33–57. H. B.

M. Kertsch, *Bildersprache bei Gregor von Nazianz.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 158.) – Bespr. von **Ch. Jungck,** Theol. Rev. 76 (1980) 21. A. H.

Gregor von Nyssa und die Philosophie. 2. Internationales Kolloquium über Gregor von Nyssa . . . hrsg. von **H. Dörrie, M. Altenburger** und **U. Schramm.** (Vgl. oben S. 165.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Int. Kirchl. Zeitschr. 69 (1979) 279–280. A. H.

J. J. Lynch, *Prosopon in Gregory of Nyssa.* Theological Word in Transition, Theological Studies 40 (1979) 728–738. R. B.

B. Salmona, *Ragione e libertà in Gregorio di Nissa.* Vet. Christ. 16 (1979) 251–258. E. F.

F. L. Marcolungo, *Immagine e signoria. Note sul De hominis opificio di Gregorio Nisseno.* Studia Patavina 25 (1978) 5–42. A. H.

Šatberdis krebuli X saukunisa (The Tenth Century Collection of Šatberdi) ed. **B. Gigineišvili** and **H. Giunašvili.** – This is the first publication of a tenth century compendium known as Šatberdis Krebuli preserved in the Institute of Manuscripts in Tbilisi (S – 1141). This mansucript, published in its entirety, was compiled by an anonymous author in the Monastery of Šatberdi (Yeni Rabat) in the southern Georgian province Tao-Klarjet'i. It contains exegetic, hagiographical and historical works; Gregor of Nisa's „de opificio hominis" (Kacisa Šesak'misat'vis), Epiphanius of Salamis, „de 12 gemmis" (at'ormett'a t'valt'at'vis) explaining the allegorical and symbolical meaning of 12 precious stones and their medical significance; Theodorete of Cyrrhus „Commentary of Psalms" (t'argmanebai davit'is p'salmunebisai), Epiphanius of Salamis περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν (Sazomt'a da sac'quault'a), Basil of Caesarea „Physiologus" (Mḥect'at'vis saḥisa sitqvai) and the writings of Hippolyt of Rome. The collection of Šatberdi includes also the earliest historical chronicle concerning the conversions of the Georgian (mok'cevai k'art'lisai) by an anonymous author. W. D.

L. Cirillo, *La tradizione eresiologica di Elchasai.* Henoch 1 (1979) 371–395. – Auswertung auch der griechischen Kirchenväter. R. S.

Didyme l'Aveugle, Sur la Génèse, t. 1 et 2. ed. **P. Nautin et L. Doutreleau.** (Cf. supra p. 166.) – Rec. par **Marguerite Harl,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 282–284; par **R. Joly,** Antiqu. Class. 48 (1979) 267–268. P. Ga.

Didymus, De trinitate. Buch II, Kap. 1–7. Hrsg. von **Ingrid Seiler.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 187.) – Bespr. von **P. Courcelle,** Rev. Et. Anc. 78–79 (1976–77) 353–354. A. H.

Didymos der Blinde. Kommentar zum Ecclesiastes (Tura-Papyrus). Teil I. 1. Kommentar zu Eccl. Kap. 1, 1–2, 14 (Einleitung, Text, Übersetzung, Indices). In Zusammenarbeit mit dem Ägypt. Museum zu Kairo hrsg. und übers. von **G. Binder** und **L. Liesenborghs.** [Papyrol. Texte u. Abh., 25.] Bonn, Habelt 1979. XXXIII, 254 S., 16 Taf. H. B.

J. Tigcheler, *Didyme l'Aveugle et l'exégèse allégorique.* (Vgl. oben S. 166.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 489. A. H.

A. Heron, *The Holy Spirit in Origen and Didymus the Blind: a Shift in Perspective from the Third to the Fourth Century.* Kerygma und Logos (vgl. oben S. 402) 311–321. A. H.

P. Géhin, *Un nouvel inédit d'Evagre le Pontique: son commentaire de l'Ecclésiaste.* Byzantion 49 (1979) 188–198. – Die im Cod. Paris. Coislin. gr. 193, ff. 16e–33r enthaltenen anonymen Scholien gehören Euagrios. A. H.

Amphilochii Iconiensis Opera. Orationes, pluraque alia quae supersunt, nonnulla etiam spuria, quorum editionem curavit **C. Datema** [Corpus christianorum, ser. graeca, 3.] Turnhout, Brepols; Löwen, Univ. Pr. 1978. 30, 381 pp. – Rev. by **J. H. Crehan,** Heythrop Journal 20 (1979) 451–452. R. B.

K. G. Mpones, *'Αμφιλοχίου 'Ικονίου (ca. 341/5–395/400) »Περὶ ψευδοῦς ἀσκήσεως«.* Athen 1979. δ' S., 2 Bl., 250 S., 1 Bl. – Nachdruck der unter dem gleichen Titel in der Θεολογία in Fortsetzungen erschienenen Untersuchung in Buchform mit Indices. – Vgl. zuletzt oben S. 166. A. H.

A. Kallis, *Der Mensch im Kosmos.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 409.) – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 209–210; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 88 (1979) 327–328; von **Maria-Barbara von Stritzky,** Theol. Rev. 76 (1980) 21–23. A. H.

Simone van Riet, *Stoicorum veterum fragmenta arabica. À propos de Némésius d'Émèse.* Mélanges d'Islamologie. Volume dédié à la mémoire de A. Abel . . . (Leiden, Brill

1974) 254–263. – Zur Überlieferung einiger Passagen aus Nemesios von Emesa „Über die Natur des Menschen". A. H.

G. Verbeke, *Foi et culture chez Némésius d'Émèse. Physionomie d'une synthèse.* Paradoxos Politeia. Studi patristici in on. di G. Lazzati [Studia patrist. Mediol., 10.] (Mailand, Vita e Pensiero 1979) 507–531. R. S.

J. Dummer, *Zur Summa Totius des Honorius Augustodunensis.* Philologus 123 (1979) 80–85. – Hier angezeigt wegen der Behandlung der evtl. Griechischkenntnisse des Honorius bzw. der Kenntnis des Panarion des Epiphanios. Die Benützung des griech. Textes läßt sich nicht belegen. A. H.

B. M. Weischer, *Ein arabisches und äthiopisches Fragment der Schrift „De XII gemmis" des Epiphanios von Salamis.* Oriens Christ. 63 (1979) 103–107. – Es handelt sich um die Stelle in der Ausgabe von **R. P. Blake** und **H. de Vis** (Studies and Documents II, London 1934), S. 73f. (engl. Übersetzung S. 161f.). A. B.

M. Mees, *Text und Textverständnis von Jn 8, 12–59 in den Werken des Epiphanius von Salamis.* Laurentianum 20 (1979) 501–525. R. S.

Anne-Marie Malingrey, *Indices Chrysostomici I: Ad Olympiadem, Ab exilio epistula, De providentia Dei.* Hildesheim/New York, Olms 1978. 461 S. – Bespr. von **P. Chr(estu),** Κληρονομία 10 (1978) 372–373. A. H.

Mönch **Damaskin Davidović,** *Učenie svjatitelja Ioanna Zlatousta o molitve* (Die Lehre des Hl. Johannes Chrysostomos über das Gebet). Žurnal Moskov. Patriarchii 1979, Hf. 9, S. 68–73. I. D.

F. Asensio, *Salmo 4: Perspectivas de la oración en la exégesis del Crisóstomo.* Estudios bibl. 36 (1977) 153–171. R. S.

A. González Blanco, *S. Juan Crisóstomo ante el problema bárbaro. Dimensiones políticas del universalismo evangélico.* Miscelánea Comilias 36 (1978) 263–299. A. H.

A. González Blanco, *Sexualidad i matrimonio en S. Juan Crisostómo.* Scriptorium Victoriense 35 (1978) 42–66. A. H.

A. Guida, *Sul „De inani gloria et de liberis educandis" attribuito a Giovanni Crisostomo.* Studi Ital. di Filol. Class. n. s. 50 (1978) 241–244. – Le numerose citazioni dell'opera nel *Lexicon Vindobonense* composto all'inizio del sec. XIV da Andrea Lopadiota, e l'attribuzione ivi fattane al Crisostomo, dimostrano la notorietà presso i Bizantini dell'operetta oggi conosciuta solo sulla base di due codici, e la sicurezza con cui essi la attribuivano al Crisostomo (oggi se ne dubita). Due glosse del *Vindobonense* sono passate nel Dizionario di Varino Favorino pubblicato nel 1523. E. F.

A. Cioffi, *Il „De inani gloria et de educandis liberis" di Giovanni Crisostomo. Famiglia e Società.* Nicolaus 7 (1979) 137–144. E. F.

Kh. Samir, J. L. Scharpé, *Les sermons sur Job du Pseudo-Chrysostom (CPG 4564 – BGH 939d–g) dans la version paléo-russe.* Or. Lovan. Per. 9 (1978) 167–173. – Gegenüberstellung der für die Herstellung des griechischen Textes wichtigen Passagen. R. S.

D. L. Dritsas, *Σύντομος μορφολογικὴ ἐπισκόπησις ἐνίων ὁμιλιῶν 'Αστερίου ἐπισκόπου 'Αμασείας.* Θεολογία 50 (1979) 947–958. – Kurze Einleitung über Leben und Schriften. Einige Auszüge aus den Homilien zeigen, daß der Stil des Asterios an der Grenze der kirchl. Poesie liegt. Verf. stellt A. in die Nähe der Kappadokier und des Joh. Chrysostomos. A. H.

Theodori Mopsuesteni commentarius in XII prophetas. Einl. u. Ausg. von **H. N. Sprenger.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 160.) – Bespr. von **R. D(egen),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 170–171. A. H.

S. Lucà, *L'esegesi di Nilo di Ancira sul Libro dell'Ecclesiaste.* Sileno 3 (1977) 13–39. – Oltre ai pochi frammenti del commento conservati nelle catene dei codd. *Marc. gr.* 22 e *Vat. Barb. gr.* 388 (quest'ultimo descritto accuratamente alle pp. 16–17), L. esamina le interpretazioni che ricorrono nel resto dell'opera di Nilo (epistole, *Peristeria, De voluntaria paupertate, De monastica exercitatione*). L'esegesi di Nilo, nota L., è di tipo allegorico-moraleggiante. E. F.

Luise Abramowski - A. E. Goodman, *A Nestorial Collection of Christological Texts.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 160.) – Bespr. von **Erika Degen,** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 378. A. H.

B. M. Weischer, *Der Dialog ‚Daß Christus einer ist' des Kyrillos von Alexandrien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 411.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 428–429. A. H.

E. R. Hardy, *The Patriarch Cyril and the Coptic Monks.* Coptic Studies pres. to M. B. Ghali (Cairo 1979) 6–10. – Frage nach den bilinguen Fähigkeiten des Patriarchen. P. Gr.

M. Naoumides, *The r-Recension of St. Cyril's Lexicon.* Illinois Class. Stud. 4 (1979) 24–135. R. B.

M. van Esbroeck, *Les plus anciens homéliaires géorgiens.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 403.) – Bespr. von **Gabriele Winkler,** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 396. A. H.

Les Homélies festales d'Hésychius de Jérusalem, publiées par **M. Aubineau.** Vol. I: *Les homélies I–XV.* (Cf. supra p. 168.) – Rec. par **C. Astruc,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 280–282; par **Ch. Martin,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 631–632. P. Ga.

Ch. Renoux, *Un document nouveau sur la Liturgie de Jérusalem: Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem.* La Maison-Dieu 139 (1979) 139–164. – Besprechung von **M. Aubineau,** *Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem, I.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

Diadoco, Cento considerazioni sulla fede. Traduzione, introduzione e note a cura di **V. Messana.** Roma, Città nuova Editr. 1978. 132 S. – Bespr. von **T. Špidlík,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 483–484. A. H.

Théodoret de Cyr, Quaestiones in Octateuchum. Edition critique par **N. G. Fernández Marcos** et **A. Saens-Badillos.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 411.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 581. P. Ga.

Théodoret de Cyr. Histoire des moines de Syrie T. 2. „Histoire Philothée" XIV–XXX. Traité sur la charité (XXXI). Texte critique, traduction, notes, index par **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** [Sources chrétiennes, 257.] Paris, Du Cerf 1979. 468 S. – Bespr. v. **P. Devos,** Anal. Boll. 97 (1979) 427–429. A. H.

P. Devos, *La structure de l'histoire Philothée de Théodoret de Cyr. Le nombre des chapitres.* Anal. Boll. 97 (1979) 319–336. P. Ga.

F. Petit, *La tradition de Théodoret de Cyr dans les chaînes sur la Genèse.* Le Muséon 92 (1979) 281–286. – Verf. bemüht sich an Hand des Gegenstandes die Zweige der Katenenüberlieferung neu zu werten. A. B.

G. Koch, *Strukturen und Geschichte des Heils in der Theologie des Theodoret von Kyros.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 162.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Byzantion 49 (1979) 571–573. A. H.

Edith Stein, *Wege der Gotteserkenntnis. Dionysius der Areopagit und seine symbolische Theologie.* München, Kaffke 1979. 77 S. A. H.

W. Strothmann, *Das Sakrament der Myron-Weihe in der Schrift De ecclesiastica hierarchia des Pseudo-Dionysios Areopagita* ... (Vgl. oben S. 169.) – Bespr. von **R. D(egen),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 412. A. H.

Gh. I. Drăgulin, *Ecleziologia tratatelor areopagitice şi importanţa ei pentru ecumenismul contemporan* (L'ecclésiologie des traités aréopagitiques et son importance pour l'œcuménisme contemporain) (en roum. avec rés. fr. et grec.). Studii teolog. 31 (1979) 54–300. – Thèse de doctorat en théologie orthodoxe. P. Ş. N.

C. Zăvoianu, *Învăţătura despre ierarhia bisericească la Dionisie Pseudo-Areopagitul* (L'enseignement sur la hiérarchie ecclésiastique chez Pseudo-Denys l'Aréopagite) (en roum.). Studii teol. 30 (1978) 636–650. P. Ş. N.

K. Stančev, *Koncepcijata na Psevdo-Dionisij Areopagit za obraznoto poznanie i nejnoto razprostranenie v Srednovekovna Bulgarija* (Die Konzeption des Ps.-Dionysios Areopagites vom bildhaften Erkennen und ihre Verbreitung im mittelalterlichen Bulgarien) (Bulg.). Starobŭlg. lit. 3 (1978) 62–76. R. S.

H. Goltz, *Ivan der Schreckliche zitiert Dionysios Areopagites.* Ein Baustein zur Theorie der Autokratie. Kerygma und Logos (vgl. oben S. 402) 226–257. A. H.

Procopii Gazaei Catena in Ecclesiasten necnon Pseudochrysostomi commentarius in eundem Ecclesiasten. Textum a **M. Richard** transcriptum partimque restitutum edendum curauit **A. Leanza** [Corpus christianorum, ser. graeca, 4.] Turnhout, Brepols; Leuven, Univ. Pr. 1978, 17, 103 S. R. S.

A. Vogl †, *Adam – Messias in der Schatzhöhle.* Ostkirchl. Studien 28 (1979) (183–185. – Die Adam-Christus-Typologie der „Schatzhöhle" als Zeugnis für die Beziehungen der syr. Theologie zur jüd. Tradition sowohl wie zum Neuen Testament. A. H.

J. Grosdidier de Matons, *Romanos le Mélode et les origines de la poésie religieuse à Byzance.* (Vgl. oben S. 170.) – Bespr. von **J.-M. Sansterre,** Antiqu. Class. 48 (1979) 325–327; von **H. M(ihăescu),** Rev. Et. sud-esteurop. 16 (1978) 595–596. H. H.

Eva Catafygiotu Topping, *St. Romanos the Melodos: Prince of Byzantine Poets.* Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 65–75. A. H.

F. Van Ommeslaeghe, *Le dernier mot sur Romanos le mélode?* Anal. Boll. 97 (1979) 417–421. P. Ga.

K. Metsakes, *Γλωσσικὴ ἀνάλυση τοῦ „Ἀκαθίστου Ὕμνου".* Δίπτυχα 1 (1979) 26–36. – Analyse des Hymnos und Vergleich seiner Sprache mit jener der Kontakia des Romanos. Alles spricht für die Autorschaft des Romanos. A. H.

G. Lafontaine, *La version arménienne du sermon sur l'ascension d'Eusèbe d'Alexandrie.* Handes Amsorya 90 (1976) 521–576. – Ed. des armen. Textes m. lat. Übers. Der griech. Text: Migne PG 86, 297–536. A. H.

E. Gallicet, *Per una rilettura del Teofrasto di Enea di Gaza e dell'Ammonio di Zacaria Scolastico. Parte 1.2.* Atti Acc. Sc. Torino 112 (1978) 117–167. H. B.

Pauline Allen, *A new date for the last recorded events in John of Ephesus' Historia Ecclesiastica.* Orient. Lovanensia Period. 10 (1979) 251–254. R. B.

Ἰωάννου τοῦ Σιναΐτου Κλῖμαξ. Introduction, texte, traduction, scholies, tables par l'archimandrite **Ignatios.** Ὀρωπὸς Ἀττικῆς. Παρακλήτου 1978. xvi, 455 p. 11 pl. – Rec. par **M. v. P.,** Irénikon 52 (1979) 430–431. P. Ga.

F.-M. Lethel, *Théologie d'agonie du Christ. La liberté humaine du Fils de Dieu et son importance sotériologique mises en lumière par saint Maxime le Confesseur.* [Théologie Historique, 52.] Paris, Beauchesne 1979. 132 S. A. H.

Ch. G. Soteropulos, *Ἡ διὰ τῶν ἀρετῶν ἀπάθεια κατὰ τὸν ἅγιον Μάξιμον τὸν Ὁμολογητήν.* Θεολογία 50 (1979) 567–593. – Zum Aufstieg über die πρᾶξις der ἀρεταί zur ἀπάθεια und θέωσις. A. H.

A. Radosavljević, *Četiri stotine glava o Ljubavi svetog oca našeg Maksima Ispovednika* (Four hundred sentences on Love of St Maximus the Confessor) (serbokr.). Teološki pogledi 12 (Beograd 1979) 193–208. – Serbokroatische Übersetzung der ersten hundert Sentenzen aus Maximi Confessoris De caritate ad Elpidium (PG 90, col. 959–1080), mit Kommentar. F. B.

Germanos On Predestined Terms of Life. Greek Text and English Translation by **Ch. Garton** and **L. G. Westerink.** [Arethusa Monographs, 7.] Buffalo, New York, State Univ. of N. Y. 1979. XXIX, 82 S. – Edition des Traktats Περὶ ὅρων ζωῆς mit engl. Übers., Wort- u. Stellenindex. In der Einleitung zu Leben und Schriften des Germanos und zur Überlieferung des Traktats. A. H.

J. Noret et **H. Gaspart,** *Un éloge de Jacques, le frère du Seigneur* . . . (Vgl. oben S. 171.) – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 213. A. H.

E. Ḫinthibidze, A. Gwaḫaria, *Literaturnye svjazi Drevnej Gruzii* (Die Literaturbeziehungen des alten Georgien) (Russ.). Russkaja i gruzinskaja srednevekovye literatury [AN SSSR, Inst. russk. lit., Tbilisskij Gos. Univ.] (Leningrad, Nauka 1979) 40–58. – S. 50ff., Verbindungen mit der byz. Literatur, Georgier in K/pel und auf dem Athos, Frage der georg. Nationalität des Ps-Areopagiten und der Übersetzung des Barlaam-Romans aus dem Georgischen, georg. Texte als Zeugnisse verlorener griech. Vorlagen. R. S.

A. Siclari, *Giovanni di Damasco. La funzione della „Dialectica".* [Religione e filos. 4.] Perugia, Ed. Benucci 1978. 278 S. R. S.

D. S. Iščenko, *Oglasitelnye poučenija Feodora Studita v Vizantii i u slavjan* (Die Katecheseis des Theodoros Studites in Byzanz und bei den Slaven). Viz. Vremennik 40 (1979) 157–171. – Ein nützlicher Beitrag zur Geschichte der byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. I. D.

Clemente Innografo e gli inediti canoni cerimoniali. Prolegomeni, testo, incipitario a cura di **Melina Arco Magrì.** [Biblioteca di Helikon, Testi e studi, 12.] Roma, „L'Erma" di Bretschneider 1979. Pp. 225. E. F.

Despina Stratoudaki White, *The Private Side of Patriarch Photios of Constantinople as Seen from His Letters of Consolation.* Classical Folia 33 (1979) 71–81. R. S.

J. Nasrallah, *Deux auteurs melchites inconnus du Xe siècle.* Oriens Christ. 63 (1979) 75–86. A. B.

P. B. Paschos, *Gabriel l'hymnographe. Kontakia et canons avec introduction, texte critique, traduction et notes.* Θεολογία 50 (1979) 502–535, m. 16 Abb. – Fortsetzung der zuletzt oben S. 173 zitierten Ausgabe: Index der grammatikalischen und syntaktischen Besonderheiten und der Bibelstellen. A. H.

Archevêque **Basile Krivochéine,** *Dans la lumière du Christ.* Saint Syméon le nouveau Théologien 949–1022. Vie-Spiritualité-Doctrine. [Coll. Témoins de l'Église indivise, 1.] Chevetogne 1980. 426 S. A. H.

Archiep. **Vasilij (Krivochein),** *Prepodobnij Simeon Novij Bogoslov 949–1022.* Paris, YMCA-Press 1980. 357 S. A. H.

B. Ch. Christophorides, *Ἡ πνευματικὴ πατρότης κατὰ Συμεὼν τὸν Νέον Θεολόγον.* Diss. theol. Saloniki, Purnara 1977. 156 S. R. S.

Bischof **Veneamin Milov,** *Prepodobnyj Simeon Novyj Bogoslov o celi christianskoj žizni* (Der Hl. Symeon der Neue Theologe über das Ziel des christlichen Lebens). Žurnal Mosk. Patriarchii 1979, Hf. 11, S. 64–73. I. D.

A. Karpozelos, *Ἰωάννης Μαυρόπους. Συμβολὴ στὴν μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Ἰωάννη Μαυρόποδος, Ἰωάννινα* 1979. pp. 274. – Monographie en deux parties: biographie et textes. Dans la première ont été rassemblés tous les renseignements concernant la vie et la carrière de Mauropous: né en Paphlagonie (à Claudioupolis?) au tournant des 10e/11e siécles, il suit un oncle à Constantinople où il devient professeur, puis se fait moine, et il est nommé contre son gré métropolite d'Euchaïta vers 1048/49; il se retire au Prodrome de Pétra un peu avant 1075 et meurt vers le début du règne d'Alexis Comnène. Dans la seconde partie sont étudiés les épigrammes (examen des neuf manuscrits et analyse des poésies en fonction de leur genre littéraire), puis les lettres (description des manuscrits et datation des lettres adressées à des destinataires connus: Psellos, Xiphilin, Monomaque, Cérulaire, et à des fonctionnaires), et enfin les discours, les textes hagiographiques et autres opuscules. – Sera recensé. P. Ga.

G. Garitte, *La source grecque des „Trente articles" géorgiens contre les Arméniens.* Handes Amsorya 90 (1976) 111–116. – Zu dem Migne, PG 132, 1221–1237 edierten Text. A. H.

G. M. Prochorov, *„Dioptra" Filippa Pustynnika – „Dušezritel'noe Zercalo"* (Die „Dioptra" des Philippos Monotropos – ein „seelebetrachtender" Spiegel) (Russ.). Russkaja i gruzinskaja srednevekovye literatury [AN SSSR, Inst. russk. lit., Tbilisskij Gos. Univ.] (Leningrad, Nauka 1979) 143–166. R. S.

Théophylacte d'Achrida, Discours, traités, poésies. Introduction, texte, traduction et notes par **P. Gautier** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, XVI/1. Series Thessalonicensis, edidit **I. Karayannopulos**]. Thessalonique, Association de recherches byzantines 1980. 400 p. – Après une longue introduction (126 p.) comprenant une esquisse biographique de l'auteur, une description des manuscrits, et une analyse des documents, sont édités les textes suivants: 1–2) deux discours à ses élèves; 3) une lettre au grand économe pour lui demander une augmentation de son salaire; 4) discours au porphyrogénète Constantin Doukas; 5) un discours à Alexis Comnène; 6) un traité sur les erreurs des Latins; 7) une apologie de l'eunuchisme; 8) une lettre à son frère Dèmètrios sur la liturgie; 9) quinze poésies. Les nos 1, 2, 3, 7, 8 sont des textes jusqu'ici inédits. P. Ga.

R. Constantinescu, *Nicetae Heracleensis commentariorum XVI orationum Gregorii Nazianzeni fragmenta rem litterariam, historiam atque doctrinam antiquitatis spectantia.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 173.) – Bespr. von **M. A(nghelescu),** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 602; von **F. Chr. Suttner,** B. Z. 73 (1980) 342–343. P. Ga.

A. N. Papabasileiu. *Εὐθύμιος – Ἰωάννης Ζυγαδηνός. Βίος – Συγγραφαί.* Ἐκδ. δευτέρα. Leukosia 1979. XXXVII, 483 S., 2 Bl., mit 15 Taf. – Behandelt im 1. Teil Leben, Bildung und Laufbahn des Autors, im 2. Teil die echten, die in der Zuweisung unsicheren und die unechten Schriften. A. H.

W. Strothmann, *Johannes von Mossul Bar Sira* (GOF, Syriaca, 19). Wiesbaden, Harrassowitz 1979, xxiv–144p., *30 DM.* – Rec. par **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 431–432. P. Ga.

Theognosti Thesaurus, cuius editionem principem curavit **J. A. Munitiz.** [Corpus Christianorum, Series graeca, 5.] Turnhout / Leuven, Brepols / University Press 1979. CXXIII, 269 S., Tf. – Wird besprochen. A. H.

A. J. Sopko, „*Palamism before Palamas*" *and the Theology of Gregory of Cyprus*. St. Vladimir's Theol. Quart. 23 (1979) 139–147. – „Research has shown, that ‚Palamism' was always inherent in the Tradition of the Church." A. H.

Th. X. Simopulos, *Μελέτιος ὁ Γαλησιώτης (1230–1307)*. Συμβολὴ εἰς τὴν ἱερὰν ἐπιστήμην τῆς Θεολογίας (κλάδος Πατρολογίας). Athen 1978. 577 S. – Uns nicht zugegangen. Vgl. die Bespr. von **K. G. Mpones**, Θεολογία 50 (1979) 1081–1082. A. H.

G. E. H. Palmer, P. Sherrard and **K. Ware**, *St. Nikodimos of the Holy Mountain and St. Makarios of Corinth*: *The Philokalia*, translated and edited with introduction and notes, Vol. I. London, Faber and Faber 1979. Pp. 368. R. B.

G. Podskalsky, *Theologie und Philosophie in Byzanz*. (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **G. Weiß**, Deutsch. Archiv 35 (1979) 344–345; von **A. de Halleux**, Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 422–425; von **L. Clucas**, Byzantinosl. 40 (1979) 55–62. A. H.

Anna Philippidis-Braat, *La captivité de Palamas chez les Turcs*: *dossier et commentaire*. Travaux et Mémoires 7 (1979) 109–221. – Ed. der drei einschlägigen Texte (Ἐπιστολὴ πρὸς τὴν ἑαυτοῦ ἐκκλησίαν, Πρὸς τοὺς ἀθέους Χιόνας διάλεξις, Τοῦ Θεσσαλονίκης ὅτε ἑάλω) mit franz. Übers., Kommentar, Behandlung der chronolog. Probleme und Index. A. H.

P. B. Paschos, *Ὁ Ματθαῖος Βλαστάρης καὶ τὸ ὑμνογραφικὸν ἔργον του*. (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **J. E. Rexine**, Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 79–80. A. H.

G. K. Papazoglu, *Χειρόγραφα ἔργα Ἀνθίμου τοῦ Ὁμολογητοῦ καὶ κείμενα ποὺ ἀναφέρονται σ' αὐτόν*. Ἑλληνικά 31 (1979) 183–187. – Zusammenstellung der Hss mit Werken des Anthimos von Kreta und der ihn betreffenden Schriften anderer. A. H.

D. G. Tsames, *Δαυὶδ Δισυπάτου Λόγος κατὰ Βαρλαὰμ καὶ Ἀκινδύνου πρὸς Νικόλαον Καβάσιλαν*. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 163.) – Bespr. mit Ausstellungen von **A. G. Tsopanakes**, Ἑλληνικά 31 (1979) 273–279. A. H.

W. Völker, *Die Sakramentsmystik des Nikolaus Kabasilas*. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 416.) – Bespr. v. **H. M. Biedermann**, B. Z. 73 (1980) 353–354. A. H.

B. E. Baludakes, *Ἀκολουθία τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίου ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης Θαυματουργοῦ τοῦ Παλαμᾶ*. Piräus, Verlag Athos 1979. 170 S. – Bespr. von **J. Meyendorff**, St. Vladimir's Theol. Quart. 23 (1979) 228–229. A. H.

C. N. Tsirpanlis, *The Career and Writings of Nicolas Cabasilas*. Byzantion 49 (1979) 414–427. – Biograph. Quellen – Kurzer Abriß des Lebens – Schriften. A. H.

J. Vafiadis, *L'amour*: *la loi nouvelle selon Nicolas Cabasilas*. Κληρονομία 10 (1978) 33–42. A. Ch.

Δημητρίου Κυδώνη, Θωμᾶ Ἀκινάτου: Σοῦμμα Θεολογικὴ ἐξελληνισθεῖσα. II, 16, Τόμ. 16. Ἐπιμέλεια ἐκδόσεως καὶ παρουσιάσεως: **Ph. A. Demetrakopulos.** [Corpus philosophorum Graecorum recentiorum, ἐκδιδ. ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν: E. Mutsopulos.] Athen, Ἔκδοσις Ἱδρύματος ἐρεύνης καὶ ἐκδόσεων νεοελληνικῆς φιλοσοφίας 1979. 94 S., 1 Bl. – Ed. der Quaestiones 17–22 der Secunda Secundae. A. H.

D. Balfour, *Politico-Historical Works of Symeon Archbishop of Thessalonica (1416/17 to 1429)*. Critical Greek text with introduction and commentary. [Wiener Byzantinistische Studien, 13.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 319 S., 1 Tf. *DM 50,–*. Wird besprochen. A. H.

O. Kresten, *Eine Sammlung von Konzilsakten aus dem Besitze des Kardinals Isidoros von Kiev*. (Cf. supra p. 175.) – Rec. par **J. Bompaire**, Rev. ét. Gr. 92 (1979) 584. P. Ga.

G. K. Papazoglu, *Ἰωσὴφ Φιλάγρης ἢ Φιλάγριος*. Διδακτορικὴ διατριβή. Thessalonike 1978. 2 Bl., 366 S., 1 Bl. – Behandelt Leben und Schriften des Joseph Philagres. Im

Anhang (S. 321–329) Edition dreier Schriften: der Κεφάλαια ἀντιρρητικά gegen die Heilig-Geist-Lehre des Demetrios Kydones, Rede auf Petros und Paulos (beide aus Cod. Angel. 30) sowie des Κεφάλαιον περὶ τῆς ἡμέρας Φώτων (aus Cod. Μονῆς Ἁγίας, Andros, Nr. 28). A. H.

G. K. Papazoglu, *Ὁ κατὰ Λατίνων δικανικὸς λόγος τοῦ Ἰωσὴφ Φιλάγρη.* Κληρονομία 10 (1978) 281–311. – Edition der Rede mit Einleitung. A. H.

V. Leb, *Mitropolitul Marcu Eugenicul al Efesului, apărător al Ortodoxiei in Conciliul de la Ferrara-Florenţa (1433–1439)* (Le métropolite Marc Eugénikos d'Ephèse, défenseur de l'Orthodoxie au Concile de Ferrare-Florence) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 535–543. – Honnête compilation. P. Ş. N.

Svetlina Nikolova, *Postiženija i zadači na izsledvanijata vărhu prevodnite paterici v starite slavjanski literaturi.* (Ergebnisse und Aufgaben der Forschungen über die übersetzten Paterika in den slavischen Literaturen) (Bulg.) Slavjanska filol. 16 (1978) 54–65. – Berücksichtigung der bekannten oder aus slav. Übersetzungen zu erschließenden griech. Vorlagen. R. S.

I. Bălan, *Circulatia Patericului în manuscrise româneşti* (La circulation du Patérikon dans des manuscrits roumains) (en roum.). Biser. Ort. Rom. 97 (1979) 131–153. – Les Roumains ont reçu du Mont Athos le Patérikon. P. Ş. N.

Rumjana Pavlova, *Učitelnye slova Petra Černorizca* (Die didaktischen Reden des Mönches Petros). Palaeo-bulgarica 3, Hf. 4 (1979) 51–63. – Drei Reden des nicht näher bekannten mittelalterlichen Schriftstellers Mönch Petros, nach Abschriften aus dem 16.–17. Jh. I. D.

B. APOKRYPHEN

K. Rudolph, *Die Gnosis. Wesen und Geschichte einer spätantiken Religion.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 416.) – Bespr. von **K. Koschorke,** Theol. Rundschau 44 (1979) 353–355; von **K.-W. Tröger,** Theol. Litztg. 104 (1979) 500–502. A. H.

K. Rudolph, (Hrsg.), *Gnosis und Gnostizismus.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 455.) – Bespr. von **K. Koschorke,** Theol. Rundschau 44 (1979) 353–355; von **H. F. Weiß,** Orient. Litztg. 74 (1979) 546–550. A. H.

F. García Bazán, *Gnosis. La esencia del dualismo gnóstico.* 2., vermehrte und verbesserte Auflage, Buenos-Aires, Ediciones Castaneda 1978. 371 S. – Bespr. von **Yvonne Janssens,** Le Muséon 92 (1979) 401–402. A. B.

Elaine Pagels, *The Discovery of the Gnostic Gospels.* New York Review of Books 26. 16 (25 Oct. 1979) 32–38. R. B.

Elaine Pagels, *The Gnostic Gospels.* London, Weidenfeld and Nicolson 1980. Pp. 256, 8 plates. R. B.

Elaine Pagels, *The Threat of the Gnostics.* New York Review of Books 26. 17 (8 Nov. 1979) 37–45. R. B.

Elaine Pagels, *The Defeat of the Gnostics.* New York Review of Books 26. 19 (6 Dec. 1979), 43–52. R. B.

D. L. Dritsas, *Ἡ ποίησις τῶν Γνωστικῶν.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1979. 222 S. – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 50 (1979) 682–683. A. H.

B. Przyblyski, *The Role of Calendrical Data in Gnostic Literature.* Vig. Christ. 34 (1980) 56–70. A. H.

Ph. Perkins, *On the Origin of the World (CG II, 5): a Gnostic Physics.* Vig. Christ. 34 (1980) 34–46. A. H.

A. de Santos Otero, *Los Evangelios Apócrifos. Colección de textos griegos y latinos, versión critica, estudios introductorios y comentarios.* Tercera Edicion (Reimpresión). [Biblioteca de Autores Cristianos, 148.] Madrid, La Editorial Catolica 1979. XXX, 704 S., 1 Bl. – Vgl. zur ersten Ausgabe B. Z. 50 (1957) 237. A. H.

B. McGinn, *Visions of the End.* Apocalyptic Traditions in the Middle Ages. New York, Columbia University Press 1979. 377 S. – S. 43–76 wird auch die byzantinische und die mit ihr verwandte Apokalyptik mit Beispielen kurz erläutert. L. R.

E. N. Meščerskaja, *Legenda ob Avgare i apotropaičeskie teksty na grečeskom jazyke* (The Legend of Abgar and Greek Apotropaic Texts) (Russ. mit engl. Zsfg.). Palest. Sborn. 26 (89) (1978) 102–106. – Zur Verwendung der Erzählung in der Magie. R. S.

The Testaments of the Twelve Patriarchs. Hrsg. von **M. de Jonge** in cooper. with **H. W. Hollander** etc. (Vgl. oben S. 176). – Bespr. von **W. G. Kümmel,** Theol. Rundschau 44 (1979) 280–281. A. H.

A. Hultgård, *L'eschatologie des Testaments des Douze Patriarches.* 1. Interprétation des textes. Uppsala, Almqvist u. Wiksell 1977. 396 S. – Bespr. mit Ausstellungen von **M. A. Knibb,** Journal of Jewish Studies 33 (1979) 245–246. L. R.

A. Lolos, *Die Apokalypse des Ps.-Methodios.* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **R. D(egen),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 170. A. H.

F. Forrester Church and **G. A. Stroumsa,** *Mani's Disciple Thomas and the Psalms of Thomas.* Vig. Christ. 34 (1980) 47–55. – Die Psalmen des Thomas dürfen nicht mehr einem Thomas, Schüler des Mani zugeschrieben werden. A. H.

Essays on the Nag Hammadi Texts. In honour of Pahor Labib, ed. by **M. Krause.** (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 53 (1979) 206–209. A. H.

J.-M. Sevrin, *La rédaction de l'exégèse de l'âme (Nag Hammadi II, 6).* Le Muséon 92 (1979) 237–271. – Der Verf. sieht im Text eine Einheit, was jedoch nicht hindert, seinen Quellen nachzugehen, und zwar einerseits der Paränese und den Zitaten aus der Schrift und aus Homer, andererseits dem Mythos. A. B.

C. Colpe, *Heidnische, jüdische und christliche Überlieferung in den Schriften aus Nag Hammadi VIII.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 98–122. A. H.

A. Guillaumont, *De nouveaux Actes apocryphes: les Actes de Pierre et des Douze Apôtres.* Rev. Hist. Relig. 508 (1979) 141–152. – Analyse et exégèse des Actes contenus dans le codex VI de la collection de papyrus coptes découverte à Nag Hammadi. P. Ga.

J. E. Ménard, *L'Authentikos Logos.* (Cf. supra p. 177.) – Rec. par **X. Jacques,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 604. P. Ga.

S. Gero, *The lamb and the king: „Saying" 27 of the Gospel of Philip reconsidered.* Oriens Christ. 63 (1979) 177–182. A. B.

Evangile de Barnabé. Recherches sur la composition et l'origine, par **L. Cirillo.** Texte et traduction par **L. Cirillo** et **M. Frémaux.** (Cf. B. Z. 71 [1978] 431.) – Rec. par **X. Jacques,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 604–606. P. Ga.

J. E. Ménard, *La lettre de Pierre à Philippe.* (Cf. supra p. 177.) – Rec. par **X. Jacques,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 602–604. P. Ga.

S. Brock, *The queen of Sheba's questions to Solomon, a syriac version.* Le Muséon 92 (1979) 331–345. – Publikation und Übersetzung des syrischen Textes, besonders nach Mingana Syr. 480 unter Heranziehung des anderweitigen syrischen und armenischen

Materials, mit einer Einleitung, die die Literaturform von Frage und Rätsel im christlichen und jüdischen Bereich für die Interpretation heranzieht. A. B.

A. de Santos Otero, *Die handschriftliche Überlieferung der altslavischen Apokryphen, I.* (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **A. Davids,** Oriens Christ. 63 (1979) 217–220; von **Zoe Hauptová,** Byzantinosl. 40 (1979) 62–63. A. B.

C. HAGIOGRAPHIE

Agiografia altomedievale, a cura di **Sofia Boesch Gajano.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 419.) – Bespr. von **P.-A. Sigal,** Le Moyen Age 85 (1979) 119–120. A. H.

Serena Spanò Martinelli, *Le ricerche agiografiche oggi in Italia: qualche riflessione in margine ad una recente pubblicazione.* Riv. St. della Chiesa in Italia 33 (1979) 154–164. – S. M. offre complementi bibliografici desunti da pubblicazioni recenti alla rassegna contenuta nell'opera di **Sofia Boesch Gajano,** *Agiografia alto-medievale* (cf. notizia precedente.). E. F.

W. Schenkel, *Kultmythos und Märtyrerlegende.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 432.) – Bespr. von **C. D. G. Müller,** Oriens Christ. 63 (1979) 221–224. A. B.

Ph. Piompinos, *Ἕλληνες ἁγιογράφοι μέχρι τοῦ 1821.* Athen 1979. 337 S. 1 Bl. A. H.

F. Lotter, *Methodisches zur Gewinnung historischer Erkenntnisse aus hagiographischen Quellen.* Hist. Zs. 229 (1979) 298–356. H. B.

Oikonomia. Quellen und Studien zur orthodoxen Theologie hrsg. von **Fairy v. Lilienfeld** . . ., *6: Aspekte frühchristlicher Heiligenverehrung.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 431 f.) – Bespr. von **A. J. M. Davids,** Theol. Litztg. 104 (1979) 742–744. A. H.

P. J. Geary, *Furta Sacra: Thefts of Relics in the Central Middle Ages.* (Cf. supra p. 178.) – Rev. by **M. Connors,** Church History 48 (1979) 449; by **B. S. Bachrach,** The Historian 41 (1979) 763–764; by **R. E. Reynolds,** Speculum 54 (1979) 570–572. R. B.

A. Papadakis, *Iconoclasm. A study of the Hagiographical Evidence.* Ph. D. Fordham University 1978. 229 S., Univ. Microfilms International, Ann Arbor, Mich. A. H.

Lives and Legends of the Georgian Saints. Selected and translated from the original texts by **D. M. Lang.** 2., durchges. Aufl. London/Oxford, Mowbrays 1976. A. H.

V. Saxer, *Saints anciens d'Afrique du nord.* Textes les concernant traduits, présentés et annotés. Vatikan, Tipogr. Poliglotta Vaticana 1979. 210 S., 2 Bl. – Verf. gibt in der Einleitung eine Übersicht über die Quellen, behandelt die Chronologie (in Afrika reichen die Martyrologien bis in die erste Hälfte des 6. Jh.) und charakterisiert die verschiedenen Arten der „Heiligkeit". Darnach bietet er – nach Jahrhunderten gegliedert – Auszüge aus den entsprechenden Texten von den scilitanischen Märtyrern bis zu Fulgentius v. Ruspe in franz. Übers. mit kurzen Anmerkungen u. bibliographischen Angaben. A. H.

W. H. C. Frend, *The Cult of Military Saints in Christian Nubia.* Theologia Crucis – Signum Crucis. Festschr. für E. Dinkler. (Tübingen, J. C. B. Mohr 1979) 155–163. H. B.

K. Onasch (Hrsg.), *Altrussische Heiligenleben,* übers. von **D. Freydank.** Berlin, Union Verlag 1977. 394 S., 16 Farbtaf. – Bespr. von **J. Børtnes,** Theol. Litztg. 104 (1979) 374–377. A. H.

Natalie Challie und **H. W. Dewey,** *Byzantine Models for Russia's Literature of Divine Folly (Jurodstvo).* Papers in Slavic Philology 1. In Honor of J. Ferrell ed by **B. A. Stolz** (Ann Arbor 1977) 36–48. – Kurze Charakteristik der hl. Narren Isidora

(Historia Lausiaca), Serapion (ibidem), Symeon und Andreas Salos. Hervorhebung der Unterschiede zwischen den russischen und den byzantinischen hl. Narren. Die Feststellung, daß viele vorpetrinische Heiligenviten noch unediert und unzugänglich sind. L. R.

H. Ball, *Byzantinisches Christentum. Drei Heiligenleben.* Frankfurt, Insel-Verlag 1979. 324 S. – Vgl. zur 2. Aufl. von 1958 B. Z. 52 (1959) 175. – Bespr. von **B. Spuler,** Int. Kirchl. Zeitschr. 69 (1979) 277. A. H.

Three Byzantine Saints. Contemporary Biographies of St. Daniel the Stylite, St. Theodor of Sykeon and St. John the Almsgiver. Translated from the Greek by **Elizabeth Dawes** and **N. H. Baynes.** (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **S. Gero,** Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 82. A. H.

I. Motoc, *Sărbătorirea sfinţilor mucenici Zoticos, Attalos, Kamasis şi Filippos la sf. mănăstire Cocoşu, jud. Tulcea* (La fête des saints martyrs Zoticos, Attalos, Kamasis et Philippe au monastère de Cocoşu, département de Tulcea) (en roum.). Glasul Biser. 37 (1978) 937–941. – Institution du culte rendu au monastère de Cocoşu (Dobroudja) le 4 juin aux martyrs de Noviodunum dont les restes retrouvés ces années dernières dans les ruines d'une basilique protochrétienne furent déposés à ce couvent. P. Ş. N.

The Vita of Constantine and the Vita of Methodius. Transl. with Comm. by **M. Kantor** and **R. S. White,** with an Introd. by **Á. Dostál.** (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **Wilma S. Kucharek** und **Th. J. Drobena,** Slavic and East Europ. Journ. 23 (1979) 126–127. R. S.

K. Petrov, *Istražuvanja na nepoznati prethersoneski dopiri na Kiril i Metodi so kultot na Kliment Rimski* (Recherches sur les contacts préchersonésiens inconnus de Cyrille et Méthode avec le culte du St. Clément de Rome) (slavomaked. m. frz. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 30 (Skopje 1978, veröff. 1979) 177–199. F. B.

C. I., *Menas, Hermogène et Eugraphos (Saints).* Catholicisme 37 (1979) 1147. P. Ga.

C. I., *Ménodore, Métrodore et Nymphodore (Saintes?).* Catholicisme 37 (1979) 1183. P. Ga.

V. I. Imnaišvili, *Vopros ob avtorstve „Žitija Stefana i Nikona"* (Die Frage der Autorschaft der „Vita der Hll. Stephan und Nikon"). Izv. AN Gruz. SSR. Ser. jazyka i lit. 1977, 3, S. 56–62. A. H.

Kristiánova Legenda. Život a umučení svatého Václav a jeho báby svaté Ludmily (Legenda Christiani. Vita et Passio sancti Wenceslai et sancte Ludmile ave eius). Edition, traduction et annotation de **Jaroslav Ludvíkovský.** Prague, Vyšehrad 1978. 168 p., pl. – Rec. par **P. Devos,** Anal. Boll. 97 (1979) 433–435. P. Ga.

P. Devos, *Où et quand est mort Abraamès de Carrhes?* Anal. Boll. 97 (1979) 386. – Le saint ascète et évêque de Carrhes (Harran) mourut à Constantinople, avant 444. P. Ga.

C. Pasini, *La Vita premetafrastica di s. Ambrogio di Milano.* Alcune precisazioni sulle edizioni del Migne. Anal. Boll. 97 (1979) 373–380. P. Ga.

L. Rydén, *The Date of the Life of Andreas Salos.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 127–155. Mit 1 Abb. – Die Vita des Andreas Salos erinnert in der Rahmenerzählung an die Vita Basilii und im apokalyptischen Abschnitt an die zur Zeit Konstantins VII. aktuelle Form der Visio Danielis. Ich folgere daraus, daß sie in den fünfziger Jahren des 10. Jh. geschrieben worden ist. Das fiktive Datum der Vita, die Regierungszeit des Leon I., reflektiert wahrscheinlich die Legende von der armenischen Herkunft der makedonischen Dynastie. Das Unzialfragment im Monacensis gr. 443 scheint mir der etwa zehnte Quaternio des Autographs zu sein. L. R.

Vita di Antonio. Introd. di **Christine Mohrmann.** Testo critico e commento di **G. J. M. Bartelink.** Traduzione di **P. Citati** e **S. Lilla.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 168.) – Rec. di **V. Tandoi,** Atene e Roma 24 (1979) 84–90. E. F.

V. Tandoi, *Sul testo della Vita Antonii di Atanasio nella più antica versione latina (note marginali a un'edizione critica recente).* Studi Ital. di Filol. Class. n. s. 50 (1978) 161–190. – Numerose correzioni al testo della traduzione latina del IV secolo, ripubblicata da **G. J. M. Bartelink** nel 1974 (cf. B. Z. 72 [1979] 168). E. F.

S. Khalil, *Sainte Bartanuba ou sainte Partheneia?* Anal. Boll. 97 (1979) 381–385. – Vierge et martyre dont le Synaxaire copte raconte la vie et la mort le 21 Tubah (16 janvier). P. Ga.

J. Wortley, *A unpublished legend of an unworthy priest and saint Basil the great (BHG 1449p).* Anal. Boll. 97 (1979) 363–371. – Texte extrait (sans traduction) du *Paris. gr.* 1632 (16e s.) ff. 247–252. P. Ga.

E. Merendino, *Gli inediti nella tradizione agiografica di S. Gregorio di Agrigento.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 359–372. – Edition zweier unedierter Versionen des Bios. A. H.

E. M. Schwarz, *Povest o Grigorii Čudotvorce i idolskom žrece v Ust-Cilemskich rukopisnych sbornikach* (Die Erzählung über Gregorios den Wundertäter und den Ikonoklasten-Priester nach den Handschriften von Ust-Cilemsk). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (Leningrad 1979) 341–350. – Vgl. Migne, P. Gr. 46, 893ff. I. D.

P. Lemerle, *Les plus anciens recueils des miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans. I: Le Texte.* [Le Monde Byzantin, publié sous la direction de P. Lemerle.] Paris, CNRS 1979. 268 S. – Soll besprochen werden. A. H.

Éva Csillik, *Szent Demeter csodái első könyve tizenkettedik fejezetének a kéziratairól* (De codicibus capitis XII libri primi Miraculorum sancti Demetrii). [Acta Antiqua et Archaeologica, Supplementum 1 = Opuscula Byzantina, 5: Commentationes historico-hagiographicae Hungarice scriptae summariis Latinis adornatae.] (Szeged 1978) 53–71. – Variae lectiones aus Paris gr. 1517 und Vat. gr. 821. – Vgl. jetzt die Ausgabe von P. Lemerle, vorige Notiz. A. H.

H. Boese, *Eine lateinische Fassung des Miraculum sanctae Eufemiae vom Konzil zu Chalcedon.* Anal. Boll. 97 (1979) 355–362. – Elle est conservée par deux manuscrits: London, British Library, Add. MS 10933, et Stuttgart, Württ. Landesbibl., Cod. Bibl. 2° 58., le second du milieu du 12e siècle, le premier de la fin du 14e. P. Ga.

A. V. Pajkova, *Povest' o Evfimii i Gote (K voprosu ob opredelenii jazyka originala)* (The Tale of Euphemia and the Goth [Towards the Establishing of the Language of the Original]) (Russ. mit engl. Zsfg.). Palest. Sborn. 26 (89) (1978) 86–101. – Nach P. geht die griechische Fassung der Erzählung (BGH 739) auf eine syrische, in Edessa entstandene Vorlage zurück. R. S.

H. Bröcker, *Der hl. Thalelaios.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 433.) – Bespr. von **Th. Baumeister,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 218–220. A. H.

Vie et miracles de sainte Thècle. Texte grec, traduction et commentaire par **G. Dagron,** avec la collaboration de **Marie Dupré La Tour.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 421.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. ét. Gr. 72 (1979) 580–581; par **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 449–451. P. Ga.

O. F. A. Meinardus, *The Relics of St. John the Baptist and the Prophet Elisha: An Examination of the Claims of their recent Invention in Egypt.* Coptic Studies pres. to M. B. Ghali (Cairo 1979) 26–63. – M. stellt den von verschiedenen Seiten lancierten Zeitungsmeldungen wie auch der offiziellen Darstellung aus dem Makariuskloster, wo die Reliquien gefunden sein sollen, die sehr dünne Quellenlage (im Synaxarium der

Koptischen Kirche werden Johannesreliquien nur für Alexandrien genannt) und das fast gänzliche Fehlen eines seit entsprechender Zeit eingeführten Kults Johannes des Täufers in dem Kloster gegenüber. – S. 48ff. Aufführung der übrigen Verehrungsstätten und Verwahrungsorte von Reliquien Joh. d. T. im byzantinischen Osten. P. Gr.

Chr. Walter, *Saint Clement in the Chersonese and the iconography of his miracle.* Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 246–260. A. Ch.

S. Szádeczky-Kardoss, *Kiadatlan prológus a Konstantinápolyt az Avar-Persza ostromtól megszabadító Mária Csodájának az elbeszéléséhez.* (Prologus in narrationem de miraculo Mariae Liberatricis Constantinopolis ab Avaris et Persis oppugnatae). [Acta Antiqua et Archaeologica, Supplementum 1 = Opuscula Byzantina, 5: Commentationes historico-hagiographicae Hungarice scriptae summariis Latinis adornatae.] (Szeged 1978) 39–52. – Edition des Prologs aus Bodl. Selden. „Arch. supra 9" ff. 15ᵛ–16ʳ, der wohl nachmetaphrastische Zutat ist. A. H.

N. V. Ponyrko, *Bogorodica – pokrovitel'nica ritorov* (Die Gottesmutter – Beschützerin der Rhetoren) (Russ.). Russkaja i gruzinskaja srednevekovye literatury [AN SSSR, Inst. russk. lit., Tbilisskij Gos. Univ.] (Leningrad, Nauka 1979) 200–203. – Auch zu byzantinischen Zeugnissen (Vita des Romanos Melodos, des Johannes von Damaskus). R. S.

O. F. A. Meinardus, *Zum 25. Jahrestag der Auffindung des Gottesmutter-Gürtels in Homs, Syrien.* Oriens Christ. 63 (1979) 61–74. – Es wird auch ein Abschnitt über die Bedeutung des Gürtels in der byzantinischen Orthodoxie gegeben (S. 67ff.). A. B.

P.-Th. Camelot, *Mélanie l'ancienne.* Catholicisme 37 (1979) 1109. P. Ga.

P.-Th. Camelot, *Mélanie la Jeune (Sainte).* Catholicisme 37 (1979) 1109–1110. P. Ga.

C. I., *Mélasippe, Antoine et Carine (Saints), groupe de martyrs d'Ancyre lors de la persécution de Julien l'Apostat.* Catholicisme 37 (1979) 1111. P. Ga.

C. I., *Mélitène (Sainte).* Catholicisme 37 (1979) 1126. P. Ga.

G. Zananiri, *Menas ou Menné (Saint), martyr d'Egypte.* Catholicisme 37 (1979) 1147–1148. P. Ga.

G. Zananiri, *Mercure de Cappadoce (Saint).* Catholicisme 37 (1979) 1212. P. Ga.

G. Zananiri, *Mesrop, surnommé aussi Machtotz (Saint).* Catholicisme 37 (1979) 1247. P. Ga.

G. Lafontaine, *Un éloge copte de Saint Michel, attribué à Macaire de Tkow.* Le Muséon 92 (1979) 301–320. – Text und lateinische Übersetzung des in der Sammlung P. Morgan vorliegenden sahidischen Textes (Photoausgabe t. XXII, p. 54–73). A. B.

P. B. Paschos, *Σώφρων μεμηνὼς ἤτοι ὑμναγιολογικὰ εἰς ἅγιον Νεκτάριον τὸν Καρεώτην, μετὰ τοῦ Βίου καὶ τῆς Ἀκολουθίας αὐτοῦ τὸ πρῶτον νῦν ἐκδιδομένων.* Δίπτυχα 1 (1979) 239–281, mit 3 Taf. u. franz. Zsfg. S. 350–351. – Ed. der Vita des Nektarios (um 1430–1500) nach dem Cod. Athous 2747 mit Anmerkungen sowie der Akoluthie, die jüngeren Datums ist und von einem Mönch des Dionysiu-Klosters stammt. A. H.

K. Heiser, *Nikolaus von Myra. Heiliger der ungeteilten Christenheit.* (Vgl. oben S. 181.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 88 (1979) 329. A. H.

C. W. Jones, *Saint Nicholas of Myra, Bari, and Manhattan.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 422.) – Rev. by **A. Burgess,** Times Literary Supplement 21 December, 1979, 149. R. B.

D. F. Sullivan, *The Versions of the Vita Niconis.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 157–173. – Cod. Kutlum. 210, die Grundlage der Ausgabe von Lampros, stellt eine Bearbeitung des Textes in Cod. Barberin. gr. 583 dar, der den ursprüngl. Text enthält und

starke Anklänge an die Vita des Lukas von Phokis aufweist. Eine Neuausgabe der Vita auf der Grundlage des Barberin. ist notwendig. A. H.

E. Papaeliopulu-Photopulu, *Ἁγιολογικὰ καὶ Ὑμνογραφικὰ εἰς τὸν ἅγιον Παῦλον τὸν Νέον ἐν τοῖς Καϊουμᾶ ἐπὶ τῶν εἰκονομάχων ἀθλήσαντα.* Δίπτυχα 1 (1979) 53–96, 2 Taf. – Ed. der Passio aus Cod. Patm. 187; sie ist die Vorlage für die lat. Übers. in AASS Jul. II, 635–639, während BHG³ 1471 eine Epitome davon darstellt. Ed. des Officium aus Cod. Patm. 738. A. H.

F. Halkin, *Une vie inédite de saint Pachôme (Deuxième partie).* Anal. Boll. 97 (1979) 241–287. – Continuation du texte paru dans Anal. Boll. 97 (1979) 5–55. (Cf. supra p. 181.) P. Ga.

R.-G. Coquin, *Un complément aux vies Sahidiques de Pachôme: Le manuscrit IFAO, Copte 3:* Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 79 (1979) 210–247 Taf. 49–50. – Text mit Übersetzung und ausführlichem Kommentar. P. Gr.

P. Veretennikov, *Svjaščenomučenik Petr archiepiskop Alexandrijskij* (Der Hl. Martyrer Petros, Erzbischof von Alexandrien). Žurnal Mosk. Patriarchii 1979, Hf. 10, S. 63–75. Mit 2 Abb. I. D.

Leslie S. B. MacCoull, *The Martyrdom of St. Sergius of Benha.* Coptic Studies pres. to M. B. Ghali (Cairo 1979) 11–25. – Koptischer Text des 10. Jh. P. Gr.

Iakob Curtaveli, C'amebai C'midisa Šušanikisi dedoplisai (Passion of St. Šušanik) ed. **C. K'urcikidze** Tbilisi 1978, Pp. 94. – The martyrdom of St. Šušanik is composed by the martyr's father-confessor Iakob of Curtavi between 476 and 483. It describes the dramatic events at the court of the local ruler Varsk'en, witnessed by Curtaveli himself. This *bios* is of great significance for the study of religious conflicts in Georgia in the seventies of the fifth century, for the study of Armeno-Georgian relations with Sassanian Persia as well as for the study of political and social conditions in the southeastern province Curtavi, which was a Bishop's seat. The „martyrdom" is furnished with an introduction and a dictionary composed by K. W. D.

F. Halkin, *Nouvelle vie prémétaphrastique de saint Syméon stylite.* Anal. Boll. 97 (1979) 288. – Elle est conservée dans le ms 2, du xie siècle, du Protaton du Mont Athos, ff. 3–13^v. P. Ga.

D. Bogdanović, *Prološko žitije svetog Simeona* (Die Vita des hl. Simeon, im „Prolog"). Prilozi za KJIF 42 (1976) 9–19. A. H.

Marta Sordi, *Un martire romano della persecuzione di Valeriano: il prefetto Cn. Domizio Filippo.* Riv. St. d. Chiesa in Italia 33 (1979) 4–11. – Con seducente ipotesi S. identifica il Filippo „prefetto, poi vescovo di Alessandria", padre della protagonista della romanzesca *Passio Eugeniae* (un testo noto in latino, in greco e in varie lingue orientali), con un personaggio storico, *Cn. Domitius Philippus,* documentato da un'iscrizione romana (C. VI 1092) e da alcuni papiri del 241 e del 242, il quale fu prefetto dei vigili in Roma e venne inviato in Egitto con poteri straordinari e funzioni di prefetto da Gordiano III. Tale identificazione sarebbe avvalorata, secondo S., dalle indicazioni fornite sul padre della martire Eugenia dallo storico bizantino Zonara, indicazioni che H. Delehaye considerò attinte dalla *Passio* stessa, mentre S. le ritiene derivate da una fonte più antica e fededegna (forse la perduta opera di Eusebio sui martiri anteriori a Diocleziano). Il prefetto Filippo – ritiene S. – sarebbe stato però martirizzato a Roma, non ad Alessandria come vuole la *Passio Eugeniae,* perché a Roma si riferirebbe la frase del Metafrasta (BHG 609) che ne indica la sepoltura „nella città, presso il cosiddetto Iseo". Si noti tuttavia che entrambe le „coordinate agiografiche" ricostruite da S. col sussidio del martirologio e dei testi narrativi sono discutibili. La „coordinata cronologica" è debole, poiché la data del 13 settembre, assegnata alla commemorazione del padre di Eugenia nel *Martyrologium Romanum* – una compilazione, si ricordi, della fine del secolo XVI – è certamente tardiva, dato che si trova per la prima volta presso Adone (cf. **J. Dubois,**

Le martyrologe d'Usuard, Bruxelles 1965, p. 302), e non ha conferma né nelle *Depositiones* né nei martirologi più antichi. Quanto alla „coordinata topografica", essa è collocata da S., in relazione con l'edificio indicato dal Metafrasta (che S. propone di identificare col tempio di Iside che sorgeva a Roma in Campo Marzio), in una località della città di Roma non distante dalla antica basilica dei SS. Filippo e Giacomo (oggi SS. Apostoli), in cui potrebbe essersi conservato proprio il nome del martire Filippo padre di Eugenia. Ma a tale argomentazione si può obiettare che il Metafrasta è una fonte assai torbida, perché rielaborò la traduzione greca (BHG 607 x) di un testo latino (BHL 2666), risalente forse a sua volta a un precedente testo greco (la complessa questione fu dibattuta da Pio Franchi de'Cavalieri in uno studio sulla leggenda di s. Agnese che S. non ha tenuto presente: se ne veda la ristampa in **P. Franchi de' Cavalieri,** *Scritti agiografici*, I, Città del Vaticano 1962, pp. 332–341, specialmente pp. 336 e 340). Nei testi premetafrastici, secondo i codici oggi noti, appaiono lezioni diverse per il luogo della sepoltura di Filippo (ἐγγὺς τῆς ... Νιτρίας, *iuxta Nitriam*, *in Nitria*, *iuxta atria*, πλησίον τοῦ Ἰστρίου); inoltre, il riferimento alla città (εἴσω τῆς πόλεως), con l'inverosimile notizia di una sepoltura entro il pomerio, sembra proprio un'aggiunta del Metafrasta, il quale trasportò all'età romana usanze proprie della sua epoca. Se dunque è indiscutibile l'esistenza di un prefetto d'Egitto di nome Filippo nel secolo III medio, non si hanno, credo, prove sufficienti né per farne un martire romano, né per identificarlo col padre della martire Eugenia (quest'ultima invece sicuramente esistita e deposta sulla Via Latina). E. F.

G. Haile, *The Homily in Honour of St. Frumentius Bishop of Axum (EMML[1] 1763, ff. 84v–86)*. Anal. Boll. 97 (1979) 309–318. – Présentation, édition du texte éthiopien et traduction anglaise. P. Ga.

D. DOGMATIK. LITURGIK

G. May, *Schöpfung aus dem Nichts. Die Entstehung der Lehre von der creatio ex nihilo.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **R. Brändle,** Theol. Zeitschr. 35 (1979) 251–252. A. H.

Dorothea Wendebourg, *Geist oder Energie.* Zur Frage der innergöttlichen Verankerung des christlichen Lebens in der byzantinischen Theologie. [Münchener Monographien zur historischen und systematischen Theologie, 4.] München, Kaiser 1980. 255 S. – Wird besprochen. A. H.

D. Stăniloae, *Teologia dogmatică ortodoxă* (La théologie dogmatique orthodoxe) (en roum.). Bucarest, Editions de l'Institut Biblique et de Mission Orthodoxe, 1978. I, 504 p.; II, 380 p.; III, 463 p. – Inaccessible. Somme théologique de l'un des maîtres de la théologie du XXe siècle. Présentation par **N. C. Buzescu,** dans Biser. Ort. Rom. 97 (1979) 596–607; par **A. L. M.** dans Glasul Biser. 28 (1979) 889–895. P. Ş. N.

S. Agurides, *Ἡ βιβλικὴ θεώρηση τῆς ὀρθοδόξου λατρείας καὶ πνευματικότητος.* Δελτ. βιβλ. μελετ. 8 (1979) 3–21. R. S.

F. Normann, *Teilhabe – ein Schlüsselwort der Vätertheologie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 170.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 443–444, von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 88 (1979) 328. A. H.

G. G. Blum, *Vereinigung und Vermischung. Zwei Grundmotive christlich-orientalischer Mystik.* Oriens Christ. 63 (1979) 41–60. – Wichtig als Beitrag für die Weiterentwicklung des Origenismus. A. B.

A. Grillmeier, *Mit ihm und in ihm.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 435.) – Bespr. von **A. M. Ritter,** Theol. Litztg. 104 (1979) 844–845. A. H.

M. G. Fouyas, *The Person of Jesus Christ in the Decisions of the Ecumenical Councils.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 180.) – Rev. by **C. N. Tsirpanlis,** Abba Salama. A Review of Ethiopo-Hellenic Studies 10 (1979) 396–397. R. B.

G. Habra, *La Transfiguration selon les Pères grecs.* (Cf. B. Z. 68 [1975] 482.) – Rec. par **M. Aubineau,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 278. P. Ga.

R. J. H. Collins, *Athanasianisches Symbol.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 328–333. R. S.

Pierre, Evêque de Chersonèse, *Les décisions du concile de Nicée sur la célébration commune de Pâques et leur signification actuelle.* Κληρονομία 10 (1978) 237–249. A. H.

I. Pančovski, *Die Bezogenheit der Erlösung auf die Schöpfung nach orthodoxem Verständnis.* Ostkirchl. Studien 28 (1979) 303–316. A. H.

I. G. Pančovski, *Vzaimno dopŭlvane na duchovnite cennosti i socialnata otgovornost vŭz osnova na Chalkidonskoto veroizpovedanie* (Mutual complement of the spiritual values and social responsibility on the basis of the Chalcedonian Creed). Duchovna kultura 60, Hf. 1 (1980) 21–32. I. D.

C. Zăvoianu, *Chipul preotului după opera Sfîntului Grigorie de Nazianz* (L'image du prêtre dans l'œuvre de saint Grégoire de Nazianze) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 333–348. P. Ş. N.

Chr. von Schönborn, *L'icône du Christ.* (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. von **Elisabeth Piltz,** Konsthistorisk tidskrift 48 (1979) 88–93. Die eigentliche Besprechung besteht aus einigen einleitenden Worten. Der Rest ist ein Repetitorium der bildertheologischen Entwicklung von 325 bis 843. L. R.

D. Stăniloae, *Hristologie şi iconologie în disputa din secolele VIII–IX* (Christologie et iconologie dans la dispute des VIIIe–IXe s.) (en roum.). Studii teolog. 31 (1979) 15–53. – Exposé d'histoire, de théologie et de spiritualité aboutissant à la conclusion que „Ce n'est pas gratuitement que dans le christianisme occidental la non-compréhension des icones est solidaire de la transformation de l'œuvre salvatrice du Christ en une question juridique" (p. 53). P. Ş. N.

E. Rose, *Die manichäische Christologie.* [Studies in Oriental Religions, 5.] Wiesbaden, Harassowitz 1979. XII, 199 S. A. H.

H. Khatchadourian, *The Christology of St. Nerses Shnorhali in Dialogue with Byzantium.* Misc. Francescana 78 (1978) 413–434. A. H.

R. Staats, *Die basilianische Verherrlichung des Heiligen Geistes auf dem Konzil zu Konstantinopel 381.* Ein Beitrag zum Ursprung der Formel „Kerygma und Dogma". Kerygma u. Dogma 4 (1979) 232–253. – Zur Bedeutung der charismatischen und asketischen Theologen auf dem Konzil. A. H.

M. Fahey, *Sohn und Geist: Theologische Divergenzen zwischen Konstantinopel und dem Westen.* Concilium 15 (1979) 510–514. A. H.

M. A. Orphanos, *The Procession of the Holy Spirit According to Certain Greek Fathers.* Θεολογία 50 (1979) 763–778. – Kurzer Überblick über die östl. Väter von Origenes bis zu den Kappadokiern. A. H.

Gabriele Winkler, *Eine bemerkenswerte Stelle im armenischen Glaubensbekenntnis: Credimus et in Sanctum Spiritum qui descendit in Jordanem proclamavit missum.* Oriens Christ. 63 (1979) 130–162. – Die Verf. untersucht die Möglichkeit heterodoxer Einflüsse. A. B.

E. Every, *The Filioque Question.* Sobornost I/2 (1979) 42–49. P. Ga.

D. Ritschl, *Geschichte der Kontroverse um das Filioque.* Concilium 15 (1979) 499–504. A. H.

H. J. Marx, *Filioque und Verbot eines anderen Glaubens auf dem Florentinum.* (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. mit Ausstellungen von **J.-L. van Dieten,** Annuar. Hist. Concilior. 10 (1978) 421–425; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 415–422. A. H.

D. Stăniloae, *Purcederea Sfîntului Duh de la Tătal şi relaţia Lui cu Fiul ca temei al îndumnezeirii şi înfierii noastre* (La procession du Saint Esprit du Père et Sa relation au Fils en tant que fondement de notre divinisation et de notre adoption) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 583–592. P. Ş. N.

S. Brock, *Mary and the Eucharist: an oriental perspective.* Sobornost I/2 (1979) 50–59. P. Ga.

A. I. Georgievskij, *O voskrešenii mertvych v svjazi s evcharistiej, v svete učenija Svjaščennogo Pisanija* (Resurrection of the Dead as related to the Eucharist, in the light of Holy Scripture). Bogoslovskie trudy 16 (1976) 33–45. I. D.

N. Dură, *Rinduieli şi norme canonice privind administrarea Sfintei Euharistii* (Règles et normes canoniques relatives à l'administration de la Sainte Eucharistie) (en roum.). Glasul Biser. 28 (1979) 791–804. P. Ş. N.

Al. M. Ioniţă, *Taina Sfintei Euharistii la Sfîntul Chiril al Ierusalimului* (Le mystère de la sainte Eucharistie chez saint Cyrille de Jérusalem) (en roum.). Glasul Biser. 28 (1979) 804–806. P. Ş. N.

H. Dörrie - H. Dittmann - O. Knoch - A. Schindler, *Gnade.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 82 (1979) u. 83 (1980) 313–446. – Im christl. Bereich vom Neuen Testament über Apostol. Väter und Gnosis bis zur Patristischen Literatur. A. H.

G. Zervos, *La spiritualità eucaristica del sacerdote nella tradizione bizantina.* Nicolaus 7 (1979) 145–152. E. F.

B. Schultze, *Die patristische Eucharistielehre im Gespräch evangelischer und orthodoxer Theologen.* Ostkirchl. Studien 28 (1979) 97–144. – Zu Transsubstantion oder Impanation; Auseinandersetzung mit dem Standpunkt **W. Schneemelchers,** wie er in dem Aufsatz *Die Epiklese bei den griechischen Vätern.* Beih. z. Ökumen. Rundschau, 31. (1977) niedergelegt ist. A. H.

G. Groppo, *L'evoluzione del catecumenato nella Chiesa antica dal punto di vista pastorale.* Salesianum 41 (1979) 235–255. A. H.

N. V. Dură, *Dispoziţii şi norme canonice privind administrarea sfintei taine a Botezului* (Dispositions et normes canoniques concernant l'administration du sacrement de baptême) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 593–612. P. Ş. N.

A. Manolache, *Sfînta Taină a mărturisirii* (Le sacrement de pénitence) (en roum.), Glasul Biser. 38 (1979) 297–311. P. Ş. N.

H. Vorgrimler, *Buße und Krankensalbung* [Handb. d. Dogmengesch., 4, 3.] Freiburg i. Br., Herder 1978. 9, 234 S. – S. 69 ff., Bußlehre und -praxis vom 4. Jh. bis zum Zerfall der öffentlichen Buße; S. 226, Zur Krankensalbung in den Ostkirchen. R. S.

J. Bugge, *Virginitas. An Essay in the History of a Medieval Ideal.* [International Archives of the History of Ideas, Series Minor, 17.] The Hague, M. Nijhoff 1975. VIII, 168 S. – Bespr. von **G. Dumeige,** Gregorianum 60 (1979) 191–193. A. H.

N. Chiţescu, *În legătură cu ‚preoţia femeii'. Studiu dogmatic.* (A propos de la ‚prêtrise de la femme'. Etude dogmatique.) (en roum.). Ortodoxia 31 (1979) 349–370. P. Ş. N.

A. Manolache, *Tradiţie şi actualitate în Ecleziologie* (Tradition et actualité en Ecclésiologie) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 511–523. P. Ş. N.

P. Nellas, *Ζῷον θεούμενον.* Προοπτικὲς γιὰ μία ὀρθόδοξη κατανόηση τοῦ ἀνθρώπου. Athen, Ἐποπτεία 1979. 315 S. – Wird besprochen. A. H.

J. Allen, *Church as Cosmos: Anthropological Aspects of the Continuity of Religious Behaviour.* Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 21–42. – Mit Einbeziehung der byz. Orthodoxie als Hintergrund. A. H.

K. Gamber, *Sakramentarstudien und andere Arbeiten zur frühen Liturgiegeschichte.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 424.) – Bespr. von **J. Hennig,** Theol. Litztg. 104 (1979) 768–769. A. H.

A. Jevtić, *Λειτουργία καὶ πνευματικότης.* Κληρονομία 10 (1978) 211–235. A. H.

N. Thon, Ikone und Liturgie. [Sophia, 19.] Trier, Paulinus Verlag 1979. 284 S. – Wird besprochen. A. H.

E. Branişte, *Le culte byzantin comme expression de la foi orthodoxe.* La liturgie, expression de la foi (vgl. oben S. 408) 89–96. A. H.

S. Brock, *Jacob of Edessa's Discourse on the Myron.* Oriens Christ. 63 (1979) 20–36. A. B.

J. Wilkinson, *Jewish influences on the early christian rite of Jerusalem.* Le Muséon 92 (1979) 347–359. – Der Verf. versucht, liturgische Handlungen des 5. Jh. auf einen Ausgleich mit dem synagogalen Judentum zurückzuführen, wobei er sich des Berichts der Egeria bedient. A. B.

K. Samir, *La version arabe de la Liturgie alexandrine de saint Grégoire (codex Kacmarcik).* Or. Christ. Period. 45 (1979) 308–358. – Edition des arab. Textes; Vergleich mit cod. Paris. Graec. 325. A. H.

R. Taft, *The Pontifical Liturgy of the Great Church according to a Twelfth-Century Diataxis in Codex British Museum Add. 34060.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 279–307. – Neuedition (Erstedition von Gennadios Arabatzoglu, 1935) dieser frühesten uns erhaltenen Diataxis der gesamten Liturgie, welche die Praxis in der Hagia Sophia im 11. Jh. widerspiegelt, mit engl. Übersetzung und Beschreibung der Hs. – Wird fortgesetzt. A. H.

A. Kniazeff, *Hymnographie byzantine et confession de foi.* La liturgie, expression de la foi (vgl. oben S. 408) 201–228. A. H.

M. Arranz, *La liturgie des heures selon l'ancien Euchologue byzantin.* Eulogia. Miscellanea liturgica in on. di B. Neunheuser. [Studia Anselm., 68; Studia liturg., 1.] (Rom, Ed. Anselmiana 1979) 1–19. R. S.

I.-H. Dalmais, *Mélode.* Catholicisme 37 (1979) 1133. P. Ga.

D. Webb, *L'expression de la foi dans les hymnes de l'Office quotidien nestorien.* La liturgie, expression de la foi (vgl. oben S. 408) 339–365. A. H.

R. Jakobson, *The Earliest of the Original Sung Canons in the Old Slavonic Literature.* Folia slav. 2 (1978) 149–153. – Engl. Übersetzung des von Methodios (oder Konstantin) verfaßten Kanons auf den hl. Demetrius. R. S.

I.-H. Dalmais, *Ménée, mènaion, livre liturgique du rite byzantin.* Catholicisme 37 (1979) 1174. P. Ga.

I.-H. Dalmais, *Ménologe.* Catholicisme 37 (1979) 1183. P. Ga.

I. Ganea, *Toaca în cultul Bisericii ortodoxe române* (Le simandre dans le culte de l'Église orthodoxe roumaine) (en roum.). Biser. Ort. Rom. 97 (1979) 89–96. – Étude liturgique et archéologique; des illustrations auraient été fort utiles. P. Ş. N.

V. Vojnakov, V. Rigin, *Boženstvennaja liturgija* (Die Hl. Liturgie). Žurnal Mosk. Patriarchii 1979, Hf. 12, S. 78–79. Mit 1 Abb. – Über die Weihe der Hl. Gaben. I. D.

N. D. Uspenskij, *Čin vsenoščnogo bdenija na pravoslavnom Vostoke i v russkoj Cerkvi* (Order of the All-Night Vigil in the Orthodox Orient and the Russian Church). Bogoslovskie trudy 18 (1978) 5–117; 19 (1978) 3–69. I. D.

B. Čifljanov, *Diptichi* (Diptychen). Duchovna kultura, 59, Hf. 11 (1979) 20–29. – In der liturgischen Praxis. I. D.

S. Y. Hermiz Jammo, *La structure de la messe chaldéenne du début jusqu'à l'anaphore.* Étude historique. [Orientalia Christiana Analecta, 207.] Rom, Pontif. Inst. Oriental. Studiorum 1979. 203 S. – Untersuchung der frühen Zeugnisse bis zum Niedergang im 14. Jh., wobei Theodoros von Mopsuestia eine wichtige Rolle spielt. A. H.

A. Mouhanna, *Les rites de l'initiation dans l'église Maronite.* [Χριστιανισμός, 1.] Rom, Pont. Inst. Orient. Stud. 1978. 275 S., 127 Faksim. – Bespr. von **F. van de Paverd,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 347–348; von **V. Roisel,** Nouv. Rev. Théol. 101 (1979) 632–633. A. H.

V. Vojnakov, *Boženstvennaja liturgija* (Die Hl. Liturgie). Žurnal Mosk. Patriarchii 1979, Hf. 11, S. 77–78. – Über das zweite eucharistische Gebet. I. D.

H.-J. Schulz, *Liturgischer Vollzug und sakramentale Wirklichkeit des eucharistischen Opfers.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 245–276. – Zum eucharistischen Opferverständnis der Orthodoxie, das nicht nach dem abendländischen Konsekrationsbegriff interpretiert werden darf. A. H.

P. de Clerck, *La „prière universelle" dans les liturgies latines anciennes.* Témoignages patristiques et textes liturgiques. [Liturgiewiss. Quellen u. Forschungen, 62.] Münster, Aschendorff 1977. XIX, 342 S., 2 Falttaf. – Bespr. von **W. Nagel,** Theol. Litztg. 104 (1979) 769–771. A. H.

C. D. Ligorio, *La fine del rito greco in alcuni centri di Terra d'Otranto secondo gli atti delle visite pastorali (sec. XVII).* Nicolaus 7 (1979) 183–186. – L. comunica i risultati di ricerche condotte in archivi arcivescovili e parrocchiali di varie località di Terra d'Otranto. E. F.

G. Viaud, *La liturgie des Coptes d'Égypte.* Paris, Maisonneuve 1978. 126 S. Mit Abb. – Nach Egypt. Titles 1979, 1–2. 42. P. Gr.

M. Arranz, *Les »fêtes théologiques« dans le calendrier byzantin.* La liturgie, expression de la foi (vgl. oben S. 408) 57–67. A. H.

G. Baldanza, *Il rito del matrimonio nell'Eucologio Barberini 336. Analisi della sua visione teologica.* Ephemer. Liturg. 93 (1979) 316–351. E. F.

G. I. Passarelli, *La cerimonia dello Stefanoma (Incoronazione) nei riti matrimoniali bizantini secondo il codice Cryptense G. b. VII (X sec.).* Ephemer. Liturg. 93 (1979) 381–391. – Il codice qui utilizzato è attribuito da P. all'ambiente italo-greco del sec. X: la cerimonia ivi documentata presenta una struttura più evoluta di quella „semplice" propria degli Eucologi *Barb. gr.* 336 e *Sin. gr.* 957. E. F.

M. S. Ivanov, *Psaltir – Kniga molitvy* (Der Psalter als Gebetbuch). Žurnal Mosk. Patriarchii 1979, Hf. 9, S. 73–77. I. D.

Suor **Maria,** *La Croce nella preghiera bizantina.* Brescia, Morcelliana 1979. 112 p. *3.000 lires.* – Rec. par **J. E.,** Irénikon 52 (1979) 442. P. Ga.

K. Kuev, *Novootkriti prepisi na Azbučnata molitva* (Neuentdeckte Abschriften des Alphabetgebets). Palaeobulgarica 3, Hf. 4 (1979) 26–41. – Beitrag zur B. Z. 67 [1974] 474 angezeigten Publikation. I. D.

5. GESCHICHTE

A. ÄUSSERE GESCHICHTE

Handbuch der Europäischen Geschichte, hrsg. von **Th. Schieder.** *Bd. 1*, hrsg. von **Th. Schieffer.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 427.) – Bespr. von **H. Löwe,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 279–281. A. H.

W. G. Sinnigen/A. E. R. Boak, *A History of Rome to A. D. 565.* 6. ed. New York/London, Macmillan 1977. XVIII, 557 S. – Bespr. von **H. Wolff,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 644–645. A. H.

J. M. Blázquez, A. Montenegro, J. M. Roldán u. a., *Historia de España Antigua. Bd. II: Hispania Romana.* Madrid, Ediciones Cátedra 1978. 810 S., zahlr. Abb. u. Kart. – Bespr. von **H.-J. Diesner,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 451–453. A. H.

E. Kornemann, *Geschichte der Spätantike.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 427.) – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. ét. lat. 56 (1978) 539–541. H. B.

L. Várady, *Die Auflösung des Altertums.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 427.) – Bespr. von **A. Demandt,** Gymnasium 87 (1980) 127–129. A. H.

L. Génicot, *Les lignes de faîte du Moyen Âge.* 7. ed. rev. Tournai, Catserman 1975. XVI 409 S., m. Abb. – Bespr. mit Ausstellungen von **A. Scharer,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 173–175. A. H.

G. Volpe, *Il medio evo.* [Nuova Biblioteca.] Florenz, Sansoni 1978 [[1]1926]. 12, 541 S. – S. 55–67, L'Oriente romano: Bisanzio. R. S.

Storia della Puglia, 1. Antichità e Medioevo. A cura di **G. Musca.** Bari, M. Adda 1979. 363 S. Mit 61 Abb. – Radiovorträge; S. 161–178, **G. Musca,** *Saraceni e Bizantini.* R. S.

D. A. Zakythinos, *Byzantinische Geschichte 324–1071* [Aus dem Neugriechischen übertragen von **G. Fatouros**]. Wien/Köln/Graz, Böhlau 1979. XII, 446 S., 5 Faltkart. – Vgl. zur griech. Ausgabe B. Z. 70 (1977) 199. – Wird besprochen. A. H.

Emilienne Demougeot, *La formation de l'Europe et les invasions barbares, II. De l'avènement de Dioclétien (284) à l'occupation germanique de l'Empire romain d'Occident (début du VIe siècle).* 2 Bde. [Collection Historique sous la direction de **P. Lemerle.**] Paris, Aubier 1979. 935 S., m. zahlr. Karten. – Soll besprochen werden. A. H.

L. de Giovanni, *Costantino e il mondo pagano* (cf. B. Z. 72 [1979] 174.) – Rec. di **A. Vuolo,** Nuova Rivista Storica 63 (1979) 487–492; di **J.-Y. Bassole,** Rev. ét. lat. 56 (1978) 559–562; di **E. Herrmann,** B. Z. 73 (1980) 364–366. E. F.

J. Schlumberger, *Die Epitome de Caesaribus* (Vgl. oben S. 187.) – Bespr. von **W. den Boer,** Gnomon 51 (1979) 165–171; von **R. P. H. Green,** Journ. Rom. Stud. 69 (1979) 225–228. A. H.

L'empereur Julien, De l'histoire à la légende (331–1715). Etudes rassemblées par **R. Braun** et **J. Richer.** (Groupe de recherches de Nice et associés de Paris, Grenoble et Montpellier). Paris, Les Belles Lettres 1978. 430 p., 16 ill. – Rec. par **Marguerite Harl,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 278–279; par **F. Halkin,** Anal. Boll. 97 (1979) 425–426; par **A. Kehl,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 213–218. P. Ga.

J. Benoist-Méchin, *Kaiser Julian oder der verglühte Traum.* Aus dem Französischen übers. von **U. Leippe.** Frankfurt, Societäts-Verlag 1979. 295 S., m. zahlr. Abb. (Vgl. z. franz. Ausg. B. Z. 72 [1979] 428.) – Eine romanhafte Biographie des Kaisers. Vgl. die ablehnende Bespr. von **R. Klein,** Gymnasium 87 (1980) 125. A. H.

A. Marcone, *Il significato della spedizione di Giuliano contro la Persia.* Athenaeum 57 (1979) 334–356. – M. ritiene che le motivazioni ideologiche non siano sufficienti a giusti-

ficare l'importanza attribuita dalla storiografia tardoantica all'impresa persiana di Giuliano. Il principale autore utilizzato da M. è Ammiano Marcellino. E. F.

Alison Frantz, *Did Julian the Apostate Rebuild the Parthenon?* Amer. Journal Archaeol. 83 (1979) 395–401. R. B.

P. de Jonge, *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XVII.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 429.) – Rev. by **R. Browning,** Classical Review NS 29 (1979) 235–237. R. B.

J. Szidat, *Historischer Kommentar zu Ammianus Marcellinus Buch XX–XXI: Teil I: Die Erhebung Julians* (Cf. B. Z. 71 [1978] 440.) – Rev. by **R. Browning,** Classical Review NS 29 (1979) 237–239. R. B.

R. S. O. Tomlin, *Ammianus Marcellinus 26.4.5–6.* Class. Quarterly NS 29 (1979) 470–478. R. B.

A. Selem, *Giuliano l'Apostata nelle „Storie" di Ammiano.* [Nuove saggi. 73.] Roma, Ed. dell'Ateneo e Bizzarri 1979. 606 S. H. B.

D. A. Pauw, *Ammianus Marcellinus and Ancient Historiography, Biography and Charakter Portrayal.* Acta class. Proc. Class. Ass. South Africa 22 (1979) 115–129. H. B.

N. Santos Yanguas, *Presagios, adivinación y magia en Ammiano Marcellino.* Helmantica 30 (1979) 5–49. A. H.

M. Pavan, *La battaglia di Adrianopoli (378) e il problema gotico nell'impero romano.* Studi rom. 27 (1979) 153–165. H. B.

Anna Maria Demichelli, *Rapporti di pace e di guerra ... deserti africani.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 466.) – Bespr. von **J. C. Mann,** Journ. Rom. Stud. 69 (1979) 223. H. B.

J. Szidat, *Die Usurpation des Eugenius.* Historia 28 (1979) 487–508. – Korrektur der gängigen Bewertung der Erhebung des Eugenius in der Auseinandersetzung zwischen Heiden und Christen im 4. Jh. A. H.

H. Wolfram, *Gotisches Königtum und römisches Kaisertum von Theodosius dem Großen bis Justinian I.* Frühmittelalterl. Stud. 13 (1979) 1–28. H. B.

G. Albert, *Stilicho und der Hunnenfeldzug des Eutropius.* Chiron 9 (1979) 621–645. H. B.

S. Döpp, *Claudian's Invective against Eutropius as a Contemporary Historical Document.* Würzburg. Jahrb. f. d. Altertumswiss. N. F. 4 (1978) 187–196. – Verf. untersucht die Invektive auf ihre zeitgeschichtlichen Bezüge und stellt fest, daß es sich nicht um ein Zeugnis des „Antibyzantinismus" handelt, sondern daß das Gedicht mit einer versöhnlichen Geste schließt. Claudian wendet sich auch an die Leser im Osten, die er nach dem Sturz des Eutropius für Stilicho gewinnen will. A. H.

A. Rădulescu et **I. Bitoleanu,** *Istoria Românilor dintre Dunăre și Mare. Dobrogea* (Histoire des Roumains entre le Danube et la mer Noire. La Dobroudja) (en roum.). Bucarest, Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică, 1979. 440 p. avec des cartes et de nombreuses photos. – Concernent nos études les chapitres suivants rédigés par A. Rădulescu: chap. VIII (p. 123–150) La Scythie mineure entre les IVe et VIIe siècles; chap. IX (p. 151–160) La Scythie byzantine (VIIe–Xe s.); chap. X (p. 161–175) Le thème de Paristrion (Paradounavon); chap. XI (p. 176–185) La Dobroudja du temps de Mircea l'Ancien. Cet ouvrage est une synthèse d'ensemble de nos connaissances relatives à cette province roumaine, de la préhistoire à aujourd'hui. P. Ş. N.

St. Runciman, *The Empress Irene the Athenian.* Medieval Women (vgl. oben S. 403.) 101–118. A. H.

R. H. Hewsen, *The successors of Tiridates the great: a contribution to the history of Armenia in the fourth century.* Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 99–126. P. Ga.

A. Bartnicki, *Historia Etiopii.* Breslau, Ossolineum 1971. – Dt. Übers.: *Geschichte Äthiopiens von den Anfängen bis zur Gegenwart, 1. Von den Anfängen bis zum Ende des 19. Jahrhunderts.* Berlin, Akademie-Vlg. 1978. 42, 378 S. Mit 33 Abb. R. S.

J. Orlandis, *Historia de España. La España visigótica.* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **B. Saitta,** Quaderni Catanesi 1 (1979) 347–351. A. H.

B. Saitta, *Un momento di disgregazione nel regno visigoto di Spagna: la rivolta di Ermenegildo.* Quaderni Catanesi 1 (1979) 81–134. – Hermenegild hat den Übergang der Goten zum Katholizismus nicht begünstigt oder beschleunigt. A. H.

M. Rouche, *L'Aquitaine des Wisigoths aux Arabes (418–781).* 2 Bde. Lille, Univ. de Lille, Service de reprod. des thèses 1977. 489 S. – Bespr. von **P. Ourliac,** Rev. hist. droit franç. et étranger 56 (1978) 469–471. A. H.

R. W. Thomson, *Moses Khorenats'i. History of the Armenians . . .* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 215; von **J. J. S. Weitenberg,** Vig. Christ. 34 (1980) 101–102; von **V. Poggi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 432–433; von **V. Nersessian,** Journ. Eccles. Hist. 30 (1979) 479–480. A. H.

Lellia Cracco Ruggini, *Come Bisanzio vide la fine dell'Impero d'Occidente.* La fine dell'Impero Romano di Occidente (Roma, Istituto di Studi Romani 1978) 72–82. – La prima notizia sulla deposizione di Romolo Augustolo nel 476 è fornita dalla *Chronica* di Marcellino Comes (primo ventennio del sec. VI): ma la coscienza della frattura tra Oriente e Occidente è già presente alla metà del secolo V, epoca in cui C. R. propone di collocare l'inizio della storia più propriamente bizantina (proposta già sostenuta altrove con validi argomenti dalla stessa autrice: cf. B. Z. 67 [1974] 476). E. F.

L. Kwanten, *Imperial Nomads. A History of Central Asia, 500–1500.* Philadelphia, Univ. of Phil. Press 1979. XV, 352 S., 4 Kart., 9 Abb. A. H.

M. Starowiecski, *Wokól Justyniana i Teodory* (Noch einmal zu Justinian und Theodora). Tygodnik Powszechny 32, 15 (1978) 3 S. – Zugl. Bemerkungen zu **R. Browning,** Justinian and Theodora. (Vgl. oben S. 189.) A. H.

V. Guzélev, *Les Protobulgares.* Introduction à l'histoire de la Bulgarie d'Asparoukh, Trad. **Anastassia Délibaltova.** Sofia, Sofia-Presse 1979. 76 S., 1 Bl. A. H.

Histoire de la Bulgarie des origines à nos jours. Hrsg. von **I. Dujčev, V. Velkov, I. Mitev, L. Panayotov.** Roanne, Ed. Horvath 1977. 486 S., 32 Taf. 8 Kart. – Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforschungen 38 (1979) 426–427. A. H.

F. E. Wozniak, *Byzantine Diplomacy and the Lombard-Gepidic Wars.* Balkan Studies 20 (1979) 129–158. – Vergleich der byz. Balkanpolitik unter Justinian I. und Justin II. Letzterer hat durch sein Verhalten im langobardisch-gepidischen Krieg und dann gegenüber den Avaren die ohnehin prekäre Position der Byzantiner an dieser Grenze weiter gefährdet. A. H.

Flavius Cresconius Corippus, In laudem Iustini Augusti minoris libri IV. Ed. . . . **Averil Cameron.** (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **H.-W. Haussig,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 266–267. A. H.

G. L. Huxley, *The Second Dark Age of the Peloponnese.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 3 (1977) 84–110. – Zu den Slaven auf der Peloponnes vor dem Hintergrund der literar. u. archaeolog. Quellenzeugnisse. A. H.

M. V. Krivov, *Sraženie pri Mu'te po arabskim istočnikam i Feofanu* (Die Schlacht bei Mu'ta nach den Angaben der arabischen Geschichtsquellen und Theophanes). Viz.

Vremennik 40 (1979) 96–103. – Über die Schlacht zwischen Byzantinern und Arabern im J. 629 bei Mu'ta (arab. al-Balkā), östlich des Toten Meeres. I. D.

A. N. Stratos, *The Naval Engagement at Phoenix*. S.-Dr. aus Charanis Studies, Studies in Honor of P. Charanis (Rutgers Univ. Press 1980) 229–247. A. H.

K. S. Salibi, *Syria under Islam: Empire on Trial, 634–1097*. Delmar (N. Y.), Caravan Books 1977. VIII, 193 S. – Bespr. von **G. R. Hawting,** Bull. School of Orient. and African Stud. 42 (1979) 145–147. A. H.

H. Hübschmann, *Zur Geschichte Armeniens und der ersten Kriege der Araber. Aus dem Armenischen des Sebeos*. Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 313–353. – Reproduction de *l'Habilitationsschrift* de l'auteur, soutenue à Leipzig en 1875. P. Ga.

A. N. Ter-Łevondyan, *L'Arménie et le califat arabe* (en russe). Editions de l'Institut d'Histoire de l'Académie des sciences de RSS d'Arménie, Erévan, 1977. 314 p. – Rec. par **M. Canard,** Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 387–407. P. Ga.

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt and the Last Thirty Years of the Roman Dominion*. (Vgl. oben S. 190.) – Bespr. von **Marianne Lewuillon-Blume,** Chron. d'Ég. 53 (1978) 392–393. H. B.

R. Browning, *Byzantium and Islam in Cyprus in the Early Middle Ages*. 'Επετ. Κέντρου 'Επιστημονικῶν 'Ερευνῶν 9 (1977–79) 101–116. R. B.

T. Nagel, *Untersuchungen zur Entstehung des abbasidischen Kalifates*. (Vgl. B. Z. 69 [1976] 178.) – Bespr. von **U. Haarmann,** Orient. Litztg. 74 (1979) 561–565. A. H.

P. Petrov - V. Gjuzelev, *Christomatija po istorija na Bulgarija* (Chrestomathie zur Geschichte Bulgariens). *1. Ranno srednovekovie VII–XII v. 2. Sŭštinsko srednovekovie (krajat na XII–XIV v)*. Sofija, Izdatelstvo Nauka i Izkustvo 1978. 486 S., 1 Bl., 480 S. A. H.

P. Petrov, *Obrazuvane na bŭlgarskata dŭržava* (Die Entstehung des bulgarischen Staates). Vekove 8, Hf. 4 (1979) 5–17. Mit 5 Abb. I. D.

D. Angelov, *Der bulgarische Staat und das europäische Mittelalter*. Bulg. Hist. Review 7 (1979) 55–76. A. H.

Şt. Olteanu, *Structuri territorial-politice româneşti in spaţiul carpato-danubiano-pontic în secolele VIII–XI*. Revista de Istorie 32 (1979) 285–305 (m. franz. Zsfg.). A. H.

P. Speck, *Kaiser Konstantin VI.* ... (Vgl. oben S. 191.) – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 211–212; von **P. L(emerle),** Rev. Hist. 262 (1979) 240. A. H.

A. Ebenbauer, *Carmen historicum. Untersuchungen zur historischen Dichtung im karolingischen Europa. Bd. I. Teil A: Historische Dichtung unter Karl dem Großen. Teil B: Historische Epen im karolingischen Europa*. [Philologica Germanica, 4.] Wien, Braumüller 1978. XV, 490 S. – Hier vor allem angezeigt wegen der Behandlung des Epos' „Karolus Magnus et Leo papa". – Vgl. die Bespr. von **H. Fichtenau,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 179–180. A. H.

H. Fichtenau, *The Carolingian Empire*. Transl. by **P. Munz.** [MART, 1.] Toronto/Buffalo/London, Univ. of Toronto Press 1978. XXIV, 196 S. – Die erste engl. Übers. des 1949 in deutscher Sprache erschienenen Werkes wurde 1957 veröffentlicht. A. H.

M. Borgolte, *Der Gesandtenaustausch der Karolinger mit den Abbasiden und den Patriarchen von Jerusalem*. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 178.) – Bespr. von **R. G. Heath,** Speculum 74 (1979) 344–346. A. H.

L. Gatto, *L'eco della conquista araba della Sicilia nelle fonti cristiane*. Quaderni Catanesi 1 (1979) 25–79. A. H.

C. M. H. Versteegh, *Die Mission des Kyrillos im Lichte der arabisch-byzantinischen Beziehungen.* Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 233–262. – Zu den Verhandlungen zwischen Byzantinern und Arabern 851 bzw. 855/56 und der Beteiligung des Konstantinos-Kyrillos. Im ganzen ist der Charakter eines offenbar an ein breiteres Publikum gerichteten Vortrags deutlich. A. H.

L. E. Havlík, *Morava v 9.–10. stoleti (Moravia in secolele IX şi X).* Prag, Nakladatelstvi českosl. Akad. ved 1978. 157 S. – Bespr. von **Tr. Ionescu-Nişcov,** Revista de Istorie 32 (1979) 2021–2023. A. H.

Handbuch der Geschichte Rußlands. Hrsg. von **M. Hellmann-K. Zernack-G. Schramm.** *Bd. 1: Von der Kiewer Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum,* hrsg. von **M. Hellmann.** Stuttgart, Hiersemann 1976 ff. – Liefg. 1 (1976) enthält: **M. Hellmann,** *Zum Problem der Geschichte Rußlands im Mittelalter* (S. 1–7); **C. Goehrke,** *Die geographischen Gegebenheiten Rußlands in ihrem historischen Beziehungsgeflecht* (S. 8–72, 5 Kart.). – Liefg. 2 (1978): **K. Narr,** *Urgeschichte* (S. 73–101); **W. P. Schmid,** *Die Ausbildung der Sprachgemeinschaften in Osteuropa* (S. 102–121); **R. Werner,** *Die Frühzeit Osteuropas* (S. 122–152). – Liefg. 3 (1979): **R. Werner,** *Die Frühzeit Osteuropas* (Forts., S. 153–198); **H. Rüß,** *Das Reich von Kiev* (S. 199–232). – Liefg. 4/5 (1979): **H. Rüß,** *Das Reich von Kiev* (Forts., S. 233–392). – Liefg. 6 (1970): **H. Rüß,** *Das Reich von Kiev* (Forts., S. 393–429); **C. Goehrke,** *Groß-Novgorod und Pskov/Pleskau* (S. 431–472). – Liefg. 1: Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Le Moyen Age 85 (1979) 123–24; Liefg. 2: von **Z. K. Dittrich,** Tijdschr. voor geschied. 92 (1979) 593. A. H.

T. Hägg, *Rhôs ante portas! Griechische Quellen zum Angriff der Russen auf Konstantinopel 860* (schwed. m. engl. Zsfg.). Svenska Forskningsinstitutet i Istanbul. Meddelanden 4 (1979) 27–49. Mit 2 Karten u. 1 Abb. L. R.

S. Ćirković, *Metodološki problemi proučavanja srednjovekovne srpske istorije* (Problèmes méthodologiques de l'étude de l'histoire serbe du Moyen âge) (serbokr.). Istorijski glasnik 1–2 (Beograd 1978, veröff. 1979) 63–68. F. B.

A. Bartha, *Hungarian Society in the 9th and 10th Centuries.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 469.) – Bespr. von **P. Csendes,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 180–181. A. H.

Ch. Tul, *Περὶ τῆς νοθογενείας τοῦ Λέοντος τοῦ Σοφοῦ.* Παρνασσός 21 (1979) 15–35. A. Ch.

V. Fumagalli, *Il regno italico.* [Storia d'Italia, 2.] Turin, U.T.E.T. 1978. XVI, 320 S. A. H.

Felicia Lacava Ziparo, *Dominazione bizantina e civiltà basiliana nella Calabria prenormanna.* [Edizioni Parallelo, 38.] Reggio Calabria 1977. 181 S., 16 Taf. – Bespr. von **E. Merendino,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 495–496. A. H.

M. Arbagi, *Byzantium, Germany, the Regnum Italicum, and the Magyars in the Tenth Century.* Byzantine Studies 6 (1979) 35–48. R. B.

F. E. Wozniak, *The Crimean question, the Black Bulgarians, and the Russo-Byzantine Treaty of 944.* Journal of Medieval History 5 (1979) 115–126. – Verf. betont die Intention der Byzantiner, die handelspolitisch und diplomatisch wichtige Position auf der Krim zu sichern. A. H.

Otto der Große, hrsg. v. **H. Zimmermann.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 434.) – Bespr. von **H Dickerhof,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 560–562. A. H.

E. Turdeanu, *Le dit de l'empereur Nicéphore II Phocas et de son épouse Théophano.* (Vgl. oben S. 192.) – Bespr. von **M. Pirard,** Byzantion 49 (1979) 564–565; von **A. Mouratides,** Canadian Slavonic Papers 20 (1978) 600–601. A. H.

Era L. Vranoussi, *Un „discours" byzantin en l'honneur du saint empereur Nicéphore Phocas transmis par la littérature slave.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 729–744. – Verf. zeigt, daß das in Frage stehende Enkomion (vgl. Turdeanu, vorige Notiz) auch vor einem Auditorium vorgetragen wurde. Hauptperson ist Nikephoros, zu dessen Ruhm der λόγος verfaßt ist; daneben ist eine erbauliche Absicht deutlich zu erkennen. Der Text ist aus einem griech. Original längere Zeit nach dem Tod des Nikephoros übersetzt – nach Ansicht der Verf. nach 1204 auf dem Athos, vielleicht in der Megiste Lavra. A. H.

A. Poppe, *La Russie et Byzance en 986–989* (poln.). Kwartalnik historyczny 35 (1978) 3–24. A. H.

Th. von Bogyay, *Zum Stand der Sankt-Stephan-Forschung. Bemerkungen zu Györffys „István király és müve".* Südostforschungen 38 (1979) 240–257. A. H.

H. Birnbaum, *Yaroslav's Varangian Connection.* Scandoslavica 24 (1978) 5–25. L. R.

W. Seibt, *Die Eingliederung von Vaspurakan in das byzantinische Reich (etwa Anfang 1019 bzw. Anfang 1022).* Handes Amsorya 92 (1978) (ersch. 1980) 49–66. – Grundlegender Beitrag mit neuen Datierungen und Interpretationen. Die Niederlage der Arcrunier bei Ostan fand nicht 1016, sondern am 5. I. 1017 statt. Anfang 1019 verzichtete nur der Königssohn Dawit' Senek'erim auf seine Besitzungen in Vaspurakan; er erhielt dafür die Steuerhoheit über mehrere Bezirke in Kappadokien (Sebasteia usw.) und wurde zum πατρίκιος καὶ στρατηγὸς Καππαδοκίας ernannt. Anfang 1022 mußten die übrigen Arcrunier auf ihre Herrschaft zugunsten des Kaisers verzichten, wobei auch die Verwicklung des Dawit' in die Verschwörung um Nikephoros Phokas eine Rolle spielte. Die endgültige Auswanderung der Arcrunier dürfte erst Anfang 1023 befohlen worden sein. H. H.

L. D. Lordkipadze, *Iz istorii vizantijsko-gruzinskich vzaimootnošenij* (Aus der Geschichte der byzantinisch-georgischen Wechselbeziehungen). Viz. Vremennik 40 (1979) 92–95. – Zu den 70er Jahren des 11. Jh. I. D.

A. Lazaru, *La révolte des Larisséens en 1066.* La Thessalie. Actes de la Table-Ronde 21–24 juillet 1975, Lyon. [Coll. de la Maison de l'Orient médit. 6. Sér. archéol. 5.] (Paris, Boccard 1979) 303–318. H. B.

E. Glück, *Une source précieuse de l'histoire de la Roumanie: le manuscrit „Deliberatio" (XIe siècle).* Rev. Roum. d'Hist. 18 (1979) 259–275. A. H.

G. K. Gozališvili, *K voprosu ob etničeskom proizchozdenii dinastii Komninov* (Zur Frage über den ethnischen Ursprung der Komnenen-Dynastie) (georg.). Mir unzugänglich! – Bespr. von **N. Ju. Lomouri, G. I. Gudušauri,** Viz. Vremennik 40 (1979) 205–211. I. D.

N. Tobias, *The Tactics and Strategy of Alexius Comnenus at Calavrytae, 1078.* Byzantine Studies 6 (1979) 193–211. R. B.

T. C. Lounghis, *The Failure of the German-Byzantine Alliance on the Eve of the First Crusade.* Δίπτυχα 1 (1979) 158–167, m. griech. Zsfg. S. 348–349. – 1089 muß Alexios I. seine Westpolitik ändern. Die Allianz mit dem deutschen Kaiser hat ihm keinen Nutzen gebracht. Der gemeinsame Kampf der beiden Kaisertümer gegen das Papsttum muß dem zusammen mit dem Papst geführten Kampf gegen die Bedrohung des Reiches im Osten Platz machen. A. H.

C. Erdmann, *The Origin of the Idea of Crusade,* transl. by **M. W. Baldwin** and **W. Goffart.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 434.) – Rec. par **J. Jolivet,** Rev. Hist. Relig. 508 (1979) 220–221. P. Ga.

J. Riley-Smith, *What were the Crusades?* (Cf. supra p. 193.) – Rec. par **J. Jolivet,** Rev. Hist. Relig. 507 (1979) 101–102; par **J. Richard,** Le Moyen Age 85 (1979) 121. P. Ga.

M. Erbstösser, *Die Kreuzzüge. Eine Kulturgeschichte.* Gütersloh, Bertelsmann Lexikon-Verlag 1977. 209 S., 120 Abb., 3 Kart. – Für ein breiteres Publikum. Vgl. die Bespr. von **H. E. M.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 341–342. A. H.

J. Richard, *The Latin Kingdom of Jerusalem.* Transl. by **Janet Shirley.** [Europe in the Middle Ages. Selected Studies, 11 A/B.] Amsterdam/New York/Oxford, North Holland 1979. 2 Bde. – Vgl. zuletzt B. Z. 72 (1979) 180. A. H.

R. Hiestand, *„Kaiser" Konrad III., der Zweite Kreuzzug und ein verlorenes Diplom für den Berg Thabor.* Deutsches Archiv 35 (1979) 82–126. – Zur Änderung des Zieles des Zweiten Kreuzzugs (Edessa/Damaskos) und zur Bedeutung des Eides Konrads in Kpel von 1148. Die Verwendung des augustus-Attributs durch Konrad ist nicht mit dem Aufenthalt im byz. Reich, sondern mit dem Aufenthalt im Hl. Land in Zusammenhang zu bringen. A. H.

F. Makk, *Megjagyzések II. Géza történetéhez* (Remarques sur l'histoire de Géza II) (ung. mit russ. und frz. Zsfg.). Acta Universitatis de Attila József nominatae. Acta Historica 62 (1978) 3–23. – L'auteur traite le sujet de la politique extérieure de Géza II. (1141–1162) pendant les dernières années – de 1156 à 1162 – de son règne. O. K.

T. S. R. Boase (ed.), *The Cilician Kingdom of Armenia.* (Cf. supra p. 192.) – Rev. by **D. R. Papazian,** History-Reviews of New Books 7 (1979) 228. R. B.

M. V. Bibikov, *Puti immanentnogo analiza vizantijskich istočnikov po srednevekovoj istorii SSSR (XII – pervoj poloviny XIII vv).* (Wege der immanenten Analyse der byz. Quellen zur mittelalterl. Geschichte der UdSSR). Metodika izučenija drevnejsich istočnikov po istorii narodov SSSR (Moskau, Nauka 1978) 92–110. A. H.

Genoveva Cankova-Petkova, *Kŭm istorijata na vŭstanieto prez 1168–1198 g.* (L'histoire de l'insurrection de 1186–1198) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 63–68. – Hypothetische Deutung der Ereignisse. I. D.

Genoveva Cankova-Petkova, *Certains aspects du pouvoir royal et des institutions d'état sous le second royaume bulgare.* Acad. Bulg. des Sciences, Institut d'Etudes Balkaniques. Etudes Balkaniques 3 (Sofia 1978) 102–108. A. H.

F. Makk, *Megjegyzések III. Istvan történetéhez* (Reflexions sur l'histoire d'Etienne III) (ung. mit frz. und russ. Zsfg.) Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominatae. Acta Historica 66 (1979) 29–43. O. K.

G. Škrivanić, *Prilog proučavanju zapadnich granica srpske države na Primorju od XII do polovine XIV veka* (Beitrag zur Erforschung der westl. Grenzen des serb. Staates an der Küste vom 12. bis zur Mitte des 14. Jh.). Ist. čas. 24 (1977) 47–62. A. H.

D. Obolensky, *The Crimea and the North before 1204.* Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 123–133. A. Ch.

B. Primov, *Vŭstanovjavaneto i ukrepvaneto na bŭlgarskata dŭržava i Srednovekovna Evropa (kraja na XII – načaloto na XIII v.)* Die Wiederherstellung und die Konsolidierung des bulgarischen Staates und Mitteleuropas Ende 12.–Anfang 13. Jh.). Istor. pregled 35, Hf. 3 (1979) 3–22. I. D.

B. Hendrickx - C. Matzukis, *Alexios V Doukas Mourtzouphlos: his Life, Reign and Death (?–1204).* Ἑλληνικά 31 (1979) 108–132, m. griech. Zsfg. S. 283–284. – Alexios als Mann niederer Herkunft, der es verstand seinen Ehrgeiz mit den Tendenzen der kpolitan. Bevölkerung zu verbinden, dann aber schließlich selbst das Opfer dieser Bevölkerung wurde. Die Historiker berichten nichts von seiner „patriotischen" Haltung; sie gehören der Aristokratie an. A. H.

D. E. Queller, *Medieval Diplomacy and the Fourth Crusade,* London, Variorum 1980. Pp. 322. – Reprints thirteen studies published between 1956 and 1976. R. B.

D. E. Queller, *The Fourth Crusade. The Conquest of Constantinople, 1201–1204.* (Vgl. oben S. 193.) – Bespr. von **J. Folda,** Speculum 54 (1979) 620–622; ablehnend von **P. L(emerle),** Rev. Hist. 262 (1979) 241; von **G. A. Zinn,** jr., Church History 48 (1979) 337–338. A. H.

E. Bradford, *Der Verrat von 1204. Venezianer und Kreuzritter plündern Konstantinopel.* Übers. aus d. Engl. Berlin, Universitas-Verlag 1978. 321 S., 12 Abb. A. H.

D. M. Nicol, *The End of the Byzantine Empire.* [Foundations of Medieval History.] London, E. Arnold 1979. 109 S., m. 1 Karte u. 1 Stammtaf. – Knappe, undokumentierte Darstellung der byz. Geschichte von 1204 bis zum Untergang des Reiches. 3 S. weiterführende Lit., Zeittafel der Hauptereignisse u. Index. – Bespr. von **F. Y.,** The Greek Gazette, December 1979, S. 31. A. H.

I. Dujčev, *Car Kalojan, bitkata pri Odrin prez april 1205 g. i nejnite setnini* (Zar Kalojan, die Schlacht bei Odrin April 1205 und ihre Folgen). Voenno-istoričeski sbornik 48, Hf. 4 (1979) 107–123. I. D.

P. I. Žavoronkov, *Nikejskaja imperija v sisteme meždunarodnych otnošenij XIII veka (osnovnye problemy)* (Das Reich von Nikaia im System der internationalen Beziehungen des 13. Jh. [Grundprobleme]) (Russ.). Selbstref. e. Diss. Moskau [AN SSSR, Inst. vseob. ist.] 1978. 23 S. R. S.

C. Şerban, *O ştire privind pe românii din nordul Dunării in 1205* (Une information concernant les Roumains du nord du Danube en 1205). Revista de Istorie 32 (1979) 1949–1957. A. H.

K. M. Setton, *The Papacy and the Levant (1204–1571). Vol I: The Thirteenth and Fourteenth Centuries.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 435.) – Bespr. von **D. E. Queller,** Speculum 54 (1979) 630–631; von **W. de Vries,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 462–466. A. H.

E. Werner und **W. Markov,** *Geschichte der Türken. Von den Anfängen bis zur Gegenwart.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 437.) – Bespr. von **V. Ciocîltan,** Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 431–433. A. H.

M. Brion, *Frédéric II de Hohenstaufen.* Paris, J. Tallandier 1978. 255 S. A. H.

J. J. Saunders, *Muslims and Mongols: Essays on Medieval Asia.* Ed. G. W. Rice. [University of Canterbury Publications, 24.] Christchurch/New Zealand, Withcoulls 1977. 142 S. – Fünf Aufsätze, davon drei im Wiederabdruck. – Bespr. von **R. P. Mottahedeh,** Speculum 54 (1979) 425–426. A. H.

D. O. Morgan, *The Mongol Armies in Persia.* Der Islam 56 (1979) 81–96. A. H.

S. P. Karpov, *Trapezundskaja imperija i gosudarstva Evropy v XIII–XV vekach* (Das Reich von Trapezunt und die Staaten Europas vom 13. bis 15. Jh.) (Russ.). Diss. Moskau 1974. – Zsfg. in: Srednie veka 42 (1978) 375–376. R. S.

Edith Pasztor, *La guerra del Vespro e i suoi problemi: l'intervento di Martino IV.* Quaderni Catanesi 1 (1979) 135–158. A. H.

E. Stickel, *Der Fall von Akkon.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 447.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 567–568. A. H.

D. Andrews, *Moscow and the Crimea in the thirteenth to fifteenth centuries.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 261–281. A. Ch.

H. Inalcik, *The Ottoman Empire: The Classical Age, 1300–1600.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 437). – Die serbokroatische Übersetzung dieses Werkes (Beograd 1974, Verlag Srpska književna zadruga) bespr. v. **V. Simoniti,** Zgodovinski časopis 32 (Ljubljana 1978) 167–171. F. B.

A. Decei, *Istoria Imperiului Otoman pînă la 1656.* (Geschichte des Osmanischen Reiches bis 1656). Bucureşti, Edit. ştiinţif. şi enciclop. 1978. 412 S. – Das 1. Kapitel behandelt die Bildung des osmanischen Sultanats (1304–1453). – Vgl. die Bespr. von **C.-R. Simionescu,** Südostforschungen 38 (1979) 499–500. A. H.

L. Jončev, *Nekotorye voprosy političeskoj istorii Bolgarii i ee otnošenij s Serbiej i Vizantiej v XIV veke (1330–1332)* (Einige Fragen über die politische Geschichte Bulgariens und seine Beziehungen mit Serbien und Byzanz im 14. Jh., 1330–1332). Etudes Historiques 9 (1979) 23–37. I. D.

D. Angelov, *Bălgaro-vizantijski otnošenija pri Ivan-Aleksandăr. Treti period (1347–1352)* (Bulgar.-byzant. Beziehungen während der Regierung des Ivan-Alexander. Dritte Periode). Voenno-ist. sbornik 4 (1976) 19–33. A. H.

A. Popov, *Monogramăt na car Ivan Aleksandăr* (Le monogramme du roi Ivan Alexandre) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 69–82. Mit 10 Abb. I. D.

S. Iosipescu, *Despre unele controverse ale istorici medievale româneşti (sec. XIV)* (A propos de certaines controverses de l'histoire médiévale roumaine du XIV[e] siècle). Revista de Istorie 32 (1979) 1959–1978. A. H.

Elizabeth A. Zachariadou, *Trebizond and the Turks (1352–1402).* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 333–358. A. Ch.

F. Szakály, *Phases of Turco-Hungarian Warfare before the Battle of Mohács (1365–1526).* Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae 33 (1979) 65–111. O. K.

P. F. Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman Rule.* (Vgl. oben S. 195.) – Bespr. von **A. Duţu,** Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 433–436. A. H.

S. P. Karpov, *The empire of Trebizond and Venice in 1374–76 (a chrysobull redated).* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 290–298. A. Ch.

J. W. Barker, *Miscellaneous Genoese Documents on the Levantine world of the Late Fourteenth and Early Fifteenth Centuries.* Byzantine Studies 6 (1979) 49–82. R. B.

Şt. S. Gorovei, *L'état Roumain de l'est des Carpates: la succession et la chronologie des princes de Moldavie au XIV[e] siècle.* Rev. Roum. d'Hist. 18 (1979) 453–506. A. H.

Şt. S. Gorovei, *Cu privire la cronologia primilor voievozi al Moldovei* (Zur Chronologie der ersten Vojvoden der Moldau). Revista de Istorie 32 (1979) 337–345. A. H.

K. M. Setton, *The Papacy and the Levant (1204–1570), Vol. II: The Fifteenth Century* (Cf. B. Z. 72 [1979] 438.) – Rev. by **A. R. Lewis,** Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 1348–1349; by **D. E. Queller,** Speculum 54 (1979) 859–861; by **J. Rowe,** Church History 48 (1979) 340–342 (together with Vol. I.). R. B.

V. Boškov, *Ein Nišān des Prinzen Orḫan, Sohn Süleyman Çelebis, aus dem Jahre 1412 im Athoskloster Sankt Paulus.* Wiener Ztschr. f. d. Kunde d. Morgenl. 71 (1979) 127–152, 1 Abb. – Ed. des Nišans von 1412 mit Übers.; inhaltliche und diplomat. Auswertung: es handelt sich um ein authentisches Dokument, das die Angaben der Quellen über Orḫans Aufenthalt in Südmakedonien bestätigt, die gesellschaftlichen Kräfte, auf die er sich stützt, und die Beziehungen der Osmanen zu den Athos-Klöstern erkennen läßt und wichtige Hinweise zur Bedeutung der Timar-Institution liefert. A. H.

V. Boškov, *Jedan originalan nišan Murata I. iz 1386. godine u manastiru Svetog Pavla na Svetoj Gori.* Prilozi za orijentalnu filologiju 27 (1977) 225–246. – Ausgabe der Bestätigungsurkunde Murads für ein von seinem Vater Orḫan an ein Athoskloster verliehenes Timar mit paläograph. u. diplomat. Analyse. Wichtig für die Führerrolle der Osmanen bei den türk. Eroberungen auf dem Balkan. A. H.

P. Abrudan, *Date noi cu privire la bătălia din 22 martie 1442 dintre oştile lui Iancu de Hunedoara şi Mezid-bei* (Neue Angaben zur Schlacht vom 22. März 1442 zwischen I. Hunyadi und Mezid-Bey). Revista de Istorie 32 (1979) 319–324. A. H.

Nicolò Barbaro, Konstantiniyye muhasarasi ruznâmesi, 1453 (Le journal du siège de Constantinople, 1453). Trad. par **S. Tâlip Diler,** avec notes et commentaires **d'Enrico Cornet.** Istanbul 1976. 78 S. – Vgl. zur engl. Ausgabe B. Z. 62 (1969) 421. A. H.

F. Babinger, *Mehmed the Conqueror and His Time.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 183.) – Bespr. von **W. J. Griswold,** Balkan Studies 20 (1979) 181–183. A. H.

Memoiren eines Janitscharen oder Türkische Chronik. Eingel. u. übers. von **Renate Lachmann.** Komm. von **Cl.-P. Haase, Renate Lachmann** u. **G. Prinzing.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 205.) – Bespr. von **Dj. Živanović,** Zbornik matice srpske 24 (1976) 365–371. R. S.

N. Beldiceanu, *L'empire de Trébizonde à travers un registre ottoman de 1487.* 'Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 54–73. A. Ch.

N. Stoicescu, *Vlad Ţepeş.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 439.) – Bespr. von **M. Stoy,** Südostforschungen 38 (1979) 407. A. H.

O. Iliescu, *Vlad l'empaleur et le droit monétaire.* Rev. Roum. d'Hist. 18 (1979) 107–131. A. H.

K. Zernack, *Osteuropa. Eine Einführung in seine Geschichte.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 440.) – Bespr. von **H. Hecker,** Zeitschr. f. Hist. Forschg. 6 (1979) 483–484. A. H.

B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

T. B. Jones, *In the Twilight of Antiquity.* (Vgl. oben S. 196.) – Bespr. von **A. Demandt,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 654. A. H.

A. Guillou, *La civilisation byzantine.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 184.) – Bespr. von **H.-W. Haussig,** Byzantinosl. 40 (1979) 33–35; von **I. Božilov,** a. a. O. 35–37; von **S. Eyice,** Belleten 42 (1978) 305–318. A. H.

M. Yanagi, E. Takahashi, S. Tsuji, Y. Nagatsuka, *Byzantium.* Translated by **N. Fry.** London, Cassell, 1978. 187 p., 99 colour plates. – Rec. par **N. Gendle,** Sobornost I/2 (1979) 98–99. P. Ga.

G. Wirth, *Rom und Byzanz. Tradition und Gegenwart.* Hauptstädte. [Schriftenreihe des Zentralinstituts für Fränkische Landeskunde, 18.] (1979) 29–43. – Zur inneren Begründung der Notwendigkeit eines neuen, wirklichen Zentrums, wie es Konstantin geschaffen hat. A. H.

H.-G. Beck, *Die Byzantiner und ihr Jenseits. Zur Entstehungsgeschichte einer Mentalität.* [Bayer. Akad. d. Wiss., philos.-histor. Kl. 1979, 6.] München, Verlag d. Bayer. Akad. d. Wiss. 1979. 71 S. – Ein geistreicher Versuch, das Problem der Approximation einer religiös bestimmten Mentalität an eine feststehende Doktrin am Beispiel des Jenseitsglaubens der Byzantiner abzuhandeln. Es ergibt sich kein einheitliches Bild und Verf. belegt und begründet dieses „Ergebnis" überzeugend. Er weist selbst auf die Schwierigkeit hin, eine Geschichte der „Religiosität" der Byzantiner zu schreiben. Als Synthese ist sie wohl noch nicht möglich, die Aufgabe aber besteht. A. H.

G. Stemberger, *Das klassische Judentum. Kultur und Geschichte der rabbinischen Zeit (70 n. Chr. – 1040 n. Chr.)* [Beck'sche Elementarbücher.] München, Beck 1979. 271 S. Mit 2 Ktn. – S. 27 ff., Palästina in amoräischer Zeit (Die Christianisierung des römischen

Reiches: Folgen in Palästina; S. 30ff., Julian und der Wiederaufbau des Tempels; die Judengesetzgebung der christlichen Kaiser); S. 202ff., Jüdische Traditionen bei den Kirchenvätern; S. 206ff., Patristische Polemik gegen die Juden; S. 219ff., Die frühe jüdische Kunst. R. S.

Maria Gabriella Angeli Bertinelli, *Roma e l'Oriente. Strategia, economia, società e cultura nelle relazioni politiche fra Roma, la Giudea e l'Iran.* [Probemi e ric. di stor. ant. 7.] Roma, L'Erma Bretschneider 1979. 176 S., 1 Karte. – Ausführliche Berücksichtigung der spätantiken Verhältnisse bis zur Zeit Justinians. H. B.

A. S. Atiya, *The Copts and Christian civilization.* Salt Lake City, Univ. of Utah Press. 1979. 38 S. Mit 3 Abb. – Nach Egypt. Titles 1979, 1–2. 41. P. Gr.

K. V. Ayvazyan, *L'histoire du Tarawn et la littérature arménienne des ive–viie siècles* (en russe). Erévan, Ed. de l'université d'Erévan. 1976. 386 p. et 21 p. d'index. – Rec. par **M. Canard**, Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 365–368. P. Ga.

D. J. Geanakoplos, *Interaction of the „Sibling" Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600).* (Vgl. oben S. 197.) – Bespr. von **C. Capizzi**, Or. Christ. Period. 45 (1979) 437–441. A. H.

Ivanička Georgieva, *Za kontinjuiteta na antičnata kultura i bŭlgarskata narodna kultura* (Über die Kontinuität der antiken Kultur und die bulgarische Volkskultur). Bŭlgarija v sveta ot drevnosta do naši dni 2 (Sofia 1979) 516–525. – Berührt u. a. die Kontinuität der christlichen Tradition (Hl. Georg, Hl. Marina usw.). I. D.

A. Lewis, *The Sea and Medieval Civilizations.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 442.) – Rev. by **A. R. Badbury**, Economic History Review, 2nd Series 32 (1979) 613–614. R. B.

Storia della civiltà veneziana, 1. Dalle origini al secolo di Marco Polo. A cura di **V. Branca.** Florenz, Sansoni 1979. 438 S. Mit 48 Abb. – S. 41–50, **S. Mazzarino,** *L'Area veneta nel „Basso Impero"*; S. 51–69. **A. Pertusi,** *L'Impero Bizantino e l'evolvere dei suoi interessi nell'Alto Adriatico;* S. 175–198, **ders.,** *Venezia e Bisanzio nel secolo XI*; S. 297–305, **D. S. Zakythinos,** *La conquista di Costantinopoli del 1204. Venezia e la spartizione dell'Impero Bizantino.* R. S.

D. Illmer, *Artes Liberales.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 156–171. – S. 159ff., christliche Spätantike. R. S.

J. Thiem, *Library of Alexandria Burnt: History of a Symbol.* Journal of the History of Ideas 40 (1979) 507–526. R. B.

S. S. Averincev, *Tipologija otnošenija k knige v kul'turych drevnego Vostoka, antičnosti i rannego srednevekov'ja* (Die Typologie des Verhältnisses zum Buch in den Kulturen des alten Orients, der Antike und des frühen Mittelalters) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik statej) (Moskau, Nauka 1978) 6–27. – Aus der spätantiken Buchkultur werden als Beispiele Libanios, die Viten Romanos des Meloden und Ephräms des Syrers (Buchmetaphorik bei ihrer Berufung) und die byzantinische Buchstabensymbolik genannt. R. S.

K. Hedwig, *Neuere Arbeiten zur mittelalterlichen Lichttheorie.* Zeitschr. f. Philos. Forschg. 33 (1979) 602–615. – Forschungsbericht unter Hinweis auf die antiken, neuplaton. und patrist. Vorlagen. A. H.

D. Nellen, *VIRI LITTERATI.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 188.) – Bespr. von **W. Eck,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 652–653; von **D. M. Novak,** B. Z. 73 (1980) 354–355. A. H.

R. M. Ogilvie, *The Library of Lactantius.* Oxford, Clarendon Press 1978. X, 121 S. A. H.

J. Arce, *La educación del Emperador Constancio II.* Antiqu. Class. 48 (1979) 67–81. – Instruction soignée dans les disciplines littéraires, militaires et sportives, aussi bien que dans la foi nicéenne; son éducation politique est à l'origine de sa conception absolutiste du pouvoir. P. Ga.

M. Salamon, *Priscianus und sein Schülerkreis in Konstantinopel.* Philologus 123 (1979) 91–96. – Zur Frage des Verhältnisses von Kultur- und Staatssprache in der Mitte des 6. Jh. A. H.

W. T. Treadgold, *The Revival of Byzantine Learning and the Revival of the Byzantine State.* Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 1245–1266. R. B.

W. O. Schmitt, *Lateinischer und griechischer „Donatus". Ein Beitrag zur Geschichte der Griechischstudien im lateinischen Mittelalter.* Philologus 123 (1979) 97–108. – Die Elementarbücher für das Studium der griech. Sprache im westl. Mittelalter weisen keine Kontinuität auf. Erst mit der Entwicklung des Buchdrucks setzt sich die Tradition der griech.-byzantin. Schulgrammatik durch. A. H.

J. J. Contreni, *The Cathedral School of Laon from 850 to 930. Its Manuscripts and Masters* [Münchener Beitr. z. Mediävistik u. Renaissance-Forsch., 29.] München, Arbeo-Ges. 1978. 11, 212 S. Mit Abb. – S. 69ff., 104ff., Griechischstudien. R. S.

D. Angelov, *L'Humanisme dans la Bulgarie médiévale.* Palaeobulgarica 3, Hf. 3 (1979) 3–21. I. D.

M. Ja. Sjuzjumov, *Vozroždenie, gumanism i feodalism* (Renaissance, Humanismus und Feudalismus). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 5–22. I. D.

I. P. Medvedev, *Vizantijskij gumanizm XIV–XV vv.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **H. Mihăescu,** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 167–169; von **M. Ja. Sjuzjumov,** Viz. Vrem. 40 (1979) 193–195. A. H.

J. R. Fears, *Princeps a diis electus: The Divine Election of the Emperor as a Political Concept at Rome* (Cf. B. Z. 72 [1979] 444.) – Rev. by **P. A. Brunt,** Journal of Roman Studies 69 (1979) 168–175. R. B.

F. G. B. Millar, *The Emperor in the Roman World.* (Cf. supra p. 199.) – Rev. by **R. S. Bagnall,** Classical Journal 75 (1979/80) 181–182; by **K. R. Bradley,** Gnomon 51 (1979) 258–263. R. B.

R. MacMullen, *Roman Government's Response to Crisis.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 186.) – Rev. by **J. C. Mann,** Journal of Roman Studies 69 (1979) 190–191. R. B.

N. Rouland, *Pouvoir politique et dépendance personelle dans l'antiquité romaine. Genèse et rôle des rapports de clientèle.* [Coll. Latomus. 166.] Bruxelles 1979. 658 S. – Mit Einschluß der Spätantike und der christlichen Autoren bis zum Ende des 5. Jh. H. B.

J. Béranger, *L'abdication de l'empereur romain.* Ac. Inscr. et Belles-Lettr. Comptes Rendus 1979, 357–377. – Mit Einschluß des 4. und 5. Jh. H. B.

T. D. Barnes, *The Sources of the Historia Augusta.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 187.) – Bespr. von **Bohumila Mouchová,** Gymnasium 87 (1980) 126–127. A. H.

Th. S. Burns, *The Barbarians and the Scriptores Historiae Augustae.* Studies in Latin Literature and Roman History. 1. [Coll. Latomus. 164.] (Bruxelles 1979) 521–540. H. B.

K.-P. Johne, *Kaiserbiographie und Senatsaristokratie. Untersuchungen zur Datierung und sozialen Herkunft der Historia Augusta.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 444.) – Bespr. von **R. P. H. Green,** Journ. Rom. Stud. 69 (1979) 225–228. H. H.

Z. V. Udal'cova, *Idejno-političeskaja borba v rannej Vizantii po dannym istorikov IV–VII vv.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 452.) – Bespr. von **G. Wirth,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 657–659. A. H.

St. Runciman, *The Byzantine Theocracy.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **J.-M. Sansterre,** Antiqu. Class. 48 (1979) 400–401. H. H.

Das byzantinische Herrscherbild. Hrsg. von **H. Hunger.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 206.) – Bespr. von **A. Böhlig,** Mundus 15 (1979) 284–286. H. H.

G. Rösch, *ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit.* (Vgl. oben S. 199.) – Bespr. von **J.-L. van Dieten,** Südostforschungen 38 (1979) 467–469; von **V. Poggi,** Or. Christ. Per. 45 (1979) 458–459. A. H.

E. K. Chrysos, *The Title ΒΑΣΙΛΕΥΣ in Early Byzantine International Relations.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 29–75. – Ausgehend von der Frage nach dem Grund für die Annahme des βασιλεύς-Titels durch Herakleios untersucht Verf. die offiziellen Titel der Herrscher der Nachbarstaaten des Byz. Reiches. Das erste für uns faßbare Zeugnis für eine Änderung in der byz. Kaisertitulatur ist der bei Theophyl. Simok. (IV 11) gebotene Brief Chosrous II., in dem der Perserkönig dem byz. Kaiser nach der Angabe des Theophyl. den βασιλεύς-Titel zugesteht. Zur sog. Gräzisierung des byz. Staates im 7. Jh.: „Thus . . . it was the Hellenistic idea of kingship, which had been experienced in the Sasanian empire, that prevailed in Byzantine basileia." A. H.

T. D. Barnes, *Emperor and Bishops, A. D. 324–344: Some Problems.* Amer. Journ. of Ancient History 3 (1978) 53–75. R. B.

D. A. Miller, *The Emperor and Ritual: Magic and Harmony.* Byzantine Studies 6 (1979) 112–129. R. B.

V. Buchheit, *Der Zeitbezug in der Weltalterlehre des Laktanz (Inst. 5, 5–6).* Historia 28 (1979) 472–486. – Die in mancher Hinsicht ungewöhnliche Darstellung der Verfallszeit bei Laktanz und seine Kritik an Jupiter ist in Zusammenhang mit seiner Kritik an den Iovii Diokletian und Galerios zu sehen. A. H.

F. Bredenkamp, *Die Pligte van die Keisersfiguur binne 'n Vroeg-Christelike Politieke Teorie.* [Die Pflicht der Kaiserfigur in der frühchristlich-politischen Theorie.] Acta class. Proc. Class. Ass. South Africa 21 (1978) 129–146. H. B.

Ch. Vogler, *Constance II et l'administration impériale.* [Groupe de recherche d'histoire Romaine de l'université des sciences humaines de Strasbourg, Etudes et Travaux, 3.] Straßburg, AECR 1979. 326 S. – Soll besprochen werden. A. H.

A. S. Kozlov, *Osnovnye čerti političeskoj oppozicii pravitelstvu Vizantii v 399–400 gg.* (Die Hauptzüge der politischen Opposition gegen die byzantinische Regierung 399–400). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 23–31. I. D.

M. C. Diaz y Diaz, *Titulaciones regias en la monarquia visigoda.* Rev. portug. de história 16 (1976) 133–141. A. H.

O. Kresten, *Iustinianos I., der „christusliebende" Kaiser. Zum Epitheton φιλόχριστος in den Intitulationes byzantinischer Kaiserurkunden.* Röm. Histor. Mitteil. 21 (1979) 83–109, 1 Photo. – Φιλόχριστος ist nie Bestandteil der Selbstaussage des Kaisers im Urkundentitel. Die für Justinian I. und Konstantin IV. bisher für diese Auffassung vorgebrachten Zeugnisse werden richtig als Kürzungen für Φλ(αυιος) gelesen. A. H.

P. J. Sijpesteijn, *Neue Addenda et Corrigenda zu Wiener Texten.* Zs. Papyrol. u. Epigr. 35 (1979) 139–144. Mit Taf. 8b. – U. a. Text mit einer noch nicht nachgewiesenen Titulatur des Phokas. H. B.

W. Ullmann, *Law and Politics in the Middle Ages . . .* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 477.) – Bespr. von **W. H.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 282. A. H.

W. T. Treadgold, *The Bride-Shows of the Byzantine Emperors.* Byzantion 49 (1979) 395–413. – Zur Bedeutung der „Brautschau" auch in der politischen Geschichte; gemeinsame Charakteristika der fünf bekannten Fälle. A. H.

B. Scoulatos, *Les premières réactions hostiles à Alexis I Comnène (1081–1083).* Byzantion 49 (1979) 385–394. – Die Opposition, die vor allem von bestimmten Gruppen der Senatsklasse getragen war, aber auch in der Armee, in der Kirche und im Volk ihre Stützen hatte, und auch bei Verwandten des Alexios, ist mit dem Komplott vom Dezember 1083 nicht zu Ende. A. H.

K. Th. Polyzoïdes, *'Ο βασιλεὺς καὶ οἱ λαϊκοὶ εἰς τὸ ἐν γένει διοικητικὸν ἔργον τῆς ἐκκλησίας ἐπὶ 'Αλεξίου Κομνηνοῦ (1081–1118).* Diss. Thessalonike 1979. 276 S. – Wird besprochen. A. H.

N. Kamp, *Kirche und Monarchie im staufischen Königreich Sizilien, I. Prosopographische Grundlegung: Bistümer und Bischöfe des Königreichs 1194–1266. Teil 3. Sizilien.* [Münstersche Mittelalter-Schriften, 10/I, 3.] München, Fink 1975. VI, S. 1007–1255. (Vgl. zuletzt B. Z. 71 [1978] 198.) – Bespr. von **W. Maleczek,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg 87 (1979) 184–185. A. H.

A. Carile, *La cancelleria sovrana dell'Impero Latino di Costantinopoli (1204–1261).* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 37–73. – Verf. behandelt im Rahmen der Vorstellung seiner Arbeiten zur Untersuchung der Urkunden und des Kanzleiwesens des lat. Kaisertums von Kpel die kaiserliche Kanzlei in Kpel – vorwiegend aufgrund des Materials von 1231–1254: die Tradition der Formen, den Pluralismus der Kanzleien, die Zusammensetzung des Personals und die Lokalisierung der Kanzleien etc. Bei der Wertung der Übernahme „nur" äußerer Merkmale aus dem Byzantinischen ist sicherlich Vorsicht geboten. A. H.

St. Brezeanu, *La fonction de l'idée d'Imperium Unicum chez les Byzantins de la première moitié du XIIIe siècle.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 57–64. A. H.

Ruth Macrides, *What's in the name „Megas Komnenos"?* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 238–245. A. Ch.

N. Oikonomides, *The Chancery of the Grand Komnenoi: Imperial tradition and political reality.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 299–332. A. Ch.

J. Irmscher, *Die Wandlungen der Staatsidee im ausgehenden Byzanz.* Riv. cult. class. mediev. 19 (1977) 445–450. – Sull'idea dello stato presso Giorgio Gemisto Pletone. E. F.

J.-L. van Dieten, *Politische Ideologie und Niedergang im Byzanz der Palaiologen.* Zeitschr. f. hist. Forschg. 6 (1979) 1–35. – Verf. setzt sich mit dem letzten Kapitel von **Hélène Ahrweiler,** *L'idéologie politique de l'empire byzantin* (Vgl. z. griech. Ausgabe zuletzt oben S. 198) auseinander und äußert in mancher Hinsicht berechtigte Zweifel an den dort – wohl nicht nur in provokatorischer Absicht – gebotenen Ansichten. A. H.

K. Dieterich, *Hofleben in Byzanz.* (Vgl. B. Z. 23 [1920] 323.) – Faks.-Neudr.: München, Arbeitsgemeinsch. f. Religions- u. Weltanschauungsfragen 1978 [Material-Edition, 5.]. 100 S. R. S.

A. von Müller, *Gloria Bona, Fama Bonorum: Studien zur sittlichen Bedeutung des Ruhmes in der frühchristlichen und mittelalterlichen Welt.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 445.) – Bespr. von **B. G. Kohl,** Speculum 54 (1979) 638–639. A. H.

A. J. Vermeulen (Übers. A. Kehl), *Gloria.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 82 (1979) 196–225. – A. Nichtchristlich: I. Griechischer – II. Römischer Ruhmesbegriff – III. Altes Testament – B. Christlich: I. Biblisch – II. Periode zwischen NT und Konstantin – III. Periode nach Konstantin – IV. Altchristliche Kunst – V. Liturgische Texte. A. H.

O. I. Var'jat, *Simpozium po problemam istorii i istoriografii srednevekovogo goroda* (Symposium on the Problems of the History and Historiography of the Medieval Town Saratov 1977) (Russ.). Srednie veka 42 (1978) 361–363. – Darunter: **G. L. Kurbatov** (Die Typologie der Entwicklung der byzantinischen Stadt), **G. E. Lebedeva** (Die städtische Selbstverwaltung in Byzanz), **V. A. Smetanin** und **V. N. Zavražin** (zum Problem der Existenz der Manufaktur in Byzanz) (Zusammenfassungen). R. S.

R. v. Haehling, *Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 446.) – Bespr. von **Émilienne Demougeot,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 389–395; von **J. R. Martindale,** Journ. of Roman Stud. 69 (1979) 194–196; von **D. M. Novak,** Class. Philol. 74 (1979) 362–365; von **H. Chantraine,** B. Z. 73 (1980) 362–364. A. H.

G. Purpura, *Il „magister officiorum" e la „schola agentium in rebus".* Labeo 25 (1979) 202–208. H. B.

A. Giardina, *Sulla concorrenza tra prefettura urbana e prefettura dell'annona.* Sicul. Gymn. 30 (1977) 65–74. – 4. und 5. Jh H. B.

M. T. W. Arnheim, *The Senatorial Aristocracy in the Later Roman Empire.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 480.) – Bespr. von **G. Puglisi,** Sic. Gym. 30 (1977) 778–780. H. B.

S. Roda, *Magistrature senatorie minori nel tardo impero romano.* Studia et docum. historiae et iuris 43 (1977) 23–112. A. H.

A. Chastagnol, *Les femmes dans l'ordre sénatorial: titulature et rang social à Rome.* Rev. Hist. 262 (1979) 3–28. – Die Titel clarissima, illustris und spectabilis femina finden sich bis in die zweite Hälfte des 6. Jh.. A. H.

J. Matthews, *Western Aristocracies and Imperial Court A. D. 364–425.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 448.) – Bespr. von **A. Chastagnol,** Rev. Philol. 51 (1977) 361–364. H. H.

S. Cristo, *Quintus Aurelius Symmachus, a Political and Social Biography.* Diss. Fordham Univ. 1974. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1979. IX, 240 S. H. B.

A. Cameron, *The Consuls of AD 411–412,* Bull. Amer. Soc. of Papyrologists 16 (1979) 175–178. R. B.

G. Wirth, *Anmerkungen zur Vita des Severin von Noricum.* Quaderni Catanesi 1 (1979) 217–266. A. H.

B. Krupczyński, *Belizariusz a dwór i oficerowie* (Belisar, der Hof und die Offiziere). Acta Univ. Lodziensis I 19 (1978) 3–24. A. H.

N. Oikonomidès, *Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople, xiii[e]–xv[e] siècles* (Conférence Albert-Le-Grand 1977). J. Vrin, Paris-Montréal 1979. 149 p. P. Ga.

A. Guillou, *La Sicilia bizantina. Un bilancio delle ricerche attuali.* Archivio Stor. Siracus. n. s. 4 (1975–76) 45–89. – Rassegna delle conoscenze attuali sulla storia politica e amministrativa, sulla società, l'economia e la cultura della Sicilia bizantina, con la conclusione che non si può non sottoscrivere: „L'ultima parola sulla Sicilia bizantina non è stata ancora detta". E. F.

G. Balbis, *La Liguria bizantina: una presenza del passato.* Nuova Rivista Storica 63 (1979) 149–186. – Sintetico, valido e utile quadro dei problemi storici e metodologici e della bibliografia relativa alla Liguria bizantina tra il 538 (conquista bizantina) e il 728 (resa ai Longobardi degli ultimi presidi bizantini). E. F.

J. Ferluga, *L'amministrazione bizantina in Dalmazia.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 189.) – Bespr. von **P. L.(emerle),** Rev. Hist. 262 (1979) 239–240. A. H.

M. Buongiorno, *L'amministrazione genovese nella „Romania". Legislazione, magistrature, fisco.* Genova, Bozzi, s. d., pp. 347. – Rec. di **A. I. Pini,** Nuova Rivista Storica 63 (1979) 208–210. E. F.

R. S. Bagnall, *The Florida Ostraka; Documents . . . Upper Egypt.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 454.) – Bespr. von **J. C. Mann,** Journ. Rom. Stud. 69 (1979) 223. H. B.

J. F. Haldon, *Recruitment and Conscription in the Byzantine Army c. 550–950. A Study on the Origins of the Stratiotika Ktemata.* [Österr. Akad. d. Wiss, phil.-hist. Kl. Sitzber. 357.] Wien, Verlag d. Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 84 S. A. H.

I. I. Russu, *Ostgermanen im römisch-byzantinischen Dienst am Ende des 6. Jh.* Rev. Roum. d'Hist. 18 (1979) 595–602. – Zur Prosopographie und Namenkunde; fünf Namen. A. H.

H.-J. Diesner, *Westgotische und langobardische Gefolgschaften und Untertanenverbände.* [Sitzungsber. Sächs. Akad. Wiss. Leipzig, phil.-hist. Kl. 120, 2.] Berlin, Akademie-Verlag 1978. 32 S. – Bespr. von **W. Kirsch,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 284. A. H.

H.-J. Horstkotte, *Die Theorie vom spätrömischen ‚Zwangsstaat' und das Problem der ‚Steuerhaftung'.* [Munus publ. Unters. z. kaiserzeitl. Ordnungspolitik. 1.] Diss. Köln 1978. – Nach Chiron 9 (1979) 650. H. B.

W. Goffart, *Caput and Colonate.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 447.) – Bespr. von **H. Galsterer,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 666–668. H. B.

D. Eibach, *Untersuchungen zum spätantiken Kolonat . . . Terminologie.* (Vgl. oben S. 206.) – Bespr. von **E. Lo Cascio,** Athenaeum N. Ser. 57 (67) (1979) 496–499. H. B.

Danuta Maria Gorecki, *The Heraclian Land Tax Reform: Objectives and Consequences.* Byzantine Studies/Et byz. 4 (1977) 127–146. – Systematische Untersuchung der Quellen und histor. Angaben. A. H.

V. Hrochová, *Mesto Vizantii v tipologii evropejskogo feodalizma* (Die Stelle von Byzanz in der Typologie des europäischen Feudalismus). Viz. Vremennik 40 (1979) 3–8. I. D.

M. Neagoe, *Problema centralizării statelor feudale româneşti Moldava şi Tara Românească.* Crajova, Edit. Scrisul românesc 1977. 273 S. – Bespr. von **C. Şerban,** Revista de Istorie 32 (1979) 166–172. A. H.

Problemy issledovanija feodalizma v istoriografii GDR (1970–1975) (Probleme der Erforschung des Feudalismus in der Historiographie der DDR [1970–1975]) (Russ.). Srednie veka 42 (1978) 182–218. – S. 203, zur byzantinischen Geschichte. R. S.

M. I. Finley (Hrsg.), *Studies in Roman Property.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 202.) – Bespr. von **W. Backhaus,** Gnomon 51 (1979) 296–298. A. H.

Dorothy J. Crawford, *Imperial Estates.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 202.) – Bespr. von **W. Backhaus,** Gnomon 51 (1979) 297–298. H. B.

C. R. Whittaker, *Agri deserti.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 202.) – Bespr. von **W. Backhaus,** Gnomon 51 (1979) 298. H. B.

H. Melovski, *Kon prašanjeto na psomozimijata* (Zur Frage der Psomozemia) (slavomaked. m. dt. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 30 (Skopje 1978, veröff. 1979) 111–117. – Indem M. alle bis heute vorgeschlagenen Deutungen des byzantinischen Terminus ψωμοζημία gibt, bringt er die Hypothese vor, daß es sich um die Abgabe in Natur, d. h. um „das Aushalten der Soldaten und Beamten um niedrigeren Preis" handelt. F. B.

N. Beldiceanu, *Biens des Grands Comnènes en 1461 d'après un registre Ottoman.* Byzantion 49 (1979) 21–41. – Zur sozio-ökonomischen Struktur des späten Kaiserreiches von Trapezunt. – Vgl. auch B. Z. 71 [1978] 211. A. H.

V. H. Baumann, *Proprietari funciari in Dobrogea romănа* (Die Grundbesitzer aus der röm. Dobrudscha). Peuce 6 (Tulcea 1977) 155–161, mit deutsch. Zsfg. A. H.

F. Saaby Pederson, *Late Roman Public Professionalism.* (Vgl. oben S. 201.) – Bespr. von **M. Clauss,** Gnomon 51 (1979) 501–503. H. H.

T. Teoteoi, *Remarques sur le travail manuel à Byzance au XIVe siècle.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 55–75. – A la lumière notamment de textes hagiographiques. „L'histoire du travail manuel et des métiers à Byzance reste une chose à faire" conclut l'A. Mais les travaux de Ph. Koukoulès lui sont inconnus. Il cite curieusement la Vie de saint Grégoire le Sinaïte à travers un manuscrit grec du XVIIIe s. (le 1388 de l'Académie de Bucarest) au lieu de se référer à l'édition de Pomjalovsky, de 1894 ... Néanmoins l'exposé demeure intéressant. P. Ş. N.

Biographisches Lexikon zur Geschichte Südosteuropas hrsg. von **M. Bernath** und **F. v. Schroeder,** Red. **G. Bartl.** *Bd. II (G–K).* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 198.) – Bespr. von **K. H. Schroeder,** Südostdt. Archiv 21 (1978) 167. A. H.

W. Seibt, *Die Skleroi. Eine prosopographisch-sigillographische Studie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449.) – Bespr. von **B. Mitrea,** Cercetari Numismatice 2 (1979) 169–170; von **V. Gjuzelev,** Archeologija 21, H. 3 (1979) 60–62. H. H.

D. M. Nicol, *Symbiosis and Integration. Some Greco-Latin Families in Byzantium in the 11th to 13th Centuries.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 113–135. – Phrangopuloi, Umpertopuloi Kontophre, Kaballarioi, Rogerioi-Raul, Petraliphas. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 1. Faszikel. Erstellt von **E. Trapp** ... *Dazu Abkürzungsverzeichnis und Register.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 445–447; von **A. Karpozelos,** Ἑλληνικά 31 (1979) 247–248. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 2. Faszikel. Erstellt von **E. Trapp** ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449.) – Bespr. von **K.-P. Matschke,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 346–347; von **A. Karpozelos,** Ἑλληνικά 31 (1979) 247–248. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). Österr. Akad. d. Wiss., Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, hrsg. von **H. Hunger,** Bd. I/3. 3. Faszikel: Δ ... – Ἡσύχιος. Erstellt von **E. Trapp,** unter Mitarbeit von **R. Walther** und **H.-V. Beyer.** Wien, Verlag der Österr. Akademie der Wissenschaften 1978. 169 S. Abkürzungsverzeichnis und Register zum PLP, 1–3 Fasz., 1978. – Bespr. v. **D. M. Nicol,** B. Z. 73 (1980) 361. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). Österr. Akad. d. Wiss., Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, hrsg. von **H. Hunger,** Bd. I/4. 4. Faszikel: Θαδδαῖος – Ἰωσούφης. Erstellt von **E. Trapp,** unter Mitarbeit von **R. Walther** und **H.-V. Beyer.** Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1980. 208 S. *Abkürzungsverzeichnis und Register zu PLP,* 1.–4. Faszikel, 1980. – Wird besprochen. H. H.

D. Obolensky, *A Philorhomaios Anthropos: Metropolitan Cyprian of Kiev and All Russia (1375–1406).* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 77–98. A. H.

A. Pippidi, *„Fables, bagatelles et impertinences". Autour de certaines généalogies byzantines des XVIe–XVIIIe siècles.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 269–305 avec 4 fig. et un tableau généalogique. – Erudites informations sur les Angelo et les Cantacuzènes, sur l'ordre constantinien et sur la hantise impériale de divers rejetons authentiques ou contestés des antiques Maisons byzantines. P. Ş. N.

G. Alef, *Diaspora Greeks in Moscow.* Byzantine Studies 6 (1979) 26–34. R. B.

P. Wirth, *Die Bevölkerungspolitik der Komnenen- und Laskaridenkaiser.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 203–212. A. H.

J. Ferluga, *Quelques problèmes de politique byzantine de colonisation au XI*[e] *siècle dans les Balkans.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 37–56. A. H.

St. K. Karatzas, *Ἦταν φιλοπόλεμοι ἢ ἀπόλεμοι οἱ βυζαντινοὶ Πελοποννήσιοι;* Ἐπιστημ. Ἐπετ. Φιλοσ. Σχολ. Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 17 (1978) 123–138. A. Ch.

F. Tinnefeld, *Die frühbyzantinische Gesellschaft. Struktur – Gegensätze – Spannungen.* (Vgl. oben S. 203.) – Bespr. von **R. Schieffer,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 541–542; von **J. Haldon,** Byzantinosl. 40 (1979) 38–40, der „the lack of clarity" moniert; von **P. Herz,** Gymnasium 86 (1979) 499–500; von **J.-M. Sansterre,** Antiqu. Class. 48 (1979) 400; von **M. V. Bibikov,** Viz. Vrem. 40 (1979) 216–218. A. H.

H.-G. Beck, *Die Mobilität der byzantinischen Gesellschaft.* Orient 14 (1978) 1–14. – Zur Dynamik in der byz. Gesellschaft gegenüber dem für das Mittelalter üblichen Bild von der Gesellschaftspyramide. Im allgem. sind Radikalität, Häufigkeit und Organisationsform des Durchbruchs hervorzuheben. Zur „Parteienbildung" und zum besonderen Charakter der Gruppe der „Literaten". A. H.

H.-G. Beck, *Formes de non-conformisme à Byzance.* [Acad. Royale de Belgique, Bull. de la Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques 5[e] s. 65] (Bruxelles 1979) 313–329. A. H.

A. Thibaud, *Aspects du processus d'intégration sociale à la fin du Bas-Empire. Pratique de la pénitence et fonctionnement de la catégorie d'unité.* Dial. d'hist. anc. 1977, 287–307. H. B.

A. García Bellido, E. A. Thompson, A. Barbero de Aguilera, F. M. Schtajerman, M. Vigil, A. M. Prieto Arciniega, *Conflictos y estructuras sociales en la Hispania Antigua.* Madrid, Akad. Aed. 1977. 166 S. – S. 61 ff., die Bagaudenaufstände im 4. und 5. Jh. in Gallien und in der Tarraconensis. S. 129ff., vor allem im 4. und 5. Jh. H. B.

M. Heinzelmann, *Bischofsherrschaft in Gallien. Zur Kontinuität römischer Führungsschichten vom IV. bis zum VII. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 204.) – Bespr. von **R. Schieffer,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 551–552. A. H.

Averil Cameron, *Images of Authority: Elites and Icons in Late sixth century Byzantium.* Past and Present 84 (1979) 3–35. R. B.

G. G. Litavrin, *Vizantijskoe obščestvo i gosudarstvo v X–XI vv. Problemy istorii odnogo stoletija: 976–1081 gg.* (Vgl. oben S. 203.) – Bespr. von **H. M.(ihăescu),** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 596–597; von **Lj. Maksimović,** Istor. glasnik 1–2 (Belgrad 1978, veröff. 1979) 153–155; von **K. V. Chvostova,** Viz. Vrem. 40 (1979) 195–203. A. H.

D. Angelov, *Obštestvo i obštestvena misùl v srednovekovna Bŭlgarija IX–XIV v.* (Die Gesellschaft und das soziale Denken im mittelalterl. Bulgarien, 9.–14. Jh.). Sofia, Partizdat 1979. 310 S., 3 Bl. A. H.

A. Lewis, *Mediterranean Maritime Commerce,* A. D. *300–1100 Shipping and Trade.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977 [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 481–501. – Die Veränderungen im Handel vor allem im östlichen Mittelmeer und im Schwarzmeerbereich durch die Erhebung von Byzanz zur Metropole des Reiches und im Westen durch den Niedergang Roms. Wandel im Schiffsbau und Wandel des Verpackungsmaterials (von Tonamphoren zu Holzfässern), zwei Faktoren, die in dieser Zeit ebenfalls grundlegend den Handel beeinflussen. Im 5. Jh. K'pel und Ravenna als Handelszentren. Ausgedehnter byzantinischer Handel in den Westen in justinianischer Zeit. H. B.

J. Rougé, *Ports et escales dans l'empire tardif.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 67–124. – Bestimmung der Begriffe Hafen und Landeplatz

aufgrund der antiken Quellen im westlichen und östlichen Mittelmeer. Die einzelnen Häfen und ihre Bedeutung. Reduktion der Tonnage der Schiffe u. a. H. B.

M. Reddé, *La navigation au large des côtes atlantiques de la Gaule à l'époque romaine.* Mél. Éc. fr. Rome ant. 91 (1979) 481–489. – Texte und Zeugnisse bis zum 6. Jh., die einen z. T. direkten Handel mit dem östlichen Mittelmeerbereich belegen. H. B.

M. A. Bragadin, *Le navi, loro strutture e attrezzature nell'alto medioevo.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 389–407. – Römische, spätantike und byzantinische Schiffe und ihre Entwicklung. H. B.

M. Cortelazzo, *Terminologia marittima bizantina e italiana.* La naviganzione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull-alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 759–773. H. B.

M. Cagiano de Azevedo, *Le navi nella documentazione archeologica.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo. Spoleto, 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 413–435. Mit 10 Taf. – Ausstattung der Schiffe, spätantike und frühmittelalterlich-byzantinische Zeugnisse, mit wichtigem Diskussionsbeitrag von Marcou, der nachweist, daß es sich bei dem inschriftlich in einem Schiffswrack des 7. Jh. von Yassi Ada nachgewiesenen Georgios Presbyteros Naukleros um einen im Seehandel tätigen Mönch handelt. H. B.

J.-M. Poinsotte, *Les Romains et la Chine. Réalités et mythes.* Mél. Éc. fr. Rome ant. 91 (1979) 431–479. Mit 4 Abb. – Verwertung u. a. der spätantiken und frühchristlichen archäologischen Zeugnisse zur Verwendung der Seide im römischen Reich. H. B.

R. S. Lopez, *Quaranta anni dopo Pirenne.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 15–31. – Abriß der Geschichte des mediterranen Handels von der Spätantike bis zum 8. Jh. H. B.

G. K. Sadretdinov, *Anri Pirenn i ego koncepcija perechoda ot antičnosti k srednim vekam* (Henri Pirenne und seine Konzeption des Übergangs von der Antike zum Mittelalter) (Russ.). Diss. Tomsk 1975. – Zsfg. in: Srednie veka 42 (1978) 376. R. S.

Hélène Ahrweiler, *Les ports byzantins (7e–9e siècles).* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 259–283. – Bedeutung in wirtschaftlicher Hinsicht. H. B.

N. F. Farach, *Morskie otnošenija arabov i Vizantii v VII–pervoj polovine VIII v.* (Die maritimen Beziehungen zwischen den Arabern und Byzanz im 7. und in der ersten Hälfte des 8. Jh.) (Russ.). Diss. Leningrad 1971. – Zsfg. in: Srednie veka 42 (1978) 373. R. S.

G. Schmiedt, *I porti italiani nell'alto medioevo.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 129–254. Mit 50 Taf. – Identifizierung und Rekonstruktion der Hafenanlagen aufgrund der Luftphotographie. Karten und Pläne. H. B.

Gina Fasoli, *Navigazione fluviale. Porti e navi sul Po.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 565–607. Mit 8 Taf. – Zum Vergleich werden die antiken Zeugnisse herangezogen. H. B.

A. L. Udovitch, *Time, the Sea and Society. Duration of Commercial Voyages on the Southern Shores of the Mediterranean during the High Middle Ages.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it.

di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978), 503–546. – Darlegung im ständigen Vergleich mit spätantiken Daten. H. B.

Živka Vŭžarova, *Vneseni predmeti po tŭrgovski i drugi načini v srednovekovna Bŭlgarija VIII–IX.* (Articles importés par le commerce et d'autres moyens dans la Bulgarie du Moyen âge VIIIe–IXe s.). (Mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 33–48. Mit 11 Abb. I. D.

Cvetana Čolova, *Danni za bŭlgarskija vŭnšnotŭrgovski obmen i moreplavane v Šestodneva na Joan Ekzarch* (Angaben über den bulgarischen Außenhandelsumsatz und die Seefahrt in dem Hexaemeron des Exarchen Johannes). Vekove 8, Hf. 4 (1979) 62–64. I. D.

Elena A. Rybina, *Archeologičeskie očerki istorii novgorodskoj torgovli X–XIV vv.* (Archäologische Skizzen zur Geschichte des Novgoroder Handels im 10.–14. Jh.) (Russ.). Moskau, Izd. mosk. Univ. 1978. 164 S. Mit Abb., Tf., Kt. – Auch zur byzantinischen Importware. R. S.

P. Schreiner, *Untersuchungen zu den Niederlassungen westlicher Kaufleute im Byzantinischen Reich des 11. und 12. Jahrhunderts.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 175–191. – Vorüberlegungen zu der vom Verf. geplanten größeren Arbeit über die Niederlassungen der Lateiner in Kpel; hier Betrachtungen zur Charakteristik dieser westlichen „Kolonien" in der ersten Entwicklungsphase (bis 1204). A. H.

M. Balard, *La Romanie génoise (xiie – début du xve siècle).* Tome I. 1ère partie: La formation de la Romanie génoise; 2e partie: Les trois grands comptoirs génois d'Orient: Caffa, Péra et Chio. Tome II. 3e partie: L'exploitation économique de la Romanie. Rome, Ecole française de Rome. Palais Farnèse, 1978. 1008 p. – Sera recensé. P. Ga.

St. Brezeanu, *La politique économique des Lascarides à la lumière des relations vénétonicéennes.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 39–54. – Dans l'activité de Théodore Ier Lascaris et de Michel VIII l'aspect politique a le pas sur l'économique. P. Ş. N.

K. Tsichles-Arones, *Τὸ ἐμπόριο στὴν Κέρκυρα στὶς ἀρχὲς τῆς Ἑνετοκρατίας.* Παρνασσός 20 (1978) 518–526. A. H.

A. Carile, *La Rendita Feudale nella Morea Latina del XIV secolo.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 457.) – Bespr. v. **D. Jacoby,** B. Z. 73 (1980) 356–361. A. H.

M. E. Martin, *The first Venetians in the Black Sea.* Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 111–122. A. Ch.

F. Thiriet, *Les Vénitiens en Mer Noire. Organisation et trafics (XIIIe–XVe siècles).* Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 38–53. A. Ch.

M. Balard, *Les Génois en Crimée aux XIIIe–XIVe siècles.* Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 201–217. A. Ch.

Ş. Papacostea, *„Quod non iretur ad Tanam". Un aspect fondamental de la politique Génoise dans la Mer Noire au XIVe siècle.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 201–217. A. H.

Halil Inalcik, *The question of the closing of the Black Sea under the Ottomans.* Ἀρχεῖον Πόντου 35 (1979) 74–110. A. Ch.

A. Luttrell, *The servitudo marina at Rhodes: 1306–1462.* Serta Neograeca. Amsterdamer Beiträge zur neugriechischen Literatur, Geschichte und Kunst. Hrsg. von **K. Th. Dimaras** und **P. Wirth.** (Amsterdam, Hakkert 1975) 50–65. A. H.

Jordanka Jurukova, *Otnositelnata stojnost na monetite cirkulirali na bŭlgarskite pazari prez XIV v.* (Der relative Wert der Münzen im Umlauf auf den bulgarischen Märkten während des 14. Jh.). Vekove 8, Hf. 6 (1979) 35–39. I. D.

I. Voje, *Bosenski svinec v kreditni trgovini srednjeveškega Dubrovnika* (Bosnisches Blei im Kredithandel des mittelalterlichen Dubrovnik) (slov. m. dt. Zsfg.). Zgodovinski časopis 32 (Ljubljana 1978) 37–59. F. B.

Ausilia Roccatagliata, *Con un notaio Genovese tra Pera e Chio nel 1453–1454.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 219–239. A. H.

F. Winkelmann, *O roli narodnych mass v rannej Vizantii* (Über die Rolle der Volksmassen in der frühbyzantinischen Zeit). Viz. Vremennik 40 (1979) 26–36. – Eine gut dokumentierte Studie. I. D.

A. Kneppe, *Untersuchungen zur städtischen Plebs des 4. Jahrhunderts n. Chr.* Diss. Münster 1978. – Nach Chiron 9 (1979) 650. H. B.

A. Cameron, *Circus Factions. Blues and Greens at Rome and Byzantium.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 453.) – Bespr. von **J. Rougé,** Rev. Philol. 51 (1977) 364–366. H. H.

W. H. C. Frend, *Town and Country in the Early Christian Centuries.* London, Variorum 1980. Pp. 372, 8 illus. – Reprints 25 studies published between 1940 and 1979. R. B.

Charlotte Roueché, *A New Inscription from Aphrodisias and the Title πατὴρ τῆς πόλεως.* Greek-Roman and Byzantine Studies 20 (1979) 173–185, 1 Taf. – Verf. sieht in der Bezeichnung πατὴρ τῆς πόλεως keinen Amtstitel, sondern die Widerspiegelung besonderer Munifizenz – sei es aufgrund privaten Vermögens oder als Verwalter der städtischen Güter. Sie schließt daher auf einen beachtlichen Reichtum solcher Städte im ausgehenden 5. und im 6. Jh. A. H.

E. Werner, *Stadtluft macht frei. Frühscholastik und bürgerliche Emanzipation in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 453.) – Bespr. von **H. Ley,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 131–134. A. H.

H. Stoob (Hrsg.), *Die mittelalterliche Städtebildung im südöstlichen Europa.* (Vgl. oben S. 205.) – Bespr. von **G. Seewann,** Südostforschungen 38 (1979) 284–285. A. H.

Véra Hrochová, *Současný stav bádání o středověkěm městě v jihovýchodni Evropě* (Gegenwärt. Stand der Forschung über die südosteurop. Stadt im Mittelalter). Čsl. Čas. Hist. 25 (1977) 585–606, m. russ. u. deutsch. Zsfg. A. H.

Eugenia Greceanu, *Un problème actuel: L'urbanisme médiéval en Roumanie.* Rev. Roum. d'Hist. 18 (1979) 133–153. A. H.

W.-D. Hauschild, *Armenfürsorge, II. Alte Kirche.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 14–23. R. S.

E. Patlagean, *Pauvreté économique et Pauvreté sociale à Byzance 4e–7e siècles.* (Vgl. oben S. 205.) – Bespr. von **P. Garnsey,** Journ. Rom. Stud. 69 (1979) 198–199. H. H.

M. de Waha, *Pauvreté à Byzance. A propos d'un livre récent.* Byzantion 49 (1979) 465–490. – Ausführliche Stellungnahme mit manchen Anregungen zu **Evelyne Patlagean,** Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance. 4e–7e siècles. Vgl. vorige Notiz. A. H.

M. Mollat, *Les Pauvres au Moyen Age. Etude sociale.* (Vgl. oben S. 205.) – Bespr. von **L. Genicot,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 401–403. A. H.

De Rebus Bellicis. Papers presented to Prof. E. A. Thompson. Vgl. unten S. 546–547. A. H.

E. Lazea, *Apicultura în Transilvania în secolele XI–XIV.* Revista de Istorie 32 (1979) 481–503 (m. franz. Zsfg.). A. H.

H. Melovski, *Prilog kon socijalnata istorija na makedonskito selo vo XI i XII vek* (Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des mazedonischen Dorfes im 11. und 12. Jh.) (slavomaked. m. frz. Zsfg.). Jugoslovenski istor. časopis 1–4 (Beograd 1978, veröff. 1979) 111–125. F. B.

A. Laiou-Thomadakis, *Peasant society in the late Byzantine empire.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 452.) – Bespr. v. **B. Ferjančić,** Istorijski glasnik 1–2 (Beograd 1978, veröff. 1979) 154–157. F. B.

N. Brockmeyer, *Antike Sklaverei.* [Erträge der Forsch., 116.] Darmstadt, Wiss. Buchges. 1979. XV, 392 S. – Darin S. 219ff. Kapitel über die Sklaverei in der Spätantike bis zum frühen Mittelalter, in dem die Darstellung sich im wesentlichen auf eine Übersicht über die Forschungssituation beschränkt. H. B.

K. Hopkins, *Conquerors and Slaves.* [Sociological Studies in Roman History, 1.] Cambridge, Univ. Press 1978. XVIII, 268 S., 4 Taf. – Es handelt sich um fünf Einzelstudien, deren 4. sich mit der Rolle des Eunuchentums, die 5. mit der Entstehung und Ausbreitung des Herrscherkults befaßt. – Vgl. die Bespr. von **J. Deininger,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 654–657; von **F. G. B. Millar,** Times Literary Suppl., 12. Dez. 1979, S. 170–171. A. H.

Ch. Verlinden, *L'esclavage dans l'Europe médiévale, 2. Italie, Colonies italiennes du Levant, Levant latin, Empire byzantin.* (Vgl. oben S. 206.) – Bespr. von **D. Herlihy,** Speculum 54 (1979) 637–638; von **R. S. Lopez,** Journ. Econ. Hist. 39 (1979) 764–765. A. H.

Helga Köpstein, *Zum Bedeutungswandel von σκλάβος/sclavus.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 67–88. – Zum Wandel vom Ethnikon zum Appellativum. Die appellative Bedeutung ist sowohl für die griech. wie für die lat. Form zuerst im byzantin. Unteritalien im 11. Jh. belegt. A. H.

J.-Cl. Hocquet, *Le sel et la fortune de Venise.* Vol. 1: Production et monopole, Vol. 2: Voiliers et commerce en Méditerranée 1200–1650. Lille, Univers., 1979, Vol. 1: 356 S., 3 Karten. Vol. 2: 740 S., 1 Karte. – Wird besprochen. A. H.

Ilsemarie Mundle, *Augustinus und Aristoteles und ihr Einfluß auf die Einschätzung der Frau in Antike und Christentum.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 61–69. – S. 68 Hinweise auf Belege aus dem Corpus Iuris Civilis. A. H.

D. Balsdon, *Der Alltag der Frau im antiken Rom.* Antike Welt 10, Heft 3 (1979) 40–56 m. 7 Abb. – Vorabdruck eines Kapitels aus dem in Kürze erscheinenden Buch des Verf. Die Frau in der röm. Antike; behandelt Kleidung, Frisur, Schminke und Schmuck, Baden, die Frau im Haus und außerhalb des Hauses. A. H.

B. Hamilton, *Women in Crusader States.* Medieval Women (vgl. oben S. 403.) 143–174. A. H.

H.-D. Blume, *Einführung in das antike Theaterwesen.* [Die Altertumswiss.] Darmstadt, Wiss. Buchges. 1978. X, 139 S., 14 Taf. – Mit knapper Berücksichtigung auch der spätantiken Entwicklung bis Justinian. H. B.

A. Pelletier, *Frontin, curateur des eaux à Rome.* Dossiers de l'archéologie 1979, 38, 43–51. Mit 12 Abb. – Wasserversorgung Roms, Zahl der Brunnen und Thermen im 4. Jh. H. B.

H. Hunger, *Zum Badewesen in byzantinischen Klöstern.* Klösterliche Sachkultur des Spätmittelalters [Veröffentlichungen des Instituts für mittelalterliche Realienkunde Österreichs der Österr. Akademie der Wissenschaften, 3.] (Wien 1980) 353–364. H. H.

C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

B. Kötting, *Religionsfreiheit und Toleranz im Altertum.* (Vgl. oben S. 208).) – Bespr. von **R. Gryson,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 442–443. A. H.

K. Rudolph, *Mitra, Mithra, Mithras. Altiranische Mithraverehrung und hellenistisch-römische Mithrasmysterien.* Orient. Litztg. 74 (1979) 309–320. – Forschungsbericht. A. H.

Ileana Chirassi Colombo, *Sol Invictus o Mithra. (Per una rilettura in chiave ideologica della teologia solare del mitraismo nell'ambito del politeismo romano).* Mysteria Mithrae. Atti del Sem. int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom. 80.] (Leiden 1979) 649–672. – Restauration des Kultes unter Julian. H. B.

J. Ries, *Théologie solaire manichéenne et culte de Mithra.* Mysteria Mithrae. Atti del Sem. int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom. 80.] (Leiden 1979) 761–776. – Zeugnisse des 3. und 4. Jh. H. B.

J. K. Coyle, *The Cologne Mani-Codex and Mani's Christian Connections.* Église et théol. 10 (1979) 179–193. R. S.

A. Grillmeier, *Jesus der Christus im Glauben der Kirche, Bd. I: Von der Apostolischen Zeit bis zum Konzil von Chalkedon (451).* Freiburg/Basel/Wien, Herder 1979. XXIV, 829 S. A. H.

H. Conzelmann, *Le origini del cristianesimo. I risultati della critica storica.* [Piccola bibl. teol. 10.] Torino, Ed. Claudiana 1976. 269 S. – Italienische Ausgabe von „Geschichte des Urchristentums“. H. B.

B. Kötting, *Martyrium und Provokation.* Kerygma und Logos (vgl. oben S. 402) 337–350. – Einstellung der Kirche zu provokativ hervorgerufenen Martyrien. A. H.

P. Veyne, *Religion et politique: comment ont pris fin les combats des gladiateurs.* Annales 34 (1979) 651–671. – Verf. gibt ein Résumé der Ansichten von **G. Ville** in dieser Frage aufgrund der Aufzeichnungen des 1967 Verstorbenen. A. H.

L. White, Jr., *Medieval Religion and Technology.* Berkeley-Los Angeles, University of California Press 1979. P. 360. – Rev. by **G. Leff,** Times Literary Supplement 21 December 1979, p. 169. R. B.

P. Engelbert, *Bekehrung. I. Alte Kirche und Mittelalter.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 440–459. R. S.

J. Miethke, *Autorität, I. Alte Kirche und Mittelalter.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 17–32. R. S.

D. Flood, *Armut, V. Alte Kirche.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 85–87. R. S.

H. Gülzow, *Arbeit, IV. Alte Kirche.* Theol. Realenzykl. 3 (Berlin, New York, de Gruyter 1978) 624–626. R. S.

J. Gribomont, *Askese, IV. Neues Testament und Alte Kirche.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 204–225. R. S.

R. Staats, *Deposita pietatis. Die Alte Kirche und ihr Geld.* Zeitschr. f. Theol. u. Kirche 76 (1979) 1–29. A. H.

K. Thraede, *Gleichheit.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 81–82 (1979) 122–164. – Der Gleichheitsgedanke in den verschiedenen Ausprägungen von den heidnischen Philosophen bis zu den spätantiken Theologen. Idee und Realität. A. H.

W. Speyer, *Religiös-sittliches und frevelhaftes Verhalten in seiner Auswirkung auf die Naturgewalten.* Zur Kontinuität einer volkstümlichen religiösen Vorstellung in Antike und Christentum. Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 30–39. – Der Glaube an einen Zusammenhang zwischen religiös-sittlichen Freveln und schrecklichen Naturereignissen,

der vor allem im Vergeltungsdenken wurzelt, lebt auch bei den Christen weiter; er hat sogar die mittelalterl. Idee vom Königtum mitgeprägt. A. H.

G. Dautzenberg, *Glossolalie.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 82 (1979) 225–246. – A. Terminologie und Phänomen – B. Religionsgeschichtlicher Ort: I. Heidnische Analogien – II. Analogien im Judentum – III. Ortsbestimmung der urchristl. Glossolalie – C. Deutung der Glossolalie im Urchristentum: I. Vorpaulin. Judenchristentum – II. Paulus und seine Gemeinden – III. Verständnis der Glossolalie in den Spätschriften – D. Nachwirkungen und Auslegungsgeschichte. A. H.

Maria Trumpf-Lyritzaki, *Glocke.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 82 (1979) 164–196. – A. Nichtchristlich: I. Allgemeines – II. Griechisch-römisch – III. Jüdisch. – B. Christlich: I. Allgemeines – II. Die Glocke im Urteil der frühen Kirche – III. Profane Weiterverwendung der Glocken – IV. Glocken als Rufzeichen der altchristl. Mönchsgemeinden – V. Kirchenglocke und Glockenturm. – Sp. 186 ff. auch zu σήμαντρον und σάλπιγξ. A. H.

D. L. Jones, *Christianity and Emperor Worship from Hadrian to Constantine.* Perspectives in Rel. Studies 6 (1979) 34–44. R. S.

A. Faivre, *Naissance d'une hiérarchie. Les premières étapes du cursus clérical.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 197.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. Hist. Relig. 508 (1979) 209. P. Ga.

G. Ruhbach, *Klerusausbildung in der Alten Kirche.* Wort und Dienst 15 (1979) 107–114. R. S.

W. H. C. Frend, *Town and Countryside in early Christianity.* Studies in Church Hist. 16 (1979) 25–42. R. S.

A. S. Atiya, *A History of Eastern Christianity.* (Vgl. B. Z. 67 [1974] 246.) – Poln. Übers. in Auswahl: *Historia kościołów wschodnich.* Warschau, Inst. wydawn. Pax 1978. 430 S. Mit Tf., Ktn. R. S.

A. Schmemann, *The Historical Road of Eastern Orthodoxy.* Crestwood, N. Y., St. Vladimir's Seminary Press 1977. 343 S. – Bespr. von **G. Dejaifve,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 469–471. A. H.

G. Dejaifve, *Tradition vivante et Orthodoxie.* A propos du livre de **John Meyendorff,** *Living Tradition.* St. Vladimir Press, New York 1978, pp. 202. Or. Christ. Period. 45 (1979) 397–404. A. H.

G. Haendler, *Von Tertullian bis Ambrosius. Die Kirche im Abendland vom Ende des 2. bis zum Ende des 4. Jahrhunderts.* (Vgl. oben S. 209.) – Bespr. von **H.-J. Diesner,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 577–580; von **B. Lohse,** Theol. Litztg. 104 (1979) 741–742. A. H.

Marie-Madeleine Davy, *Encyclopédie des mystiques. Chamanisme, grecs, juifs, gnose, christianisme primitif.* Conception et réalisation: **M. Berlewi.** 3 Bde. Paris [2]1977. – Bd. 1, S. 427–502, 581–597, **J. Boesse, J. Lacoudre,** *Pères grecs et latins. Orientations du christianisme*; S. 503–543, 597–603, **M.-M. Davy,** *La mystique du désert*; S. 544–557, 603, Bd. 2, 1–98, 577–584, **J.-P. Renneteau, J. Marcadet,** *La mystique byzantine.* R. S.

W. A. Meeks, R. L. Wilken, *Jews and Christians in Antioch in the First Four Centuries of the Common Era* [Sources for Bibl. Stud., 13.] Missoula, Mont., Scholars Pr. 1978. 10, 127 S. – Jews and Christians in Antioch; Archaeological Sources; Letters of Libanius Concerning the Jews; Libanius' Oration of Systems of Patronage, John Chrysostom's Homilia Adversus Judaeos. R. S.

W. Liebeschuetz, *Problems arising from the conversion of Syria.* Studies in Church Hist. 16 (1979) 17–24. R. S.

G. Saber, *Essai sur la morale chrétienne dans la tradition syrienne.* Studia moralia 14 (1976) 63–76. A. H.

C. D. G. Müller, *La position de l'Égypte chrétienne dans l'Orient ancien. Influences et communications avec les pays voisins d'Afrique et d'Asie.* Muséon 92 (1979) 105–125. H. B.

R. A. Markus, *Country bishops in Byzantine Africa.* Studies in Church Hist. 16 (1979) 1–15. R. S.

Ch. Pietri, *Roma christiana. Recherches sur l'Église de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie de Miltiade a Sixte III (311–440).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **L. Reekmans,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 384–389; von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 454–458; von **H. Chadwick,** Journ. Eccl. Hist. 30 (1979) 477–479. A. H.

R. Klein, *Toleranz und Intoleranz in heidnischer und christlicher Sicht, dargestellt am Toleranzedikt des Kaisers Galerius v. J. 311.* Nürnberg, Neues Gymnasium, Wiss. Beil. z. Jubil.-Jahresber. 1978/79, S. 134–152. A. H.

Die Kirche angesichts der Konstantinischen Wende. Hrsg. von **G. Ruhbach.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **H. Karpp,** Theol. Rundschau 44 (1979) 283–284. A. H.

A. H. M. Jones, *Constantine and the Conversion of Europe.* [MART 4.] Toronto/Buffalo, Univ. of Toronto Press 1978. 223 S. – Zuerst veröffentlicht London 1948. A. H.

H. Chadwick, *Conversion in Constantine the Great.* Studies in Church Hist. 15 (1978) 1–13. R. S.

E. A. Johnson, *Constantine the Great: Imperial Benefactor of the Early Christian Church.* Journ. of the Evangelical Theol. Soc. 22 (1979) 161–169. R. S.

D. Baker (Hrsg.), *Religious Motivation: Biographical and Sociological Problems for the Church Historian.* Papers read at the Sixteenth Summer Meeting and the Seventeenth Winter Meeting of the Ecclesiastical History Society. [Studies in Church History, 15.] Oxford, Blackwell 1978. XVI, 516 S. A. H.

U. Pizzani, *Osservazioni sulla genesi della teologia della storia in Lattanzio.* Augustinianum 16 (1976) 53–60. A. H.

G. J. M. Bartelink, *Θίασος et θιασώτης chez les auteurs chrétiens.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 267–278. – Die beiden Begriffe haben kein Heimatrecht in der frühen christl. Literatur erlangt. Vor Euseb gebraucht sie nur Klemens v. Alexandreia. A. H.

W. Wischmeyer, *Die Bedeutung des Sukzessionsgedankens für eine theologische Interpretation des donatistischen Streites.* Ztschr. neutest. Wiss. 70 (1979) 68–85. H. B.

Alessandro e Ario. Un esempio di conflitto tra fede e ideologia. Documenti della prima controversia ariana a cura di **E. Bellini.** (Vgl. B. Z. 68 [1975] 468.) – Bespr. von **F.,** Zeitschr. f. kath. Theol. 101 (1979) 480. A. H.

J. Meyendorff, *The Ecumenical Patriarch Seen in the Light of Orthodox Ecclesiology and History.* Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 227–244. A. H.

H. J. Sieben, *Die Konzilsidee der Alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 458.) – Bespr. von **W. Beinert,** Theologie u. Glaube 69 (1979) 337–339; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Ztschr. 89 (1980) 77–78. A. H.

Maximos Aghiorgoussis, *Theological and Historical Aspects of Conciliarity: Some Propositions for Discussion.* Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 5–19. A. H.

J. Speigl, *Zum Problem der Teilnahme von Laien an Konzilien im kirchlichen Altertum.* Annuar. Hist. Concilior. 10 (1978) 241–248. – Zur allmählichen Herausbildung des Begriffes des Laien und seiner Festlegung im Gegensatz zum Klerus. A. H.

Pierre, Evêque de Chersonèse, *Les décisions du Concile de Nicée sur la célébration commune de Pâques et leur signification actuelle.* Κληρονομία 10 (1978) 237–249. A. H.

J.-R. Armogathe, *21mal Erneuerung. Von Nicäa zum II. Vaticanum.* Graz, Styria 1979. 138 S. – Vgl. d. Anz. von **J. Hager,** Theol.-prakt. Quartalschr. 127 (1979) 424; von **W. Beinert,** Theologie und Glaube 69 (1979) 329. A. H.

A. M. Ritter, *Zum homousios von Nizäa und Konstantinopel. Kritische Nachlese zu einigen neueren Diskussionen.* Kerygma und Logos (vgl. oben S. 402) 424–434. A. H.

J. Liébaert, *Mélèce de Lycopolis, évêque de la ville de Haute-Egypte qui porte ce dernier nom, actuellement Siout ou Asyout, mort peu après 325.* Catholicisme 37 (1979) 1122–1123. P. Ga.

A. Franzen - R. Bäumer, *Papstgeschichte. Das Petrusamt in seiner Idee und seiner geschichtlichen Verwirklichung in der Kirche.* [Herderbücherei, 424.] 2. überarb. u. erg. Aufl. Freiburg/Basel/Wien, Herder 1979. 477 S. A. H.

W. Ullmann, *Kurze Geschichte des Papsttums im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **W. H.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 282. A. H.

F. Dvornik †, *Byzantium and the Roman Primacy,* Revised edition, New York, Fordham University Press 1980. Pp. 176. – For the first edition, cf. B. Z. 62 (1969) 177 and 426. R. B.

N. Gussone, *Thron und Inthronisation des Papstes von den Anfängen bis zum 12. Jahrhundert. Zur Beziehung zwischen Herrschaftszeichen und bildhaften Begriffen, Recht und Liturgie im christlichen Verständnis von Wort und Wirklichkeit* [Bonner hist. Forsch., 41.] Bonn, Röhrscheid 1978. 319 S. – S. 29 ff., Der Sitz des Bischofs in der Vorstellung der Alten Kirche und der Sitz des Bischofs von Rom; S. 79 ff., Bischofssitz und Bischofserhebung nach der „Konstantinischen Wende", bes. in Rom; S. 142 ff., Sitz und Einsetzung des Papstes zur Zeit der byzantinischen Herrschaft. R. S.

W. Ullmann, *Der Grundsatz der Arbeitsteilung bei Gelasius I.* Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 41–70. – G. geht aus vom ekklesiologischen Ganzheitsprinzip, das er in Zusammenhang bringt mit dem in der paulin. Corpus-Lehre vorgetragenen Arbeitsteilungsgedanken, wonach jeder Teil eines Ganzen eine bestimmte Funktion auszuüben habe. Es geht G. um die Aufteilung der von Gott zugewiesenen Funktionen. Wenn aber alle Gewalt von Gott stammt, kann es in einem ekklesiologisch begründeten Gemeinwesen eine Autonomie der weltl. Herrschermacht nicht geben. A. H.

J. Liébaert, *Méléciens.* Catholicisme 37 (1979) 1123–1124. P. Ga.

R. Klein, *Constantius II und die christliche Kirche.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 198.) – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. ét. lat. 56 (1978) 562–564. H. B.

Mary Michaels-Mudd, *The Arian Policy of Constantius II and its Impact on Church – State Relations in the Fourth-Century Roman Empire.* Byzantine Studies 6 (1979) 95–111. R. B.

H. Chadwick, *Messalianerne – en evangelisk bevegelse i det 4. århundre.* Tidsskrift for teologi og kirke 50 (1979) 161–172. R. S.

Stefania Scicolone, *Aspetti della persecuzione giulianea.* Riv. St. d. Chiesa in Italia 33 (1979) 420–434. – S. riesamina le fonti relative all'azione di Giuliano contro i Cristiani (Eutropio, Temistio, Ammiano, Libanio, Mamertino, Teodoreto, Sozomeno, e soprat-

tutto gli scritti stessi di Giuliano), alla luce del giudizio di Gregorio di Nazianzo sull'ambiguità della politica giulianea alternante persuasione a violenza. E. F.

J. Liébaert, *Mélèce (Saint), évêque d'Antioche.* Catholicisme 37 (1979) 1116–1122. P. Ga.

C. I., *Mélas (saint), évêque égyptien de la seconde moitié du IVe s.* Catholicisme 37 (1979) 1111. P. Ga.

M. Pavan, *Cultura classica e cristianesimo in Cappadocia.* Il Veltro 23, 2–4 (1979) 21–33. Sonderdr. – Die kappadokischen Kirchenväter und ihr Verhältnis zur antiken Kultur. H. B.

Évêque auxiliaire **Epifanie Norocel-Tomitanul,** *Viața bisericească la Tomis în secolele IV–VI* (La vie ecclésiastique à Tomis aux IVe–VIe siècles) (en roum. avec rés. fr.). Glasul Biser. 28 (1979) 807–824 et 16 figures. – Retrace l'histoire du paléochristianisme en Scythie Mineure à l'aide des témoignages littéraires et surtout archéologiques. P. Ş. N.

W. Hage, *Armenien, I. Alte Kirche und Mittelalter.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 40–57. Mit 1 Kte. R. S.

F. Heyer (Hrsg.), *Die Kirche Armeniens. Eine Volkskirche zwischen Ost und West.* [Die Kirchen der Welt, 18.] Stuttgart, Evangel. Verlagswerk 1978. 232 S. – Bespr. von **H. Kaufhold,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 339–344. A. H.

R. W. Thomson, *Number Symbolism and Patristic Exegesis in Some Early Armenian Writers.* Handes Amsorya 90 (1976) 117–138. – Mit Hinweis auf griech. Parallelen. A. H.

Methodios [Phugias], Metropolitan of Axum. *Ὁ Χριστιανισμὸς καὶ ὁ Ἰουδαϊσμὸς ἐν Αἰθιοπίᾳ, Νουβίᾳ, καὶ Μερόῃ, τόμ. 1,* Athens, 1979. Pp. 419, 7 plates, 48 illustrations. English summary pp. 353–363. R. B.

R. Staats, *Die Basilianische Verherrlichung des Heiligen Geistes auf dem Konzil zu Konstantinopel 381. Ein Beitrag zum Ursprung der Formel „Kerygma und Dogma"* (mit engl. Zsfg.). Kerygma u. Dogma 25 (1979) 232–253. R. S.

F. R. Fassio, *Constantinopla ¿final o comienzo¿ La tarea de una Cristologia Pneumatológica.* Communio 12 (1979) 233–252. R. S.

O. Wermelinger, *Rom und Pelagius.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 459.) – Bespr. von **K. Suso Frank,** Gnomon 51 (1979) 199–200. A. H.

O. Wermelinger, *Das Pelagiusdossier in der Tractoria des Zosimus.* Freib. Zeitschr. f. Philos. u. Theol. 26 (1979) 336–368. A. H.

J. Wytzes, *Der letzte Kampf des Heidentums in Rom.* (Vgl. oben S. 211.) – Bespr. von **P. Hamblenne,** Byzantion 49 (1979) 575–577. A. H.

E. Testa, *La grande chiesa e le minoranze giudeo-cristiane nell'ultimo scorcio del 4 sec.* Liber Annuus 28 (1978) 24–44. H. B.

C. E. Stancliffe, *From Town to Country: the Christianisation of the Touraine 370–600.* Studies in Church Hist. 16 (1979) 43–59. Mit 4 Ktn. R. S.

L. I. Scipioni, *Nestorio e il concilio di Efeso.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 458.) – Bespr. von **J. Felderer,** Zeitschr. f. kath. Theol. 101 (1979) 463–465. A. H.

G. Jouassard, *Le cas de Nestorius.* Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 346–348. – Bemerkungen zu **C. Kannengiessers** Bespr. von **L. I. Scipioni,** *Nestorio e il concilio di Efeso.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

S. N. C. Lieu, *Nestorians and Manichaeans on the South China Coast.* Vig. Christ. 34 (1980) 71–88. A. H.

P. T. R. Gray, *The Defense of Chalcedon in the East (451–553).* [Studies in the Hist. of Christian Thought, 20.] Leiden, Brill 1979. 9, 189 S. R. S.

Anna Maria Musumeci, *La politica ecclesiastica di Valentiniano III.* Sic. Gymn. 30 (1977) 431–481. H. B.

T. E. Gregory, *Vox populi.* Violence and Popular Involvement in the Religious Controversies of the Fifth Century A. D. Columbus, Ohio State University Press 1979. VIII, 245 S. – Wird besprochen. A. H.

P. Gassmann, *Der Episkopat in Gallien im 5. Jahrhundert.* Diss. Bonn 1977. 455 S. – Bespr. von **R. Schieffer,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 551. A. H.

W. H. C. Frend, *The Fall of Macedonius in 511 – a suggestion.* Kerygma und Logos (vgl. oben S. 402) 196–213. A. H.

G. Zananiri, *Menas (Saint), patriarche de Constantinople de 536 à 552.* Catholicisme 37 (1979) 1146–1147. P. Ga.

G. Zananiri, *Melchite ou Melkite.* Catholicisme 37 (1979) 1115–1116. P. Ga.

Acta Conciliorum Oecumenicorum ed. **E. Schwartz,** cont. **J. Straub.** Tom. IV, vol. III, pars I. Indicem codicum et auctorum congessit **R. Schieffer.** (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **W. Gessel,** Annuar. Hist. Concilior. 10 (1978) 411–412. A. H.

R. A. Markus, *Carthage – Prima Justiniana – Ravenna: an Aspect of Justinian's Kirchenpolitik.* Byzantion 49 (1979) 277–302. – Untersuchung des jurisdiktionellen Status der drei Sitze in der offiziellen kirchlichen Hierarchie. Die Privilegierung durch Justinian hat ihren Grund in der Angleichung der kirchlichen an die administrative Bedeutung. Bei den beiden letzteren spielt die religiöse Einigungspolitik des Kaisers eine Rolle. A. H.

Ilse Rochow, *Zum Fortleben des Manichäismus im Byzantinischen Reich nach Justinian I.* Byzantinosl. 40 (1979) 13–21. – Eine Zusammenstellung der entsprechenden Zeugnisse zeigt, daß sich Anhänger eines wirklich authentischen Manichäismus noch bis ins Ende des 6. Jh. nachweisen lassen. Für das 7. Jh. haben wir nur noch vereinzelte Hinweise auf Manichäer in Ägypten und Nordafrika. A. H.

W. Zeisel, *Suffragium and the Origins of Simony.* Byzantine Studies 6 (1979) 210–235. R. B.

G. Lüling, *Der christliche Kult an der vorislamischen Kaaba als Problem der Islamwissenschaft und christlichen Theologie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 199.) – Bespr. von **H. H. B(iesterfeldt),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 174–175. A. H.

J. S. Trimingham, *Christianity among the Arabs in Pre-Islamic Times* [Arab Background Ser.] London, New York, Longman; Beirut, Libr. du Liban 1979. 14, 342 S. R. S.

L. Waldmüller, *Die ersten Begegnungen der Slawen mit dem Christentum und den christlichen Völkern vom VI. bis VIII. Jahrhundert. Die Slawen zwischen Byzanz und Abendland.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 460.) – Bespr. von **J.-L. van Dieten,** Annuar. Hist. Concilior. 10 (1978) 412–413; von **W. Lackner,** Südostforschungen 38 (1979) 289–291; von **W. Gessel,** Theol. Rev. 75 (1979) 505–507; von **Lj. Maksimović,** Istorijski glasnik 1–2 (Belgrad 1978, veröff. 1979) 157–161. A. H.

L. Magi, *La Sede Romana nella corrispondenza degli imperatori e dei patriarchi bizantini.* (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **A. Eszer,** Angelicum 57 (1980) 114–115. A. H.

Averil Cameron, *The Virgin's Robe: An Episode in the History of Early Seventh-Century Constantinople.* Byzantion 49 (1979) 42–56. – Zum Theotokos-Kult im frühen K/pel mit engl. Übers. von E. Combefis, Historia Haeresis Monothelitarum (1648) 751 ff. bzw. C. Loparev, Viz. Vrem. 2 (1895) 581 ff. A. H.

P. Conte, *Note sulla terminologia dell'apostolicità nel sec. VII.* Riv. St. d. Chiesa in Italia 33 (1979) 483–489. – Sono citati l'arenga della risposta di papa Teodoro I (di origine gerosolimitana) all'imperatore Costante II, risalente al 642–643, e la lettera inviata dal papa Agatone, con i 125 vescovi italo-gallo-angli del sinodo di Roma del 680, agli imperatori di Costantinopoli. E. F.

V. Ioniță, *Sinodul VI ecumenic şi însemnatatea lui pentru ecumenismul actual* (Le VIe concile œcuménique et son importance pour l'œcuménisme actuel) (en roum. avec rés. fr. et all.). Studii teolog. 30 (1978) 357–485. – Thèse de doctorat en théologie orthodoxe. C'est, avant tout, l'histoire de ce concile. P. Ş. N.

Kirchengeschichte als Missionsgeschichte. Bd. II: Die Kirche des früheren Mittelalters, 1. Halbbd. Hrsg. von **K. Schäferdiek.** (Vgl. oben S. 213.) – Bespr. von **R. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 284–285. A. H.

R. Browning, *Byzantium and Islam in Cyprus in the Early Middle Ages.* 'Επετ. Κέντρου 'Επιστ. 'Ερευνῶν 9 (Λευκωσία 1977–1979) 101–116. A. Ch.

N. V. Kiladze, *Arabo-gruzinskie sootvetstvija grečeskogo termina* πνεῦμα (Arabisch-georgische Entsprechungen des griech. Terminus πνεῦμα). Izv. AN Gruz. SSR. Ser. filos., psichol., ekonom. i prava (1977) 189–193. A. H.

D. Stein, *Der Beginn des byzantinischen Bilderstreites und seine Entwicklung bis in die 40er Jahre des 8. Jahrhunderts.* [Miscellanea Byzantina Monacensia, 25.] München, Instit. f. Byzantinistik u. Neugriech. Philologie 1980. 5 Bl., X, 306 S., 20 Bl. – Wird besprochen. A. H.

A. Bryer and **Judith Herrin** (Hrsg.), *Iconoclasm.* (Vgl. oben S. 213.) – Bespr. von **A. Markopulos,** 'Ελληνικά 31 (1979) 233–236; von **I. Čičurov,** Byzantinosl. 40 (1979) 47–52; von **H.-G. Thümmel,** Theol. Litztg. 104 (1979) 566–567; von **L. B. Milovanova,** Viz. Vrem. 40 (1979) 218–220. A. H.

S. Gero, *Byzantine iconoclasm during the reign of Leo III.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 205.) und *ders., Byzantine iconoclasm during the reign of Constantine V.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 466.) – Bespr. von **W. Hage,** Oriens Christ. 63 (1979) 207–209; von **J. Rosser,** Speculum 54 (1979) 803–805. A. B.

T. Sideris, *The Theological Arguments of the Iconoclasts during the Iconoclastic Controversy.* Byzantine Studies 6 (1979) 178–192. R. B.

Kathryn M. Ringrose, *Monks and Society in Iconoclastic Byzantium.* Byzantine Studies 6 (1979) 130–151. R. B.

T. Nyberg, *Die Nachfolger Petri in Zeiten des Umbruchs.* Über Papsttum, Rom und Nordeuropa 750–1200 (dän. m. dt. Zsfg.). Odense Universitetsforlag 1979. 188 S. Mit etwa 30 Abb. u. 14 Karten u. Plänen. L. R.

W. Hartmann, *Laien auf den Synoden der Karolingerzeit.* Annuar. Hist. Concilior. 10 (1978) 249–269. – Hier angezeigt wegen der Bedeutung der Haltung Karls d. Gr. und seiner Nachfolger. A. H.

Epifanie Norocel-Tomitanul †, *Continuitatea românească şi creştină. Noi contribuţii* (La continuité roumaine et chrétienne. Nouvelles contributions) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 320–338. – Considérations sur l'espace roumain aux VIIIe–XIIIe s. du point de vue de l'histoire ecclésiastique byzantine notamment. P. Ş. N.

G. Dumeige, *Nicée II.* [Histoire des conciles œcuméniques, 4.] Paris, Ed. de l'Orante 1978. 302 S. – Bespr. von **N. N.,** Gregorianum 60 (1979) 625–627. A. H.

A. Lapôtre, *Etudes sur la papauté au IXe siècle.* Avant-propos de **A. Vauchez.** Introduction de **P. Droulers** et **G. Arnaldi.** Torino, Bottega d'Erasmo 1978, 2 vol. LXIII, 476 et 555 p. – Rec. par **P. Devos,** Anal. Boll. 97 (1979) 431–433. P. Ga.

L. Chevailler et **R. Chabanne,** *Une énigme diplomatique: la mission des „frères" Cyrille et Méthode en Moravie (863–869).* Rev. droit canon. 28 (1978) 97–107. A. H.

C. H. M. Versteegh, *Die Mission des Kyrillos im Lichte der arabo-byzantinischen Beziehungen.* Zs. Deutsch. Morgenl. Ges. 129 (1979) 233–262. H. B.

K. Mečev, *Kirilo-Metodievoto delo i načalnoto rusko letopisanie (S ogled na letopisnata statija pod 898 g.)* (Die Tätigkeit Kyrills und Methods und die älteste russische Chronistik [mit Untersuchung der Chroniknotiz des Jahres 898]) (Bulg.). Slavjanska filol. 16 (1978) 46–53. – Zur Notiz der Nestorchronik über den Beginn der Übersetzungstätigkeit der beiden Slavenapostel. R. S.

V. Peri, *I laici nei sinodi della crisi foziana.* Annuar. Hist. Concilior. 10 (1978) 270–278. – Zur besonderen Stellung der „Laien" in Byzanz aufgrund des dort gegebenen Verhältnisses von „Kirche und Staat". A. H.

A. Poppe, *The original status of the Old-Russian Church.* Acta Poloniae Historica 39 (1979) 5–45. – P. weist überzeugend nach, daß die russische Kirche nicht nur seit 1037, wie oft behauptet wurde, sondern von Anfang an eine kirchliche Provinz des Konstantinopolitaner Patriarchats war. L. R.

A. A. Ornatskij, *Istorija Rossijskoj Ierarchij – History of the Russian Hierarchy I. II.* Reedited by **M. Oesterby.** Kopenhagen, Rosenkilde and Bagger 1979. Bd. I: XXI S., 2 Bl., X, 643 S.; Bd. II: 3 Bl., CXLIX S., 1 Bl., 658, (5) S., 1 Bl., 55 S. – Nachdruck des 1807 erschienenen Werkes mit Beiziehung der 2. Aufl. von 1822 für den 1. Bd.; dazu Katalog der Klöster aus Bd. III. A. H.

H. J. Sieben, *Konzilien in Leben und Lehre des Hinkmar von Reims († 882).* Theologie und Philosophie 55 (1980) 44–77. – Hinkmars Kenntnis der patristischen Quellen vor dem Hintergrund seiner persönlichen Erfahrung mit Konzilien. A. H.

B. Hamilton, *Monastic Reform, Catharism and the Crusades* (900–1300), London, Variorum, 1979. Pp. 376. – Reprints 13 studies written between 1961 and 1978, several of which concern the relations between the eastern and western churches. R. B.

J. Gouillard, *Gagik II défenseur de la foi arménienne.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 399–418. – Lors de la tentative d'annexion religieuse du peuple arménien faite par Constantin X Doukas, telle qu'elle est relatée par Matthieu d'Edesse, l'ex-roi Gagik serait intervenu et aurait adressé à l'empereur un long exposé, très fastidieux et passablement incohérent, sur les croyances et les usages liturgiques de sa nation. L'auteur, après l'avoir passé au crible de la critique, émet l'avis que l'exposé de Gagik, du moins sous la forme où nous le lisons, est une fabrication du chroniqueur. En appendice, est réfutée sans appel la thèse récente de Nina Garsoïan qui fait de Nil le Calabrais un paulicien. P. Ga.

M. D. Lambert, *Medieval Heresy. Popular Movements from Bogomil to Hus.* (Vgl. oben S. 214.) – Bespr. von **A. P.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 300–301. A. H.

E. E. Lipšic, *Novye zarubežnye publikacii istočnikov i issledovanija po istorii eretičeskich dviženij v Vizantii.* (Neue ausländische Quellenveröffentlichungen und Untersuchungen zur Geschichte der häretischen Bewegungen in Byzanz) (Russ.). Problemy istočnikovedenija zapadnoevropejskogo srednevekov'ja. Red.: **V. I. Rutenburg** (Leningrad, Nauka 1979) 71–108. – Kritische Würdigung von **Ch. Astruc, W. Conus-Wolska, J. Gouil-**

lard, P. Lemerle, P. Papachryssanthou, J. Paramelle, *Les sources grecques pour l'histoire des Pauliciens d'Asie Mineure.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 504.) R. S.

Vera Antić, *Niz stranicite od južnoslovenskite književnosti* (Quer durch die südslavischen Literaturen) (Maked.). Skopje, NIK „Naša kniga" 1977. 306 S. – Fünf Aufsätze zur Literatur der Bogomilen. R. S.

V. Stojčevska, *Od crkovnoto bogomilsko i pseudobogomilsko nasledstvo* (The ecclesiastical heritage in bogomil literature and pseudobogomil literature) (slavomaked. m. engl. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 30 (Skopje 1978, veröff. 1979) 575–582. F. B.

B. Stoičovski, *Bogomilstvoto na Balkanot vo svetlinata na najnovite istražuvanja* (Le bogomilisme sur les Balkans à la lumière des nouvelles recherches) (slavomaked.). Glasnik instituta za nač. istorija 22 (Skopje 1978, veröff. 1979) 302–304. – Es handelt sich um das Symposium, das in Skoplje vom 30. V. bis 1. VI. 1978 abgehalten wurde. F. B.

J. V. A. Fine, Jr., *The Bosnian Church: A New Interpretation.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 462.) – Bespr. von **F. E. Wozniak,** Balkan Studies 20 (1979) 185–187. A. H.

J. Šidak, *Heretička „Crkva bosanska"* (Die häretische „bosnische Kirche") (Serbokr. mit dt. Zsfg.). Slovo 27 (1977) 149–184. R. S.

G. Rossetti, *Origine sociale e formazione dei vescovi del ‚Regnum Italiae' nei secoli XI e XII.* Le istituzioni ecclesiastiche ... (vgl. oben S. 408) 57–88. A. H.

Th. N. Russell, *Anselm of Havelberg and the Union of the Churches.* Κληρονομία 10 (1978) 85–120. – Zur besonderen Bedeutung der Disputation zwischen Anselm v. Havelberg und Niketas v. Nikomedeia (1136) hinsichtlich der Annahme eines Pluralismus in der Lehre und in der religiösen Praxis. A. H.

N. Russell, *Anselm of Havelberg and the Union of Churches.* I. *The Problem of the Filioque.* Sobornost I/2 (1979) 19–41. P. Ga.

Ph. Sherrard, *Church, Papacy and Schism. A Theological Enquiry.* London, SPCK 1978. XI, 116 S. A. H.

N. Kamp, *Soziale Herkunft und geistlicher Bildungsweg der unteritalienischen Bischöfe in normannisch-staufischer Zeit.* Le istituzioni ecclesiastiche ... (vgl. oben S. 408) 89–116. A. H.

M. Trombacco, *Teofilatto di Bulgaria tra Oriente e Occidente.* Diss., Pontif. Studiorum Universitas a S. Thoma Aqu. in Urbe, Fac. theol., sectio oecum.-patr. Bari 1979. 5, 103 S. R. S.

R. Chr. Schwinges, *Kreuzzugsideologie und Toleranz.* (Vgl. oben S. 215.) – Bespr. von **R. Reinhardt,** Theol. Quartalschr. 159 (1979) 233. A. H.

Maureen Purcell, *Papal Crusading Policy.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 201.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 568. A. H.

J. Gill, *Byzantium and the Papacy, 1198–1400.* (Vgl. oben S. 215.) – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladimir's Theol. Quart. 23 (1979) 227–228. A. H.

A. Garcia y Garcia, *La Iglesia griega y el Concilio IV Lateranense de 1215.* Dialogo ecumen. 13, No. 46/47 (1978) 121–144. R. S.

G. Fedalto, *La chiesa latina in oriente, III: Documenti veneziani.* (Vgl. oben S. 216.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 459–461. A. H.

R. Spence, *Gregory IX's attempted expeditions to the Latin Empire of Constantinople: the crusade for the union of the Latin and Greek Churches.* Journ. Medieval Stud. 5 (1979) 163–176, 2 Abb. – Gregors Rechtfertigung für sein Vorgehen gegenüber den Griechen: wer diese unterstützt, begünstigt die Ausbreitung der Häresie. A. H.

D. J. Constantelos, *Mysticism and Social Involvement in the Later Byzantine Church: Theoleptos of Philadelphia – a Case Study.* Byzantine Studies 6 (1979) 83–94. R. B.

G. Every, *The Study of Eastern Orthodoxy: Hesychasm.* Religion 9 (1979) 73–91. – Überblick über neuere Forschungen. R. S.

F. Tinnefeld, *Barlaam von Calabrien.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 212–215. R. S.

M. Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române* (Histoire de l'Eglise Orthodoxe Roumaine) (en roum.), 2e éd., Sibiu 1978, 476 p. – Inaccessible. Présentation par **C. Vasiliu,** dans Romanian Orthodox Church News. Quarterly Bulletin, 9 (1979) 77–78. P. Ş. N.

I. Ionescu, *Localizarea Chiliei bizantine şi împrejurările în care s-a înfiinţat mitropolia Ţării Româneşti* (La localisation de Kilia byzantine et les conditions de la création de la métropole de Hongrovalachie) (en roum.). Glasul Biser. 27 (1978) 1055–1071. – Synthèse des dernières recherches en la matière. Pour la métropole de Valachie, l'A. estime que le métropolite de Vicina exerçait déjà son autorité sur elle et qu'elle a connu un épiscopat antérieurement à 1359, quand Constantinople donna à la jeune principauté roumaine le titulaire de Vicina pour pasteur légitime. P. Ş. N.

P. Schreiner, *Bemerkungen zu vier melkitischen Patriarchen des 14. Jahrhundert.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 387–396. – Fragen der Datierung des Gregorios III. v. Alexandreia, des Michael I. v. Antiocheia, des Lazaros v. Jerusalem und des Germanos v. Jerusalem. A. H.

J. Irmscher, *Ambasiata.* Philologus 123 (1979) 145–149. – Es handelt sich um die ambasiata der Graeci und der Turci auf dem Konstanzer Konzil. A. H.

E. D. Schofield, J. Gill, *Basel-Ferrara-Florenz, Konzil von.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 284–296. R. S.

Acta Slavica Concilii Florentini. Narrationes et documenta. Ed. **J. Krajcar.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 464.) – Bespr. von **H. Neubauer,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 131–133. A. H.

F. Santovito, *Il cardinale Giuliano Cesarini (1398–1444).* Nicolaus 7 (1979) 187–192. – Note sulla biografia e la personalità del prelato che ebbe una parte di gran rilievo nel concilio di Ferrara-Firenze (1438–1439) e morì a Varna nel 1444. E. F.

Elsanne Gilomen Schenkel, *Henman Offenburg (1379–1459), ein Basler Diplomat im Dienste der Stadt, des Konzils und des Reichs.* [Quellen u. Forschungen zur Basler Geschichte, 6.] Basel, Reinhardt 1975. 177 S. – O. war u. a. 1437 Mitglied einer Konzilsgesandtschaft nach Avignon wegen des Unionskonzils mit den Griechen. – Bespr. von **P. Uiblein,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 200–201. A. H.

Krista Zach, *Orthodoxe Kirche und rumänisches Volksbewußtsein im 15. bis 18. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 217.) – Bespr. von **A. A(rmbruster),** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 604–605. A. H.

I. V. Leb, *Les relations des Tchèques hussites avec le patriarcat de Constantinople au XVe siècle* (rumän.). Studii teologice 30 (1978) 254–263. A. H.

D. MÖNCHTUM

J. F. Angerer, *Mönchtum und Seelsorge. Widerspruch oder Vollendung? Dargestellt an der Historia Monachorum.* Studia Historico-Ecclesiastica. Festgabe für Luchesius G. Spätling. Hrsg. von **I. Vázquez.** [Bibliotheca Pontificii Athenaei Antoniani, 19.] (Rom 1977) 147–167. A. H.

D. J. Chitty †, *The Desert a City.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 203.) – Bespr. von **S. Gero,** Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 81–82. L. R.

J. Gribomont, *Les Apophtegmes du désert.* Riv. di storia e lett. rel. 13 (1977) 534–541. – Überblick über Denkmäler und neuere Übersetzungen. R. S.

L. Regnault, *Quelques apophtegmes arabes sur la „Prière de Jésus".* Irénikon 52 (1979) 344–355. – Die 14 Apophthegmata über das Jesus-Gebet in einer 1951 veröffentlichten arab. Sammlung finden sich auch in einer kopt. Sammlung (ed. Amélineau, AMG XXV, 1894.). Die kopt., arab. u. äthiop. Apophthegmata zum Jesus-Gebet sind im 6. oder 7. Jh. wahrscheinlich in den Klöstern Unterägyptens entstanden. A. H.

A. Guillaumont, *Aux origines du monachisme chrétien. Pour une phénoménologie du monachisme.* [Spiritualité or., 30.] Bégrolles, Abbaye de Bellefontaine 1979. 239 S. – Photomechanischer Nachdruck von 14 Aufsätzen. R. S.

A. Masoliver, *Història del monaquisme cristià, 1. Des dels origens fins a sant Benet.* Montserrat, Publ. de l'Abadia 1978. R. S.

D. Stăniloae, *Filocalia sau Culegere din scrierile Sfinţilor Părinţi, care arată cum se poate omul curaţi, lumina şi desăvîrşi* (Philocalie ou Recueil des écrits des Saints Pères montrant comment l'homme peut se purifier, éclairer et perfectionner (en roum.). Vol. V: *Pierre Damascène,* Enseignement spirituel. *Siméon Métaphraste,* Paraphrase de *Macaire l'Egyptien.* Traduction, introduction et notes par . . . Bucarest, Editions de l'Institut biblique et missionnaire orthodoxe, 1976. 391 p. P. Ş. N.

D. Stăniloae, *Filocalia sau Culegere . . .* (Philocalie ou Recueil . . .) (en roum.). Vol. VI: *Siméon le Nouveau Théologien:* Les 225 chapitres théologiques et pratiques; les chapitres moraux; les Discours moraux I et V; *Nicétas Stéthatos:* Les 300 chapitres sur la création, l'être et la connaissance; La vision du Paradis. Trad., introd. et notes par . . . Bucarest, mêmes Éd. que *supra,* 1977. 391 p. P. Ş. N.

D. Stăniloae, *Filocalia sau Culegere . . .* (Philocalie ou Recueil . . .) (en roum.). Vol. VII: Écrits de *Nicéphore de la Solitude, Théolepte de Philadelphie, saint Grégoire le Sinaite, saint Grégoire Palamas.* Trad., introd. et notes par . . . Bucarest mêmes Éd. que *supra,* 1977. 527 p. P. Ş. N.

D. Stăniloae, *Filocalia sau Culegere . . .* (Philocalie ou Recueil . . .) (en roum.). Vol. VIII: „Ecrits de *Calliste* et *Ignace,* du *patriarche Calliste, de Calliste Angélikoudis,* de *Calliste Kataphygiotès* etc. . . . Ainsi qu'une étude du traducteur sur l'histoire de l'Hésychasme dans l'Orthodoxie Roumaine, avec quelques textes philocaliques de moines roumains". Trad., introd. et notes de . . . Bucarest mêmes Ed. que *supra,* 1979. 646 p. – Ce tome VIII renferme aussi des textes empruntés à saint Siméon le Nouveau Théologien, à saint Grégoire le Thaumaturge métropolite de Thessalonique, à la Vie de saint Maxime le Kavsokalyvite. Les quatre volumes ci-dessus apportent une contribution essentielle en vue de toute nouvelle recherche sur la Philocalie et l'hésychasme. L'étude du R. P. Stăniloae sur l'hésychasme roumain est une contribution originale, qui intéresse l'histoire de la spiritualité byzantine hors de Byzance. On trouvera dans ce recueil des textes peu connus ou même inédits, traduits ici du grec par l'Auteur ou repris de vieilles traductions roumaines amendées par lui. Présentation de ces 4 volumes par **S. Chilea,** dans Ortodoxia 31 (1979) 434–440. – C. r. du tome VIII par **S. Chilea,** Ortodoxia 31 (1979) 616–623, d'ou il ressort que ce tome huitième achève l'œuvre de si longue haleine du R. P. Stăniloae. P. Ş. N.

Vera v. Falkenhausen, *Monasteri e fondatori di monasteri a Costantinopoli tra Costantino Magno e Giustiniano I.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979 (Ravenna, Girasole 1979), 151–155. H. B.

L. Bouyer, *La vie de S. Antoine. Essai sur la spiritualité du monachisme primitif.* 2. Aufl. [Spiritualité, 22.] Bégrolles-en-Mauges, Abbaye de Bellefontaine 1978. XIII, 237 S. A. H.

A. Dihle, *Das Gewand des Einsiedlers Antonius.* Jahrb. für Antike u. Christent. 22 (1979) 22–29. – Die Übergabe des Gewandes an Athanasios vor dem Hintergrund der realen Teilhabe des Gewandstücks an Macht und Würde des Trägers u. im Sinne der Legitimierung eines eigenen Mönchsstandes. A. H.

A. de Vogüé, *Les Grandes Règles de S. Basile. Un survol.* Collectanea Cisterc. 41 (1979) 201–226. R. S.

V. Pavan, *Note sur le monachesimo di S. Severino e sulla cura pastorale nel Norico.* Vetera Christian. 15 (1978) 347–360. A. H.

K. Suso Frank, *Zum Arbeitsethos der Regula Magistri.* Theol. u. Philos. 54 (1979) 360–378. A. H.

P. Cherix, *Étude de lexicographie copte. Chenouté, Le discours en présence de Flavien (Les noms et les verbes).* [Cahiers de la Revue Biblique, 18.] Paris, J. Gabalda 1979. XI, 119 S., 2 Bl. – Franz. Übers. mit Indices. A. H.

C. I., *Menas ou Mennas (Saint), ermite.* Catholicisme 37 (1979) 1147. P. Ga.

V. Protopopescu, *Călugări sciţi sau călugări bessi?* (skyth. oder bess. Mönche?). Peuce 6 (1977) 199–202, mit deutsch. Zsfg. – Es geht um die Mönche in Byzanz im 5.–6. Jh. A. H.

H. M. Biedermann, *Athos.* Theol. Realenzykl. 4 (1979) 436–441. Mit 1 Kte. R. S.

A. Popov, *Le monastère ‚La grande Lavra' de la capitale médiévale de Tărnovo.* Bulg. Hist. Review 7, Hf. 4 (1979) 70–78. – Ein nützlicher Beitrag zur bulgarischen Kirchengeschichte des Mittelalters. I. D.

G. Orioli, *Appunti di cronologia criptense.* Boll. Badia gr. Grottaferrata n. s. 33 (1979) 179–182. – Note cronologiche sui primi 13 egumeni della Abbazia di Grottaferrata, da s. Nilo († 26. 9. 1004) a Nicola II († 22. 11. 1135). E. F.

E. D'Agostino, *Ricerche sul monastero di S. Pantaleone di Gerace (prima basiliano poi agostiniano).* Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 33 (1979) 159–177, 1 fig. – Si tratta di un monastero femminile, fondato forse tra la fine del sec. XI e l'inizio del XII; passò dal rito greco al latino nei primi anni del sec. XVI; fu gravemente danneggiato dal terremoto del 1783, e di conseguenza soppresso. E. F.

L. Slaveva, *Manastirot Sv. Nikola kaj Kožle i serskiot mitropolit Jakov* (Le monastère St. Nicolas près de Kožle et le métropolite Jakov de Serrès) (slavomaked. m. frz. Zsfg.). Glasnik Instituta za nac. istorija 22 (Skopje 1978, veröff. 1979) 165–185. – Indem die Verf. die Urkunde des Zaren Dušan von 1353 analysiert, wonach das Kloster des Hl. Nikolaus (an der Mündung der Pčinja in den Vardar) dem Erzbischof Jakov von Serrai übergeben wurde, kommt sie, unter anderem, zu dem Ergebnis, daß der Metropolit Jakov nach 1365 und nicht um 1360 starb, wie man bis heute angenommen hatte. F. B.

T. Teoteoi, *Le travail manuel dans les typika byzantins des XIe–XIIIe siècles.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 455–462. S. T.

A. Bryer, *The Late Byzantine Monastery in Town and Countryside.* Studies in Church Hist. 16 (1979) 219–241. R. S.

E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

R. S. Bagnall und **K. A. Worp,** *Chronological Notes on Byzantine Documents, 1.* Bull. Amer. Soc. Papyrol. 15 (1978) 233–246. H. B.

A. Strobel, *Ursprung und Geschichte des frühchristlichen Osterkalenders.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 204.) – Bespr. von **R. S.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 204. A. H.

Michaela Zelzer, *Zum Osterfestbrief des heiligen Ambrosius und zur römischen Osterfestberechnung des 4. Jahrhunderts.* Wiener Stud. N. F. 12 (1978) 187–204. – Die Stellungnahme des Ambrosius zum Ostertermin des Jahres 387 stellt ein wichtiges Zeugnis für die Übernahme der alexandrinisch-ägyptischen Berechnung durch den Westen schon im 4. Jh. dar. A. H.

J. Beaucamp - R. Bondoux - J. Lefort - M. Fr. Rouan - Irène Sorlin, *Temps et histoire I: Le prologue de la Chronique Pascale.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 223–301. – Verff. – ein Team aus Byzantinisten und Naturwissenschaftlern – bieten aufgrund einer neuen Kollation der hsl. Grundlage eine franz. Übers. des Prologs, der in direktem Bezug zum Text des Chronicon steht. Sie untersuchen im Rahmen eines weiter gespannten Vorhabens das chronolog. System der Byzantiner, zunächst anhand der im Prolog gebotenen Osterberechnung. A. H.

J. Noret, *L'ambiguïté des dates grecques de l'époque post-byzantine exprimées dans l'ère du monde.* Byzantion 49 (1979) 504–505. A. H.

H. Zotter, *Bibliographie faksimilierter Handschriften.* Graz, Akad. Druck- u. Verlagsanst. 1976. 285 S. – Nach Orten geordnetes Verzeichnis von 637 Nummern. R. S.

F. Gastaldelli, *Orientamenti bibliografici di codicologia e critica testuale.* Salesianum 41 (1979) 115–139. R. S.

Ethiopian Perspectives. A Bibliographical Guide to the History of Ethiopia. Comp. by **Clifton F. Brown** [African Bibliogr. Center, Special Bibliogr. Ser., N. S. 5.] Westport, Conn., London, Greenwood Pr. 1978. 15, 264 S. – S. 10ff., Art and Architecture; S. 84ff., History; S. 190ff., Religion. R. S.

J. Desanges und **S. Lancel,** *Bibliographie analytique de l'Afrique antique 10, 1973–1974.* Paris, Boccard 1978. 44 S. – Nach Sachgruppen geordnet einschließlich der spätantiken und christlichen Denkmäler (auch Inschriften). H. B.

Bol'šaja Sovetskaja Enciklopedija. – Engl. Ausg.: *Great Soviet Enyclopedia.* A Translation of the Third Edition. New York, Macmillan; London, Collier Macmillan 1973ff. – *Index to Volumes 1–20* (1979). 14, 699 S. – S. 97f., zahlreiche Verweise zum Stichwort „Byzanz" und zu verwandten Stichwörtern. R. S.

Historische Bücherkunde Südosteuropa. Bd. I: Mittelalter, Teil 1. Hrsg. von **M. Bernath,** Leitung und Redaktion **Gertrud Krallert.** [Südosteuropäische Arbeiten 76/1.] München, R. Oldenbourg 1978. 671 S. – Kommentierte Bibliographie zur Geschichte Südosteuropas. Die Literatur über Byzanz ist von **W. Hörandner** bearbeitet (S. 131–408). – Bespr. von **F. Ficker,** Südosteuropa Mitteilungen 19 (1979) 99–100; von **A. Armbruster,** Revista de Istoria 32 (1979) 1199–1200; von **G. Veiter,** Der Donauraum 24 (1979) 126. A. H.

Südosteuropa-Bibliographie, Bd. V: 1966–1970. 2. Teil: Albanien, Bulgarien, Jugoslawien ... Red. **Gertrud Krallert-Sattler.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 204.) – Bespr. von **H.-J. K(ornrumpf),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 184–185. A.H.

H. W. Schaller, *Bibliographie zur Balkanphilologie.* Heidelberg, Winter 1977. 109 S. – Zu Fragen der Entstehung und der Gemeinsamkeiten der Balkansprachen. R. S.

A. S. Powell, *Istoričeskie Zapiski. Svodnyj ukazatel' k tt. 1–190 (1937–1972). Istoricheskie Zapiski. Cumulative Index (Author and Subject), Volumes 1–90 (1937–1972)* Nendeln, Kraus-Thomson 1976. 2, 103 S. R. S.

E. K. Piotrovskaja, V. L. Afanas'ev, *Publikacii istočnikov i istočnikovedčeskie issledovanija (zapadnoevropejskoe Srednevekov'e i Vizantija). Bibliografičeskij ukazatel'.* (Veröffentlichungen von Quellen und quellenkundliche Untersuchungen [westeuropäisches Mittelalter und Byzanz]. Bibliographischer Anzeiger) (Russ.). Problemy istočniko-

vedenija zapadnoevropejskogo srednevekov'ja. Red.: **V. I. Rutenburg** (Leningrad, Nauka 1979) 213–280. – Das Verzeichnis nennt die in der UdSSR von 1945 bis 1978 erschienenen Bücher und Aufsätze; S. 253–280, Byzanz. R. S.

B. Drewniewska, Z. Piszczek, *Antyk w Polsce w 1976 roku. Bibliografia.* (Die Antike in Polen im Jahre 1976. Bibliographie). Meander 34 (1979) 547–608. – Nr. 429–439, Byzantinistik, Patristik, frühes Christentum. R. S.

Polska bibliografia nauk kościelnych za lata 1972–1973. (Polnische Bibliographie der kirchlichen Wissenschaften für die Jahre 1972–1973) (Poln.). Red.: **R. Sobanski,** Warschau, Akad. teol. katol. 1979. 516 S., – S. 166ff., Patrologie. R. S.

Enciclopedia istoriografiei româneşti (Encyclopédie de l'historiographie roumaine (en roum.). Coordonnateur scientifique **Şt. Ştefănescu,** Bucarest, Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică. 471 p. – Utile recueil, même s'il est inégalement conçu, de courtes biographies des historiens roumains d'hier et d'aujourd'hui, avec bibliographies sommaires de leurs travaux. Répertoire des institutions et revues concernant les études historiques. Certains historiens trop contestataires en sont exclus. En revanche, si Nicolas Iorga se voit attribuer 3 colonnes et N. Bănescu ou V. Grecu chacun une . . ., le secrétaire actuel du Parti Communiste en dédient plus de 7. P. Ş. N.

Chronique bibliographique. Histoire: Généralités et Moyen Age. Rev. des ét. slaves 50 (1977) 105–155. – S. 105–126, **W. Vodoff,** *Russie – U.R.S.S.*; S. 133–155, **A. Guillou, Katia Tcheremissinoff,** *L'Europe centrale et balkanique au moyen âge.* R. S.

E. A. Judge, *‚Antike und Christentum'. Towards a Definition of the Field. A Bibliographical Survey.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2,23,1. Principat. (Berlin, de Gruyter 1979) 3–58. – Kritische Stellungnahme zum Reallexikon für Antike und Christentum und dem von ihm vertretenen Forschungsprogramm. Bibliographie zum Thema vom 3. Jh. bis zum Ende des Weltreiches. H. B.

R. L. Lewanski, *Subject Collections in European Libraries.* London, New York, Bowker [2]1978 [[1]1965]. 14, 496 S. – S. 460–468, Spezialbibliotheken für Byzanz, Griechenland und die Balkanländer. R. S.

6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

A. V. Podosinov, *Kartografičeskij princip v strukture geografičeskich opisanij drevnosti (postanovka problemy)* (Das kartograph. Prinzip in der Struktur der geograph. Beschreibung des Altertums – Problemstellung). Metodika izučenija drevnejšich istočnikov po istorii narod. SSSR (Moskau, Nauka 1978) 22–45. A. H.

V. P. Darkević, *Argonavty srednevekovija.* (Vgl. oben S. 219.) – Bespr. von **Marie Onatzky-Malin,** Byzantion 49 (1979) 596–597. A. H.

J. B. Ward-Perkins, *Tabula Imperii Romani.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978. (London 1979) 149–151. – Bericht über den Stand der Arbeiten. H. B.

Geneviève Charbonneau, *Le paysage rural, les bourgades et les villas.* Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 78–79, Abb. – Summarischer Überblick bis zum Ende des 4. Jh. H. B.

T. Lewicki, *Les voies maritimes de la Méditerranée dans le haut moyen âge d'après les sources arabes.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 439–469. – U. a. werden auch die Seewege nach K'pel beschrieben, so der von den Häfen des musulmanischen Spaniens entlang der nördlichen Küsten des Mittelmeeres zur by-

zantinischen Hauptstadt. Seewege und Häfen in Griechenland und Makedonien u. a. Wichtige Präzisierungen in der S. 471 ff. wiedergegebenen Diskussion, so u. a. auch über die Bedeutung des Wortes Roum in arabischen Texten (Angehörige des byzantinischen Kulturkreises). H. B.

Andrea van Arkel de Leeuw van Weenen und **Krijnie Ciggaar,** *St. Thorlac's in Constantinople, Built by a Flemish Emperor.* Byzantion 49 (1979) 428–446. – Janin, Les églises et les monastères erwähnt die Kirchen der Skandinavier in Kpel. nicht, weder St. Olaf (von Harald Hardrada erbaut) noch St. Thorlac, das freilich nur in den Alt-Norwegisch geschriebenen Miracula dieses Heiligen (BHL 8273–8274) genannt wird. Verff. geben eine engl. Übers. der einschlägigen Stelle. Die Kirche ist nach 1204 von einem lat. Kaiser errichtet, wohl von Heinrich von Flandern. Über die Lokalisierung ist bisher nichts Sicheres auszusagen. Vielleicht handelt es sich um die Theotokos Barangiotissa in der Nähe der Hagia Sophia, die wir in der Mitte des 13. Jh. als orthodoxe Kapelle kennen. A. H.

Halina Evert-Kappesowa, *Wyspy Archipelagu Marmara jako miejsce zesłania* (Die Inseln des Marmara-Archipels als Verbannungsort). Polska – Niemcy – Europa. Księga ku czsi prof. J. Pajewskiego (Posen 1978) 33–44. – Erweiterte Fassung des B. Z. 71 [1978] 473 angezeigten Aufsatzes. A. H.

Giovanna Petti Balbi, *Caffa e Pera a metà del trecento.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 217–228. – Zwei Dokumente zeigen die Ähnlichkeit der inneren Ordnungen beider Kolonien zu denen Genuas. A. H.

G. Langmann, *Ephesos – du Leuchte Asiens. Ein Rundblick.* Antike Welt 10, Heft 4 (1979) 3–20, m. 27 Abb. A. H.

M. Waelkens, *Germa, Germokoloneia et Germia.* Byzantion 49 (1979) 447–464, m. 1 Karte. – Diskussion der Frage der Lokalisierung vor dem Hintergrund der Angaben der Vita des Theodoros von Sykeon. A. H.

C. Foss, *Explorations in Mount Tmolus.* California Stud. Class. Antiqu. 11 (1979) 21–60. R. B.

F. Hild, *Das byzantinische Straßensystem in Kappadokien.* (Vgl. oben S. 220.). – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Christ. Per. 45 (1979) 494–495; von **H. M(ihăescu),** Rev. ét. sud-est-europ. 17 (1979) 445; von **P. Csendes,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschung 87 (1979) 247–248; von **P. Wirth,** Südost-Forschungen 38 (1979) 497–498. H. H.

Od. Lampsidis, *La Mer Noire byzantine.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 363–369. A. Ch.

J. Shepard, *The russian steppe-frontier and the Black Sea zone.* 'Αρχεῖον Πόντοο 35 (1979) 218–237. A. Ch.

A. Bryer, *The Empire of Trebizond and the Pontos.* London, Variorum 1980. Pp. 366, 49 illus. – Reprints 13 studies published between 1965 and 1979. R. B.

A. Bryer, *The estates of the Empire of Trebizond.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 370–477. A. Ch.

R. H. Hewsen, *Introduction to Armenian Historical Geography.* Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 77–97. P. Ga.

J. M. Fiey, *„Rūm" à l'Est de l'Euphrate.* Muséon 90 (1977) 365–420. H. B.

A. Hadjar, *Die römischen Straßen in Syrien.* Altertum 25 (1979) 88–92. Mit 4 Abb. – Typologie, Brücken, Befestigungen (Zeichnungen und Pläne), Meilensteine, Straßennetz. H. B.

A. F. Rainey, *The Toponymics of Eretz-Israel.* Bull. Amer. Schools Or. Res. 1978, 231, 1–17. – Unter Heranziehung auch frühchristlicher Quellen (Mosaikkarte Madaba, Kirchenväter), weiterführende Bibliographie. H. B.

Radulfus Niger, De re militari et triplici via peregrinationis Ierosolimitane. Hrsg. von **L. Schmugge.** [Beiträge zur Geschichte u. Quellenkunde des Mittelalters, 6.] Berlin/New York, de Gruyter 1977. VIII, 242 S. – Bespr. von **L. Auer,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 257. A. H.

S. De Sandoli, *Itinera Hierosolumitana Crucesignatorum (saec. 12–13). Bd. 1. Tempore Primi Belli Sacri. Textus Latini cum versione Italica.* [Pubbl. Stud. Bibl. Franc. 24.) Jerusalem 1978. IX, 376 S., wenige Abb., 3 Karten. H. B.

Pia Compagnoni, *Il deserto di Giuda.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 471.) – Rec. par **A. Guillaumont,** Rev. Hist. Relig. 506 (1979) 223–224. P. Ga.

H. Preißler, *Das alte Südarabien und seine Erforschung.* Das Altertum 25 (1979) 205–212, m. 6 Abb. u. 1 Karte. A. H.

C. Andresen, *„Siegreiche Kirche" im Aufstieg des Christentums. Untersuchungen zu Eusebius von Caesarea und Dionysios von Alexandrien.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 23, 1. Principat. (Berlin, de Gruyter 1979) 387–459. – Darin S. 428ff. zur christlichen Topographie Alexandriens bis zum späten 4. Jh. H. B.

J. F. Fichman, *Die spätantike ägyptische Stadt Oxyrhynchos. Ein sozialökonomischer Abriß.* Das Altertum 25 (1979) 177–182. A. H.

D. White, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 2. Cartographic Surveys, Town Plan, and Aqueduct.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 29–40, Mit 3 Abb., 3 Taf. H. B.

F. M. Clover, *Carthage in the Age of Augustine.* Excavations at Carthage 1976 Conducted by the Univ. of Michigan. 4. Kap. 1. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 1–14. Mit 3 Abb. – Zur Geschichte Karthagos im späteren 4. Jh. und frühen 5. Jh. bis zur Eroberung 439 n. Chr. aufgrund von literarischen Quellen. H. B.

J. Ferron, *Fussalensis (ecclesia).* Dict. d'hist. et de géogr. eccl. Fasc. 110. (Paris, Letouzey et Ané 1980) 489–490. – Bischofssitz des 5. Jh. in Nordafrika (Tunesien). Lokalisierung. H. B.

A. Chastagnol, *L'album municipal de Timgad.* [Antiquitas. Reihe 3. Ser. in 4°. 22.] Bonn, Habelt 1978. 109 S., 15 Taf. – Untersuchung der bekannten Inschrift aus der Zeit Julians, die ebenso wie die gleichzeitige Bautätigkeit ein lebendiges städtisches Leben in der 2. Hälfte des 4. Jh. bezeugt. In den Amtsfunktionen sind auch Christen nachzuweisen. H. B.

Elpinike Nikoludake, *Περιγραφὴ καὶ κατάλογος τῶν 100 πόλεων τῆς Κρήτης.* Ἀμάλθεια 10 (1979) 363–370. A. H.

N. P. Papadakes, *Σηταία – Ἠτεία – Σητεία. Ἱστορικὴ καὶ ἀρχαιολογικὴ τοπογραφία.* Ἀμάλθεια 10 (1979) 371–382, m. engl. Zsfg. A. H.

N. Stamatopulos, *Old Corfu. History and Culture.* Second. ed. revised and completed. Corfu 1978. 300 S., 24 Taf., 2 Kart. – Bespr. von **R. Witt,** Balkan Studies 20 (1979) 187–190. A. H.

Tabula Imperii Byzantini I. **J. Koder - F. Hild,** Hellas und Thessalia. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 473.) – Bespr. von **H. Mihăescu,** Rev. ét. sud-est europ. 17 (1979) 445–446. H. H.

J. M. Fossey, *The Cities of the Kopaïs in the Roman Period.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 1. Principat. (Berlin, de Gruyter 1979) 549–591. Mit 7 Abb. auf 4 Taf.,

5 Karten. – Zusammenstellung der literarischen und epigraphischen Quellen bis zum Ende des 4. Jh. n. Chr. Bibliographie, Inschriften des 4. Jh. in Koroneia und Lebadeia. H. B.

J. Lefort, *De Bolbos à la Plaine du diable. Recherche topographique en Chalcidique byzantine.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 465–489. – L'objet de l'article est d'illustrer par un exemple (la région de Phlogèta) la possibilité de localiser, par l'étude de documents fiscaux conservés dans les archives du Mont Athos et par la visite de la région qu'ils décrivent, domaines et villages avec une précision et un degré de vraisemblance élevés. P. Ga.

F. W. Carter (Hrsg.), *An Historical Geography of the Balkans.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 472.) – Bespr. von **G. Augustinos,** Balkan Studies 20 (1979) 159–160. A. H.

V. Velkov, *Bŭlgarskite zemi pod rimska vlast I–VI v.* (Die bulgarischen Gebiete unter römischer Herrschaft 1.–6. Jh.). Vekove 8, Hf. 5 (1979) 20–32. Mit 7 Abb. I. D.

P. Koledarov, *Političeska geografija na srednovekovnata bŭlgarska dŭržava* (Political Geography of medieval Bulgaria) (mit russ. und engl. Zsfg.). I. Sofia 1979, 86 (1) S. Mit 9 Karten. I. D.

Darina Gorova, *Beležki za pŭtištata i sledi ot pŭtni sŭoruženija ot rimskata epocha v Burgaski rajon* (Notes sur les voies et les vestiges de construction de route de l'époque romaine dans la région de Bourgas, [Ost-Bulgarien]). (Mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société Hist. Bulgare 32 (1978) 5–19. Mit 7 Abb. I. D.

A. Popov, *Deux forteresses bulgares mentionnées par Manuel Philès et Georges Pachymère.* Byzantinosl. 40 (1979) 28–32. – Identifizierung der Festungen Kolina und Rjachovo – südl. von Sredna gora. A. H.

M. Balard, *Notes sur les portes du Bas-Danube au XIVe siècle.* Südostforschungen 38 (1979) 1–12. – Die vom Verf. 1975 entdeckten Notariatsakten des Antonio di Ponza enthalten wichtige neue Angaben für die Topographie und die ethnische Zusammensetzung der Handelsplätze an der Donau um das Jahr 1360. A. H.

G. Prinzing, *Entstehung und Rezeption der Justiniana-Prima-Theorie im Mittelalter.* Byzantinobulg. 5 (1978) 269–287. – P. ediert aus Cod. Scor. X–II–10, s. XIII, eine weitere Notiz (vgl. A. Tovar, B. Z. 56 [1963], 170), in der Justiniana Prima mit Velbužd gleichgesetzt wird. Der Rechtsanspruch der bulgarischen Kirche, der hier von dem lokalen Episkopat des 12. Jh. auf sich bezogen wird, wurde in der Folgezeit erfolgreicher von Ohrid vertreten. R. S.

Makedonija. Sbornik ot dokumenti i materiali. (Mazedonien. Sammelband von Dokumenten und Materialien). Hrsg. von Bŭlgarskata akademija na naukite. Institut za istorija. Institut za bŭlgarski ezik. Sofia, Izdat. na Bŭlg. akad. na naukite 1978. 822 S. – Bespr. von **St. Troebst,** Südostforschungen 38 (1979) 427–428. A. H.

Ph. A. Giannopulos, *Didymoteichon. Geschichte einer byzantinischen Festung.* Diss. Köln 1975. XI, 190 S. 16 Abb.-Seiten. – Bespr. von **G. Mergl,** Südostforsch. 38 (1979) 496–497. A. H.

M. Popescu-Spineni, *România în izvoarele geografice şi cartografice. Din antichitate pînă in pragul veacului nostru.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 209.) – Bespr. von **M. Stoy,** Südostforschungen 38 (1979) 402–403. A. H.

P. Diaconu, *A propos de l'invasion cumane de 1148.* Et byz. et post-byz. 1 (1979) 19–27. – Discute les hypothèses proposées par le passé pour localiser la forteresse de Demnitzikos et penche, prudemment, pour Zimnicea. En fait, la question demeure ouverte. P. Ş. N.

C. Răileanu, *Inscripţia de la Denta, o confirmare epigrafică a bimilenarului Tivisco-Timişoara* (L'inscription de Denta, confirmation épigraphique du bimillénaire de

Tivisco-Timişoara) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 350–363 et 2 planches. – Identification de la localité TIVISCO de la Tabula Peutingeriana avec le site de la ville de Timişoara (capitale du Banat roumain), grâce à l'épigraphie. P. Ş. N.

D. Tudor, *Olteniă romana* (L'Oltenie romaine). 4., durchges. u. vermehrte Aufl. Bukarest, Ed. de l'Academie 1978. 520 S. A. H.

O. Iliescu, *A la recherche de Kilia byzantine.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 229–238, m. 4 Abb. – Zur Geschichte von Kilia in den Jhh. XI–XV. Dabei ergibt sich, daß das heutige Chilia Veche viel jünger ist als Chilia Nouă. A. H.

I. Duridanov, *Die Hydronomie des Vardarsystems als Geschichtsquelle.* (Vgl. oben S. 223.) – Bespr. von **H. W. Schaller,** Südostforschungen 38 (1979) 297–298. A. H.

Catherine Asdracha, *La région des Rhodopes aux XIII*e *et XIV*e *siècles.* (Vgl. oben S. 222.) – Bespr. von **N.-Ş. Tanaşoca,** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 806–809. A.H.

Ioana Bogdan Cataniciu, *Die letzte Siedlungsphase der civitas von Tropaeum Traiani bei Adamclisi (6.–7.Jh. u. Z.).* Südostforschungen 38 (1979) 184–190. – Das städtische Leben dauert über das 6. Jh. hinaus. A. H.

V. Bučar, *La Macedonia e i Macedoni. Cenni di storia, politica e cultura.* Florenz, L. S. Olschki 1979. X, 254 S., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

L. V. Firsov, *O položenii strany Dori v Tavrike* (Über die Lage des Gebietes Doros in Taurika). Viz. Vremennik 40 (1979) 104–113. I. D.

I. Mitić, *Konzulati i konzularna služba starog Dubrovnika.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 208.) – Bespr. von **P. Bartl,** Südostforschungen 38 (1979) 351–352. A. H.

N. Klaić - I. Petricioli, *Zadar u srednjem vijeku.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 477.) – Bespr. von **Angela Horvat,** Südostforschungen 38 (1979) 348–351. A. H.

A. Ducellier, *La situation de cap Rodoni au début du XV*e *siècle d'après quelques nouveaux documents ragusains.* Studia Albanica 14 (1977) 127–135. – Es handelt sich um Dokumente aus den Jahren 1418–1419. A. H.

R. Aubert, *Gabii.* Dict. d'hist. et de géogr. eccl. Fasc. 110. (Paris, Letouzey et Ané 1980) 510–511. – Bischofssitz des 5. Jh. H. B.

Tabula Imperii Romani. Naissus – Dyrrhachion – Scupi – Serdica – Thessalonike, d'après la carte int. du monde au 1:1000000, K 34 Sofia. Ljubljana 1976. 158 S., 2 Kt. – Abgeschlossen offenbar 1972, so daß wichtige, gerade nach diesem Datum erschienene Literatur, nicht zuletzt auch für Thessalonike, nicht berücksichtigt werden konnte. Karte und Stadtplan von Thessalonike. H. B.

J. Fitz, *Gorsium-Herculia im 4. Jh.* Acta ant. Ac. sc. Hung. 24 (1976) 383–389. Mit 1 Abb. Sonderdr. – Wiederbelebung des städtischen Lebens nach den Barbareneinfällen des 3. Jh. am Anfang des 4. Jh. Neuordnung des Straßennetzes. Die Schicksale der Stadt bis zum 5. Jh. Wichtige Bemerkungen zum Bestand pannonischer Städte im 4. Jh. und ihre Bedeutung. H. B.

T. Nagy, *Aquincum. Stadt und Lager im 4. Jh.* Acta ant. Ac. sc. Hung. 24 (1976) 369–382. – Bis zu Valentinian I. in der Zivilstadt noch städtisches Leben. Am Ende des 4. Jh. Verfall der städtischen Organisation und Zusammenbruch des Verteidigungssystems. H. B.

Th. Ulbert, *Zur Siedlungskontinuität im südöstlichen Alpenraum (vom 2. bis 6. Jahrhundert n. Chr.).* Dargestellt am Beispiel von Vranje (ehem. Untersteiermark). Von der Spätantike zum frühen Mittelalter, hrsgg. von **J. Werner** und **E. Ewig** = Vorträge und Forschungen 25 (Sigmaringen, J. Thorbecke 1979) 141–157, m. 8 Abb. u. 4 Taf. –

Vranje mit seiner fast lückenlos nachweisbaren Siedlungskontinuität als Beispiel für die Verhältnisse im südöstl. Alpengebiet in der in Frage stehenden Zeit. A. H.

A. Wankenne, *La Belgique de César à Clovis. Villages et agglomérations du temps des Romains.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 56–63, Abb. – Übersicht und katalogartige Auflistung mit kurzen Notizen zur Geschichte (darunter eine Reihe spätantiker Plätze). H. B.

A. Amand, *La Belgique de César à Clovis. A Tournai, les Francs et le christianisme font leur entrée dans l'histoire.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 118–123. Mit z. T. farb. Abb. – Kurzer Überblick der römischen Stadt bis zum 4. Jh. (Karte der spätantiken Stadt). Im 4. Jh. das Christentum in der Stadt archäologisch noch nicht zu fassen. H. B.

May Vieillard-Troiekouroff, *Les castra de la Gaule mérovingienne d'après les écrits de Grégoire de Tours.* Archéologie militaire. Les pays du nord. Actes du 101[e] Congr. nat. des Soc. sav. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art. Lille, 1976. (Paris 1978) 42–52. Mit 1 Abb. – Mit ständigem Bezug auf die spätantike Situation. H. B.

M. Roblin, *Le terroir de l'Oise aux époques gallo-romaine et franque. Peuplement, défrichement, environnement.* Paris, Ed. A. et. J. Picard 1978. 346 S., 35 Abb. – Geschichte, Topographie der einzelnen Orte und ihr Wandel bis in die fränkische Zeit, die frühen christlichen Zeugnisse, Namensgebung, städtisches Leben, das Leben auf dem Lande. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. ét. lat. 56 (1978) 577–580. H. B.

J. Rougier, *Itinéraires antiques, limites et vieux cadastres.* Le Limousin. Etudes archéologiques. Actes du 102[e] Congr. nat. des Soc. sav. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art Limoges, 1977. (Paris 1979) 281–290. Mit 3 Abb. – Mit Berücksichtigung der spätantiken und frühmittelalterlichen Perioden und Zeugnisse. H. B.

F. Salviat, *Glanum, Saint-Rémy-de-Provence.* [Petites notes sur les grands édifices] Paris 1977, zahlr. z. T. farb. Abb. – Kleiner Ausgrabungsführer mit knappem Text und Plänen. – Aus christlicher Zeit ein vermutlich als ΙΧΘΥC zu lesender Graffito sowie ein Meilenstein des Konstantin. H. B.

Françoise Descombes, *La topographie chrétienne de Vienne des origines à la fin du 7[e] siècle.* Les martyrs de Lyon (177), Lyon, 20–23 Sept. 1977. [Coll. int. Centre nat. rech. scient. 575.] (Paris 1978) 267–276. Mit 1 Kt. H. B.

R. Giordani, *Note sul significato di iuxta nel Liber pontificalis.* Vet. Christ. 16 (1979) 203–219. – Verf. weist nach, daß der Terminus nicht nur „bei", sondern auch „Umgebung", „Umkreis", also eine größere Entfernung, bezeichnen kann, ein Faktum, das bei der Interpretation von Ortsangaben des Liber pontificalis zu berücksichtigen ist. H. B.

I. A. Dvoreckaja, *Rannesrednevekovye goroda severnoj Italii v langobardskij period i nekotorye aspekty ich izučenija v buržuaznoj istoriografii* (Die frühmittelalterlichen Städte Norditaliens in langobardischer Zeit und einige Aspekte ihrer Erforschung in der bürgerlichen Historiographie) (Russ.). Problemy istoriografii. Sbornik trudov [Min-vo. prosveščenija RSFSR, Mosk. gos. ped. Inst.] (Moskau 1977) 144–203. R. S.

G. Camodeca, *Rapporti socio-economici fra città e territorio nel mondo tardoantico.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 2.] (Udine 1979) 575–602. H. B.

A. Grilli, *Aquileia. Il sistema viario romano.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 1.] (Udine 1979) 223–257. Mit 6 Abb., 2 Taf. H. B-

A. Grilli, *Il territorio d'Aquileia nei geografi antichi.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 1.] (Udine 1979) 25–55. Mit 1 Karte. – Mit Einschluß der spätantiken Nachrichten. H. B.

G. Fedalto, *Cittanova Eracliana.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 15–35. A. H.

P. Zovatto, *Le origini del cristianesimo a Concordia.* [Centro studi storico-cristiani del Friuli-Venezia-Giulia, 2.] Udine, Arti Grafiche Friulane 1975. 112 S. – Bespr. von **F. Salimbeni,** Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 299–302. A. H.

M. Hellmann, *Grundzüge der Geschichte Venedigs.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 210.) – Bespr. von **F. E. Thiriet,** Rev. Hist. 262 (1979) 246–248. A. H.

Beatrix E. Klakowicz, *Orvieto antica: verità ed invenzioni sulle indagini e sui problemi.* Bollet. Istit. Storico Artistico Orvietano 32 (1976) 2–56, 4 figg. – Partendo dalla analisi di un noto passo del *Bellum Gothicum* di Procopio (II, 20, 5–11) relativo all'assedio e alla conquista di *Urbibentos,* K. discute i problemi archeologici inerenti alla storia più antica di Orvieto. E. F.

Faenza: la città e l'architettura. A cura di **F. Bertoni** [Comune di Faenza, Assessorato all'Urbanistica.] Faenza 1978. 346 S. Mit Abb. – S. 1–43, **A. Cavina,** *Genesi e sviluppo della città in età romana.* R. S.

Campania. Mailand, Electa Ed. 1978. 556 S. Mit 524 Abb. S. 141–164, **S. Pirovano,** *Plebei, principi e baroni* (S. 142ff., Bizantini e Longobardi); S. 165–202, **Paola Santucci Pasi,** *Arti figurative dall'età cristiana all'età sveva.* R. S.

R. Liberti, *Toponomastica bizantina nel Bruzio: Sicrò.* Byzantion 49 (1979) 266–276. – Verf. versucht die Deutung des Toponyms Sicrò in der Diözese von Oppido und bietet zum Schluß als Hypothese an, es auf einen verfallenen Weiler oder auf eine ländliche Kirche zu deuten, wobei die Seidenraupenzucht in dieser Gegend für die Namensbildung verantwortlich wäre. A. H.

M. I. Finley, *Das antike Sizilien. Von der Vorgeschichte bis zur Arabischen Eroberung.* Aus dem Engl. übertragen von **K.-E. u. Grete Felten.** München, C. H. Beck 1979. 286 S., 25 Abb. – Vgl. zur engl. Ausgabe (1968) B. Z. 66 [1973] 481. A. H.

G. Clemente, *La Sicilia nell'età imperiale.* Storia della Sicilia. 2. (Napoli, Soc. ed. Storia di Napoli e della Sicilia 1979) 463–480. – Nützlicher geschichtlicher Abriß bis zum 6. Jh. H. B.

I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo.* (Vgl. oben S. 224.) – Bespr. v. **Vera v. Falkenhausen,** B. Z. 73 (1980) 366–368. A. H.

A. Boscolo, *Sardegna, Pisa e Genova nel medioevo.* [Coll. storica di fonti e studi, 23.] Genua 1977. 138 S. – Bespr. von **G. Balbis,** Nuova riv. stor. 62 (1978) 465–471. A. H.

A. Boscolo, *La Sardegna bizantina e alto-giudicale.* (Vgl. oben S. 225.) – Bespr. von **E. Merendino,** Or. Christ. Period. 45 (1979) 433–435; von **C. D'Angela,** Vetera Christ. 15 (1978) 408–411. A. H.

L. A. García Moreno, *La cristianización de la topografía de las ciudades de la Península Ibérica durante la antigüedad tardía.* Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 311–321. H. B.

A. Montenegro Duque, *Historia de Valladolid. 1. Prehistoria y edad antigua.* Valladolid 1977. 132 S. – Mit einem Abschnitt über die Geschichte der Stadt und ihres Gebietes vom 3. bis zum 8. Jh. (Schriftquellen und Denkmäler). H. B.

B. ETHNOGRAPHIE

K. E. Müller, *Geschichte der Ethnographie ... Teil 1.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 514.) – Bespr. von **G. Wirth,** Hist. Ztschr. 228 (1979) 660–662. H. B.

H. H. Ben-Sasson (Hrsg.), *Geschichte des jüdischen Volkes, I: Von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert.* München, C. H. Beck 1978. IX, 515 S. mit zahlr. Abb. A. H.

H. H. Ben-Sasson, *Geschichte des jüdischen Volkes, II: Vom 7.–17. Jahrhundert: Das Mittelalter.* München, C. H. Beck 1979. IX, 434 S. 37 Abb., 5 Kart. A. H.

N. Coulet, *De l'intégration à l'exclusion: la place des Juifs dans les cérémonies d'entrée solennelle au Moyen Age.* Annales 34 (1979) 672–683. – Entwicklung von der Integration zur Selbständigkeit. A. H.

Agnes Salamon, L. Barkóczi, *Régészeti adatok Pannónia késõromai periodizációjához, 376–476. (Archäologische Angaben zur spätrömischen Periodisation Pannoniens, 376–476)* (Ung. m. deutsch. Zsfg.) Archaeol. Ertesitő 105 (1978) 189–205. Mit 16 Abb. – Die bisherige Meinung, daß Pannonien am Ende des 4. Jh. bzw. am Anfang des 5. Jh. aufgegeben und entvölkert wurde, läßt sich durch die Analyse der spätantiken Nekropolen nicht aufrechterhalten. Die Änderungen im Fundmaterial der kontinuierlich belegten Gräberfelder sind mit der Ansiedlung von Foederati (Goten, Alanen, Hunnen) in Verbindung zu bringen. H. B.

O. J. Maenchen-Helfen, *Die Welt der Hunnen.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 211.) – Bespr. von **W. H.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 283; von **R. Werner,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 389–391. A. H.

C. E. Minor, *The Robber Tribes of Isauria.* Anc. World 2 (1979) 117–127. Mit 1 Karte. – Die Geschichte Isauriens und seiner Stämme bis zur Zeit des Herakleios. H. B.

A. Avenarius, *Die Awaren in Europa.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 506.) – Bespr. von **Bohumila Zástěrová,** Byzantinosl. 40 (1979) 44–47. A. H.

J. Kovačević, *Avarski kaganat.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 212.). – Bespr. v. **Lj. Maksimović,** Istorijski glasnik 1–2 (Beograd 1978, veröff. 1979) 165–166. F. B.

A. Kollautz - H. Miyakawa, *Geschichte und Kultur eines völkerwanderungszeitlichen Nomadenvolkes I. II* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 198.) – Bespr. von **Bohumila Zástěrová,** Byzantinosl. 40 (1979) 41–44. A. H.

T. Lewicki, *A propos de deux études sur la géographie humaine du monde musulman.* Cahiers Civil. Médiév. 22 (1979) 173–190. – Recension de **A. Miquel,** La géographie humaine du monde musulman jusqu'au milieu du 11e siècle. I–II, Paris 1967. 1975. P. Ga.

D. Ovčarov, *Prabŭlgarite v bŭlgarskata istorija i kultura VII–IX v.* (Die Protobulgaren in der bulgarischen Geschichte und Kultur vom 7.–9. Jh.). Vekove 8, Hf. 4 (1979) 28–37. Mit 4 Abb. I. D.

D. Angelov, *Bŭlgarskite slavjani* (Die bulgarischen Slaven). Vekove 8, Hf. 4 [1979] 17–27. Mit 3 Abb. I. D.

A. Armbruster, *La romanité des Roumains. Histoire d'une idée.* (Vgl. B. Z. 72 1979 479.) – Bespr. von **J. Krause,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 638–640. A. H.

Gh. Bichir, *Opinii şi clarificări in problema daci, romani, români* (Opinions et clarifications dans le problème touchant le Daces, les Romains et les Roumains). Revista de Istorie 32 (1979) 1767–1773. A. H.

M. Constantinescu - S. Pascu - P. Diaconu (Hrsg.), *Relation between the Autochtonous Populations on the Territory of Romania.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 559.) – Bespr. von **J. Nandriş,** The Slav. and East Europ. Rev. 56 (1978) 300. A. H.

P. Diaconu, *Românii şi populaţiile în migraţie* (Les Roumains et les populations migratrices) (en roum.), dans le volume *Independenţa României,* Bucarest, 1977, p. 39–44. – Raccourci d'histoire roumaine, du VIe au XIIIe siècles, utilisant les sources écrites et des données archéologiques, parfois inédites. P. Ş. N.

Eugenia Zaharia, *Populaţia românească în Transilvania în secolele VII–VIII (Cimitirul nr. 2 de la Bratei)* (Die rumän. Bevölkerung in Transylvanien im 7. u. 8. Jh.).

Bucuresti, Edit. Acad. 1977, 136 S. – Bespr. von **V. Păsăilă,** Revista de Istorie 32 (1979) 1196–1198; von **A. A. Bolşavoc-Ghimpu,** Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 188–189. A. H.

V. Cândea, *Sources byzantines et orientales concernant les Roumains.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 297–320. A. H.

D. Dvoichenko-Markov, *The Russian Primary Chronicle and the Vlachs of Eastern Europe.* Byzantion 49 (1979) 175–187. – Zusammenstellung der diesbezüglichen Aussagen in der östlichen Literatur mit Übersetzung wichtiger Stellen ins Englische. A. H.

P. Ş. Năsturel, *Les Valaques balcaniques aux Xe–XIIIe siècles (Mouvements de population et colonisation dans la Romanie grecque et latine).* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 89–112. – Der Text des Straßburger Referats des Verf. wird unter dem Titel „Vlacho-balcanica" in den Byz.-Neugriech. Jahrbüchern 22 erscheinen. Die hier vorliegende Fassung bietet demgegenüber Ergänzungen. A. H.

Elena Scărlătoiu, *The Balkan Vlachs in the Light of Linguistic Studies. Highlights and Contributions.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 17–37. A. H.

C. Feneşan, *Beziehungen der Wlachen aus dem Cetina-Tal zur Stadt Šibenik gegen Ende des 14. und zu Beginn des 15. Jahrhunderts.* Rev. Et. sud-est europ. 17 (1979) 3–15. A. H.

S. Iosipescu, «*La Colonia delli Romani negri che dicono Valacchi*». *La romanité des Roumains dans la conscience européenne du XIVe siècle.* Rev. Roum. d'Histoire 18 (1979) 673–685. – Die Untersuchung beschränkt sich zunächst auf venezian. Quellen. A. H.

Vasilka Tăpkova-Zaimova, *Les mouvements des populations en Mésie et en Thrace entre le début du XIe et le début du XIIIe s.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 193–201. A. H.

P. Diaconu, *Les Coumans au Bas-Danube aux XIe et XIIe siècles.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 212.) – Bespr. von **Silvia Baraschi,** Revista de Istorie 32 (1979) 773–778. A. H.

V. Eskenasy, *Deux sources concernantes les Roumains aux XIVe–XVe siècles.* Rev. Roum. d'Hist. 18 (1979) 365–371. – Zu den Rumänien betreffenden Daten im Bericht des Johannes v. Florenz/Marignolli über seine Gesandtschaft in den Orient (1339–1353) und auf der Seekarte im Archiv Hrvatske (Zagreb) kartgrafska zbirka D. XIV, 6. Die letztere datiert Verf. in ihrer erhaltenen Form in die erste Hälfte des 15. Jh. A. H.

A. Carile, *Movimenti di popolazione e colonizzazione occidentale in Romania nel XIII secolo alla luce della composizione dell'esercito crociato nel 1204.* Note per una demografia dell'impero latino di Costantinopoli. Byzantinische Forschungen 7 (1979) 5–22. A. H.

Gabriella Schubert, *ung. palóc.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 190–201. – Zur Wortgeschichte von palóc. Es kommt aus dem Ostslavischen und stellt zunächst eine Sammelbezeichnung für verschiedene Türkstämme dunkler Hautfärbung dar. A. H.

A. Logoreci, *The Albanians. Europe's Forgotten Survivors.* London, V. Gollancz 1977. 230 S. – Bespr. von **H.-D. Topp,** Südostforschungen 38 (1979) 439–440. A. H.

A. Ducellier, *Les Albanais du XIe au XIIIe siècle: Nomades ou sédentaires.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 23–36. – Die Quellen bieten keinen Anhaltspunkt, die Albanesen als Nomaden zu betrachten. Nomadisierende Tendenzen im 12. u. 13. Jh. haben ihren Grund in den sozialen, wirtschaftlichen und politischen Umständen. A. H.

V. T. Pašuto (Hrsg.), *Metodika izučenija drevnejšich istočnikov po istorii narodov SSSR.* (Die Methodik der Erforschung der ältesten Quellen zur Geschichte der Völker der UdSSR). Moskau, Nauka 1978. 206 S. – Vgl. d. Anz. von **Lubomíra Havlíková,** Byzantinosl. 40 (1979) 81. A. H.

O. Lattimore, *The nomads and South Russia.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 193–200. A. Ch.

A. Birley, *The People of Roman Britain.* London, Batsford, 1979. Pp. 224. Pp. 151–161: ‚The last centuries of Roman rule'. R. B.

Die Waräger. Ausgewählte Texte zu den Fahrten der Wikinger nach Vorderasien. Mit Anmerkungen und Glossar hrsg. von **Else Ebel.** Tübingen, Niemeyer 1978. 108 S. Mit 2 Kten. – Nordische Quellen. L. R.

S. Blöndal, *The Varangians of Byzantium.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 213.) – Rev. by **J. K. Demetrius,** The Greek Gazette, January 1980, 9; by **P. L(emerle),** Rev. Hist. 262 (1979) 240. R. B.

P. Racine, *L'émigration italienne vers la Méditerranée orientale (2ème moitié du XIIIème siècle).* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 137–155. A. H.

J. Richard, *Le peuplement latin et syrien en Chypre au XIII*[e] *siècle.* Byzantinische Forschungen 7 (1979) 157–173. – Die Einwanderung findet in mehreren Wellen statt; sie verstärkt das Gewicht derer, die aus den alten fränkischen Kolonien Syriens kommen, gegenüber den Einwanderern aus dem Westen. Die verschiedenen Bevölkerungsgruppen bestehen über 1 Jh. lang nebeneinander; erst seit der zweiten Hälfte des 14. Jh. kann man von einer Koexistenz sprechen. A. H.

7. KUNSTGESCHICHTE

A. ALLGEMEINES

Lexikon der Kunst. Architektur, Bildende Kunst, Angewandte Kunst, Industrieformgestaltung, Kunsttheorie. Hrsg. von **L. Alscher, G. Feist, P. H. Feist, K. Junghanns, A. Langer, G. Meissner, G. Münter †, H. Olbrich, K.-H. Otto, G. Strauss, H. Weidhaas †.** Bd. I–V. Leipzig, VEB E. A. Seemann 1968–1978. I: 775 S., 577 Abb., 30 Farbtaf.; II: 927 S., 798 Abb., 40 Farbtaf.; III: 1018 S., 503 Abb., 36 Farbtaf.; IV: 782 S., 407 Abb., 24 Farbtaf.; V: 755 S., 506 Abb., 24 Farbtaf. – Bespr. von **F. Ficker,** Südostforschungen 38 (1979) 280–282. A. H.

H. W. Janson, with **Dora J. Janson,** *A History of Art. A Survey of the Visual Arts from the Dawn of History to the Present Day.* London, Thames and Hudson [3]1977 [[1]1962, [2]1970]. 767 S. Mit 1056 Abb. – S. 192–215, Early Christian and Byzantine Art. R. S.

J. B. Ward-Perkins, *Greek and Roman Art. Contrast and Continuity.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978 (London 1979) 105–117. – Das Problem der Originalität der römischen Kunst, ihre Bewertung, die Rolle Roms, der Provinzen, die Ausbildung einer Koiné in der Kunst des Reiches seit dem 2. Jh., die Eigenständigkeit der spätantiken Kunst. H. B.

M. Schapiro, *Late Antique, Early Christian, and Mediaeval Art.* London, Chatto and Windus 1979. Pp. 432, 175 illustrations. R. B.

H. Roth, *Kunst der Völkerwanderungszeit.* [Propyläen-Kunstgeschichte. Suppl. Bd. 4.] Frankfurt am Main, Propyläen Verl. 1979. 352 S., 56 Abb. i. Text, 320 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Neben zahlreichen spätantiken und byzantinischen Werken (u. a. Theoderichmausoleum, byzantinische Kleinkunst als begehrtes Exportgut und anregendes Kulturgut), die die Abbildungen wiedergeben, werden in den einzelnen Beiträgen der Bilddokumentation in vielfältiger Weise die Verbindungen und kulturellen Einflüsse zur spätantiken und byzantinischen Welt dargelegt. H. B.

V. M. Polevoj, *Ob iskusstve antičnosti i srednevekov'ja* (Zur Kunst der Antike und des Mittelalters) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik stetej) (Moskau, Nauka 1978) 53–62. – Zur Kontinuitätsfrage, u. a. am Beispiele der byzantinischen Kirchenbaukunst. R. S.

A. Grabar, *L'art paléochrétien et l'art byzantin.* London, Variorum 1979. Pp. 388, 168 illustrations. – Reprints 17 studies written between 1967 and 1977. R. B.

L. W. Barnard, *Early Christian Art as Apologetic.* Studies in Church History and Patristics (vgl. oben S. 228) 402–415. – Die Hauptfunktion der frühchristlichen Kunst vor dem 5. Jh. ist eine apologetische. A. H.

M. E. Marien, *Trésors cachés des sépultures et tumulus.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 80–92. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Die Nekropolen der Spätantike (4./5. Jh.) und ihre Fundstücke. H. B.

St. Pelekanides, *Μελέτες παλαιοχριστιανικῆς καὶ βυζαντινῆς ἀρχαιολογίας.* (Vgl. B. Z. 72 [1972] 481.) – Bespr. von **H. M. Biedermann,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 202; von **F. Ficker,** Südostforsch. 38 (1979) 478–480. A. H.

Th. Nikolaou, *Die Kunst und ihr erzieherischer Wert bei den drei Hierarchen (Basilios d. Gr., Gregor v. Nazianz und Joh. Chrysostomos).* Θεολογία 50 (1979) 889–911. Vgl. oben S. 419. A. H.

J. H. Rosser, *A Research Strategy for Byzantine Archaeology.* Byzantine Studies 6 (1979) 152–166. R. B.

E. Kitzinger, *Byzantine Art in the Making.* (Cf. supra p. 229.) – Rev. by **A. Cutler,** Art Quarterly 2 (1979) 218–221; by **Alisa V. Bank** and **O. Etinhof,** Viz. Vrem. 40 (1979) 223–225. R. B.

Ursula Schubert, *Frühchristliche Bildkunst – ein Instrument der kirchlichen Politik.* Kairos 21 (1979) 181–195. A. H.

A. W. Byvanck, *L'art de Constantinople. Rome et Constantinople au 4e siècle ...* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 534.) – Bespr. von **Ines Jucker,** Mus. Helvet. 36 (1979) 195–196. A. H.

K. M. Setton (ed.). *A History of the Crusades, IV. The Art and Archaeology of the Crusader States.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 483.) – Rev. by **O. Demus,** Art Bulletin 61 (1979) 636–637; by **W. Müller-Wiener,** B. Z. 73 (1980) 368–370. R. B.

J. F. Merriman, *Aristocratic and Imperial Patronage of the Decorative Arts in Rome and Constantinople, A. D. 337–395. The Role of the Sculpture.* Diss. Univ. of Illinois at Urbana-Champaign 1975. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1979. XV, 396 S. – Unkritische Quellen- und Materialzusammenstellung. Wichtige neuere Literatur fehlt. Unsicherheit in der Bewertung der Denkmäler (Datierungen der Katakombenbilder nach Wilpert) und mangelnde Vertrautheit mit dem Material. H. B.

G. Macchiarella, Grazia Marina Falla Castelfranchi, Loretta Del Francia, *Oriente cristiano.* Nuove conoscenze e prospettive del mondo dell'arte. Parte 3. Medioevo ed età moderna. [Supplemento e aggiornamento dell'Enciclopedia universale dell'arte.] (Roma, Unione Ed. Diffusione del Libro 1978) 298–333. Mit Taf. 103–109. – S. 298ff., K/pel, Syrien, Kleinasien, Griechenland und Balkan vom 5.–7. Jh. und vom Ikonoklasmus bis zum 12. Jh. (S. 306) einschließlich Rußlands sowie vom 13. bis zum 15. Jh. (S. 314). Reiche Bibliographie. Tafelabbildungen. – S. 320ff., Armenien. Architektur, Skulptur, Malerei und Mosaik. Bibliographie. Tafelabbildungen. – S. 324ff. Georgien. Architektur, Skulptur, Malerei, Emaillearbeiten. Bibliographie. – Arte copta (S. 328ff.). Architektur, Skulptur, Malerei, Kleinkunst, Stoffe. Bibliographie. H. B.

Sirapie Der Nersessian, *L'art arménien.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 214.) – Rec. par **J. M. Thierry,** Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 439–442. P. Ga.

V. M. Arutjunjan, *O nekotorych projavlenijach perežitkov antičnogo zodčestva v architekture i ornamental'nom iskusstve Armenii IX–XII vekov* (Zu einigen Erscheinungen des Weiterlebens der antiken Baukunst in der Architektur und in der Ornamentalkunst Armeniens des 9.–12. Jh.) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 162–163. R. S.

V. L. Gošovskij, S. S. Mnacakanjan, Z. R. Tarajan, *EVM v issledovanijach iskusstva i architektury* (EDV in Untersuchungen von Kunst und Architektur) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 180–187. – Auch zu den Problemen der Herstellung eines Corpus der Denkmäler der armenischen Kunst. R. S.

N. P. Syčev, *Izbrannye trudy* (Ausgewählte Arbeiten) (Russ.) [Iz ist. restavracii pamjatnikov iskusstva.] Moskau, Sov. chudožnik 1976 [1977]. 435 S. – S. 11–14, **S. Jamščikov,** Nikolaj Petrovič Syčev *(1883–1964 gg.)*; S. 15–31, Die 1892 ausgegrabene Kirche in Ani [1912]; S. 43–61, Eine Ikone der Gottesmutter Galaktotrophusa aus der Sammlung N. P. Lichačev [1914] (italo-kretische Ikone des 14./15. Jh.); S. 63–80, Die Ikone des Erzengels Michael aus der Sammlung S. P. Rjabušinskij [1914] (Novgorod, 14. Jh.; zur Verbreitung des silbernen Hintergrunds in der byzantinischen Tafelmalerei); S. 137–192, Das Museum der Denkmäler der russischen Ikonenmalerei und des kirchlichen Altertums [1916] (im Staatl. Russischen Museum. Leningrad); S. 193–219, Vergessene Fragmente von Novgoroder Fresken des 12. Jh. [1929] (im Nikolo-Dvoriščenskij sobor); S. 417–435, Ergebnisse der Restaurierungsarbeiten in Suzdal' und Novgorod [1947] (u. a. Fresken des Theophanes des Griechen). R. S.

G. V. Popov, Anna V. Ryndina, *Živopis' i prikladnoe iskusstvo Tveri. XIV–XVI veka* (Die Malerei und Kleinkunst von Tver'. 14.–16. Jh.) (Russ.). Moskau, Nauka 1979. 639 S. Mit zahlr. Abb. – Die ausführliche Einleitung des umfassenden Katalogs behandelt auch häufig die Beziehungen zwischen Tver' und der byzantinischen Welt, so etwa persönliche Kontakte zwischen Griechenland und Tver' (S. 27f., zur Frage hesychastischer Einflüsse; S. 63ff., Reisebeschreibung des Agrefenij nach K/pel und Jerusalem; S. 148f., Isidor, Erzbischof von Tver') und künstlerische Verbindungen (stilistische und ikonographische Einflüsse der paläologischen Malerei; S. 189–205, Das „byzantinische Erbe" in der lokalen Malerei). R. S.

A. Tschilingirov, *Die Kunst des christlichen Mittelalters in Bulgarien. 4.–18. Jahrhundert. Archäologie, Malerei, Plastik, Kunsthandwerk.* München, C. H. Beck 1979. 404 S., m. 404 z. T. farb. Abb., 117 Zeichn. – Bespr. von **V. H. Elbern,** Ostkirchl. Studien 28 (1978) 336–339. A. H.

R. Bianchi Bandinelli, *Archeologia e cultura.* Intr. di **E. Garin.** [Bibl. di storia ant. 7.] Roma, Ed. Riuniti 1979. XLI, 444 S., 124 Abb. auf Taf. – Neuedition der älteren Aufsatz- und Essaysammlung mit Zusätzen von 1961. Darunter fallen in die Berichtszeit S. 181ff., La crisi artistica delle fine del mondo antico. – S. 224ff., L'arte romana, due generazioni dopo Wickhoff. – S. 314ff., Virgilio Vaticanus 3225 e Iliade Ambrosiana. – S. 344ff., Continuità ellenistica nella pittura di età medio e tardo-romana. H. B.

B. EINZELNE ORTE

W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 483.) – Bespr. von **F. Ficker,** Südostforschungen 38 (1979) 476–478. A. H.

W. Hotz, *Byzanz, Konstantinopel, Istanbul.* Handbuch der Kunstdenkmäler. 2., überarb. und erw. Aufl. München und Berlin, Deutscher Kunstverl. 1978. 209 S., zahlr. Abb. i. Text. 6 Kt., 240 Abb. auf Taf. – Im Text verbesserte und um zahlreiche Abbildungen vermehrte zweite Auflage des Werkes. (Vgl. z. 1. Auflage B. Z. 71 [1978] 487.) Unsicherheiten und Ungenauigkeiten in den beschreibenden Abbildungstexten. H. B.

S. Eyice, *Les basiliques byzantines d'Istanbul.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 91–113. Mit 4 Abb. – Zusammenstellung der Zeugnisse und Diskussion des Forschungsstandes. H. B.

S. Eyice, *Les églises byzantines à plan central d'Istanbul.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979 (Ravenna, Girasole 1979) 115–149. Mit 9 Abb. – Mausoleen, Baptisterien, Kirchen (Sergios und Bakchos, die Verf. unnötigerweise wieder als Palastkirche ansehen möchte). H. B.

P. Sanpaolesi, *La chiesa di S. Sofia a Costantinopoli.* [Officina. 16.] Roma, Off. Ed. 1978. 217 S., wenige Abb. i. Text, 284 Abb. auf Taf. H. B.

G. P. Majeska, *Notes on the archaeology of St. Sophia at Constantinople: The green marble bands on the floor.* Dumb. Oaks. Pap. 32 (1978) 299–308. Mit 2 Abb. – Beobachtungen am Fußboden und deren Abstimmung mit der literarischen Überlieferung erlauben Feststellungen zum Ablauf der Liturgie und bestätigen die Rekonstruktion von Ambo, Solea u. a. durch Xydis. O. F.

Urs Peschlow, *Die Irenenkirche in Istanbul.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 225.) – Bespr. v. **P. Grossmann,** B. Z. 73 (1980) 370–374. A. H.

R. M. Harrison, *Scavi della chiesa di S. Polieucto a Istanbul.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 157–162. Mit 4 Abb. – Grundriß und Aufbau der Kirche, Verteilung der Inschrift (Epigramm) über die Architrav- und Bogenblöcke. Datierte Ziegelstempel aus dem Jahr 524. Der Bau wohl um 1200 eingestürzt. H. B.

R. M. Harrison, *La scultura marmorea della chiesa di S. Polieucto a Istanbul.* Corsi cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 163–170. Mit 6 Abb. – Reiche Ausstattung der Kirche mit importierten Marmorsorten. Wichtige Bemerkungen zum Bauvorgang: Bauskulptur aus prokonnesischem Marmor, am Ort gearbeitet, z. T. erst nach Versetzen der Blöcke. Stil der Ornamente. Vergleichbare Kapitelle in der Westfassade von S. Marco, Venedig, die wohl im 13. Jh. aus der Kirche nach Venedig verschleppt worden sind. Andere Stücke (Schrankenplatten) seit dem 12. Jh. in der Pantokratorkirche. Werkstatt der Polyeuktoskirche arbeitet auch unter Justinian an H. Sophia und Sergios und Bakchos. H. B.

Nuşin Asgari, *Edirnekapı Başlığı.* (Nachrichten von Ausgrabungen in Istanbul, 1. Türk.). Arkeoloji ve Sanat 1 (1978) Heft 2, 14–17. Mit 9 Abb. – In der Nähe des Edirne Kapı ein Kapitell gefunden, das nach Form und Größe aus Hag. Polyeuktos stammen muß. Es gehört zum Typus der Kapitelle der sog. Akko-Pfeiler. O. F.

Ç. Gülersoy, *Kariye.* Arkeoloji ve Sanat 1 (1978) Heft 2, 18–22. Mit 5 Abb. – In Fortsetzungen wird in türk. Sprache die Geschichte des Stifters, des Baues und der Mosaiken geschrieben. Die Photos stammen z. T. aus alten Archiven. Vgl. auch Arkeoloji ve Sanat 1 (1978) Heft 1; Heft 3, 17–22. O. F.

W. Goez, *Franziskus-Fresken und Franziskaner in Konstantinopel.* Festschrift H. Siebenhüner (Würzburg, Schöningh 1978) 31–40. R. S.

Nuşin Asgari - N. Fıratlı †, *Üç geç antik mezar* (Drei spätantike Gräber; türk.). Arkeoloji ve Sanat 1 (1978) Heft 3, 13–16. Mit 11 Abb. – Münzen datieren ein in Yeşilköy (Flughafen Istanbul) gefundenes Hypogaeum in die Zeit um 400. Innerhalb der Stadtmauern, in Çapa, wo schon früher Teile einer Nekropole gefunden wurden, kam ein einfacher Marmorsarkophag zutage. O. F.

S. Mitchell und **A. W. McNicoll,** *Archaeology in Western and Southern Asia Minor.* Archaeol. Reports 1978–79, 59–90. Mit 37 Abb. – Literaturbericht für den Zeitraum 1971–78, der die hier bereits angezeigten Publikationen erwähnt: S. 66, Pergamon, Abb. einer byzantinischen Reliefplatte. S. 69, Sardis. S. 71 f., Ephesos. S. 73, Milet. Didyma.

S. 75, Hierapolis. S. 75ff., Aphrodisias (Abb. eines Togatus). S. 79f., Herakleia am Latmos, Abb. eines byzantinischen Reliefblocks. S. 81f., Stratonikeia. S. 82, Knidos. S. 86, Limyra. S. 87, zum Survey in Zentrallydien (Turant Dağ, Arif bei Arycanda). S. 88, Side. Perge. S. 89, Anemurium. Zu den Grabungsstätten werden jeweils knappe Übersichten über die Ergebnisse gegeben und ein Verzeichnis der Literatur. H. B.

C. C. Vermeule, *Dated Monuments of Hellenistic and Greco-Roman Art in Asia Minor. Caria, Pamphylia, Pisidia, and Lycaonia.* Homenaje a García Bellido. 3. [Publ. Univ. Complutense de Madrid. 26, 109.] (Madrid 1977) 211–224. Mit 5 Taf. – Summarische Zusammenstellung nach Orten geordnet von Denkmälern vom 4. Jh. v. Chr. bis in justinianische Zeit. H. B.

K. T. Erim, *Aphrodisias, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 186–188. – Die Vorarbeiten zur Veröffentlichung der byzantinischen Inschriften sind abgeschlossen, Fortschritte bei der Bearbeitung der Keramik und der Münzen. O. F.

E. Lessing, W. Oberleitner, *Ephesos. Weltstadt der Antike.* Wien, C. Ueberreuter 1978. 279 S., 169 z. T. farb. Abb. – Historischer Abriß mit einer Reihe von Abbildungen spätantiker und byzantinischer Denkmäler (Porträts, Schrankenplatten, Wandmalereien, Architektur). Die künstlerisch hochwertigen Aufnahmen sind nur z. T. (Malerei) wissenschaftlich nutzbar. H. B.

C. Foss, *Ephesus after Antiquity: A late antique, Byzantine and Turkish City.* Cambridge, University Press 1979. X, 218 S., Abb. *£ 25.00.* – Wird besprochen. F. W. D.

G. Langmann, *Ephesos – du Leuchte Asiens. Ein Rundblick.* Ant. Welt 10 (1979), 4, 3–20. Mit 27 z. T. farb. Abb. – Durch gute Abbildungen erläuterter Überblick, darunter auch der Porträtkopf des Konsuls Stephanos aus dem 6. Jh. H. B.

H. Vetters, *Ephesos, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 194f. – Zwischen Celsus-Bibliothek und Marmorstraße eine Stoa mit Bodenmosaik des 6. Jh. von über 100 m Länge. Sicherungsarbeiten an Hanghaus II. O. F.

W. Jobst, *Römische Mosaiken aus Ephesos, I. Die Hanghäuser des Embolos.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 216.) – Bespr. von **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum,** Jahrb. Antike u. Christent. 22 (1979) 220–224. A. H.

Milet 1977. Vorbericht über die Arbeiten des Jahres 1977 mit Beiträgen von **W. Müller-Wiener,** ... und **H. Philipp.** Istanb. Mitt. 29 (1979) 161–203. Mit 13 Abb., 6 Beilagen und 17 Taf. – Ein großer Teil des als Palast des Bischofs von Milet erkannten Gebäudes nördlich der Michaelskirche freigelegt. Der Hauptsaal mit (verlorenem) Marmorboden (11,7 × 21,5 m) an beiden Langseiten von fünf kleinen Räumen mit Mosaikboden umgeben. Der Bau ist mit der Kirche (595/605) gleichzeitig, an den Böden Reparaturen (S. 170–173). Veröffentlichung einer Ehreninschrift für einen Bitianos, vielleicht 4./5. Jh. (S. 199–203). O. F.

W. Müller-Wiener, *Miletus, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 206f. – Die Arbeiten am Bischofspalast fortgesetzt. O. F.

Anneliese Peschlow, *Heracleia under Latmos, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 198f. – In der Umgebung wurden Burgen, Reste eines Klosters mit Trikonchoskirche und Siedlungsreste am Nordufer des Sees untersucht. O. F.

C. Foss, *The Fabricenses Ducenarii of Sardis.* Zs. Papyrol. u. Epigr. 35 (1979) 279–283. – Behandelt die Inschriften auf einem Grabstein und in einer ausgemalten Grabkammer (4. Jh.) von zwei hochgestellten Beamten der kaiserlichen Waffenfabrik in Sardis. Die Titel der Verstorbenen lassen auf eine militärische Organisation der fabrica schließen. H. B.

M. Harrison, *Lycian Survey, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 205f. – Aufnahme von Siedlungen, Kirchen und Burgen. O. F.

M. Harrison, *Nouvelles découvertes romaines tardives et paléobyzantines en Lycie.* Ac. Inscr. et Belles-Lettr. Comptes Rendus 1979, 222–239. Mit 12 Abb. – Niedergang der Städte in frühbyzantinischer Zeit. Konzentration der Städte häufig auf den Umfang der archaischen Akropolis unter Aufgabe des Stadtgebietes der hellenistisch-römischen Zeit. Kirchenbauten des 6. Jh. im Gebirge hinter Myra, darunter Kirchenbau des 6. Jh. mit reichem Bauschmuck, der Verf. zu der These führt, daß die besten Steinmetzen nicht in den Städten, sondern in den bergigen Regionen arbeiteten. Häuser eines Dorfes, lykischer Sarkophag mit eingeritzten Kreuzen (5./6. Jh.). Stadt bei Arykanda, befestigt, drei Kirchen, zweistöckige Häuser. Wohl aus dem 6. Jh. Weitere Siedlungsreste und Kirche des 6. Jh.: neue städtische Gründungen frühbyzantinischer Zeit in den Bergen. Aus der Region von Elmali Ambo (Abb. 12) provinziellen Stiles, 6. Jh., mit figürlicher Dekoration. H. B.

M. Waelkens, *Ateliers lapidaires en Phrygie.* Actes 7e Congr. int. d'épigraphie grecque et latine, Constantza, 9–15 sept. 1977. [Ac. sc. social. et polit. Rép. social. de Roumanie. Inst. d'archéol. de Bucarest.] (București und Paris 1979) 105–128. Mit 6 Taf. Sonderdr. – Der gleiche Aufsatz ist erschienen in: Studia historica gandensia, 224. – Türgrabsteine und ihre Inschriften. Katalog und ausführliche Besprechung. Umdatierung einer bisher in das späte 4. Jh. angesetzten christlich-häretischen Inschrift in das 3. Jh., dem die Mehrzahl der Inschriften dieser Denkmälergruppen angehören. H. B.

W. Radt, *Pergamon, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 207–210. – Bei der Stadtgrabung Häuser mit Werkstätten (Mühle; Bäckerei) freigelegt. Aus spätbyzantinischer Zeit Gräber und eine kleine Kapelle mit Resten der Wandmalerei. O. F.

W. Radt, *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1978.* Archäol. Anz. 1979, 306–337. Mit 26 Abb. – Mittelalterliche byzantinische Bebauung, darunter Gehöfte mit größeren Wirtschaftsgebäuden. Spätbyzantinische Bauphase, Gräber mit Kapelle. Reliefierte Schrankenplatte, Reste von Wandmalerei: lebensgroßer Engel. Kreuzreliquiar mit Madonna mit Christuskind und griechischer Beischrift und Hl. Georg mit Beischrift. H. B.

W. Radt, *Die byzantinische Wohnstadt von Pergamon.* Wohnungsbau im Altertum. Bericht über ein Kolloquium veranstaltet vom Architektur-Referat des Deutsch. Archäol. Inst., Berlin vom 21. 11. bis 23. 11. 1978. [Diskussionen zur archäol. Bauforschung. 3.] (Berlin 1979) 199–223. Mit 14 Abb. – Die Grabungen haben eine dichte Bebauung, wenn auch von bescheidenen Ausmaßen, festgestellt. Der verbreitetste Haustyp war der des Hofhauses, enge, winklige Straßen. Die Grabung ist von besonderer Bedeutung, da hier zum ersten Mal eine größere byzantinische Stadt systematisch erfaßt wird und somit einen wichtigen, bisher weitgehend unbekannten Aspekt der byzantinischen Kultur kennenlernt. H. B.

G. Dagron et **J. Marcillet-Jaubert,** *Inscriptions de Cilicie et d'Isaurie.* Belleten 42 (1978) 373–420. Mit 8 Taf. – u. a. Stifterinschriften aus Kirchen und Ehreninschriften für Staatsbeamte (Silifke, früh-konstantinisch). Zwei Grabinschriften Mitte 11. Jh. aus Misis. O. F.

J. Russel, *Anemurium, 1978.* Anatol. Stud. 29 (1979) 182–186. – In der Friedhofskirche 5 Phasen festgestellt, die vom 3. bis zum 13. Jh. reichen. Die Apostelkirche des 5. Jh. mit Inschrift im Mosaikboden. Mittelbyzantinische Keramik; Münzen vor allem vom Ende des 4. Jh. und aus der ersten Hälfte des 7. Jh. O. F.

S. Eyice, *Silifke ve çevresinde toprakü̈stü arkeoloji araştırmalar* (Archaeolog. Forsch. in Silifke und Umgebung. Türk.) Arkeoloji ve Sanat 1 (1978) Heft 3, 33. Mit 2 Abb. – Kurzbericht über die Arbeiten im Rauhen Kilikien. Vgl. oben S. 235. O. F.

S. Eyice, *Silifke dolaylarinda yapılan araştırmalar.* Belleten 42 (1978) 169f. – Vgl. vorausgehende Notiz. O. F.

R. Fleischer, *Forschungen in Sagalassos 1972 und 1974.* Istanb. Mitt. 29 (1979) 273–307. Mit 1 Beilage und 22 Taf. – Behandelt vor allem einen hellenistischen Tänzerinnenfries, doch werden in den einleitenden Abschnitten auch Angaben zur späteren Geschichte der Stadt und zu den Denkmälern gemacht. O. F.

M. Restle, *Studien zur frühbyzantinischen Architektur Kappadokiens.* [Österr. Akad. d. Wiss., Philos.-hist. Kl., Denkschriften, 138. Veröffentlichungen der Kommission für die Tabula Imperii Byzantini, 3.] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 1. Text, 175 S. – 2. Abbildungen und Pläne, 219 Abb., 63 Pläne. – Wird besprochen. H. H.

G. P. Schiemenz, *Elevra III, ein Neufund kappadokischer Kirchenmalerei.* 'Επετ. 'Εταιρ. Βυζ. Σπουδ. 43 (1977–78) 230–262. Mit 12 Abb. auf Taf. – Kleine Kirche mit drei Apsiden und Nebenkapelle. Stark zerstörte Malereien mit Deesisdarstellung. Nach dem Verf. nach 1000 zu datieren. H. B.

J. Wagner - G. Klammet, *Göreme. Felsentürme und Höhlenkirchen im türkischen Hochland.* Frankfurt, Ravenstein 1979. 120 S. 40 Farbphotos, zahlr. Abb., Kart. u. Grundrisse. A. H.

H. Hellenkemper, *Burgen der Kreuzritterzeit in der Grafschaft Edessa und im Königreich Kleinarmenien.* (Vgl. oben S. 238.) – Bespr. von **E. Schütz,** Orient. Litztg. 74 (1979) 568–570. A. H.

D. G. Kertmendžan, *Architektura torgovych centrov i sooruženij srednevekovoj Armenii* (Die Architektur der Handelszentren und Befestigungen des mittelalterlichen Armenien) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 220–221. R. S.

V. A. Chačaturjan, *Nekotorye soobraženija po povodu skul'ptury Gagika I chrama Gagikašen v Ani* (Gedanken zur Skulptur Gagiks I. an der Kirche Gagikašen in Ani) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 273–275. – Zur Komposition und Anbringung des Stifterbildes. R. S.

S. Ch. Mnacakanjan, *Rel'efy legendarnych geroev v Achtamare* (Die Reliefs legendärer Helden in Achtamar) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 234–235. – M. bezieht die Darstellungen von Kämpfen zwischen Menschen und Tieren auf Taten der Arcrunidenfamilie. R. S.

P. M. Muradjan, *O vremeni stroitel'noj dejatel'nosti architektora Todosaka* (Über die Zeit der Bautätigkeit des Architekten Todosak) (Arm. u. russ.). 4 Repubi. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 237–239. – An der Datierung des Baus von Ateni in das 7. Jh. ist weiterhin festzuhalten. R. S.

K. Howhannisjan, *Sanahin – Hachbat* (Arm., russ., engl.). Erewan, Hajastan 1975. 56 S. Mit Tf. R. S.

R. A. Arutjunjan, *Freski cerkvi sv. Kresta v Achpate* (Die Fresken der Kirche des hl. Kreuzes in Achpat) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 163–164. – Fresken der Apsis des 10. Jh. (Thronender Christus zwischen zwei Evangelisten, Geburt Christi, Einführung der Maria in den Tempel, Apostelkommunion) und der S-Wand des 13. Jh. (Hadesfahrt, Pfingsten, Stifter). R. S.

R. M. Torosjan, *Novonajdennye pamjatniki bliz chrama Ripsime* (Neugefundene Denkmäler bei der Hripsime-Kirche) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 266–267. – Einschiffige Basilika (4./5. Jh.), Reliefstele, Siedlung. R. S.

S. S. Manukjan, *O freskach Tatevskogo monastyrja* (Zu den Fresken des Klosters Tatev) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 229–230. – M. untersucht die armenischen Elemente in Stil und Ikonographie der Fresken (930). R. S.

J. M. Thierry, *L'église Surb-Yovhannès de Biwrakan.* Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 203–233. – Elle se trouve à l'extrémité de ce village moderne situé sur les pentes méridionales du mont Aragac, dans la région d'Aštarak, en Arménie soviétique, et a été construite autour de l'an 900 par le catholicos Yovhannes V de Drasxanakert, 899–931. On trouvera dans cette étude des indications historiques sur son fondateur, une description de son architecture et de son décor sculpté, suivie d'une analyse stylistique comparée. P. Ga.

M. Hasrat'yan, *L'église à coupole centrale Surb Astuacacin de Sarakap.* Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 197–201. – Elle est datée approximativement du troisième quart du 6e siècle, et correspond aux particularités architecturales des édifices du type Hrip'sime qu'elle a précédés. P. Ga.

W. Kleiss, *Das armenische Kloster Ozlu und andere christliche Denkmäler in Nordwest-Azerbaidjan.* Archaeol. Mitt. Iran 11 (1978) 181–186. Mit 5 Abb., Taf. 59–60. – 12./13. Jh. H. B.

P. Zak'araia, *XI–XVIII saukunoebis k'art'uli centralur-gumbat'ovani arkitektura* (Architecture of Centrally Planned Domed Churches in Georgia from the Eleventh to Eighteenth Century) Vol. 1 Tblisi 1975, Pp. 180 including resumés in Russian (161–166) and French (167–173) and 89 monochromatic photographs and drawings. Vol. 2 Tbilisi 1978, Pp. 267 including Russian and French resumés (Pp. 241–256 are missing) and 123 monochromatic photographs and drawings. – These are the first two of a three volume corpus devoted to centrally planned domed churches in Georgia from the 11th to the 18th century. In the first volumes are discussed the churches of the eleventh-twelfth century: Samt'avisi, Samt'avro, Gelat'i, T'igva, and Ikort'a. The second volume includes twelfth–thirteenth century churches in: Bet'ania, Kvat'aḥevi, Qincvisi, Timot'esubani, Pitaret'i, C'gurguašeni and Aḥtala. The third vol. will comprise the churches built in the course of the 14th–18th centuries. Both volumes have an extensive bibliography and the results of the most recent investigations of religious architecture in Georgia with numerous photographs of high quality published for the first time. Regrettably, some drawings included are diffused or unsharp due to the extensive reduction of their dimensions. Z.'s work is undoubtedly a significant contribution for the study of medieval architecture in Georgia. W. D.

Barbara Finster, *Die Freitagsmoschee von Šibām-Kaukabān.* Baghdader Mitt. 10 (1979) 193–228. Mit 18 Abb., Taf. 58–85. – Spolienkapitelle wohl des 6. Jh., die auf frühbyzantinische Vorbilder zurückgehen. H. B.

Christine Strube, *Tempel und Kirche in M'ez.* Istanb. Mitt. 29 (1979) 355–365. Mit 1 Plan und 12 Taf. – Die nordsyrische Stadt war bis zum 15. Jh. durchgehend besiedelt. Reste von je zwei Tempeln und Kirchen sind erhalten. Die Untersuchung der Bauornamentik ergibt für die Ostkirche neue Erkenntnisse zur Baugeschichte: die südlichen Anbauten sind später als die Kirche. Verwendung von Spolien und neue Ornamentformen bestimmen den Bau und es zeigen sich wichtige Zusammenhänge mit Qalbloze. O. F.

J. Lassus, *Les portiques d'Antioche.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 227.) – Bespr. von **E. Catani,** Archeol. class. 29 (1977) 213. 218. H. B.

J. Wagner, *Seleukeia am Euphrat/Zeugma.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 493.) – Bespr. von **I. Di Stefano Manzella,** Athenaeum N. Ser. 57 (67) (1979) 469–470. H. B.

A. Bounni, *Neue archäologische Entdeckungen in Syrien.* Altertum 25 (1979) 80–87. Mit 6 Abb. – Bei Ladaqije spätantike Besiedlung vom 4. bis 6. Jh. H. B.

J. J. Dobbins, *Terracotta Lamps of the Roman Province of Syria. 1.2.* Diss. Univ. of Michigan 1977. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1979. X, 338 S., 546 Abb. auf Taf. – Lampen aus syrischen Werkstätten vom 1. bis zum 7. Jh. Versuch einer Bestimmung ihrer Charakteristika, Entwicklung der Formen, landschaftliche Lokalisierung. H. B.

W. Karnapp, *Die Stadtmauer von Resafa in Syrien.* (Vgl. oben S. 239.) – Bespr. von **D. Baatz,** Gnomon 51 (1979) 302–304. A. H.

Marie-Thérèse Canivet, P. Canivet, *Les premiers monuments chrétiens de Syrie.* Archéologia 1979, 136, 11–19, Abb. – In Huarte (antikes Nikertai?) nördlich von Apamea seit 1966 Freilegung von zwei frühchristlichen Basiliken mit inschriftlich datierten Bodenmosaiken des späteren 5. Jh. (u. a. das bekannte Adam-Mosaik, Darstellung eines Transportes). Baptisterium mit figürlichen Mosaiken des frühen 6. Jh. Unter Basilika B Vorgängerbau mit Baptisterium vom Ende des 4. Jh. Unter Basilika A (Michaelion) Hypogäum mit sieben bereits ausgeraubten Sarkophagen, u. a. mit griechischer Inschrift von 535 n. Chr. Fund eines marmornen Reliquars (vgl. oben S. 239). Abb., Pläne. H. B.

Marie-Thérèse Canivet, P. Canivet, *A Huarte en Syrie. Une église primitive du 4e siècle.* Archéologia 1980, 138, 54–57. Mit Abb. – Unter Basilika B (Ende des 5. Jh.) Mosaiken des 4./5. Jh. aus älteren Vorgängerbauten, geometrische Muster und Tierdarstellungen, u. a. ein Einhorn. Fund eines Sarkophags mit reliefiertem Kreuzzeichen und Inschrift, in der der Erbauer eines nicht lokalisierten Klosters (454–468 n. Chr.) genannt wird (Abb.). H. B.

M. Gawilikowski, *Palmyre 1976.* Et. et Trav. 11 (1979) 271–273. Mit 1 Abb. – Nach Zerstörung des Allat-Tempels (nach 380 n. Chr.) Errichtung eines Hauses im Bereich des Temenos, welches das bisher einzige Beispiel eines spätantiken Wohnhauses in Palmyra bildet. Publikation in Vorbereitung. H. B.

Chronique archéologique (fin). Rev. bibl. 85 (1978) 402–432. Mit 16 Abb., Taf. 21–28. – S. 402ff., Tel Dan, 1977: Mauerreste des 4. Jh. – S. 409f., Tel Yin'am, 1977: am Nordhang römisch-‚byzantinisches' Gebäude. Südlich des Tells großes römisch-, byzantinisches" Gebäude mit Thermen, Keramikfunde des 3.–5. Jh. (Taf. 22). – S. 412ff., Césarée Maritime, 1976: im Hafen aufgehäufte Amphoren des 5. Jh. – S. 415f., Tell Qasileh, 1976: in byzantinischem Gebäude Funde von Amphora und Münze Justinians. Im aufgefüllten Graben (Brennofen?) Lampen, Glas- und Keramikfragmente vom Anfang des 7. Jh., ferner Amphoren und Münze des Herakleios. – S. 417ff., La Laure de Saint-Firmin, 1978: in Wadi felsgehauene Höhlen von Mönchen, drei Zisternen mit gemalten Kreuzzeichen und z. T. griechischen Inschriften. In Höhle eingebauter Raum, vermutlich Kirche, Zisterne mit syrischer Psalminschrift wird von Verf. als Baptisterium der Mönche gedeutet. – S. 419ff., Jerusalem (Quartier chrétien), 1977: westlich der Grabeskirche antikes Straßenpflaster, darunter römische und ‚byzantinische' Keramik. (Quartier juif), 1975–1977: Freilegung der sechsschiffigen, gewölbten Zisterne (Plan) unter der Nea, Nischengliederung an der Nordwand, Treppengang. Die monumentale griechische Bauinschrift (Abdruck des Textes) mit dem Namen Justinians und eines auch sonst bekannten Priesters Konstantinos ist vermutlich 534/535 zu datieren. – S. 429ff., Palestine byzantine, la population: Forschungsbericht über die Siedlungsdichte in Palästina in römisch-‚byzantinischer' Zeit. Im 4.–6. Jh. Konzentration der Siedlungen in Judäa-Samaria und im Gaza-Streifen. H. B.

D. Chen, *The Design of the Ancient Synagogues in Galilee.* Liber Annuus 28 (1978) 193–202. Mit Taf. 47–50. – Problematischer Versuch die Proportionsschemata der Synagogen zu ermitteln und für die Chronologie auszuwerten. H. B.

Shiqmona, 1978. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 280–281. – Grabungen bei dem 1963 freigelegten Gebäude, dessen Funktion als Kirche oder Synagoge weiterhin unbestimmt ist. Zugehörige Räume mit geometrischen Mosaiken. ‚Byzantinische' Wohnhäuser z. T. mit

Obergeschoß. Mosaikböden. Funde u. a. von Amphoren, einem Schwert, Kapitellen mit Kreuzzeichen. H. B.

B. Bagatti, *Antichi villaggi cristiani di Samaria.* [Pubbl. Stud. Bibl. Franc. Coll. minore. 19.] Gerusalemme 1979. 202 S., 73 Abb., 64 Taf., 2 Kt. – Summarische, unkritische, wenn auch nützliche Zusammenstellung aller christlichen Funde und Reste und Denkmäler vom 4. Jh. bis in die Neuzeit. H. B.

Varda Sussman, *Samaritan Lamps of the Third-Fourth Centuries A. D.* Israel Expl. Journ. 28 (1978) 238–250. Mit Taf. 39–46. – Behandelt eine Gruppe von palästinensischen Lampen, die Verf. u. a. aufgrund von samaritanischen Inschriften auf einigen Stücken (Nr. 15) Werkstätten in Samaria zuweist. Die Deutung einiger Motive durch Verf. erscheinen problematisch. H. B.

Underwater Investigations by the Department of Antiquities and Museums. Israel Expl. Journ. 28 (1979) 281–283. Mit Taf. 56. – Dor/Tantura. Anker und Amphorenfragmente des 6./7. Jh., wohl von einem byzantinischen Wrack. H. B.

Shelomi, 1978. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 279–280. Mit Taf. 55 C–D. – In landwirtschaftlichem Villenkomplex Mosaiken aus 5. und 6. Jh., Münze des Anastasios in Mosaikbettung. Zerstörung 614 n. Chr., Wiederbelegung im 8. Jh., Funde von 26 byzantinischen Lampen und einer Gruppe von Vorratsamphoren. H. B.

G. W. Ahlström, *Wine Presses and Cup-Marks of the Jenin-Megiddo Survey.* Bull. Amer. Schools Or. Res. 1978, 231. 19–49. Mit 36 Abb. – Darunter auch Beispiele z. T. mit ausmosaizierten Becken, die aus ‚byzantinischer' Zeit stammen könnten. Funde byzantinischer Münzen in einem Becken. H. B.

D. Barag, *Hanita, Tomb. 15. A Tomb of the Third and Early Fourth Century CE.* 'Atiqot Engl. Ser. 13 (1978). 60 S., 18 Abb., 10 Taf. – Cubiculumgrab mit Kammergräbern. Konstantinische Münzen, reiche Glasfunde des 4. Jh., spätantike Lampen. Zwei Münzen von 378–423. H. B.

Y. Meimaris, *The Hermitage of St. John the Chozebite, Deir Wady el-Qilt.* Liber Annuus 28 (1978) 171–192. Mit Taf. 35–46. – Mit Fresken des 11./12. Jh., mit einer nach dem Verf. einzigartigen Darstellung des geflügelten gekreuzigten Christus. H. B.

Jerusalem Revealed. Archaeology in the Holy City 1968–1974. Articles adapted from Qadmoniot . . . English Translation and Abridgement by **R. Grafman.** (Vgl. oben S. 241.) – Bespr. von **G. Wallis,** Orient. Litztg. 74 (1979) 237–239. A. H.

A. Douglas Tushingham, *The Western Hill under the Monarchy.* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 95 (1979) 39–55. Mit 9 Abb. – Feststellung von ‚byzantinischen' Füllschichten, die jedoch von Verf. nicht behandelt werden, in Jerusalem. H. B.

B. Pixner, *Noch einmal das Prätorium. Versuch einer neuen Lösung.* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 95 (1979) 56–86. Mit 4 Abb., Taf. 5–7. – Behandelt ausführlich die Topographie von Jerusalem bis in byzantinische Zeit. Berücksichtigung u. a. von byzantinischen Schriftquellen. Nachdem seit den neuen Ausgrabungen die Lage der Nea feststeht, läßt sich nach Verf. auch die Sophienkirche lokalisieren, die an der Stelle des römischen Prätoriums erbaut wurde. Die von Vincent 1914 untersuchten Gebäudereste sind nach Verf. die der Sophienkirche gewesen. Stadtpläne des römischen und byzantinischen Jerusalem. Identifizierung der auf der Mosaikkarte von Madeba dargestellten Bauten (Abb.). H. B.

B. Bagatti, *Recherches sur le site du Temple de Jérusalem (1e–7e siècle).* [Publ. Stud. Bibl. Franc. Coll. min. 22.] Jersusalem 1979. 75 S., 24 Taf., 1 Plan. – Zusammenstellung und französische Übersetzung dreier älterer Aufsätze des Verf. H. B.

J. Wilkinson, *Jewish Influences on the Early Christian Rite of Jerusalem,* Muséon 92 (1979) 347–359. – Aufgrund des Pilgerberichtes der Egeria sieht Verf. Parallelen vor

allem im Gottesdienst in der Anastasis-Kirche mit dem jüdischen Tempeldienst, die auch in der Disposition der Anlage eine gewisse Entsprechung zum Tempel finden sollen. H. B.

Marie-Luise Bulst-Thiele, *Die Mosaiken der ‚Auferstehungskirche' in Jerusalem und die Bauten der ‚Franken' im 12. Jahrhundert.* Frühmittelalterl. Stud. 13 (1979) 442–471. Mit 1 Abb., Taf. 15–16. H. B.

N. Avigad, *Die Entdeckung der „Nea" genannten Marienkirche in Jerusalem.* Antike Welt 10, Heft 2 (1979) 31–35, m. 7 Abb. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 580.). A. H.

P. Asemakopulos - Atzaka, *'Αρχαιολογικὲς παρατηρήσεις σὲ τρία χωρία τοῦ 5ου βιβλίου τοῦ Συνεχιστῆ τοῦ Θεοφάνη.* Κληρονομία 10 (1978) 263–274, 6 Taf. – Zum Fußboden der „Nea" und zum Καινούργιον Basileios' I. A. H.

Y. Hirschfeld, *A Line of Byzantine Forts along the Eastern Highway of the Hebron Hills.* (Hebr.) Qadmoniot 12 (1979) 78–84. Mit Abb. – Lagekarte, Aufnahmen der z. T. bedeutenden Reste. H. B.

H. Maguire *The ‚half-cone' vault of St. Stephen at Gaza.* Dumb. Oaks Pap. 32 (1978) 319–325. Mit 4 Abb. auf Taf. – Interpretation der ekphrasis des Chorikios mit Hinweis auf nordafrikanische Kirchen als mögliche Parallelen. O. F.

Gush Ḥalav (el-Jish), 1978. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 276–279. Mit 2 Abb., Taf. 55 A–B. – Dreischiffige Synagoge mit Schichten des 4.–6. Jh. ‚Bema an der Südwand. H. B.

B. Bagatti, *Un sigillo inedito della regione del Nebo.* Liber Annuus 28 (1978) 145–146. – Mit christlicher Inschrift. H. B.

M. Piccirillo, *Mosaici bizantini dell'area transgiordanica. Progetto di un „corpus" di mosaici.* Terra Santa 55 (1979) 360–364. Mit Abb. R. S.

M. Piccirillo, *Rihab e i mosaici delle sue chiese.* Terra Santa 55 (1979) 251–255. Mit Abb. – Kurzer Überblick über die Kirchen und Mosaiken und ihren Erhaltungszustand des zur Diözese Bostra gehörigen Ortes in N-Jordanien (6. Jh.). R. S.

R. Janin † und **L. Stiernon,** *Gadara.* Dict. d'hist. et de géogr. eccl. Fasc. 110. (Paris, Letouzey et Ané 1980) 592–598. – Geschichte und Denkmäler der beiden transjordanischen Städte dieses Namens. H. B.

J. Demakopulos, *"Ερευνες στὴν ἀρχιτεκτονικὴ τῆς Μονῆς Σινᾶ.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 9 (1977–79) 261–296. Mit 7 Abb., Taf. 103–112. – Das Dach der justinianischen Kirche war wohl mit Bleiplatten belegt. Baureste des 6. Jh. hinter dem Mosesbrunnen. Reparaturen und ihr Datum an Nordmauer. H. B.

Y. Tsafrir, *St. Catherine's Monastery in Sinai. Drawings by I. Dunayevsky.* Israel Expl. Journ. 28 (1978) 218–229. Mit 7 Abb., Taf. 47–51. – U. a. 1956 entstandene Zeichnungen von drei der vier Umfassungsmauern des Klosters, steingerechte Wiedergabe des Mauerwerkes des 6. Jh. Kommentar mit Ergänzungen und Korrekturen durch den Herausgeber. H. B.

K. Weitzmann, *The Monastery of St. Catherine at Mount Sinai. The Icons. 1.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 494.) – Bespr. von **Elisabeth Lucchesi Palli,** Röm. Quartalschr. 74 (1979) 124–127. H. B.

J. H. Charlesworth, *St. Catherine's Monastery. Myths and Mysteries.* Bibl. Archeologist 42 (1979) 174–179. Mit 4 Abb. – Feststellungen und Berichtigungen hinsichtlich eines sensationellen Fundes im Kloster von ca. 3000 Stücken Manuskripten und Ikonen von besonderer Bedeutung für griechische Geschichte, byzantinische Kunst und griechische Handschriftenkunde (7.–9. Jh.). Darunter auch neue Seiten des Codex Sinaiticus. Die Ikonen scheinen nicht aus der ältesten Zeit zu stammen. Der Fund ist heute nicht mehr zugänglich. H. B.

T. Orlandi und **G. Mantovani,** *Studi copti. 4.* Vet. Christ. 16 (1979) 287–309. – Bibliographie, darunter auch ein Abschnitt „archaeologia e arte". H. B.

I. F. Fichman, *Die spätantike ägyptische Stadt Oxyrhynchos. Ein sozialökonomischer Abriß.* Altertum 25 (1979) 177–182. – Erwähnung der Stadtanlage und der Bauten. H. B.

K. Parlasca, *Der Übergang von der spätrömischen zur frühkoptischen Kunst im Lichte der Grabreliefs von Oxyrhynchos.* Enchoria 8 (1978), Sonderband, 161–166. Mit Taf. 34–47. Sonderdr. – Begriff des ‚Koptischen' als Bezeichnung der christlich ägyptischen Kunst, die eine Kunstprovinz der spätantik-byzantinischen Welt darstellt und aus der provinziellen Kunst des kaiserzeitlichen Ägyptens hervorgegangen ist. Eine bewußte ethnische, antiklassische Komponente dieser Kunst wird vom Verf. zu Recht bestritten, der ihren mit der Kunstproduktion anderer Provinzen des Reiches vergleichbaren provinziellen Charakter hervorhebt. Die Grabstelen gehören dem 3. bis frühen 5. Jh. an, die frühchristlichen Exemplare der Gruppe dem späten 4. Jh. und dem ersten Drittel des 5. Jh. Danach bricht die Produktion ab. H. B.

J. Vercoutter, *Les travaux de l'Institut Français d'Archéologie Orientale en 1978–1979.* Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 79 (1979) 451–477. Mit 2 Abb. Taf. 61–76. – S. 452 ff. Spätantikes Militärlager im Tempel von Dūš (Oase al-Ḫarǧa). – S. 466 f. Wiederaufnahme der Grabungen in Kellia. Arbeiten an den Malereien im Antoniuskloster und im Roten Kloster bei Suhāg. Ferner wird für den kommenden Band 80 des Bull. eine besondere Studie über das Kloster Dair aš-Šuhadā' bei Isna angekündigt. P. Gr.

Carla Burri, *Boll. d'Inf.* 50 (Mai-Aug. 1979) 1–20. – S. 5 Hausanlagen aus spätrömischer und byzantinischer Zeit in Aḫmīm. – S. 11 f. Kirchen und Gruft in Abu Mina. – S. 12 fünfschiffige Kirche in Maḫūra (westl. von Taposiris Magna). P. Gr.

M. Rodziewicz, *Alexandrie 1974.* Ét. et Trav. 10 (1978) 381–386. Mit 6 Abb. – Östlich von Kôm el-Dikka spätantike Wohnbauten, Straße. H. B.

M. Rodziewicz, *Thermes romains près de la Gare Centrale d'Alexandrie.* Ét. et Trav. 11 (1979) 107–138. Mit 14 Abb., 7 Taf. – Thermen des 5. Jh., Zerstörung am Ende des 6. oder Anfang des 7. Jh. Keramikfunde. H. B.

M. Rodziewicz, *Nouvelles données sur le quartier de Kopron à Alexandrie.* Ét. et Trav. 11 (1979) 79–89. Mit 13 Abb. – Feststellung des spätantiken Abfallhügels der Stadt mit Keramik des 5.–7. Jh. In spätantiken Gebäuden Reste von Glasschmelzöfen, ferner Halbfabrikate und Abfallmaterial einer Beinschnitzerei. Fundkatalog. H. B.

Z. Kiss, *Une sculpture en porphyre d'Alexandrie.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archeology, London, 3–9 Sept. 1978. (London 1979) 273. – Neufund eines Fragmentes (Basis mit Füßen) wohl einer kaiserlichen Statue des 4./5. Jh. Vielleicht zugehörig zu dem Berliner Torso, der am gleichen Platz gefunden wurde und der nach Verf. mit Konstans II., Theodosios oder Arkadios zu identifizieren ist. H. B.

B. van Elderen, *The Nag Hammadi Excavation.* Bibl. Archeologist 42 (1979) 225–231. Mit 8 Abb. – Nach den verschiedenen Grabungskampagnen geordneter Bericht der ‚Nag Hammadi Excavation'. Im Spätherbst 1975 war man nur mit der Freilegung der von frühchristlichen Anachoreten bewohnten pharaonischen Felsgräber am Ǧabal ad-Ṭārif beschäftigt. Im Spätherbst 1976 und Winter 1977/78 wurde darüber hinaus mit einer Klärung der großen Klosterkirche von Faw Qibli, dem Pabau des Pachomius begonnen. Dem Hauptbau selbst, einer fünfschiffigen Basilika der 1. Hälfte des 5. Jh., gingen mehrere Vorgängerbauten voraus, die bis in das 3. Jh. zurückreichen sollen. P. Gr.

B. van Elderen, *De Opgravingen te Nag Hammadi.* Phoenix 24, 2 (1978) 74–82. Mit 4 Abb. – Kurzer Bericht über die Grabungskampagnen 1975, 1976 und 1978. Die erstere war den in frühchristlicher Zeit von Mönchen bewohnten Felsgräbern am Ǧabal ad-

Tārif gewidmet, in deren Nähe die ,Nag Hammadi Codices' gefunden wurden, was jedoch nicht viel erbrachte. 1976 und 1978 wurde in der vollständig zerstörten Basilika von Faw Qibli, dem alten Pabau des Pachomius, gegraben, wobei diese als fünfschiffige Kirche mit Narthex und nördlicher Außenporticus erkannt wurde. P. Gr.

J. Leroy, *Les peintures des couvents du désert d'Esna.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 501.) – Bespr. von **Marguerite-Marie Rassart Debergh,** Bibl. orient. 35 (1978) 144–145. H. B.

A. J. Mills, *Dakhleh Oasis Project. Report on the first Season of Survey October–December 1978.* The SSEA Journ. (Soc. for the Study of Eg. Antiqu.) 9, 4 (1979). 163–184 Taf. 9–17. – S. 181ff. Christian period sites: Bescheidene Hausanlagen und Friedhöfe aus frühchristlicher Zeit, die eine Kontinuität der Besiedlung erkennen lassen. P. Gr.

C. A. Hope, *Dakhleh Oasis Project. Report on the Study of the Pottery and Kilns.* The SSEA Journ. (Soc. for the Study of Eg. Antiqu.) 9, 4 (1979) 185–201 Taf. 18–21. – S. 195ff. The Christian pottery: Zumeist Haushaltsware; verschiedene Typen von Keramiköfen. P. Gr.

P. van Moorsel, J. Jacquet, H. Schneider, *The Central Church of Abdallah Nirqi.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 226.) – Bespr. von **S. Donadoni,** Bibl. orient. 35 (1978) 143–144. H. B.

P. Bar[guet], *Luxor,* Lex. d. Ägyptologie III (1979) Sp. 1103–1107. Mit 1 Abb. – Hinweis auf mehrere Kirchen um den Tempel. P. Gr.

Elżbieta Rodziewicz, *Reliefs figurés en os des fouilles à Kôm el-Dikka.* Ét. et Trav. 10 (1978) 317–336. Mit 17 Abb. – Bescheidene Fragmente des 4.–6. Jh. in Alexandria. H. B.

Jeanne Bulté, *La céramique copte.* Archéologia 1980, 138, 20–25. Mit z. T. farb. Abb. – Überblick, der die Menasampullen und ausgewählte bemalte Gefäße behandelt. Auffällig das Fehlen von Glasurkeramik. H. B.

F. W. Hinkel, *The Area of the South Libyan Desert.* The Archaeological Map of the Sudan. 2. With the Cooperation of **A. J. Mills** and an Introduction by **A. J. Arkell.** [Ak. Wiss. DDR Zentralinst. Alte Gesch. u. Archäol.] Berlin, Ak.-Verl. 1979. 160 S., 28 Abb. i. Text, 26 Karten. – Sorgfältige Registrierung und Lokalisierung aller Reste und Funde, darunter auch einiger weniger christlicher wie Keramik, Pilgerflasche, Bronzekreuz. In der Oase Selima christliche Periode (Keramik von ca. 600–800), vielleicht ein kleines Kloster ägyptischer Mönche (S. 94). H. B.

A. Lukaszewicz, *Quelques remarques sur un saint anachorète de Faras.* Ét. et Trav. 10 (1978) 355–362. Mit 4 Abb. – Christus zwischen Melas und dem Bischof Marianos, der von der Jungfrau mit dem Kind beschützt wird. H. B.

St. Jakobielski, *Dongola 1974.* Ét. et Trav. 10 (1978) 407–416. Mit 8 Abb. – Weitere Freilegung der kreuzförmigen Kirche, Architekturglieder, Zerstörung der Kirche durch Erdbeben am Ende der christlichen Zeit. Wichtiger Fund eines Wandmalereifragmentes aus Haus christlicher Zeit mit Resten menschlicher Figuren. H. B.

St. Jakobielski, *Dongola 1976.* Ét. et Trav. 11 (1979) 229–244. Mit 18 Abb. – In freigelegtem Gebäude (Maison A) Raum mit Malereiresten des 9./10. Jh., die jetzt rekonstruiert wurden: 1) stehender Heiliger im Drachenkampf (St. Georg oder Theodor?) 2) stehender Heiliger, der mit Lanze eine kleine gekrönte Gestalt durchsticht, vermutlich Hl. Merkurios, der Julian Apostata tötet. 3) Reste von stehenden Engeln. 4) Christus Victor auf Löwe, Drache und weiterer Schlange stehend, griechische Psalmenbeischrift 90, 13. Tondi mit Bibeltext (Anfang des Johannesevangeliums) sowie Christusbüste. – Die Funktion des Raumes mit den beiden Becken ist noch nicht geklärt. H. B.

W. Godlewski, *Throne Hall in Old Dongola.* Colloqu. on Nub. Stud. 20–22 Sept. 1979 The Hague. 26–27. Mit 1 Abb. – Es handelt sich um die sog. Moschee von Alt Dongola. Bauzeit etwa 9. Jh. P. Gr.

W. Godlewski, *Le baptistère de la „Vieille Église" à Dongola.* Ét. et Trav. 10 (1978) 363–374. Mit 6 Abb., 3 Taf. – Im südlichen Apsisnebenraum an Querschiff Baptisterium mit mehreren Phasen des Beckens. Wohl aus 2. Hälfte des 6. Jh. Die Reduktion des ursprünglich mit zwei gegenständigen Treppenzugängen ausgestatteten runden Beckens führt Verf. auf Wandel der Taufliturgie zurück. H. B.

W. Godlewski, *Le baptistère de l'Église au Dallage de Pierre à Dongola.* Ét. et Trav. 11 (1979) 139–150. Mit 7 Abb., 4 Plänen. – In Nebenraum der Apsis Baptisterium des frühen 7. Jh., Umbau in ein kreuzförmiges Becken im 7./8. Jh. mit Treppe, die keinen direkten Zugang zum Becken aufweist. Verf. vermutet, daß dieser Umbau mit der Einführung der Kindertaufe in Nubien zusammenhängen könnte und der Person, die das Kind trug, diente. Zerstörung der Kirche im 9./10. Jh. H. B.

Elżbieta Promińska, *Human Skeletal Remains from the Church of the Granite Columns and the Cruciform Church at Old Dongola (Sudan).* Ét. et Trav. 11 (1979) 151–178. – In beiden Kirchen Männer-, Frauen- und Kindergräber von Angehörigen der einheimischen schwarzen Bevölkerung. Wie dieser Befund erkennen läßt, wurden nicht nur Geistliche und Priester in den nubischen Kirchen bestattet. H. B.

L. Krzyaniak, *Kadero (Fourth-Sixth Season, 1975–1976).* Ét. et Trav. 11 (1979) 245–252. Mit 6 Abb. – Bei neolithischer Siedlung ein christliches Grab mit Resten der Holzabdeckung. H. B.

W. Godlewski, *Faras 6. Les baptistères nubiens.* [Centre d'archéol. médit. Ac. polon. sc. et Centre polon. d'archéol. médit. dans la Rép. arabe d'Eg. au Caire] Varsovie 1979. 135 S., 100 Abb. – Katalog mit Plänen und Abbildungen, die auch die Dekoration berücksichtigen. Systematischer Teil mit Überblick über die Entwicklung vom 6.–15. Jh., die Lage der Baptisterien im Verhältnis zum Kirchengebäude, ihre Form und Dekoration sowie die Taufliturgie. H. B.

A. O. M. Salih, *Medieval Nubia – Retrospects and Introspects.* Colloqu. on Nub. Stud. 20–22 Sept. 1979 (The Hague) 36–37. P. Gr.

W. Y. Adams, *Nubia. Corridor to Africa.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 227.) – Bespr. von **F. Ansprenger,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 641–644. A. H.

A. O. M. Salih, *Christian Nubia: Contribution of Archaeology to its understanding.* Calgary, Alberta 1973. M. A. thesis. – Nach Egypt. Titles 1979, 1–2. 45. P. Gr.

J. Gascou-G. Wagner, *Deux voyages archéologiques dans l'Oasis de Khargeh,* avec la collaboration de **P. Grossmann.** Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 79 (1979) 1–20. Mit 1 Abb. Taf. 1–6. – Spätrömische Wachttürme und Militärlager. P. Gr.

P. Grossmann, *The Basilica of St. Pachomius.* Bibl. Archeologist 42 (1979) 232–236. Mit 5 Abb. – Fünfschiffige Basilika mit verhältnismäßig schmalem Mittelschiff aber breiten inneren Seitenschiffen. Die äußeren Seitenschiffe sind wieder äußerst schmal und gleich einem Umgang auch auf der Westseite herumgeführt. Die Granitschäfte sind römische Spolien. Die Apsis wird von der modernen Bebauung überdeckt. Zu den Seiten von ihr liegen je 2 Nebenräume. Im Westen lassen sich 3 Eingänge sowie ein äußerer Narthex erschließen. Auf der Nordseite stand eine Außenportikus. P. Gr.

C. Lepelley, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire. 1. La permanence d'une civilisation municipale.* Paris, Ét. Aug. 1979. 422 S., 1 Farbtaf., 1 Karte. – Fragen der Romanisierung, der angeblichen Blüte der römischen Kultur in der Spätantike, Bau und die Restaurierung öffentlicher Gebäude im Zeitraum von 276–439, die städtischen Institutionen, die soziale Struktur, Religion, das Christentum. H. B.

G. F. Paci, *Bibliografia archeologica della Libia, 1974–1977. A. Cirenaica.* Quad. archeol. Libia 10 (1979) 105–118. H. B.

G. F. Paci, *Bibliografia archeologica della Libia, 1974–1977. B. Tripolitania e Fezzan.* Quad. archeol. Libia 10 (1979) 119–132. H. B.

M. Luni, *Il Caravanserraglio di Cirene ed indagine preliminare sui percorsi interni della Cirenaica.* Quad. archeol. Libia 10 (1979) 49–65. Mit 11 Abb., 1 Taf. – Außerhalb der Stadtmauer ausgedehnte Karawanserei (ca. 2 Hektar) aus hellenistischer Zeit, die bis ins 3./4. Jh. n. Chr. bestanden hat. Nach dem Erdbeben von 365 n. Chr. als terminus post quem Einbau von sieben großen gewölbten Zisternen. Zahlreiche griechische Werkmarken auf den Steinblöcken. Rekonstruktion der Karawanenwege. H. B.

J. G. Pedley, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 1. The History of the City.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 11–28. – Seit 5. Jh., spätestens seit Justinian Hauptstadt der Libyca Pentapolis unter dem spätantiken Stadtnamen Sozusa. Rege Bautätigkeit vom späten 4.–6. Jh. (Stadtmauertürme, Palast, Thermen und Kirchen). H. B.

D. White, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 4. The City Defenses of Apollonia.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 85–155. Mit 19 Abb., Taf. 10–29. – Restaurierungen von Turm I und XIV im späten 4. Jh. oder frühen 5. Jh., Turm X aus byzantinischer Zeit (6. Jh.), Vermauerung des Westtores unter Herakleios. H. B.

R. M. Harrison, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 6. The Theater.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 163–174. Mit 5 Abb., Taf. 31–35. – In spätantiker Zeit (nach Erdbeben von 365) Abtragung der scaenae frons, vermutliche Verwendung von Spolien (u. a. Säulen) für Kirchenbauten. Im 6. oder 7. Jh. Errichtung eines rechteckigen Gebäudes unbestimmter Funktion über den Bühnenfundamenten. Funde von frühchristlicher Lampe, Ampulle und von Münzen des Arkadios und Theodosios. H. B.

R. G. Goodschild †, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 7a. The Roman Public Baths.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 175–187. Mit 5 Abb., Taf. 36–37. – Im 4. Jh. Aufgabe der Thermen, vermutlich nach Erdbeben von 365 n. Chr., Erbauung von zwei großen Zisternen für die unvollendet gebliebenen Neuen Thermen, Auffüllung der Zisternen bereits vor 6. Jh. Überbauung der Thermen in byzantinischer Zeit unter Einschluß des Tepidariums als Raum. Funde von Fragmenten des Marmordekretes des Anastasios, wahrscheinlich aus Statthalterpalast stammend, Häuser byzantinischer Zeit. H. B.

J. G. Pedley, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1977. 8. The Byzantine Baths.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 225–243. Mit 3 Abb., Taf. 42–44. – Thermen der 2. Hälfte des 4. Jh. mit angebautem, unvollendetem Ostflügel. Anbau einer Palästra im 5./6. Jh. Nach Einsturz der Kolonnade Errichtung von Wohnungen (7. Jh.), Münzfunde des Justin I. und des Phokas. H. B.

R. G. Goodchild †, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 9. The „Palace of the Dux".* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 245–259. Mit 1 Abb., Taf. 45–48. – Das 1959–1962 freigelegte und als Statthalterpalast gedeutete große byzantinische Gebäude des 6./7. Jh. mit Peristyl, Versammlungs- oder Audienzsaal, Archiv und Kapelle. Fund eines Marmorreliquiars in Form eines kleinen Sarkophags (Abb. auf Taf. 47a). Problematisch der Versuch die verschiedenen Räume mit den im Zeremonienbuch gebrauchten Termini („Atrium", „Triklinium") zu bezeichnen. H. B.

J. W. Hayes, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 9. The „Palace of the Dux". Appendix Two. Notes on the Palace Pottery.*

[Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 260–265. Mit Abb. 2–5. – Importierte Keramik z. T. mit Stempelverzierung des 6./7. Jh. H. B.

J. B. Ward-Perkins, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 10. The Christian Architecture of Apollonia.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 267–292. Mit 10 Abb., Taf. 49–56. – Kurze Beschreibung, Pläne und Charakterisierung der bekannten christlichen Bauten, deren endgültige Publikation noch aussteht. Östliche Kirche sowie Trikonchoskirche des 5. Jh., zentrale und westliche Basiliken des 6. Jh., Baptisterien (der Ost- und Westkirchen) des 6. Jh. mit Vorrichtungen zur Erwärmung des Taufwassers. Kapelle des Statthalterpalastes des späten 5./6. Jh., Zentralbau des 6. Jh. (Martyrium oder Mausoleum). – Keine der Basiliken ist älter als die Mitte des 5. Jh. Verf. sieht für diese enge Beziehungen zum christlichen Ägypten, während er die Basiliken des 6. Jh. mit justinianischen Bauten der Ägäis in Zusammenhang bringt. Mosaikböden von eingewanderten Werkleuten, vermutlich aus Griechenland verlegt, Teile der Marmorausstattung (u. a. Schranken) aus den Steinbrüchen von Prokonnesos und Thasos importiert. Wichtige allgemeine Bemerkungen zu Produktion und Import auch stilistisch älterer Werkstücke. H. B.

W. Widrig, *Two Churches at Latrun in Cyrenaica.* Papers Brit. School Rome 46 (1978) 94–131. Mit zahlr. Abb., 20 Taf. – Basilika A und B, dreischiffige Bauten, rechteckig umschrieben mit Apsisnebenräumen (Baptisterium in A, Grab in B), Emporen. Beide Bauten benachbart, der eine vielleicht Bischofskirche. Mehrzahl der Fundmünzen aus der Zeit des Phokas und Herakleios. Zahlreiche Schrankenplatten und Kapitelle (Importmaterial) des 6. Jh. Die Bauten sind im Verhältnis zu der Siedlung aufwendig. H. B.

B. Attiya, S. Stucchi, L. Bacchielli, M. Luni, V. Gambini, Valeria Purcaro, *Prima escursione nello Uadi Senab e nel Got Giaras.* Libya ant. 11–12 (1974–75), 251–296. Mit zahlr. Abb., Taf. 77–83. – In Uadi westlich von Kyrene zahlreiche, z. T. als Wohnungen genutzte Höhlen. Fund eines mit einem Christogramm verzierten Blockes (Abb.) Nach Verf. ländliche Siedlungen des 5./6. Jh. In einer Grotte eine aus Haustein errichtete Thermenanlage (Wandmalereireste), spätes 4.–6. Jh., in weiteren Höhlen zwei Ölmühlen (ca. 5./6. Jh.). H. B.

M. Abou-Hamed, M. Shaglouf, B. Ateya, *Archaeological News 1972–1974.* Libya ant. 11–12 (1974–75) 297–304. – S. 299, *Tarhuna, A Christian Catacomb.* Bei Tarhuna Entdeckung einer christlichen Nekropole (Katakombe?). Keramik des 5. Jh. H. B.

J. H. Humphrey, F. B. Sear, M. Vickers, *Aspects of the Circus at Lepcis Magna.* Libya ant. 9–10 (1972–73) 25–97. Mit 41 Abb., Taf. 18–37. – Fund einer bleiernen Fluchtafel des 4. Jh. mit magischen Zeichen sowie den griechisch geschriebenen Namen von Pferden und Wagenlenkern. – Vgl. auch B. Z. 69 [1976] 215. H. B.

Enrica Fiandra, *I ruderi del tempio flavio di Leptis Magna. 1. Vicende dal 4 al 9 secolo d. Cr.* Libya ant. 11–12 (1974–75) 147–150. Mit Taf. 42–46. – Überbauung des zerstörten Tempels und der anliegenden Gebäude mit Wohnhäusern. Im 5. Jh. Errichtung von Töpferöfen. Funde von Amphoren, vermutlich des 5. Jh.; allerdings ist der vergleichende Hinweis auf die Amphorendarstellung auf dem Mosaik des K/pler Palastes untauglich, da das Mosaik nicht aus der 1. Hälfte des 5. Jh., wie Verf. meint, sondern wahrscheinlich aus dem späten 6. Jh. stammt. H. B.

A. Nestori, *La catacomba di Sabratha (Tripolitania). Indagine preliminare.* Libya ant. 9–10 (1972–73). 7–24. Mit 2 Abb., 17 Taf. – Bei älterem Steinbruchstollen eine aus breiten Gängen bestehende Katakombe. Arkosolgräber mit z. T. zahlreichen Bestattungen in der Tiefe. Kastengräber. Cubicula mit Bänken und Mensae. Funde u. a. von frühchristlichen Lampen und Keramikfragmenten. Nach Verf. vermutliche Belegung vom Ende des 3. bis zum Ende des 5. Jh. H. B.

Luisa Brecciaroli Taborelli, *Le terme della „Regio VII" a Sabratha.* Libya ant. 11–12 (1974–75), 113–136. Mit 4 Abb., Taf. 24–41, z. T. farb. – In Thermen des 2. Jh. Umbauten des 4. Jh., u. a. Erneuerung eines Mosaikbodens (Abb.). H. B.

A. Di Vita, Paola Procaccini, G. Pucci, *Lo scavo a Nord del mausoleo punico-ellenistico A di Sabratha.* Libya ant. 11–12 (1974–75) 7–111. Mit 215 Abb., 23 Taf. – In Füllschichten aus der Zeit nach der Erdbebenzerstörung von 365 n. Chr. Material des 4. Jh., u. a. konstantinische Münzen, Keramik des 3./4. Jh. H. B.

Campagne UNESCO. CEDAC Carthage Bull. 1 (Sept. 1978) 5–19. Mit 1 Plan. – Grabungsberichte der einzelnen am UNESCO-Programm beteiligten Nationen. S. 8 **(Edith Wightman),** Feststellung und Grabung an der theodosianischen Mauer. S. 9 **(St. Trolle),** am Hügel St. Monique Siedlungsreste der Spätantike (4./5. Jh.) und der byzantinischen Zeit (Münze Constans II. 641–668). S. 12f. **(J. Humphrey),** Klärung der spätantiken und byzantinischen Besiedlungsphasen in dem Bereich zwischen Hafen und Byrsa. Spätantikes Peristylhaus des späten 4. und frühen 5. Jh. Mosaiken (Wagenrennen). Basilika mit Baptisterium, frühes 5. Jh., Neubau im 6. Jh. S. 15f. **(H. Hurst),** Rekonstruktion der Kolonnaden der Insel im Hafen im 6. Jh. Bauphasen bis in das 7. Jh. S. 16f., das augusteische Straßennetz bis ins 4. Jh. beibehalten. Siedlungsphasen im 5./6. Jh. Friedhof des 6. Jh. H. B.

Campagne UNESCO. CEDAC Carthoge Bull. 2 (Juin 1979) 14–20. Mit 2 Abb. – S. 16f. **(H. Hurst),** Kai und Kolonnaden auf der Insel in justinianischer Zeit erneuert. S. 18ff., **(Birgitta Sander, B. Peterson, A. Olsson, Marie-Louise Blennow),** nördlich der Byrsa Reste eines reich dekorierten Gebäudes aus dem 4.–6. Jh. Zahlreiche Lampen. funde des 4./5. Jh. H. B-

F. Rakob, *Dossiers. Allemagne.* CEDAC Carthage 1979, 2, 21–29. Mit 1 Abb., 1 Plan. – In wandalischer Zeit Vernachlässigung der Bauten, Ausgrabung des Materials. Im 6. Jh. Neubauphase. Einbau von Zisternen. Handwerkerquartier. H. B.

J. H. Humphrey, *Dossiers. Etats-Unis II (romain).* CEDAC Carthage 1979, 2, 34–35. Mit 1 Abb. – Weitere Untersuchungen in einer großen domus (Maison des Auriges) mit Portiken und Mosaiken aus dem Anfang des 5. Jh. – Fund einer Marmorgruppe mit Ganymed und Adler (Abb.) – Kleine Basilika aus dem Anfang des 5. Jh. Neubau mit wenigstens sieben wenn nicht neun Schiffen, mit einer zweiten Apsis im Westen. In der 2. Hälfte des 7. Jh. war der Bau verfallen (Münzdatierung). Mosaikfußböden in den Nebenräumen. Klosterbau neben der Kirche? H. B.

L. Ennabli, *Brefs rapports archéologiques. Tunisie.* CEDAC Carthage 1979, 2, 20. – Südlich des centre commercial von Karthago vielleicht Fund einer noch nicht sicher identifizierten christlichen Basilika. H. B.

Birgitta Sander, *Brefs rapports archéologiques. Suède.* CEDAC Carthage 1979, 2, 18–20. – Grabungsbereich nördlich der Byrsa mit Fundstücken vom 4.–6. Jh. (Kapitellfragmente, Säulenbasen, Marmorinkrustationsfragmente, Mosaikfragmente), die auf großes und kostbar ausgestattetes Gebäude schließen lassen. Keramik vom 4.–6. Jh. Münze des Phokas von 606/607. Gewölbe-Tonröhren des 4./5. Jh. Lampenfragmente des 4.–6. Jh. Marmorplatten mit Inkrustationseinlagen. H. B.

P. Senay, *Dossiers. Canada.* CEDAC Carthage 1979, 2, 29–31. – Im Sektor zwischen Cardo Maximus und Theater Untersuchung des Rundbaues, dessen Bedeutung und Funktion sowie Datierung (konstantinisch?) bisher noch nicht geklärt werden konnten. Er könnte zu einem benachbarten Gebäude gehören, das eine Basilika sein könnte. H. B.

W. Van Zeist, *Brefs rapports archéologiques. Pays-Bas.* CEDAC Carthage 1979, 2, 217–218. – Bericht über die paläobotanischen Untersuchungen mit interessanten Ergebnissen für die spätantik-byzantinische Zeit, in der der ursprüngliche Waldbestand punischer Zeit weitgehend zurückgegangen ist und auch das Pinienholz, das in den Grabungen gefunden wurde, importiert werden mußte, aber der Getreideanbau wesentlich ausgedehnter war als in punischer Zeit. H. B.

S. Lancel, *Dossiers. France.* CEDAC Carthage 1979, 2, 35–38. – Auf Byrsa spätantikes basilikales Gebäude. Im 7. Jh. Überbauung der Straßen, Portiken usw. mit einfachen Wohnbauten. H. B.

Katherine M. D. Dunbabin, *The Mosaics and Pavements.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 1. Kap. 2. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Tunis, Cérès Prod. 1976) 21–46. Mit Taf. 6–22, Farb. Taf. 1–4, End Fig. (farb.) 1–7. – In Haus des späten 4. Jh. Reste von Fußböden aus verschiedenen Perioden. In Oecus a) Akanthusmosaik, Schwellstreifen mit Darstellungen von Rennfahrern, griechische Namensbeischriften (Ende 4. Jh. – Anfang 5. Jh.); b) opus sectile von Restaurierung in der 1. Hälfte des 6. Jh. stammend. Bemerkenswert vor allem die hohe Qualität des im 6. Jh. verlegten Bodens (Abb.). H. B.

J. W. Hayes, *Pottery. Stratified Groups and Typology.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 1. Kap. 3. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Tunis, Cérès Prod. 1976) 47–123. Mit 21 Abb., Taf. 23–27. – Funde des späten 4. Jh. bis zur Mitte des 6. Jh. Das Fehlen von lokalen Varianten der bekannten terra sigillata chiara Typen A und D spricht dafür, daß Karthago ein wichtiger Abnehmer und Umschlagplatz für diese Waren bildete. Die Produktionszentren sind in der Umgebung der Stadt zu vermuten. Funde von Amphorenfragmenten des 4.–6. Jh. östlicher Import. Lampen des 4.–7. Jh. n. Chr., u. a. mit christlichen Motiven. Gewölberöhren. H. B.

R. G. Bullard, *The Environmental Geology of Roman Carthage.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 2. Kap. 1. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 3–25. Mit 21 Abb. – U. a. Behandlung der bekannten Steinbrüche und die Verwendung des dort gewonnenen Materials sowie Besprechung der importierten Steinsorten und ihre Verwendung bis in die Spätantike. H. B.

R. Brown und **J. H. Humphrey,** *The Stratigraphy of the 1975 Season.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 2. Kap. 2. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 27–112. Mit Abb. 22–84. – Schichten im Haus des späten 4. Jh. sowie die verschiedenen Reparaturen und Umbauten des 5. und 6. Jh. H. B.

R. G. Bullard, *The Marbles of the Opus Sectile Floor.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 2. Kap. 3. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 167–186. Mit 8 Abb. – Das Material des 6. Jh. aus afrikanischen Brüchen. Die importierten Marmorsorten sind z. T. aus wiederverwendetem Material gewonnen, so daß der Befund nicht repräsentativ für den Marmorhandel des 6. Jh. ist. H. B.

J. W. Hayes, *Glass Finds from the 1975 Season.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 2. Kap. 4. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 187–193. Mit 4 Abb. – Einfache, meist undekorierte Glasfragmente des 5.–6. Jh. aus wahrscheinlich lokaler Produktion. Wenig älteres Material. H. B.

St. Sidebotham, *Lamps from Carthage in the Kelsey Museum.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 2. Kap. 6. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools of Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 217–238. Mit 4 Abb., 11 Taf. – Klassifizierung der Lampen verschiedener Herstellungsorte (Ägypten, Zypern, östliches Mittelmeer u. a.) des 4.–6. Jh., z. T. mit christlichen Motiven (Abb.). H. B.

J. H. Humphrey, *Carthage in 1925. The Photographs of George Swain.* Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 2. Kap. 7. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 239–240. Mit Taf. 12–40. – U. a. Basiliken des Cyprian und der Damous-el-Karita in noch unzerstörter Landschaft. H. B.

S. Ellis, *The Ecclesiastical Complex. Stratigraphical Reports 1976 (insula D 2/3, K 9/10).* Excavations at Carthage 1976 Conducted by the Univ. of Michigan. 3. Kap. 3.

[Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1977) 41–94. Mit 21 Abb., 1 Taf., 5 Plänen. – Letzte Phase des kirchlichen Komplexes im 7. Jh. Funde u. a. von Gewölberöhren der Kirche, Münze Justinians II., die in separaten Studien vorgelegt werden. Diskussion der Grabungsmethode. H. B.

J. H. Humphrey, *Other Work in 1976.* Excavations at Carthage 1976 Conducted by the Univ. of Michigan. 3. Kap. 4. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. School Orient. Res.] (Ann Arbor 1977) 95–115. Mit 18 Abb. – Beschreibung der Grabung in einem Teil des House of the Charioteers und von Sondage in dem zur Kirche gehörenden Komplex. (Das Fundmaterial des 4.–7. Jh. wird an dieser Stelle nicht behandelt). H. B.

D. S. Reese, *Faunal Remains (Osteological and Marine Forms) 1975–76.* Excavations at Carthage 1976. Conducted by the Univ. of Michigan. 3. Kap. 5. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Anna Arbor 1977) 131–166. Mit 2 Abb. – Die Funde stammen vor allem aus dem 6. und 7. Jh. Erörterungen über Nahrungsgewohnheiten und Landwirtschaftsbetrieb. H. B.

W. H. C. Frend and **J. H. Humphrey,** *Bronze Cross and Christian Inscriptions.* Excavations at Carthage 1976 Conducted by the Univ. of Michigan. 3. Kap. 6. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1977) 167–173. Mit 10 Abb. – Fund von ovalem Bronzeplättchen mit getriebenem Kreuzzeichen, Funktion und Datierung (6. Jh. ?) unsicher, Abb. H. B.

J. H. Humphrey, *A Discussion of the Interpretation of the Numismatic Evidence in the Context of the History of the Site.* Excavations at Carthage 1976. Conducted by the Univ. of Michigan. 4. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 164–168. – Münzen des 5./6. Jh. noch in der 2. Hälfte des 7. Jh. in Umlauf. Auswertung für die verschiedenen Benutzungsphasen des kirchlichen Baukomplexes. H. B.

J. W. Hayes, *Pottery Report, 1976.* Excavations at Carthage 1976 Conducted by the Univ. of Michigan. 4. Kap. 3. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 23–98. Mit 32 Abb., 8 Taf. – Keramikfunde incl. Amphoren, Lampen, Gewölberöhren, aus einem Teil des Peristylhauses und aus Schichten über den zur Kirche gehörenden Gebäuden, die älteres Material (5.–6. Jh.) enthielten. Neufunde von byzantinischer lokaler und Import-Keramik des 7. Jh. H. B.

Katherine M. D. Dunbabin, *The Pavement Fragments and Their Typology.* Excavations at Carthage 1976. Conducted by the Univ. of Michigan. 4. Kap. 5 [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 169–180. Mit 6 Abb., 4 Farbtaf. – U. a. kurze Besprechung auch der spätantiken opus sectile Fragmente. H. H.

R. I. Ford und **N. Miller,** *Paleoethnobotany I.* Excavations at Carthage 1976. Conducted by the Univ. of Michigan. 4. Kap. 6. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. School Orient Res.] (Ann Arbor 1978) 181–187. – U. a. Auswertung für die Datierung verschiedener Mörtel. Beispiele auch aus den spätantiken und byzantinischen Bauten. H. B.

Abdelmajid Ennabli, *Lampes chrétiennes de Tunisie.* (Vgl. oben S. 248.) – Bespr. von **E. Matilla,** Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 477–478. H. B.

P. Trousset, *Reconnaissances archéologiques sur la frontière saharienne de l'empire romain dans le sud ouest de la Tunisie.* Archéologie militaire. Les pays du nord. Actes du 101[e] Congr. nat. des Soc. sav. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art. Lille, 1976. (Paris 1978) 22–33. Mit 6 Abb. – Der Limes im Süden bezeichnet bis in die Spätantike die Grenze des römischen Reiches. H. B.

M. Euzennat und **P. Trousset,** *Le camp de Remada. Fouilles inédites du commandant Donau (mars-avril 1914).* Africa 5–6 (1978) 111–175. Mit 16 Abb. – Publikation einer bereits in vorläufiger Form vorgelegten Studie (vgl. oben S. 249.) H. B.

J.-P. Darmon, *A propos d'un pavement inédit, quelques réflexions sur les représentations de Poséidon avec Amymoné dans la mosaïque romaine.* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1975, 125–131. Mit Taf. 13. – Aus Neapolis (Nabeul, Tunesien) 4. Jh. Nach Verf. das Thema bewußt gewählt als Glorifikation der Institution der Hochzeit, eine Deutung, die dieses dekorative Mosaik zweifellos überinterpretiert. H. B.

R. Hanoune, *Les mosaïques de la Maison de la Chasse à Bulla Regia (Tunisie).* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978. (London 1979) 283. – 3./4. Jh. H. B.

R. Hanoune, *Une mosaïque de la maison no. 1 à Bulla Regia. Encore une Muse?* Archéologie militaire. Les pays du nord. Actes du 101e Congr. nat. des Soc. sav. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art. Lille, 1976. (Paris 1978) 331–344. Mit 6 Abb. – 2. Hälfte des 4. Jh. H. B.

Naïdé Ferchiou, *Trois petits jalons dans l'histoire du rinceau animé en Proconsulaire.* Ant. africaines 13 (1979) 235–247. Mit 13 Abb. – Darunter ein Stück, das Verf. wohl zu hoch in das 4. Jh. datiert, das eher noch in das 3. Jh. gehört (S. 244ff.). H. B.

P. Morizot, *Le Génie Auguste de Tfilzi. (Nouveaux témoignages de la présence romaine dans l'Aurès).* Bull. archéol. du Com. des travaux hist. et scient. 10–11 (1974–75) Fasc. B, Afrique du Nord, 45–91. Mit 29 Abb., 1 Kt. – Im Anhang Fundnotizen aus der Region. – S. 69: in Djemorah nicht näher bekannte Nekropole mit Steinsarkophagen, vermutlich aus christlicher Zeit. – S. 81: in Oulad Abed (Rassira) Reste von spätantiken Thermen. In neuzeitlicher Verwendung relifierter Pfeiler (5./6. Jh.), vielleicht von einem Ciborium stammend (Abb.). – S. 83, Asefsou: Reste von einer dreischiffigen Basilika. Streufund einer Münze des Konstantios II. H. B.

M. Bouchenaki, *Cités antiques d'Algérie.* [Coll. „Art et Culture". Min. Inform. Cult.] Alger 1978. 109 S., Abb., Taf., z. T. farb. – An eine breitere Öffentlichkeit gewendete systematische Darstellung (Urbanistik, Bautypen u. a.), die vor allem auch die Spätantike und byzantinische Zeit berücksichtigt. Pläne, gute Aufnahmen, Bibliographie. H. B.

Elizabeth W. B. Fentress, *Numidia and the Roman Army. Social, Military and Economic Aspects of the Frontier Zone.* [Brit. Archaeol. Rep. Inst. Ser. 53.] Oxford 1979. 242 S., 10 Abb., 11 Karten. – S. 119, der Limes des 4. Jh. (mit Plänen der Forts, Verteilungskarte). H. B.

Fatima Kadra, *Der Djedar A von Djebel Lakhdar, ein spätes Berbermonument.* Die Numider. Reiter und Könige nördlich der Sahara. Hrsg. von **H. G. Horn** und **Ch. B. Rüger.** Rhein. Landesmus. Bonn Ausstellung 29. 11. 1979 – 29. 2. 1980. [Kunst und Altertum am Rhein. Führer des Rhein. Landesmus. Bonn. 96.] (Bonn, R. Habelt 1979) 263–284. Mit Abb. 140–161, Taf., z. T. farb. – Vorbericht über Untersuchungen zu einer Gruppe von interessanten Mausoleen des 5.–7. Jh. n. Chr. bei Tiaret (Westalgerien). Es handelt sich um monumentale Quaderbauten mit rechteckigem Sockel und pyramidenförmigen Oberbau, von denen einige mit rohen Reliefffiguren von Tieren (u. a. Tauben am Kantharos, Pfau, Fische, Rinder oder Esel) verziert sind. Obwohl diese Darstellungen nicht zwingend christlich sind, wie Verf. meint, dürfte durch die Inschriften des Mausoleums F (Christogramm und IN DEO Inschrift) die christliche Deutung zumindest einiger Grabbauten erwiesen sein. Wahrscheinlich waren hier jene Berberfürsten bestattet, von denen u. a. Prokop berichtet. Kurzer geschichtlicher Abriß der Spätzeit des 6./7. Jh. H. B.

Ph. Leveau, *Une mensa de la nécropole occidentale de Cherchel.* Karthago 18 (1978) 125–131. Mit Taf. 25–31. – Fund einer Grabmensa des 2. Jh., erstes Beispiel als Vorläufer der späteren christlichen. H. B.

V. Karageorghis, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre 1978.* Bull. Corr. Hell. 103 (1979) 671–724. – S. 724, Kellia (Larnaka), Kirche H. Antonios, Fresken des 10.–13. Jh. freigelegt, darunter Opfer Abrahams (Abb. 103). H. H.

W. A. Daszewski, *Nea Paphos 1975.* Ét. et Trav. 10 (1978) 423–429. Mit 6 Abb. – Weitere Untersuchungen im ‚Palast'. Glasbecher des 4. Jh. H. B.

W. A. Daszewski, *Nea Paphos 1976.* Ét et Trav. 11 (1979) 275–281. Mit 8 Abb. – Freilegung weiterer Räume des sog. Palastes. Bei Sondagen u. a. unter dem Poseidon-Mosaik (Raum 76) Fund von Münzen des Konstans, die einen terminus post für die Wiederherstellung von Teilen des Palastes liefern. Zerstörungen vermutlich durch die vorausgehenden Erdbeben von 332 und 342 n. Chr. H. B.

A. H. S. Megaw-E. J. Hawkins, *The church of the Panagia Kanakariá at Lythrankomi in Cyprus.* (Vgl. oben S. 249.) – Bespr. von **K. Wessel,** Oriens Christ. 63 (1979) 231–232. A. B.

H. W. Catling, *Archaeology in Greece, 1978–79.* Archaeol. Reports 1978–79. S. 3–42. Mit 55 Abb. – *Athen und Attika.* S. 5ff., Athen: Odos Kokkini, Aufdeckung von 42 Gräbern, mehrheitlich aus frühbyzantinischer Zeit. Keramik und Münze des Herakleios als Beigaben. – *Euböa.* S. 8, Hinweis auf eine Publikation (1977) eines Verzeichnisses der byzantinischen Kirchen Nordeuböas. – S. 9, Oreoi: Aufdeckung von sechs spätrömischen frühchristlichen Gräbern. – *Korinth und Argolis.* S. 9ff., Korinth: Aufdeckung weiterer Häuser des 5./6. Jh., die um den bereits zerstörten Tempel errichtet wurden. – S. 11, Kraneion: weiterführende Untersuchungen von Basilika und Baptisterium. Freilegung eines unbestimmten apsidalen Gebäudes. In Atrium Wasserleitungssystem mit wiederverwendeter frühchristlicher Grabplatte. Die im Wortlaut vorgelegte Inschrift erwähnt einen an der Pest gestorbenen Petros. – Lechaeion: Stoa mit Wiederherstellungsphase der Mitte des 4. Jh. – S. 12f., Nemea: im Heiligtum Brunnen mit Material des 3./4. Jh., wodurch erstmalig Zeugnisse dieser Epoche vorliegen. – In gewölbtem Eingang des Stadions Graffiti u. a. des späteren 6. Jh., als der Gang als Unterschlupf diente. – S. 16, Charadrou Fluß: bei spätantikem Wohnviertel Straße mit Niveau des 6. Jh. – Tiryns: weibliche Bestattung des 6. Jh. – S. 16f., Nauplia: in Akronauplia Kirche des 11.–13. Jh. Bestattungen in der Kirche, vermutlich nach deren Aufgabe. Im Gebiet Funde von Münzen und Keramik aus frühschristlicher Zeit, Gebäudereste sind jedoch bisher nicht nachgewiesen. – *Lakonien – Arkadien.* S. 18ff., Sparta: an Stelle der vermuteten Agora Aufdeckung von spätrömischen Gebäuden. – Christliche Bestattung (6. Jh. ?). – An anderer Stelle Gebäudereste mit spätantiken und byzantinischen Phasen. Südlich des Marktes Gebäude des 4. Jh. mit zwei apsidalen Räumen, Mosaikboden. Frühchristliche Bestattungen. Bei moderner Schule spätrömische Gebäudereste, teilweise von spätbyzantinischer Kirche überbaut. Ein Teil des Komplexes scheint ursprünglich zur benachbarten frühchristlichen Basilika gehört zu haben. – S. 20, Molaoi: Hinweis auf den Grabungsbericht über die frühchristliche Basilika in Chalasmata. – Geraki: in byzantinischer Kirche Freilegung von Fresken des 13. Jh., u. a. Darstellung des Tempelganges Mariens in ungewöhnlicher Ikonographie. – Neapolis: große Badeanlage mit Phasen des 4. und 5. Jh. n. Chr. – Gytheion: unbestimmtes Gebäude des 5. Jh. mit späteren Veränderungen. – Mani: Wiederaufnahme der Grabungen in der Basilika von Tigani. Nach Verfall der ersten Anlage Reduktion des Gebäudes auf eine einschiffige Kirche. – Dokumentation der byzantinischen Kirchen des Gebietes durch den Ausgräber. – Megalopolis: Freilegung von zwei großen Bauten. In einem der Gebäude Mosaikböden, u. a. geometrisches Rapportmosaik mit figürlichen Motiven (jagende Eroten, Tiere, Drei Grazien) vermutlich aus justinianischer Zeit (Abb.). – *Messenien, Triphylien und Elis.* S. 21, Elis, Phloka: in Panukla Thermenanlage des 3. Jh. mit Umbauten des 4. Jh. – *Achaia.* S. 22, Patras: Freilegung eines apsidalen Gebäudes der Kaiserzeit, das in frühchristlicher Zeit wieder belegt wurde. – *Zentralgriechenland, Böotien.* S. 22f., Theben: im Hügel Megalo Kastelli zahlreiche byzantinische Bestattungen, z. T. in mykenischen Gräbern. Im modernen Stadtgebiet Fundstelle mit 5 m Abfallschichten byzantinischer Zeit. Verschiedene weitere spätantike und byzantinische Reste. – *Zentralgriechenland. Phokis, Lokris und Phthiotis.* S. 23, Amphissa: Baptisterium des 4. Jh. Rundbau mit zwei Eingängen und Moasaikboden. Im Zentrum zwei marmorverkleidete halbrunde Becken. – S. 23f., Phthiotisches Theben (Nea Anchialos): Wiederaufnahme der Grabungen bei der frühchristlichen Basilika (Basilika Γ), Freilegung von Räumen,

u. a. mit umlaufender innerer Kolonnade, Obergeschoß, von Portikus mit Säulenbasen in situ. (Ostseite über 50 m lang). Fund einer frühchristlichen Tonlampe mit ungewöhnlicher Darstellung der Büste Christi in kreuzförmigem Nimbus. – *Thessalien.* S. 24, Demetrias: im sog. Palast Gräber des 4. Jh. unterschiedlicher Form (gemauerte und ausgeschmückte Gräber, Ziegelgräber, Erdbestattungen), Keramik, Schmuck und Münzen von Konstantin bis Valentinian als Beigaben. – *Ionische Inseln.* S. 25, Korfu, Paleokastritsa: Gräber mit Beigaben (Bronzeschnallen), vermutlich des 11. Jh. – *Epirus.* S. 26, Philippias (Arta): Wiederaufnahme der Grabungen in der Kirche (Mitte 13. Jh.) des Klosters. Funde von frühchristlichen Kapitellen und anderen wiederverwendeten Stücken vermutlich aus Nikopolis stammend. Freilegung eines quadratischen turmartigen Gebäudes mit vier Kreuzpfeilern. Spätere Umbauten und Errichtung eines Herdes. Funde von wiederverwendeten Kapitellen, vermutlich ebenfalls aus Nikopolis stammend. – S. 26, Rhogoi (Preveza): am Ort des antiken Buchetion Festungsmauern, die z. Zt. des Epirotischen Reiches (1204–1340) erneuert wurden. – *Zentralmakedonien.* S. 27: Anzeige einer topographischen Studie über das Gebiet um Thessaloniki in byzantinischer Zeit. – Thessaloniki: Nachweis von römischen, frühchristlichen und spätbyzantinischen Bauphasen beim Oktogon des Galerius-Palastes. – In Panorma Freilegung einer zweischiffigen frühchristlichen Kirche mit Mosaikboden im Südschiff. In späterer Zeit Zumauerung der Arkaden bis auf einen Durchgang. – Chalkidike: in Niketas-Basilika mit später angefügtem Esonarthex Mosaikreste. – *Westmakedonien.* S. 27f., Verroia: Gebäude mit Mosaiken aus spätrömischer oder frühchristlicher Zeit. – *Ostmakedonien.* S. 29ff., Amphipolis: Reste von Holzbrücke mit Balken, Baumstämmen usw. aus verschiedenen Perioden einschließlich der byzantinischen Zeit. – In Kukles Stadtmauer mit byzantinischer Phase. – Freilegung des Atriums der frühchristlichen Basilika Δ. Quadratische Anlage mit zweigeschossiger Kolonnade. Angrenzende Räumlichkeiten. – S. 31f., Philippi: Straße flankiert von Portikus in Benutzung bis ca. 700 n. Chr. Weitere Straße bis ins 9. Jh. benutzt (Münzfunde). – Grabungen bei der oktogonalen Kirche. Nördlich des Atriums drei Räume mit späteren Reparaturen. Münzen des Konstantin V. belegen eine Benutzungsdauer des Kirchenkomplexes bis 900/50 n. Chr. Freilegung von Teilen einer Portikus. Münzfunde des Arkadios und Justinian. Untersuchungen in dem 1934–36 freigelegten Komplex mit Badeanlage, dessen Räume seit dem 4. Jh. oder später als Werkstätten benutzt wurden, u. a. Metallverarbeitung, byzantinische Keramikfunde. Zerstörung im späten 6. oder 7. Jh. n. Chr. – *Thrakien.* S. 32: bei Survey Feststellung von drei byzantinischen Fundstellen in Kosmion. – S. 33, Arriana: an Stelle einer zerstörten Thermenanlage Bestattungen bis zur Mitte des 4. Jh. – *Kykladen.* S. 34, Naxos: an Stelle des Apollontempels christliche Basilika und Reste von weiteren Gebäuden aus der Benutzungszeit der Kirche. – *Weitere ägäische Inseln.* S. 36, Samothrake: unter Kirche in Kamariotissa frühchristlicher Vorgängerbau. Wiederverwendete Architekturteile in jüngerer Kirche. – Samos: in Pythagorion (früher Tigani) Freilegung eines Rundbaus mit kreuzförmigem Innenraum, nach dem Ausgräber vielleicht ein Baptisterium oder Martyrion, das zu einer benachbarten Kirche gehörte. – Freilegung von Teilen eines mittelbyzantinischen Hauses. Aufdeckung der Ostpartie einer frühchristlichen Basilika. In der Nähe frühchristliche Bestattungen. Freilegung einer der Hauptstraßen der Stadt mit frühchristlichen und byzantinischen Gebäuderesten. – Abschlußgrabungen in dem frühchristlichen Gebäude der Westnekropole. – *Zentralkreta.* S. 39, Mesara: Feststellung eines Vierkonchenbaus aus luftgetrockneten Ziegeln, der Teil eines größeren unbekannten Komplexes bildet, angeblich ein Martyrion. – *Ostkreta.* S. 40, Kuphonisi: Zerstörung des Theaters nach den Münzfunden im 4. Jh. H. B.

G. Touchais, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1978.* Bull. Corr. Hell. 103 (1979) 527–615. – S. 531, Athen, Numismat. Museum: Neuerwerbungen, darunter auch byz. Münzen (Abb. 19. 20). – S. 533, Athen, Byz. Museum: Neuerwerbungen, rund 20 postbyzantinische Ikonen und 2 liturgische Bücher. – S. 545, Liopesi (Paiania), Kirche H. Athanasios, Freilegung eines Freskos des H. Georgios (Abb. 52). – S. 561, Geraki, Soter-Kirche, Freilegung von Fresken des 13. (?) Jh.: Mandylion inmitten von Hierarchen in der Apsis (Abb. 85), Flucht nach Ägypten mit Erzengel Michael (Abb. 86). – S. 563, Tigani, Basilika, Fragment einer mittelbyz. Bauinschrift (Abb. 87).

Kakomachi, Kirche H. Nikolaos mit Fresken des 13. Jh. (Abb. 88). – S. 573, Philippias, Pantanassa-Kirche, Graffito mit dem Namen des Joannes Spatas, Despoten von Arta 1374–1400 (A. 103). H. H.

St. Rossiter, *Griechenland.* Übertragen von **G. Mergl.** Reiseführer Efstathiadis. Athen, Efstathiadis 1979. 918 S., Kt. F. W. D.

D. Pallas, *Les monuments paléochrétiens de Grèce découverts de 1959 à 1973.* (Vgl. B. Z. 72 [1979) 502.) – Bespr. v. **U. Peschlow,** B. Z. 73 (1880) 374–376. A. H.

Laskarina Bouras, *Architectural Sculptures of the Twelfth and the Early Thirteenth Centuries in Greece.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 9 (1977–79) 63–72. Mit Taf. 21–32. H. B.

S. Pelikanides und **Panayiota I. Atzaka,** *Σύνταγμα τῶν παλαιοχριστιανικῶν ψηφιδωτῶν δαπέδων τῆς 'Ελλάδος.* (Vgl. oben S. 250.) – Bespr. von **Raffaela Farioli,** Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 156–157. H. B.

H. W. Catling, *Knossos, 1978.* Archaeol. Reports 1978–79, 43–58. Mit 50 Abb. – S. 56: Freilegung von Resten einer frühchristlichen Kirche mit Umfassungsmauer: dreischiffige Anlage mit Presbyterium als Trikonchos, Narthex, Atrium mit darunterliegender Zisterne. Funde von Inkrustations- und Mosaikresten (5. Jh.?). Außerhalb der Kirche mehrere Beinhäuser mit großer Menge von Knochen von Zweitbestattungen stammend (Pläne). – Vgl. B. Z. 72 [1979] 502. H. B.

E. Kadianakes, *Οἱ Βυζαντινὲς ἐκκλησίες *Ανω Βιάννου καὶ οἱ τοιχογραφίες των.* 'Αμάλθεια 10 (1979) 152–154, 2 Abb. A. H.

Hannalene Eberhard-Kipper, *Kykladen, Inseln der Ägäis.* Olten/Freiburg i. Br., Walter 1978. 518 S., Abb. F. W. D.

H. Eberhard, *Mittelalterliche Burgen auf den Kykladen. Eine Übersicht.* 'Επετ. 'Εταιρ. Κυκλ. Μελ. 10 (1974–78) 501–585. Mit 16 Abb. – Nach 1207 unter der lateinischen Herrschaft entstanden. H. B.

B. K. Lamprinudakes, *'Ανασκαφὴ Νάξου.* Πρακτ. 'Αρχαιολ. 'Ετ. 1976, Β', 295–308. Mit 6 Abb., Taf. 194–198. – S. 299 ff., Sankri (Naxos). Frühchristliche Kirche über archaischem Tempel. H. B.

Ch. Kalliga, *The Church of Haghia Sophia at Monemvasia. Its Date and Dedication.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 9 (1977–79) 217–221. Mit Taf. 87–90. – Datierung in das 12. Jh. H. B.

N. B. Drandakes, *Οἱ τοιχογραφίες τοῦ 'Αγίου Νικολάου στὸν *Αγιο Νικόλαο Μονεμβασίας.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 9 (1977–79) 35–58. Mit 2 Abb., Taf. 7–20. – Aus der 2. Hälfte des 13. Jh. H. B.

G. Velenius, *Wohnviertel und Wohnhausbau in den byzantinischen Städten.* Wohnungsbau im Altertum. Bericht über ein Kolloquium veranstaltet vom Architektur-Referat des Deutsch. Archäol. Inst., Berlin vom 21. 11. bis 23. 11. 1978. [Diskussionen zur archäol. Bauforschung, 3.] (Berlin 1979) 227–236. Mit 4 Abb. – Bauvorschriften der spätbyzantinischen Zeit und die Bebauung und Haustypen von Mistra. H. B.

S. Runciman, *Mistra, Byzantine Capital of the Peloponnese.* London, Thames and Hudson 1980. Pp. 160, 26 illustrations. R. B.

M. Chatzedakes, *Νεώτερα γιὰ τὴν ἱστορία καὶ τὴν τέχνη τῆς Μητρόπολης τοῦ Μυστρᾶ.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 9 (1977–79) 143–175. Mit Taf. 37–60. – Bei Reinigung der Malereien der Metropolis Neufund einer Weihinschrift und eines Gottesmutterbildes in der Apsis. Datierung Ende des 13. Jh. H. B.

Gunilla Åkerström-Hougen, *The Calendar and Hunting Mosaics of the Villa of the Falconer in Argos.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 230.) – Bespr. v. **Raffaella Farioli,** B. Z. 73 (1980) 376–377. A. H.

Catherine Esther De Grazia, *Excavations of the American School of Classical Studies at Corinth. The Roman Portrait Sculpture.* Diss. Columbia Univ. 1973. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1979. 362 S. – Mit Einschluß der spätantiken Gewandstatuen des 5. und 6. Jh. und anderer Porträts der Spätzeit. Verf. sieht in diesen Stücken ein Fortwirken älterer Traditionen in einer lokalen Werkstatt. H. B.

Beverley Adamsheck, *Kenchreai, Eastern Port of Corinth. 4: The Pottery.* Leiden, Brill, 1980, Pp. 148, 38 plates. R. B.

M. Herbert, *The Monastery at Daphni: A Guide to the Mosaics and their Inscriptions.* London, Pindy 1979. Pp. 40, 70 illustrations. R. B.

Ch. F. Leon, *Athen und Attika.* [Hallwag Führer.] Bern, Stuttgart, Hallwag 1978. 256 S. Mit Abb. R. S.

Ursula Knigge, *Tätigkeitsbericht Kerameikos 1977.* Archäol. Anz. 1979, 178–187. Mit 15 Abb. – Straße südlich des Eridanos noch im 4. Jh. benutzt. In Schwemmschicht des Eridanos Funde von frühchristlichen Lampen (4.-6. Jh.); Freilegung von Ofen des 4.–6. Jh. n. Chr. H. B.

Alison Frantz, *A Public Building of Late Antiquity in Athens (IG II², 5205).* Hesperia 48 (1979) 194–203, plates 62–64. R. B.

D. Karakatsanes, *Ὁ ναὸς τοῦ Ἁγίου Γεωργίου Κουβαρᾶ.* Θεολογία 50 (1979) 959–993, m. 22 Abb. – Untersuchung der seit der Errichtung (um 900) mehrfach umgebauten byzantinischen Kirche östl. von Kalybia (Attika). Die Ausmalung ist in drei Epochen zu datieren: Ende des 11. Jh., erste Hälfte des 13. Jh. und 18. Jh. A. H.

P. Themeles, *Ψηφιδωτὰ τῆς Ἀμφίσσας. Mosaics at Amphissa.* Ἀρχαιολ. Ἀναλ. Ἀθηνῶν 10 (1977) 242–258. Mit 10 Abb. – Freilegung eines runden Raumes (wohl Baptisterium) mit zwei ungewöhnlichen halbrunden Becken im Zentrum. Geometrische Mosaiken des späten 4. Jh. im Umgang. Abb. von Mosaiken des 5./6. Jh. aus Amphissa (Delphi Museum). H. B.

H. Deliyanni-Doris, *Die Wandmalerien der Lite der Klosterkirche von Hosios Meletios.* (Vgl. oben S. 252.) – Bespr. von **Katia Loberdu-Tsigarida,** Ἑλληνικά 31 (1979) 248–251. A. H.

Ἀναστήλωσις καὶ Συντήρησις Μνημείων. Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1976, Β', 551–562. Mit 1 Abb., Taf. 278–291. – Reliefierte Schrankenplatten der Kirche des Petros in Nea Anchialos. H. B.

L. Deriziotes, *Un pavement de mosaïque paléochrétienne à Palia (Volos).* La Thessalie. Actes de la Table-Ronde 21–24 juillet 1975, Lyon. [Coll. de la Maison de l'Orient médit. 6. Sér. archéol. 5.] (Paris, Boccard) 292–302. Mit 11 z. T. farb. Abb. auf Taf. – 5. Jh. H. B.

Rea Leonidopulu-Stylianu, *Παρατηρήσεις στὸ μοναστήρι τοῦ Ἁγίου Λαυρεντίου Πηλίου.* Δελτ. Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. 9 (1977–79) 223–246. Mit Taf. 91–98. – Aus dem 12. Jh. H. B.

Anna Avraméa, *Les villes et agglomérations urbaines de la Thessalie byzantine jusqu'en 1204.* La Thessalie. Actes de la Table-Ronde 21–24 juillet 1975, Lyon. [Coll. de la Maison de l'Orient médit. 6. Sér. archéol. 5.] (Paris, Boccard 1979) 281–291. H. B.

R. Brulet, *Dion (Nr.). Construction romaine.* Archéologie 1978, 80. – Freilegung eines unbestimmten Gebäudes. Münzfunde aus konstantinischer bis valentinianischer Zeit. H. B.

E. Tsaparles, *Τρεῖς μεταβυζαντινοὶ ξυλόγλυπτοι ἄμβωνες ἀπὸ τὴν Ἤπειρο.* Παρνασσός 20 (1978) 561–576, m. 4 Abb. A. H.

P. L. Bokotopulos, *Ἀνασκαφὴ Παντανάσσης Φιλιππιάδος 1976. Fouilles de Pantanassa (Épire) 1976.* Ἀρχαιολ. Ἀναλ. Ἀθηνῶν 10 (1977) 149–168. Mit 21 Abb. – Ausgrabungen in der Kirche des Klosters in Pantanassa (13. Jh.) bei Philippias (Epirus). Funde von wiederverwendeten frühchristlichen Ausstattungsstücken (Kapitelle, Ambofragmente). Byzantinische Freskenreste. H. B.

Thalia Gouma-Peterson, *Christ as Ministrant and the Priest as Ministrant of Christ in a Palaeologan Program of 1303.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 197–216, 28 Abb. – Der Zyklus des St. Euthymios – Parekklesions in der Demetrios-Basilika in Thessalonike als Beispiel für den Einfluß des Klerus auf das Bildprogramm zu dieser Zeit. A. H.

J. Engemann, *Akklamationsrichtung, Sieger- und Besiegtenrichtung auf dem Galeriusbogen in Saloniki.* Anläßlich des neuen Buches von H. P. Laubscher. Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 150–160, m. 3 Abb., 4 Taf., 1 Falttaf. – Neue Interpretation der Friesdarstellungen unter Berücksichtigung der „vertikalen Akklamationsrichtung". A. H.

E. Amand de Mendieta †, *L'art du Mont-Athos.* (Vgl. oben S. 253.) – Bespr. von **H. Pfeiffer,** Gregorianum 60 (1979) 196–197; von **J. E.,** Irénikon 52 (1979) 433; von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 18 (1979) 212–213. A. H.

S. Kadas, *Der Berg Athos. Illustrierter Führer der Klöster: Geschichte und Schätze.* Athen, Ekdotike Athenon S. A. 1979. 199 S., 1 Farbkarte, 132 Farbtaf., 1 farb. Faltkarte. A. H.

D. Bogdanović - V. J. Djurić - D. Medaković, *Hilandar.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 203.) – Bespr. von **B. A. Cisarž,** Pravoslavna misao 21 (Beograd 1978) 143–146. F. B.

A. Xyngopulos †, *Αἱ τοιχογραφίαι τοῦ καθολικοῦ τῆς Μονῆς Προδρόμου παρὰ τὰς Σέρρας.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 240.) – Bespr. von **R. Stichel,** Zs. f. Balkanol. 15 (1979) 234–235. R. S.

P. Magdalino, *Byzantine Churches of Selymbria.* Dumb. Oaks Pap. 32 (1978) 309–318. – Die Kenntnis von den Kirchen in S. wird durch Veröffentlichung bisher übersehener Texte sehr bereichert. O. F.

A. Xyngopulos †, *Ἡ τοιχογραφία τῆς Παναγίας Λιεβίσκας καὶ ἡ σαρκοφάγος τοῦ Ἁγ. Δημητρίου.* Δελτίον Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. N. F. 4. 9 (1977–1979) 181–184. A. Ch.

Ch. M. Danov, *Philippopolis, Serdica, Odessos. Zur Geschichte und Kultur der bedeutendsten Städte Thrakiens von Alexander d. G. bis Justinian.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 1. Principat. (Berlin, de Gruyter 1979) 241–300. – In Philippopolis (Plovdiv) spätantikes Bad (5./6. Jh.). – In Serdica Georgskirche über frühchristlichem Vorgängerbau, Sophienkirche aus 2. Hälfte des 5. Jh. über den Resten zweier älterer Kirchen, zwei weitere frühchristliche Kirchen und ein Baptisterium bei der Festungsmauer, Nekropole des 4. Jh., Reste einer spätantiken Anlage mit Hypokausten (Therme oder Praetorium ?). In der 2. Hälfte des 6. Jh. Wiederherstellung des Aquäduktes durch Kaiser Tiberios Konstantinos. – In Odessos Grabinschriften des 5./6. Jh. von kleinasiatischen Christen. In der Umgebung Reste einer Basilika des 5./6. Jh. n. Chr. über thrakischem Heiligtum. Nach Prokop Erneuerung der Festungsmauern durch Justinian. H. B.

Alexandra Dimitrova, Z. Popov, *Zwei Begräbnisse aus der ersten Hälfte des 4. Jh. aus Jambol.* Thracia 4 (1977) 235–257. Mit 23 Abb. – Glasgefäße. Beachtenswert u. a. Reste eines Diatretglases, mit fragmentierter Inschrift. Gemmenring, Fibeln. H. B.

G. Dzingov, *Archeologičeski proučvanija na poselištnija život v srednovekovna Bŭlgarija* (Archäologische Forschungen über das Leben der bulgarischen Siedlungen im Mittelalter). Vekove 8, Hf. 3 (1979) 48–56. Mit 5 Abb. I. D.

V. Vŭlov, *Skalnijat manastir v mestnostta ‚Albotin' – Vidinsko* (The Rock Monastery in the Place Albotin near Vidin, NW Bulgaria) (mit russ. und engl. Zsfg.). Izvestija na muzeite v Severozapadna Bŭlgarija 2 (Sofia 1978) 85–106. Mit 9 Abb. – Zu datieren vermutlich in das 12.–14. Jh. I. D.

B. Bötguer, *Domašna keramika ot IV–VI vv. ot Jatrus, Dolna Mizija* (Häusliche Keramik des 4.–6. Jh.s aus Jatrus, Niedermösien). Archeologia 20,2 (1978) 26–32. A. H.

G. Alexandrov, *Rezultati ot razkopkite na Kaleto v Michajlovgrad* (Die Ergebnisse der Ausgrabungen in der Festung Kaleto-Michajlovgrad, NW-Bulgarien) (mit russ. und engl. Zsfg.). Izvestija na muzeite v Severozapadna Bŭlgarija 1 (Sofia 1977) 269–292. Mit 9 Abb. – Identifiziert mit der römischen Festung Montana, die bis zum 6. Jh. n. Chr. existierte. Die hier entdeckten Skelette hielten in der Hand – nach antikem heidnischem Brauch (Charons Obolus) – Münzen des Kaisers Manuel I. Komnenos (1143–1180). I. D.

Teodora Kovačeva, *Ostanki ot rimskata epocha kraj s. Somovit i mestonachoždenieto na Lucernaria burgus* (Remains of Roman Epoch near the village of Somovit and Location of Lucernaria burgus) (mit russ. und engl. Zsfg.). Izvestija na muzeite v Severozapadna Bŭlgarija 1 (Sofia 1977) 251–266. Mit 10 Abb. – Nach der Verf. ist die bei Prokop, De aed. IV, 6, 26 erwähnte Festung mit dem Castellum beim Dorf Somovit (Kreis Pleven, N-Bulgarien) zu identifizieren. I. D.

Jordanka Atanasova, *Srednovekovni nakiti ot Vidinsko* (Medieval obsequies from the Vidin area) (mit russ. und engl. Zsfg.). Izvestija na muzeite v Severozapadna Bŭlgarija 1 (Sofia 1977) 231–248. I. D.

Magdalina Stančeva, *Sredec dans l'histoire de la culture matérielle et l'art de la Bulgarie médiévale.* Palaeobulgarica 3, Hf. 4 (1979) 42–50. I. D.

Dora Piquet-Panayotova, *La chapelle dans la tour de Khrelju au monastère de Rila.* Byzantion 49 (1979) 363–384, m. 4 Taf. – Neuinterpretation des ikonographischen Programms der Fresken. A. H.

R. Rašev, *Pliska – razkopki, problemi, zadači* (Pliska – Ausgrabungen, Probleme, Aufgaben). Vekove 8, Hf. 4 (1979) 38–47. Mit 7 Abb. I. D.

R. Vasilev, *Proučvanijata na slavjanskite archeologičeski pametnici ot Severna Bŭlgarija ot kraja na VI do kraja na X v.* (Les recherches sur les monuments archéologiques slaves de la Bulgarie du Nord de la fin du VIe à la fin du Xe s.) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 3 (1979) 12–22. I. D.

A. Popov, *Krepostnata sistema na srednovekovnata stolica Tŭrnovgrad* (Die Befestigungssysteme der mittelalterlichen Hauptstadt Tŭrnovgrad). Voenno-istoričeski sbornik 48, Hf. 4 (1979) 124–143. Mit 11 Abb. I. D.

Kina Kojčeva, *Archeologičeski razkopki i proučvanija v Gabrovski okrŭg* (Archäologische Ausgrabungen und Forschungen im Bezirk von Gabrovo, N-Bulgarien). Vekove 8, Hf. 3 (1979) 64–72. Mit 1 Karte. – Teilweise über Objekte aus dem Mittelalter, mit bibliographischen Angaben. I. D.

A. Kuzev, *Prinosi kŭm istorijata na srednedunavskite kreposti po Dolnija Dunav^e^ VI. Holŭvnik i Gjurgevo* (Beiträge zur Geschichte der mittelalterlichen Festungen an der Unteren Donau: VI. Holŭvnik und Gjurgevo) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 14 (29) (1978) 67–80. – Hauptsächlich aus dem Spätmittelalter. I. D.

A. N. Romančuk, L. A. Omelkova, *Srednovekovoe poselenie na levom beregu reki Belbek* (Die mittelalterliche Siedlung auf dem linken Ufer des Flusses Belbek). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 94–104. Mit 5 Abb. I. D.

St. Vitljanov, *Manastirski nekropol pri Goljamata basilika v Pliska* (Die Klosternekropole bei der Großen Basilika in Pliska). Vekove 8, Hf. 9 (1979) 62–65. Mit 4 Abb. – Zu datieren vermutlich ins 9.–10. Jh. I. D.

Ljubka Bobčeva, *Nekropol ot XIII–XIV vek v Kaliakra* (Nekropole des 13.–14. Jh. in Kaliakra) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 14 (29) (1978) 152–180. Mit 1 Karte. – Untersucht 354 Gräber mit Schmuckstücken (Ohrringe, Stirnbandplättchen usw.). I. D.

D. I. Dimitrov, *Nekropolŭt pri gara Razdelna* (Die Nekropole bei der Bahnstation Razdelna, O-Bulgarien) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 14 (29) (1978) 120–152. Mit 1 Abb. – Eine 1959 entdeckte Nekropole vermutlich aus dem 8.–9. Jh., mit 231 Gräbern. Das spärliche Grabinventar besteht aus Ohrringen, Armreifen, Torques usw. I. D.

I. Vasilčin, *Kamenna grobnica ot IV v. pri s. Gorun, Tolbuchinsko* (Steingrab beim Dorf Gorun, Kreis von Tolbuchin) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 14 (29) (1978) 111–117. Mit 1 Abb. – Münzen von Konstantin I., Konstantin II., Konstans und Konstantius. I. D.

B. Sultov, *Antike Zentren der Töpferei in Untermösien.* Sofia, Sofia-Pr. 1976. 111 S. Mit Abb., Tf. u. Kt. R. S.

K. Majewski, *Polskie badania archeologiczne w Novae w latach 1960–1978* (De archaeologorum Polonorum explorationibus, quae in Moesia Inferiore peraguntur) (Poln. mit lat. Zsfg.). Meander 34 (1979) 513–525. R. S.

H. Keipert, *Die Namen der σοφοί von Bačkovo.* Rhein. Mus. 122 (1979) 90–94. – Zur Deutung der bisher unklaren Lesungen auf den 12 Freskenbildern heidnisch-antiker Philosophen: Odoneristos (?) wäre zu deuten als Hodon (= Hermes) Trismegistos, Ariklos (?) als Ares, Kleomianos (?) als Kleomedes und Hokyaros (?) als Homeros. A. H.

I. Barnea, *Les monuments paléochrétiens de Roumanie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 509.) – Bespr. von **D. Mazzoleni,** Archeol. class. 29 (1977) 256–259. H. B.

I. Barnea, *Arta creştină in România, I: secolele III–VI* (L'art chrétien en Roumanie, I: IIIe–VIe siècles) (en roum.). Bucarest. Editions de l'Institut Biblique et de Mission de l'Église Orthodoxe Roumaine 1979. 278 p. dont 168 planches. – Publié sous les auspices de S. B. le Patriarche Justin de Roumanie, ce luxueux ouvrage présente tous les vestiges paléochrétiens de Roumanie découverts jusqu'à ce jour (édifices, objets etc.). Des notices et des photographies, en général excellentes, sont consacrées par I. Barnea à chacun de ces restes. Bibliographie sélective. Ce travail donnera certainement une impulsion nouvelle à l'étude des origines chrétiennes de la Roumanie. Puisse cette nouvelle collection faire connaître, avec le même bonheur, les autres trésors d'art chrétien dispersés à travers le territoire roumain. P. Ş. N.

Adriana Stoia, *Les fouilles archéologiques en Roumanie (1978).* Dacia 23 (1979) 355–370. Mit 1 Karte. – u. a. nr. 62 Histria: in der byzantinischen Stadt Wohnbezirk des 6. Jh. freigelegt. Chronologischer und topographischer Index für den ganzen Bericht. O. F.

P. Mac Kendrick, *Es sprechen die Steine der Daker.* Bukarest, Ed. ştiinţif. şi enciclop. 1978. 175 S., 32 Abb., 127 Photos. – Vgl. z. engl. Ausg. B. Z. 72 [1979] 239. – Bespr. von **Ioana Bogdan Cătăniciu,** Südostforschungen 38 (1979) 395–397. A. H.

K. Horedt, *Die Fundstelle des Donariums von Biertau, Kr. Sibiu.* Dacia 23 (1979) 341–345. Mit 6 Abb. – Die Inschrift CIL, III, 1617 wurde im 18. Jh. zusammen mit einer

bronzenen Chrismonscheibe gefunden. Versuch, den Fundort zu bestimmen. Herkunft der Scheibe vielleicht aus Aquileia. O. F.

Luminiţa Munteanu-Trucă, *Date arheologice preliminare despre mănăstirea Partoş* (Données archéologiques préliminaires au sujet du monastère de Partoş) (en roum). Mitrop. Banatului 28 (1978) 718–726 et 15 planches. – Résultat des fouilles archéologiques de l'auteur à cet édifice du XIVe siècle. Céramique antérieure. P. Ş. N.

Maria Comşa, *Cultura materială veche românească. Aşezările din secolele VIII–X de la Bucov-Ploeşti* (La culture matérielle roumaine ancienne. Les établissements des VIIIe–Xe s. de Bucov-Ploeşti) (en roum.). Bucarest. Ed. de l'Acad. de la R. S. de Roumanie 1978. p. 182. – Inaccessible: cf. c. r. par **P. Diaconu,** dans Studii şi cerc. de ist. veche şi arheol. 30 (1979) 469–475. P. Ş. N.

O. Iliescu, *Contribuţii numismatice la localizarea Chiliei bizantine* (Contributions de numismatique à la localisation de Kilia byzantine) (rumän. mit frz. Zsfg.). Studi şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 29 (1978) 203–213. Mit 3 Abb. auf Taf. – Münzfunde (11./12. Jh.) scheinen die Lage im Gebiet der Donaumündung am Südufer des nördlichen Flußarmes anzuzeigen. O. F.

M. Macrea, *De la Burebista la Dacia postromană. Repere pentru o permanenţă istorică* (De Burebista à la Dacie post-romaine. Repères pour une permanence historique) (en roum.). Cluj-Napoca, Editions Dacia 1978. p. 250. – Recueil posthume d'études du regretté archéologue roumain, avec introduction, notes et index par **M. Bărbulescu.** Plusieurs articles concernent aussi les découvertes paléochrétiennes de Dacie. Inaccessible: cf. c. r. par **I. Ionescu,** dans Biser. Ort. Rom. 97 (1979) 607–610. P. Ş. N.

A. Bătrîna, *O biserică de curte feudală (sec. XIV) descoperită la Drăgoeşti (jud. Suceava)* (Une église de cour féodale du XIVe siècle découverte à Drăgoeşti, département de Suceava) (en roum.). Biser. Ort. Rom. 97 (1979) 179–183 et 5 fig. – L'A. expose les fouilles qui l'ont amené à cette découverte archéologique très importante pour la compréhension du développement architectural des églises de la Moldavie septentrionale. P. Ş. N.

P. Diaconu, *Despre Sacidava şi „stratigrafia" ei* (Au sujet de Sacidava et de sa „stratigraphie") (en roum.). Studii şi cerc. ist. veche 31 (1980) 123–130. – Conteste les résultats des fouilles pratiquées par C. Scorpan dans les ruines de la forteresse romano-byzantine de Sacidava, sur le territoire du village de Mîrleanu. P. Ş. N.

B. Mitrea, *Un tezaur moneta restitut Sucidavei* (Un trésor monétaire restitué à Sucidava; rumän. mit frz. Zsfg.). Studi şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 30 (1979) 63–77. – 105 Silbermünzen (Konstantius II bis Gratian) in Wien stammen wahrscheinlich aus einem Schatz von 6000 Silbermünzen, welcher 1866 bei S. gefunden worden ist. O. F.

A. Păunescu, *Contribuţii privind realităţile din Nordul Moldavei in secolul al IV-lea E. N. in lumina cercetăritor de la Ripiceni* (Contributions concernant les réalités du Nord de la Moldavie au IVe siècle de N. E. à la lumière des recherches de Ripiceni (rumän. mit frz. Zsfg.). – Studi şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 29 (1978) 505–515. Mit 4 Abb. – Besonders wichtig eine Konstantius-Münze. Sie ist der nördlichste Münzfund dieser Gegend. O. F.

Eugenia Greceanu, *Spread of Byzantine traditions in mediaeval architecture of Romanian masonry churches in Transylvania.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 197–238 et 34 figures. – Porte surtout sur l'époque post-byzantine. P. Ş. N.

P. Diaconu, *O formaţiune statală la Dunărea de Jos sfîrşitul secolului al XIV-lea necunoscută pînă în prezent* (Une formation étatique du Bas-Danube á la fin du XIVe siècle ignorée jusqu'a present) (rumän. mit frz. Zsfg.). Studi şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 29 (1978) 185–201. Mit 4 Abb. und 1 Taf. – Umdatierung gefundener Münzen mit griechischer Aufschrift. Die Keramik steht spätbyzantinischer Ware nahe. O. F.

J. Mitrea, *Influenţe Bizantine în cultura materială şi spirituală din regiunea subcarpatiča a Moldavei în secolele VI–IX* (Influences Byzantines dans la culture matérielle et spirituelle de la région subcarpathique de la Moldavie aux VIe–IXe siècles) (rumän. mit frz. Zsfg.). Studi şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 30 (1979) 145–162. Mit 5 Abb. – Es handelt sich um byzantinische Keramik und Münzen sowie um einheimische Erzeugnisse mit byzantinischen Merkmalen hinsichtlich ihrer Form oder ihres Schmukkes. O. F.

D. Gh. Teodor, *Teritoriul est-carpatic în veacurile V–XI e. n. Contribuţii arheologice şi istorice la problema formării poporului român* (Le territoire à l'Est des Carpathes aux Ve–XIe s. Contributions archéologiques et historiques au problème de la formation du peuple roumain) (en roum. avec rés. fr.). Jassy, Editions Junimea 1978. 223 p. dont 64 planches. – Concerne la Moldavie (moins la Bessarabie). Etudie la présence de l'élément autochtone dace romanisé (aspect culturel Costişa-Botoşana; nécropoles de type Suceava-Şipot) et la question des infiltrations slaves. La culture matérielle de type Dridu établit clairement la présence des Protoroumains dans cette contrée. P. Ş. N.

A. N. Ovčinnikov, *Suzdal'skie zlatye vrata. Golden Gates in Suzdal.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 511.) – Bespr. von **J. Blankoff,** Byzantion 49 (1979) 599–600. A. H.

A. F. Gol'dštejn, *Srednevekovoe zodčestvo Čečeno-Ingušetii i Severnoj Osetii* (Die mittelalterliche Baukunst in Čečeno-Ingušetien und in Nord-Osetien) (Russ.) [Centr. naučn.-issl. Inst. teorii i ist. arch.] Moskau, Nauka 1975. 156 S. Mit 124 Abb. – S. 52 ff., Kirchen. R. S.

L. G. Chruškova, *Mramornye izdelija vizantijskogo proizchoždenija iz vostočnogo Pričernomorjja* (Marmorerzeugnisse byzantinischen Ursprungs aus dem östlichen Schwarzmeergebiet). Viz. Vremennik 40 (1979) 127–134. Mit 20 Abb. I. D.

V. E. Rudakov, *Elementy saltovo-majackoj kultury na posade Baklinskogo gorodišča* (Die Elemente der Saltovo-Majazker Kultur auf dem Marktflecken der prähistorischen Siedlung von Bakla). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 105–111. Mit 3 Abb. – Zur frühmittelalterlichen Geschichte der Krim. I. D.

H. Buschhausen, *Zur Ausbreitung des Palaiologenstils auf der Krim in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 137–146. A. Ch.

V. A. Sidorenko, *Archeologičeskoe issledovanie pamjatnika armjanskoj architektury Kryma – monastyrja Surb-Chač* (Archäologische Erforschung eines Denkmals der armenischen Architektur auf der Krim, des Klosters Surb-Chač) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 253. R. S.

I. A. Baranov, *Rannesrednevekovaja gončarnaja peč v uročišče Suat bliz Jalty* (Der frühmittelalterliche Töpferofen im Wald von Suat in der Nähe von Jalta). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 112–118. Mit 4 Abb. I. D.

Novejšie otkrytija sovetskich archeologov (Tezisy dokladov konferencii) (Die neuesten Entdeckungen sowjetischer Archäologen [Vortragsthesen einer Konferenz]) (Russ.). Red.: **V. D. Baran.** Teil 2. Kiev, AN SSSR, Otd. ist. 1975. – Der Band enthält u. a. Berichte über Ausgrabungen im Schwarzmeergebiet: S. 65–66, **N. V. Pjatyševa** (Die Ausgrabungen des Staatl. Historischen Museums in Chersonesos); S. 67–68, **G. D. Belov** (Die Expedition der Ermitage nach Chersonesos des Jahres 1974); S. 68–70, **I. A. Antonova** (Das antike Proteichisma in Chersonesos); **O. I. Dombrovskij** (Stratigraphische Beobachtungen im Ausgrabungsabschnitt des antiken Theaters in Chersonesos); S. 77–78, **V. M. Zubar', V. F. Meščerjakov** (Die Nekropole bei der Vorstadtkirche in Chersonesos); S. 83–84, **S. A. Beljaev** (Chersonesos und die Südwest-Krim in der Epoche der Spätantike und des frühen Mittelalters); S. 85, **E. I. Solomonik** (Zur Herkunft der Benennungen Taurer und Tauris) (vgl. B. Z. 72 [1979] 210). R. S.

S. A. Beljaev, *Vnov najdennaja rannevizantijskaja mozaika iz Chersonesa* (Ein neuentdecktes frühbyzantinisches Mosaik aus Chersonesos). Viz. Vremmenik 40 (1979) 114–126. Mit 6 Abb. I. D.

Xenia Muratova, *The archaeological site of Cherson and its present look.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 147–155. A. Ch.

John Smedley, *Archaeology and the history of Cherson: A survey of some results and problems.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 172–192. A. Ch.

E. A. Ajbabina, A. I. Ajbabin, *Raskopki srednevekovoj armjanskoj cerkvi Ioanna Boslova v Feodosii* (Die Ausgrabungen der mittelalterlichen armenischen Kirche Johannes des Evangelisten in Feodosija) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 153–154. R. S.

A. L. Jakobson, *Anticnye tradicii v kul'ture rannesrednevekovoj Tavriki* (Antike Traditionen in der Kultur der frühmittelalterlichen Tauris) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik statej). (Moskau, Nauka 1978) 89–97. Mit 2 Abb. R. S.

A. Baçe, *Arkitektura e dy kishave paleokristiane dhe e varreve në kështjellën në Paleokaster. (Architecture des deux églises paléochrétiennes et des tombeaux de la forteresse de Paleokastra)* (Alban. m. franz. Zsfg.). Monumentet 15–16 (1978) 73–88. Mit 15 Abb., 3 Taf. – Erbauung einer dreischiffigen Kirche mit zwei Apsiden über den zerstörten Kasernen (5. Jh. n. Chr.). Außerhalb der Lagermauer frühchristliche Kirche mit Fußboden aus Tegulae mamatae, die mit den Fingern eingedrückte, grobe Ornamente zeigen, u. a. Schlangen, Kreuze. Standplatte des Altares. Nekropole mit Gräbern unterschiedlichen Typus', u. a. tonnengewölbtes Grab, mit Ziegeln abgedeckte Gräber (2. Hälfte 5. Jh. ?). H. B.

G. Karaiskaj, *Kronikë e punimeve restauruese, 1976–1977. (Chronique des travaux de restauration, 1976–1977)* (Alban. m. franz. Zsfg.). Monumentet 15–16 (1978) 249–278. Mit 40 Abb. – Bericht über die Restaurierungen u. a. von dem Mosaikboden der frühchristlichen Basilika von Tepes (Elbasan) (Foto). Ebenso spätantike Mosaiken in Apollonia. H. B.

A. Baçe, *Kështjella e Vigut, arkitektura, rikonstrusioni dhe restaurimi i saj. (Le castellum de Vig)* (Alban. m. franz. Zsfg.). Monumentet 14 (1977) 75–100. Mit 29 Abb. – Untersuchungen in dem bekannten Kastell des 4. Jh., das vermutlich mit Ad Picaria der Tabula Peutingeriana zu identifizieren ist. Münzfund des Konstantin. H. B.

F. Tartari, *Arkitektura e disa varreve të shek. 2–4 në Dyrrah. (L'architecture de certains tombeaux des 2e–4e siècles a Dyrrachion)* (Alban. m. franz. Zsfg.). Monumentet 15–16 (1978) 65–73. Mit 4 Abb., 1 Taf. – Behandelt sechs tonnengewölbte Ziegelgrabbauten. H. B.

P. Maraçi, *Rilevimi fotogrametrik i kishës së Mesopotamit. (Relevé photogrammétrique de l'église de Mesopotam)* (Alban. m. franz. Zsfg.). Monumentet 14 (1977) 169–180. Mit 9 Abb. – Byzantinische Klosterkirche. H. B.

R. Hamann-MacLean und **H. Hallensleben,** *Die Monumentalmalerei in Serbien und Makedonien vom 11. bis zum frühen 14. Jahrhundert. Teil II:* **R. Hamann - MacLean,** *Grundlegung zu einer Geschichte der Monumentalmalerei in Serbien und Makedonien.* Register zu Teil I–III mit Denkmälerkarte und Beilagen. [Marburger Abhandlungen z. Geschichte u. Kultur Osteuropas, 4; Ergänzungsheft zu 3 u. 5.] Gießen, W. Schmitz 1976. XXIV, 351 S., 66 S. Anhang, 10 Farbtaf., 48 Taf., zahlr. Abb. im Text, 63 S. Register. – Bespr. von **H. L. Nickel,** Deutsche Litztg. 100 (1979) 282–284. A. H.

B. Batel, V. Kondić, M. R. Werner, *Excavations at Kraku'lu Yordan, Northeast Serbia. Preliminary Report, 1973–76 Seasons.* Journ. Field Archaeol. 6 (1979) 127–149. Mit 39 Abb. – Ortschaft in Moesia Superior mit Metallverarbeitungswerkstätten, die bis ins 4. Jh. (ca. 380 n. Chr.) tätig waren. H. B.

J. Wiseman, *Stobi in Yugoslavian Macedonia. Archaeological Excavations and Research, 1977–78.* Journ. Field Archaeol. 5 (1978) 391–429. Mit 38 Abb. – Erstellung von Plänen und Periodisierung durch Kontroll- und Nachgrabungen in den bekannten frühchristlichen Bauten: 1) Datierung der ‚Central Basilica' ins 5. und 6. Jh., Synagoge des frühen 4. Jh. als Vorgängerbau. 2) Über älterem Gebäude (Haus?) Bischofskirche nach der Mitte des 4. Jh., Reste von Decken- und Wandmalerei (Abb.), von Bodenmosaiken. Neubau der Basilika im 5./6. Jh. Mosaiken. Unter Südschiff gewölbte Grabkammer mit beigabenloser Bestattung. 3) Baptisterium über Resten eines Taufbeckens des späten 4. Jh. 4) Bischofssitz. H. B.

P. Miljković-Pepek, *Freskite i ikonite od X i XI vek vo Makedonija (vo periodot na Samoil i po nego)* (Les fresques et les icônes du Xe et XIe siècle en Macédoine [dans la période du tzar Samuel et celle d'après lui]) (Maked. mit frz. Zsfg.). Mélanges D. Koco [Kulturno nasledstvo 6, Kult.-ist. nasledstvo vo SR Makedonija, 14.] (Skopje, Republ. Zavod za zaštita na spomenicite na kult. 1975) 37–51. Mit 16 Abb. R. S.

Nevenka Djumurova-Janjatova, *Obrazot na srpskata redakcija na crkovnoslovenskiot jazik vrz natpisite, signaturite i svitocite vo nekoi crkvi vo severna Makedonija* (Le reflex de la rédaction serbe sur les inscriptions, les signatures et les rouleaux dans certaines églises de la Macédoine du Nord) (Maked. mit frz. Zsfg.). Mélanges D. Koco [Kulturno nasledstvo, 6., Kult.-ist. nasledstvo vo SR Makedonija, 14.] (Skopje, Republ. Zavod za zaštita na spomenicite na kult. 1975) 57–65. Mit 18 Abb. R. S.

P. Miljković-Pepek, A. Nikolovski, *Sostojbata i valorizacijata na crkovnite spomenici na kulturata od XIV vek do denes na teritorijata na Sobranieto na opstina Tetovo* (État et valorisation des monuments culturels orthodoxes du XIVe siècle à nos jours sur le territoire de la Commune de Tetovo) (Maked. mit frz. Zsfg.). Mélanges D. Koco [Kulturno nasledstvo, 6., Kult.-ist. nasledstvo vo SR Makedonija, 14.] (Skopje, Republ. Zavod za zaštita na spomenicite na kult. 1975) 83–92. Mit 28 Abb. R. S.

K. Wessel, *Gradište und Piva. Zur Renaissance des spätbyzantinischen Stils in Montenegro.* Pantheon 37 (1979) 267–274. Mit 15 Abb. H. B.

D. Nagorni, *Die Kirche Sv. Petar in Bijelo Polje (Montenegro)* ... (Vgl. oben S. 259.) – Bespr. von **F. Ficker,** Südostforschungen 38 (1979) 373–375. A. H.

V. Popović, *La signification historique de l'architecture religieuse de Tsaritchin Grad.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 249–311. Mit 37 Abb. – Mit zahlreichen Plänen und Vergleichsbeispielen. Verf. sieht in den Kirchenbauten der antiken Justiniana Prima eine Verschmelzung hauptstädtischer Einflüsse mit solchen aus Griechenland und dem Osten. H. B.

I. M. Djordjević, *Dve molitve kralja Stefana Dečanskog pre bitke na Velbuždu i njihov odjek u umetnosti (Deux prières du roi Stefan Dečanski à la veille de la bataille de Velbužd et leurs répercussions dans l'art)* (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 135–150 mit 3 Abb. – Der Biograph des serbischen Königs Stefan Dečanski (1321–1331) hat seine Votivgebete am Vorabend der Velbužder Schlacht (1330) aufgeschrieben. Der Verf. stellt fest, daß die königlichen Weihwerke bewahrt wurden. I. N.

B. Panov, *Ohrid i ohridskata oblast vo prvite vekovi po slovenskata kolonizacija* (Ohrid and the Ohrid region in the first centuries after the Slavic colonisation, VI–VIII century) (slavomaked. m. engl. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 30 (Skopje 1978, veröff. 1979) 119–137. F. B.

T. Tomoski, *Srednovekovni gradovi vo Makedonija megju rekite Vardar, Bregalnica i Lakavica* (Die mittelalterlichen Burgen zwischen den Flüssen Vardar, Bregalnica und Lakavica) (slavomaked. m. dt. Zsfg.). Godišen Zbornik Filoz. fak. 30 (Skopje 1978, veröff. 1979) 267–288. Mit 10 Abb. – Es handelt sich um die Städte und um die Burgen in dem Gebiet, durch das sich im 14. Jh. die byzantinisch-serbische Grenze zieht: Veles (Βελεστόν), Prosek (Πρόσακον), Štip (Στύπιον) und Dobrun (südlich von Štip) im Tal des Flüßchens Lakavica (Λουκόβιτζον). F. B.

S. Nenadović, *Arhitektura crkve mladog kralja Marka (?) u Prizrenu* (Architecture de l'église du roi Marko (?) à Prizren) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 289–305 mit 7 Abb. u. 20 Zeichn. – Vgl. auch Zograf 2 (Beograd 1967) 20–21. I. N.

M. Radan-Jovin, *Studenica.* Saopštenja XII. Ed. Inst. pour la protection des monuments historiques, Beograd 1979, 5–180 mit frz. Zsfg. u. Abb. u. Zeichn. – Ausführlicher Bericht über die Konservierungs- und Forschungsarbeiten an den Gebäuden und Kirchen des Klosters Studenica, manchmal unnötig polemisch mit den früheren Konservatoren. I. N.

P. Miljković-Pepek, *Novootkriveni freski vo Vodoča* (Les fresques récemment découvertes à Vodoča) (mit frz. Zsfg.). Zbornik radova I kongres Saveza drustava istor. umetn. Ohrid 19–22. IV. 1976, 61–68 mit 9 Abb. – (Vgl. B. Z. 71 [1978] 511.) I. N.

Dj. Mano-Zisi, *Caričin Grad – Iustiniana Prima.* Leskovac 1979, 5–94 mit Abb. – Ein Führer mit ausgewählter Bibliographie. I. N.

P. Miljković-Pepek, *Prilog proučavanju crkve sv. Nikole u Titovom Velesu* (Contribution à l'étude de l'église de St. Nicolas à Titov Veles) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 265–275 mit 7 Abb. u. Zeichn. – Die Kirche wurde Ende des 13. oder Anfang des 14. Jh. bemalt. I. N.

N. Duval, *Sirmium „ville impériale" ou „capitale"?* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 53–90. Mit 8 Abb. – Geschichtlicher Abriß, Topographie, die Stadt im 5. und 6. Jh. und ihre Denkmäler, Ergebnisse der neuen Ausgrabungen, Palast und Circus, die christliche Nekropole und ihre Denkmäler. Ausführliche Bibliographie, Pläne und Rekonstruktionen. H. B.

C. Brenot, F. Baratte, M. Vasić, V. Popović, *Sirmium VIII.* (Vgl. oben S. 261 u. 309.) – Bespr. von **Daniela Calcagnini,** Vetera Christ. 16 (1979) 137–141. H. B.

M. Gorenc, Branka Vikić, *Das fünfundzwanzigjährige Jubiläum der Untersuchungen der antiken Lokalität Aquae Iasae (Varaždinske Toplice).* Archaeol. iugosl. 16 (1975) 32–50. Mit 16 Abb. – Kapitol, Forum und Thermenanlage mit Umbauphase unter Konstantin. In nachkonstantinischer Zeit Einbau einer angeblichen „Piscina" (Taufbecken?) und nach Verff. Nutzung eines Thermensaales als christliche Basilika. Reste von Deckenmalerei (ohne Abb.), angeblich christlichen Charakters (u. a. „Heiliger mit Aureole"). Da der Befund von Verff. unzureichend dokumentiert wird, bleibt die christliche Nutzung des Komplexes unsicher, zumal laut Verff. kirchliche Ausstattungsstücke und christliche Kleinfunde nicht gemacht wurden. H. B.

Rešena arheološka dediščina (slov.), Ljubljana 1979, 7–143 mit Abb. – Texte und Illustrationen anläßlich der Ausstellung über die archäologischen Reste aus Ljubljana, dem antiken Emona. I. N.

I. Nikolajević, *„Salona christiana" u VI i VII veku („Salona christiana" aux VIe et VIIe siècles).* Vjesnik za arheol. i hist. dalmatinsku 72–73 (Split 1979) 151–169 mit 9 Abb. – (Vgl. B. Z. 69 [1976] 234.) I. N.

T. Marasović, *L'architettura paleocristiana di Salona.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 215–225. Mit 5 Abb. – Summarischer Überblick. Ohne Begründung wird für die Basilika mit Baptisterium in

der Nähe des Hafens die Deutung auf die arianische Bischofskirche übernommen, die nicht erwiesen ist. Die nördliche Basilika in Marusinac wird mit Dyggve als 'basilica discoperta' angesehen. Die Kirche in 'Gradina' mit zentralem Grundriß wird dem 6. Jh. zugewiesen. H. B.

T. Marasović, *Il palazzo di Diocleziano a Spalato alla luce delle recenti ricerche.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 197–213. Mit 8 Abb. – Zusammenfassung der an verschiedenen Orten bereits publizierten Ergebnisse der seit 1955 unternommenen Untersuchungen. H. B.

Sheila McNally, J. Marasović, T. Marasović, *Diocletian's Palace . . . Part Two.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 505.) – Bespr. von **G. Bejor,** Athenaeum N. Ser. 57 (67) (1979) 470–473. H. B.

Nubar Hampartumian, *The archaeology of Istria (4th–7th c. A. D.).* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 134–136. A. Ch.

G. Cuscito und **Lina Galli,** *Parenzo.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 234.) – Bespr. von **F. Salimbeni,** Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 295–299. A. H.

L. Castiglione, *Római művészet.* Budapest, Corvina 1978. 255 S., 194 Abb. – Römische Kunstgeschichte mit Einschluß der konstantinischen Zeit. H. B.

Römerzeit. Archäologische Forschungen im Jahre 1977. Archaeol. Ertesitő 105 (1978) 276–281. – S. 276 ff., Budapest: Freilegung von Teilen der Befestigungsmauer und eines Eckturmes des 4. Jh. sowie von spätrömischen Gebäuden innerhalb der Mauer. In Zivilstadt Thermenanlage mit Umbauten des 4. Jh. – S. 278, Kesztölc-Tatárszállás: in römischem Gebäude Fundmünzen von Konstantios II. und Julian. – Kővágószőllős-Kiskút: in spätrömischer Nekropole Grabkammer mit Wandmalereien aus der 2. Hälfte des 4. Jh. n. Chr. In der Nähe Villa und Badetrakt aus dem 2. Jh. mit verschiedenen Umbauphasen bis zum Ende des 4. Jh. – S. 279, Nagykanizsa: in Nekropole reiche Frauenbestattung der Mitte des 4. Jh. – Pécs: unter römerzeitlichen Mauerresten Fund von fast 300 spätrömischen Münzen. – Ságvár: spätrömische Befestigung, Horreum und frühchristliche Basilika. – Sopron: Freilegung eines Abschnittes der Stadtmauer des 4. Jh. – S. 280, Szentendre-Római: spätrömische Gräber mit Funden von Schmuck und einer Münze des 4. Jh. H. B.

J. Korek, *Die Ausgrabungstätigkeit des Ungarischen Nationalmuseums im Jahre 1976.* Folia archaeol. 29 (1978) 205–210. – In Pécs der hier bereits angezeigte Fund eines frühchristlichen Mausoleums mit ausgemalter Grabkammer, vgl. B. Z. 72 (1979) 512. H. B.

E. Marosi, *Esztergom zwischen Ost und West. Einige Fragen ungarischer Kunst unter Béla III.* (mit serb. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 51–69 mit 1 Abb. I. N.

S. Soproni, *Der spätrömische Limes zwischen Esztergom und Szentendre.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 512.) – Bespr. von **Karla Motyková,** Památky archeol. 70, 1 (1979) 267. R. S.

1978 eingelangte Fundberichte. Römische Kaiserzeit. Fundber. Österr. 17 (1978) 307–381. Mit Abb. – S. 307 ff., *Kärnten.* S. 307 ff., Jaunstein: erneute Freilegung der 1906 aufgedeckten frühchristlichen Bauwerke auf dem Hemmaberg (Bischofskirche, sog. Konsignatorium und Baptisterium). Neufund einer Grabkapelle mit Resten eines geometrischen Mosaikbodens (Abb.), Funde von Glasscheibenfragmenten und Münze Konstantios' II. – S. 317 ff., *Niederösterreich.* S. 317 f., Bad Deutsch Altenburg: Untersuchung der Kasernen des Legionslagers von Carnuntum, Neubau im 4. Jh. – S. 322 ff., Bad Deutsch Altenburg: in aufgelassenem Horreum Frauenbestattung des 4. Jh. Holzkästchen mit Bronzebeschlägen als Beigabe (keine Abb.) – S. 348 ff., Ossarn: vier Gräber mit Beigaben (Glaswaren, Fibeln, Münzen) aus letztem Viertel des 4. Jh. – S. 377 ff., *Salzburg.* S. 378, Salzburg: auf dem Nonnberg umgelagertes Erdmaterial mit Siedlungsfunden bis zum 5. Jh. n. Chr., u. a. Keramik des 4./5. Jh., spätantike Nadeln, konstantinische Münze. H. B.

Johanna Haberl, *Favianis, Vindobona und Wien . . . Eugippius.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 520.) – Bespr. von **G. Dembski,** Röm. Österr. 5–6 (1977–78) 260–263. H. B.

O. Harl, *Vindobona, das römische Wien.* [Wien. Gesch. Bücher. 21/22.] Wien, P. Zsolnay Verl. 1979. 260 S., 50 Abb., 4 Pläne, Abb. 51–96 auf Taf. – An eine größere Leserschaft sich richtende Darstellung, die zusammenfassend auch die spätantike Geschichte bis zur Aufgabe Pannoniens 433 n. Chr. behandelt sowie die Gebäudereste und Bodenfunde (Fibeln, Kästchenbeschläge, Keramik, Ziegel) auf Wiener Stadtgebiet. Keine sicheren Zeugnisse des frühen Christentums außer einer umstrittenen Grabinschrift. Literaturverzeichnis und Karten, keine Belege. H. B.

J.-W. Neugebauer und **Mathilde Grünewald,** *Römische Siedlungsfunde aus Klosterneuburg, Pol. Bez. Wien-Umgebung. (Folge 2: Die Funde von 1966 vom Rathausplatz, Babenbergerhalle, Parz. Nr. 42/1, 3).* Röm. Österr. 5–6 (1977–78) 47–82. Mit 10 Abb., Taf. 6–9. – Auf dem Gebiet der Canabae des Klosterneuburger Hilfstruppenlagers erneut Funde von Ziegeln mit valentinianischen Stempeln. Antiker Name des Lagers weiterhin unbekannt. H. B.

E. Tscholl, *Römisches Limeskastell in Wallsee. 10 Jahre Beobachtungen zum Limeskastell von Wallsee (1966–1976).* Röm. Österr. 5–6 (1977–78) 109–230. Mit 26 Abb., Taf. 12–21. – In bisher unbekanntem Limeskastell an der Donau Fundmünzen bis zum späten 4. Jh. Ziegel mit eingeritzten Fischen, von Verf. wohl zu Unrecht als christliche gedeutet. H. B.

H. Ubl, *Die Cohors II Thracum eq. p. f., eine bisher am norischen Limes unbekannte Truppe.* Röm. Österr. 5–6 (1977–78) 231–246. Mit 1 Abb. – Mit Liste der Lager und Truppen am norischen Limes bis in die Spätantike. H. B.

Mathilde Grünewald und **E. Pernicka,** *Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968–1974).* [Der röm. Limes in Österreich. 29.] Wien, Österr. Ak. Wiss. 1979. 107 S., 102 Taf., 1 Plan. – Materialvorlage von Keramik aus der Praetentura. Erarbeitung einer chronologischen Typologie der Funde von importierter und lokaler Keramik des 4. Jh. bis zur 2. Hälfte des 5. Jh. In den Kasernen sog. eingeglättete Keramik, die auf Truppen östlicher Foederaten schließen läßt, für welche diese Keramik (seit c. 380) lokal produziert wurde. H. B.

H. Ubl, *Die Skulpturen des Stadtgebietes von Aelium Cetium.* Corp. Sign. Imp. Rom. – Corp. d. Skulpt. d. röm. Welt. Österreich. 1, 6. [Österr. Ak. Wiss.] Wien 1979. 91 S., 4 Abb. i. Text, 91 Abb. auf 38 Taf. (Taf. 90 farb.), 4 Karten. – Unter den bisher gebotenen Stücken ist allein auf das umstrittene Relief aus St. Christophen hinzuweisen, das dem 4. Jh. zugewiesen wird (?) und sicherlich zu Unrecht christlich gedeutet wird. H. B.

Die Ausgrabungen in St. Ulrich und Afra in Augsburg 1961–1968. Hrsg. von **J. Werner.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 516.) – Bespr. von **K. R.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 277–279; von **E. Zöllner,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforsch. 87 (1979) 176–177. A. H.

Roksanda M. Swoboda, *Eine spätrömische Anlage auf der Burg Sponeck, Gemarkung Jechtingen, Kreis Emmendingen.* Fundber. Baden-Württ. 4 (1979) 316–343. Mit 17 Abb. – Freilegung von drei Türmen und Teilen der Umfassungsmauer. Das Keramikmaterial, die Kleinfunde (Fibeln, Beschläge, Waffen) und Münzen belegen eine Hauptphase in der 2. Hälfte des 4. Jh. Vermutlicher Ausbau des Rheinkastells durch Valentinian und Belegung mit einer germanisch durchmischten Besatzung. – Vgl. auch S. 562. H. B.

P. Paulsen, Helga Schach-Dörges, *Das alamannische Gräberfeld von Giengen an der Brenz (Kreis Heidenheim).* Mit Beitr. von **H.-J. Hundt, P. Eichhorn** und **B. Urbon.** [Landesdenkmalamt Baden-Württ. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württ. 10.] Stuttgart, Verl. Müller u. Gräff 1978. 176 S., 44 Abb. i. Text, 31 Abb. auf Taf., 70 Taf. – S. 9–83, *I. Grab 26, das alamannische Reitergrab eines christlichen Herrn von Alten-Giengen.* – S. 24 ff., *Ein seidenes Aufnähkreuz aus Oberflacht, Gem. Seitingen-Ober-*

flacht, Kreis Tuttlingen: In alamannischem Grab Stoffkreuz, das nach Verf. **(H.-J. Hundt)** aus einer byzantinischen Seide geschnitten wurde. – S. 50 ff., Das koptische Bronzegeschirr: Als Beigaben u. a. bronzene Kanne und Griffschale mit eingraviertem Kreuz, die Verf. fälschlich als koptische Werke des 7. Jh. ansieht. Die Stücke dürften einer oberitalienischen oder byzantinischen Werkstatt zuzuweisen sein (vgl. Notiz Dannheimer unten S. 550). In unzulässiger Weise wird vom Verf. auch die byzantinische Silberschale des 6. Jh. aus Riha in der Dumbarton Oaks Collection ebenfalls als „koptisch" bezeichnet. Daß die beigegebenen Geräte für liturgische Waschungen bestimmt waren, wie Verf. meint, scheint ebenfalls fraglich, da Kanne und Griffschale bekanntlich traditionelle Grabbeigaben der Kaiserzeit waren und primär den Handwaschungen bei den Mahlzeiten dienten. – S. 127–148, *III. Fundkatalog* **(Helga Schach-Dörges).** In der Nekropole des 7. Jh. Grab 27 mit importierten Bronzegeschirr als Beigaben (s. oben), Grab 41 u. a. vielleicht byzantinische Goldnadel sowie vier konstantinische Münzen als Anhänger (Taf. 28). H. B.

H. Bernhard, *Archäologie in Speyer 1977.* Speyer, Histor. Museum der Pfalz 1978. 31 S. m. 17 Abb., 1 Faltplan. – Vor allem Fundergebnisse aus den Grabungen im Stiftungskrankenhaus. Die Siedlung des 4. Jh. wurde wesentlich verkleinert. A. H.

W. Binsfeld, Karin Goethert-Polaschek, S. Gollub, A. Haffner, *Römische Zeit.* Jahresbericht des Staatl. Amtes für Vor- und Frühgeschichte im Regierungsbezirk Trier und im Kreis Birkenfeld für die Jahre 1974–1977. Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 398–445. Mit Abb. 12–39. – S. 401 f., Bengel: in Gebäude 1975 Fund von 55 Maiorinen aus der Zeit 346–353. – S. 404, Biesdorf: zwei Folles des Licinius und Konstantin. – S. 408 ff., Graach: in bekanntem Heiligtum Funde von Münzen der konstantinischen Dynastie. – S. 411, Hontheim: an Siedlungsstelle Funde von Maiorina des Magnentius und Decentius. Einzelfunde konstantinischer Münzen. S. 412, Jünkerath: in Vicus drei konstantinische Münzen. – S. 414, Konz: ca. 1975 Schatzfund eines Bechers mit goldenem Fingerring mit Gemme und 29 Solidi der Zeit 364–367. – S. 415 ff., Kröv: an bekannter Siedlungsstelle Gebäude mit Keramikfunden aus der 2. Hälfte des 4. Jh. Fund einer Maiorina des Konstans. – S. 422, Maring-Noviand: in Siedlung eine als Kelter gedeutete Anlage. Funde von zwei konstantinischen Folles und Keramik. – S. 423, Mülheim: am Ort einer vermuteten Villa Funde von spätantiker Importkeramik. – S. 432 f., Reil: in Gebäuderesten (Grab?) Follis Konstantins. An Siedlungsstelle Keramik und Glasfragmente des 4. Jh. – S. 439, Tawern: Einzelfund 1974 eines Solidus Konstantins III., jetzt im Landesmuseum Bonn (Abb. 36). An anderer Fundstelle (1976–77) konstantinische Münzen und barbarisierte Prägungen, Münze der valentinianischen Dynastie. – S. 439 f., Traben-Trarbach: Einzelfund einer konstantinischen Münze. – S. 440, Veldenz: Einzelfund einer Münze des 4. Jh. – S. 442, Wallendorf: Streufunde von Münzen aus konstantinischer und valentinianischer Zeit an Stelle einer Höhensiedlung. – S. 443, Welschbillig: Freilegung von weiteren Teilen der spätantiken Anlage (Plan). H. B.

L. Dahm, *Die neuen Rekonstruktionen der im Bereich des Landesmuseums Trier gefundenen figürlichen römischen Mosaiken.* Festschr. 100 Jahre Rhein. Landesmuseum Trier. [Trier. Grabungen u. Forsch. 14.] (Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1979) 97–110. Mit 4 Abb., 1 Taf. – Spätes 3./frühes 4. Jh. H. B.

W. Binsfeld, *Eine spätantike Schmiede?* Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 127–136. Mit 2 Abb. – An Fundstelle in Bengel Keramik, Glas und zahlreiche Münzen von Konstantin bis Magnentius bzw. Konstantios II. (353). Funde von geschmolzenem Blei und Eisen deuten auf eine Werkstätte für Metallverarbeitung. Katalog der Münzen. H. B.

R. Schindler, *Das Straßennetz des römischen Trier.* Festschr. 100 Jahre Rhein. Landesmuseum Trier. [Trier. Grabungen u. Forsch. 14.] (Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1979) 121–209. Mit 31 Abb. – Neugestaltung der Straßen im 4. Jh. Kalksteinplattenbelag. Laubenhallen begleiten die Straßen. Plan des Straßennetzes des 4. Jh. H. B.

K. Wilhelmi, *Zur Erhaltung der römischen Fresken in der Nehrener Grabkammer „Heidenkeller" an der Mosel.* Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 175–184. Mit 8 Abb. – 2. Hälfte des 4. Jh. (Abb.) H. B.

T. Bechert, *Wachtturm oder Kornspeicher. Zur Bauweise spätrömischer Burgi im Rheinland.* Ant. Welt 10, 3 (1979) 17–22. Mit 11 Abb. – Nach Verf. sind eine Reihe von spätrömischen Burgi als Getreidespeicher zu deuten, die in Krisenzeiten der Verteidigung dienten. Vgl. B. Z. 72 [1979] 539. H. B.

Fundberichte aus Hessen Band 16, 1976. Register für die Jahrgänge 1, 1961–15, 1975. Bearb. von **G. Sauer.** H. B.

H. Bernhard, *Ein spätrömischer Ziegelbrennofen bei Jockgrim, Kreis Germersheim.* Saalburg Jb. 36 (1979) 5–11. Mit 9 Abb. – Aus der 2. Hälfte des 4. Jh. H. B.

G. Faider-Feytmans, J. Mertens, *Promenade archéologique en Belgique.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 10–17, Abb. – Geschichtlicher Abriß mit Zeittafel bis zum 6. Jh. H. B.

G. Faider-Feytmans, *Les bronzes romains de Belgique. 1. Texte. 2. Planches.* [Röm.-Germ. Zentralmus. Mainz. Forschungsinst. Vor- u. Frühgesch.] Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1979. 223 S., 198 Taf., 1 Karte. – Einige wenige spätantike Objekte, so eine Schnalle des 4./5. Jh. mit eingeritzter Zeichnung (Nr. 278), Kästchenbeschläge des 4. Jh. mit paganem Dekor (Putten, Medusa, Nr. 215/6). H. B.

R. Brulet, *La Belgique de César à Clovis. La défense du territoire au Bas-Empire.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 98–107. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Überblick bis zum 5. Jh. Karten, Pläne; Städte, ländliche Befestigungen. H. B.

J. Mertens, *La Belgique de César à Clovis. Une nécropole de défenseurs de la côte.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 108–117. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Geschichtlicher Überblick; die Küstenbefestigungen Galliens in der Spätantike, die Befestigungen von Oudenburg im besonderen, die Nekropole des 4. Jh. und ihre Funde (starker germanischer Einschlag). H. B.

G. De Boe, *La Belgique de César à Clovis. L'environnement rural. Grandes villas et petites fermes.* Dossiers de l'archéol. 1977, 21, 37–45. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Übersicht über die römischen Villen, Pläne. Geschichtlicher Abriß mit Einschluß der Spätantike. H. B.

G. D(e) B(oe), *Le sanctuaire gallo-romain de Matagne-la-Petite (Nr.).* Archéologie 1978, 100–102. Mit Abb. 21. – In gallo-römischem Heiligtum Brunnen mit spätantikem Material, Keramik, Glas, Bleibarren sowie ca. 100 Münzen meist des 4. Jh. H. B.

G. D(e) B(oe), *Une villa (?) du Bas-Empire à Matagne-la-Grande (Nr.).* Archéologie 1978, 102. – Fanum und vermutliche Portikusvilla mit spätantikem Material, Münzen bis 406 n. Chr. H. B.

A. C(ahen)-D(elhaye) und **H. Gratia,** *Virton (Lx.). Poursuite de fouilles au Château Renaud.* Archéologie 1978, 103. – Spätantike Befestigung mit Eingangs- und Ausfallstoren, ca. 320 Münzen aus Belegungszeit in der 2. Hälfte des 4. Jh. H. B.

Marie-Hélène Corbiau, *Répertoire bibliographique des trouvailles archéologiques de la province de Luxembourg.* Répertoires archéologiques. Ser. A. Répertoires bibliographiques. 11. – Oudheidkundige repertoria. Reeks A. Bibliografische repertoria. 11. [Centre nat. rech. archéol. en Belgique – Nat. Centrum oudheidk. navors. in Belgie] Bruxelles-Brussel 1978. 299 S. H. B.

G. Hossey, *Izel-Pin (Lux.). La Tour Brunehaut.* Archéologie 1978, 103. – Untersuchung des sog. Tour Brunehaut an Straße Reims – Trier, spätantike Keramik bis zum frühen 5. Jh. H. B.

L. & J. Laing, *A Guide to the Dark Age Remains in Britain. A Constable Guide.* London, Constable 1979. 318 S. Mit 96 Abb. 11 Karten. – Bespr. von **N. Reynolds,** Antiquity 53 (1979) 241–243. P. Gr.

Abstracts 79/6117 – 79/6533. Covering Material Published mainly between 1 January and 30 June 1979. Brit. Archaeol. Abstracts 12,2 (1979) 103–238. – Bibliographie mit kurzen Inhaltsangaben nach Sachgruppen gegliedert. – Nr. 6346, Rucstalls, Hill, Basinstoke, Hampshire: mit spätrömischer Phase des 3./4. Jh. – Nr. 6461, St. Oswald's Priory, Gloucester: Ziegelbrennerei vom 2.–4. Jh. H. B.

B. Dobson und **D. Breeze,** *La muraille d'Hadrien et la muraille d'Antonin.* Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 30–35. Mit z. T. farb. Abb. – 368 n. Chr. Abzug der letzten, an der Hadriansmauer stationierten Truppen. H. B.

D. J. Smith, *Les décors de mosaïque.* Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 36–43, Abb. – Nach Verf. lassen sich im 4. Jh. fünf verschiedene ,Mosaikschulen' in Britannien unterscheiden. Abbildungen der bekannten spätantiken Villenmosaiken. H. B.

A. L. F. Rivet, *Roman Britain. Problems and Discoveries.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978 (London 1979) 119–135. Mit 9 Abb. – U. a. in Silchester frühchristliche Kirche des 4. Jh., Baureste und Mosaiken aus dem späten 4. Jh. in Verulamium, Mosaikschulen des 4. Jh., Forts des 4. Jh. im Osten. H. B.

B. Cunliffe, *Les ouvrages de défense du littoral saxon.* Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 80–84. Mit z. T. farb. Abb. – Reorganisation der Küstenfestungen vermutlich während des Aufenthaltes von Konstans 342. Aufgabe der Festungen wohl Anfang des 5. Jh. H. B.

Miranda J. Green, *A Corpus of Small Cult-Objects from the Military Areas of Roman Britain.* [Brit. Archaeol. Reports. Brit. Ser. 52.] Oxford 1978. 90 S., 152 Abb. auf Taf. – Christliche Kultobjekte übertreffen an Zahl die anderer orientalischer Kulte in England. Die meisten dieser Objekte aus dem 4. Jh. Im Vergleich zu anderen Regionen des Reiches wie etwa Afrika sind diese Objekte jedoch verhältnismäßig dünn gesät. Die Silberschatzfunde und die meisten anderen christlichen Silberobjekte sind jedoch wohl sicher weit bestimmter als Verf. glaubt nicht als Kultobjekte anzusehen. Fundregister und Objektindex. H. B.

R. Bruce-Mitford and others, *The Sutton Hoo Ship Burial,* Vol. 2 (Cf. supra p. 268.) – Rev. by **S. Piggott,** Times Literary Supplement 14 Dec. 1979, p. 113. R. B.

B. Hobley, *Londres romaine.* Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 13–19. Mit z. T. farb. Abb. – Dendrologische Untersuchungen datieren die 1975 entdeckte Themsemauer um 400 n. Chr. Münzfunde der Zeit 395–399. Errichtung der Ufermauer vielleicht durch Stilicho. H. B.

Ch. J. Young, *The Roman Pottery Industry of the Oxford Region.* [Brit. Archaeol. Reports. 43.] Oxford 1977. 391 S., 84 Abb., 14 Taf. – Nach einem Niedergang der Produktion am Ende des 2. und am Anfang des 3. Jh. Wiederaufleben am Ende des 3. Jh. mit einer Blüte zwischen 300 und 400., Zeichen eines expandierenden lokalen Marktes und größeren Wohlstandes. H. B.

Ancient and Historical Monuments in the County of Gloucester. Vol. 1. Iron Age and Romano-British Monuments in the Gloucestershire Cotswolds. [Royal Comm. Hist. Mon. England] London 1976. LVI, 157 S., zahlr. Abb., 68 z. T. farb. Taf. – Systematischer Teil mit grundlegenden Ausführungen zu den Denkmälern, vor allem den späten Villen des 4. Jh. mit ihren Mosaikböden. Topographischer Teil mit genauen Beschreibungen und Fundzusammenstellung. Gute Abbildungen der zahlreichen Mosaiken des 4. Jh. aus den Villen (Chedworth, Whittington, Great Witcombe, Woodchester u. a.) Zahlreiche Münzfunde bis in theodosianische Zeit. H. B.

C. Flight und **A. C. Harrison,** *Rochester Castle, 1976.* Archaeol. Cantiana 94 (1978) 27–60. Mit 8 Abb., 7 Taf. – Bei mittelalterlicher Festung Freilegung von Resten der römischen Kastellmauer. Funde von Keramik einschließlich des 4. Jh. und zahlreicher Münzen u. a. des 4. Jh. bis zu Honorius sowie von Imitationen (Katalog). H. B.

Miranda J. Green, *The Bradwell Roman Villa. First Interim Report.* Occasional Papers in Archaeology 1975, Nr. 1, 16 S., 33 Abb., 2 Taf., 2 Farbtaf. – Zahlreiche Münzen und Imitationen des 4. Jh., Gläser und Perlen des 4. Jh. H. B.

K. Branigan, *Gatecombe. The Excavation and Study of a Romano-British Villa Estate, 1967–1976.* [Brit. Archaeol. Reports. 44.] Oxford 1977. 256 S., 38 Abb., 20 Taf. – Mit Mosaiken des 4. Jh. und Münzen in Verfallsschicht von Konstantios bis Valentinian. Aufgabe der Villa nach den Münzfunden im späten 4. Jh. Um 400 teilweise Neubesiedlung. Endgültige Aufgabe im 5. Jh. In einem Gebäude Graffiti mit Christusmonogramm. Im Gatecombe-Gebiet Münzfunde des 4. Jh., Keramiköfen des 4. Jh. Weitere Villen, von denen zwei bis in das 4. Jh. hinein bestanden (Münzfunde). H. B.

H. Stern und **Michèle Blanchard-Lemée,** *Receuil général des mosaïques de la Gaule. 2. Province de Lyonnaise. 2. Partie sud-est.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 252.) – Bespr. von **María Cruz Fernández Castro,** Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 452–454; von **Maria Luisa Morricone,** Archeol. class. 29 (1977) 244–246. H. B.

Marguerite David-Roy, *Les baptistères de la Gaule.* Archéologia Paris 1979, 135, 51–59. Mit 15 Abb. – Kurzer Abriß, Pläne, Bibliographie. H. B.

J. Métayer und **J. Flouret,** *Inventaire archéologique de l'Aunis, période gallo-romaine.* Rev. de la Saintonge et de l'Aunis 4 (1978) 69–78. – Enthält alle seit dem vorigen Jahrhundert registrierten Funde bis in die jüngste Zeit einschließlich des 4. Jh. Vor allem zahlreiche Münzfunde (bis zu Arkadios) und späte Keramik. H. B.

M. de Boüard, *Circonscription de Basse Normandie.* Gallia 36 (1978) 315–323. Mit 12 12 Abb. – *Manche.* S. 319 f., Avranches: unter der romanischen Kathedrale Reste eines Vorgängerbaus des 4. Jh., der bis zum 9. Jh. in Benutzung blieb. Keramik des 4. Jh., Münzen bis 380 n. Chr. Nach Verf. vermutlich als Kirche des späten 4. Jh. zu deuten. – S. 320 f., Cherbourg: in Fundamentschicht Keramik und Münzen des Konstantin. – S. 321, Portbail: bei den 1956 entdeckten frühchristlichen Baptisterium Aufdeckung von Bestattungen des 5./6. Jh., z. T. in Steinsarkophagen. – S. 321 f., Querqueville: unter mittelalterlicher Kirche Reste von Vorgängerbauten, deren älteste Phase von Verf. einer frühchristlichen Kirche zugeschrieben wird. H. B.

M. Mangard, *Circonscription de Haute Normandie.* Gallia 36 (1978) 295–313. Mit 22 Abb. – *Eure.* S. 302 ff., Pîtres: Bestattungen des 4. Jh. mit Keramik als Beigaben. – *Seine Maritime.* S. 307 ff., Eu: Heiligtum mit Benutzungsdauer bis zum Ende des 4. Jh. H. B.

A. Guillerme, *La destruction des aqueducs dans le Nord de la France.* Dossiers de l'archéol. 1979, 38, 94–97. Mit 4 Abb. – Neubauten im 4. Jh. (Reims unter Konstantin), Benutzungsdauer, Zerstörung, nach dem Ende des 4. Jh. Ende des Bleiimports aus Britannien. Teile der Wasserwerke bleiben bis in das frühe Mittelalter in Funktion. Thermenanlagen werden nicht mehr benutzt: Wandel der wirtschaftlichen Verhältnisse und der Mentalität. Erst mit dem 12. Jh. erscheinen wieder öffentliche Wasseranlagen (Brunnen, Wasserleitungen) im Zuge einer neuen Urbanisierung. H. B.

A. Thenot, *Les rites funéraires dans la nécropole gallo-romaine et mérovingienne de Breny (Aisne) d'après les journaux de fouille de F. Moreau.* Archéologie Franc-Comtoise. Archéologie funéraire. Actes du 99e Congrès nat. des Sociétés savantes, Besançon 1974. (Paris 1977) 221–230. – Bei Grabungen während der 2. Hälfte des 19. Jh. Aufdeckung von ca. 150 Körperbestattungen. Keramik und Glas des 4. Jh. sowie diverse weitere Beigaben unbestimmter Zeitstellung (keine Abb.). H. B.

May Vieillard-Troïekouroff, *Nouvelles comparaisons de quelques sarcophages mérovingiens de Nantes avec ceux de la Nièvre.* Les pays de l'ouest. Etudes archéologiques. Actes du 97e Congrès nat. des Sociétés savantes, Nantes 1972. (Paris 1977) 119–122. Mit 1 Abb. – Mit Kreuzen verzierte Sarkophage des 6. Jh. (Abb.). H. B.

Y. de Kisch, *Circonscription du Centre.* Gallia 36 (1978) 261–293. Mit 23 Abb. – *Cher.* S. 261, Baugy-Alléan: Münzfunde bis 350 n. Chr. – *Indre-et-Loire.* S. 278 ff., Tours: private Therme mit beachtenswerter Benutzungsdauer bis zum 7./8. Jh. Freilegung eines Straßenabschnittes mit Phase des 4. Jh. – *Loir-et-Cher.* S. 280, Blois: in Aufschüttung Material des 4./5. Jh., u. a. Keramik. – S. 282, Ouchamps: Nekropole mit Keramikfunden bis zum 4. Jh. – S. 283, Vouzon: in privater Sammlung Münzen des Konstans und Valens. Oberflächenfunde von Keramik des 4. Jh. – *Loiret.* S. 287, Fleury-les-Aubrais: Keramik bis zum 4. Jh., drei „spätantike" Bronzemünzen als Oberflächenfunde. – S. 288, Mareau-aux-Bois: Nekropole mit Bestattungen des 4. Jh., Glasgefäß des 4. Jh. – S. 288 f., Orléans: auf Loireinsel Reste von Holzgebäuden mit Material des 4. Jh. – S. 289 f., Pithiviers-le-Vieil: Streufund von Münze des Valens. In Gebäuderesten Keramik und drei Münzen des 4. Jh. – S. 291, Poupry: Oberflächenfunde von Argonnenkeramik und spätantiken Münzen. – S. 292, Sury-aux-Bois: Fund 1912 von einer Goldmünze des Anastasios. – Travers: Bestattungen des 4. Jh. in bereits bekannter Nekropole. – S. 293, Césarville et Dossainville: Funde konstantinischer Münzen. H. B.

Ph. Tourault, *Les lampes romaines en terre cuite de l'époque impériale étudiées dans les musées d'Angers, Tours, Poitiers, Saintes et Chateauroux.* Les pays de l'ouest. Etudes archéologiques. Actes du 97e Congrès nat. des Sociétés savantes, Nantes 1972. (Paris 1977) 111–118. Mit 22 Abb. – In den Sammlungen auch Lampen des 4./5. Jh. u. a. mit Christogramm, Kreuz bzw. Darstellung der kanaanäischen Kundschafter, wohl afrikanischer Import (Abb.). H. B.

J.-L. Odouze, *L'église paléochrétienne de Chassey-les-Montbozon (Haute-Saône).* Archéologie Franc-Comtoise. Archéologie funéraire. Actes du 99e Congrès nat. des Sociétés savantes, Besançon 1974. (Paris 1977) 43–53. Mit 7 Abb. – Bei der ‚frühchristlichen' Kirche handelt es sich um einen Bau des 7. Jh. H. B.

C. Mercier, *Notions acquises au cours de la fouille des cimetières barbares de Monnet-la-Ville et de Crotenay, dans le Jura.* Archéologie Franc-Comtoise. Archéologie funéraire. Actes du 99e Congrès nat. des Sociétés savantes, Besançon 1974. (Paris 1977) 231–235. – In Monnet-la-Ville spätantike Nekropole mit gallo-römischen sowie burgundischen Bestattungen. Als Beigaben u. a. Münze des Usurpators Jovinus (411–413) und Greifen-Schnalle mit lateinischer Inschrift des 6. Jh. (keine Abb.). H. B.

Ch. Alegoët, *Céramiques sigillées et métallescentes en Chalonnais.* Archéologie Franc-Comtoise. Archéologie funéraire. Actes du 99e Congrès nat. des Sociétés savantes, Besançon 1974. (Paris 1977) 27–41. Mit 1 Abb., Taf. 2–7. – Unter dem klassifizierten Material auch Keramikfragmente des 4. Jh. H. B.

Y. Burnand, *Circonscription de Lorraine.* Gallia 36 (1978) 325–346. Mit 19 Abb. – *Moselle.* S. 326, Sainte-Marie-aux-Chênes: bei unbestimmten Gebäuderesten Keramik des 4. Jh. – S. 327 f., Batting-les-Saint-Avold: in Siedlungsresten mit Therme Funde von Keramik und Münzen des 4. Jh. – S. 330 f., Dolving et Haut-Clocher: große Peristylvilla, die bis 360–380 n. Chr. bestanden hat (Plan). – S. 332, Moyenvic: Oberflächenfunde von Keramik des 4. Jh. – Lezey: Keramik bis zur Mitte des 4. Jh. – *Meuse.* S. 333, Saint-Amand-sur-Ornain et Naix-aux-Forges: im Bezirk des Tempels Funde von Keramik und Münzen des Konstantin. – S. 334, Avocourt: Oberflächenfunde von Keramik des 4. Jh. auf vermutetem Töpfereigebiet. – *Meurthe et Moselle.* S. 334 f., Coutry: Brandbestattung des 4. Jh. mit Keramik und konstantinischer Münze als Beigaben. – S. 337 f., Deneuvre: in Heraklesheiligtum Münzfunde des 4. Jh. – S. 338, Bainville-sur-Madon: an Siedlungsplatz Münzfunde bis zur Mitte des 4. Jh. – *Vosges.* S. 339 ff., Grand: in Gebäude mit unterirdischem „Heiligtum" Münzen der 1. Hälfte des 4. Jh. Weiteres Gebäude mit Umbauten der Mitte des 4. Jh., konstantinische Münzen. H. B.

F. Pétry, *Circonscription d'Alsace.* Gallia 36 (1978) 347–378. Mit 27 Abb. – *Haut-Rhin.* S. 350 ff., Biesheim: am Ort eines Mithräums Funde von Münzen des 4. Jh. – S. 355 f., Illzach: in spätantikem Gebäude (Portikus?) reiche Keramikfunde des 4./5. Jh. Mehrere verzierte Beinkämme in Schichten des späten 4. Jh. (Abb.). – *Bas-Rhin.* S. 365, Vendenheim: Brandbestattung mit Keramik des 4. Jh. – S. 366 f., Osthouse: spätantike Nekropole. Keramik des 4. Jh. – S. 367 ff., Ehl: in Gebäude des 1. Jh. Schichten des 4. Jh., Münzfunde. S. 370 ff., Saverne: an Fundort innerhalb des Castrums Schicht mit Keramik des 4. Jh. – S. 376 ff., Kirchheim: Nekropole mit Bestattungen des 4.–7. Jh. Als Beigaben u. a. Münzen des 4. Jh. H. B.

J. Prieur, *La Savoie antique. Recueil des documents.* [Mem. et doc. publ. par la Soc. sav. d'hist. et d'archéol. 86.] Grenoble 1977. 178 S., Abb. – Villa von Merande (S. 120) mit Phasen der hohen Kaiserzeit und des 4. Jh. – S. 149 ff., *Le début du christianisme.* Schriftliche Zeugnisse und Denkmäler (Inschriften) vom 3. bis 6. Jh. H. B.

P. Dufournet, *Pour une archéologie du paysage. Une communauté agraire sécrète et organise son territoire. Bassy et alentours (Haute-Savoie et Ain).* Paris, A. et J. Picard 1978. 397 S., 54 Abb., 1 Taf. – (S. 162 ff.), Le passage de l'antiquité au haut moyen âge. (S. 166 ff.), Les basiliques funéraires paléochrétiennes, 5. Jh. (S. 176 ff.), La fondation des paroisses, 4.–6. Jh. H. B.

Th. Martin, *Recherches sur la diffusion des vases à reliefs d'applique d'origine africaine dans le sud de la Gaule.* Le Limousin. Etudes archéologiques. Actes du 102e Congr. nat. des Soc. sav. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art. Limoges, 1977. (Paris 1979) 291–307. Mit 6 Abb. – Verbreitung im wesentlichen an der Küste (Karten), im Laufe des 4. Jh. beginnende Verbreitung auch im Innern. Die relative Seltenheit dieser Keramik (Sigillata C) in Südfrankreich und überhaupt im westlichen mediterranen Bereich führt Verf. darauf zurück, daß die Produktionsstätten an der Ostküste Tunesiens gelegen, vor allem den Osten belieferten und ihr im Laufe des 4. Jh. durch die Produktionsstätten der Sigillata D im Norden Tunesiens, die mehr den Westen belieferten, und die zunehmende Bedeutung der Glasproduktion im Osten wie im Westen im 4. Jh., eine verstärkte Konkurrenz entstand. H. B.

J.-F. Reynaud, *Les premiers édifices de culte à Lyon, 4e–7e siècles.* Les martyrs de Lyon (177), Lyon, 20–23 Sept. 1977. [Coll. int. Centre nat. rech. scient. 575.] (Paris 1978) 279–285. Mit 1 Abb. – Bischofskirche wohl vom Ende des 4. Jh. (Plan), daneben weitere Basiliken und Friedhofskirche (Basilika) des 6. Jh. H. B.

H. Lavagne, *Les pavements de la „villa" gallo-romaine des Près-bas, à Loupian (Hérault).* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1975, S. 70–71. – Mosaiken des 4./5. Jh., von denen einige nach dem Verf. mit Mosaiken des ‚Vorderen Orients' zu vergleichen sind. Geometrische Muster. H. B.

H. Lavagne, *Des mosaïques inédites de Loupian (Hérault).* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1975, S. 69–70. – Nach dem Verf. zeigen diese Mosaiken einer Villa mit vegetabilen Mustern, die in die 2. Hälfte des 5. Jh. zu datieren sein sollen, starke ‚syrisch-palästinensische' Einflüsse. H. B.

G. Barruol, *Circonscription de Languedoc-Roussillon.* Gallia 36 (1978) 431–459. Mit 27 Abb. – *Aude.* S. 435 f., Narbonne: bei kaiserzeitlicher Domus Reste einer frühchristlichen Basilika, dreischiffig mit Apsis. Zahlreiche Bestattungen: undekorierte Sarkophage, Ziegelgräber, Amphorenbestattungen von Kindern. Funde von Keramik und Münzen sprechen für Erbauung in der 2. Hälfte des 4. Jh. – S. 436 f., Peyriac-de-Mer: Gebäudereste, u. a. Thermenanlage einer bis ins 4. Jh. bestehenden Siedlung. – S. 438, Trassanel: kleine befestigte Siedlung der „Spätantike". – *Hérault.* S. 438, Arboras: kleine Nekropole der „Spätantike". – S. 442, Lavérune: bei domitianischer Straße spätantike, möglicherweise christliche Nekropole. Ringe. Fibel und Münze des 4. Jh. als Beigaben. – Loupian: in bekannter Villa Freilegung weiterer Mosaiken. Funde von Keramik, u. a. Tellerfragment und Münzen des 4. Jh., z. T. in die Mosaiken datie-

render Fundlage. – S. 444, Servian: Siedlung und Nekropole. Funde von Keramik, Metall und Münzen des 4. Jh. – Sète: auf Halbinsel im See spätantike Siedlung mit Material des 4. Jh. – S. 444 f., Vic-la-Gardiole: spätantike Nekropole, u. a. Ziegelgräber mit Keramikbeigaben der 2. Hälfte des 4. Jh. – S. 445, Villeneuve-lès- Maguelonne: Feststellung eines in der Spätantike wichtigen Hafenortes. Zahlreiche Münzen bis zu Arkadios. – *Gard.* S. 446, Bezouce: Bestattungen mit Material der Mitte des 4. Jh. – S. 446 f., Combas: Nekropole mit Keramik und konstantinischer Münze als Beigaben. 2. Hälfte des 4. Jh. bis Anfang 5. Jh. – S. 447, Congeniès: spätantike Bestattung mit Keramik, Beinlöffel und halber Münze als Beigaben. – S. 448, Laudun: in bekannter Nekropole weitere spätantike Bestattungen. Bronzering mit ungelesener Inschrift und Ohrringe als Beigaben. Nach Verf. christliche Gräber vom Ende des 4. Jh. oder Anfang des 5. Jh. In der Nähe Fundstelle, vielleicht Handwerkergebiet, Ablageplatz mit Material des 3./4. Jh.– S. 454 f., Nîmes: Freilegung eines spätantiken Mauerzuges. Quadermauerwerk unter Verwendung von Spolien. Genaue Datierung und Funktion der möglicherweise als Befestigung erbauten Mauer sind noch nicht gesichert (Abb.). – S. 457 f., Saint-Gilles: in Kirche Sainte-Colombe wiederverwendeter Sarkophagdeckel (Eroten mit Clipeus) des 4. Jh. (Abb.). – *Lozère.* S. 458 f., Javols: spätantike Wiederbesiedlung der Stadt Gabali. Chronologisch unbestimmtes Fundmaterial. – S. 459, Noalhac: spätantike Siedlung mit Funden von unspezifierten Münzen, Kleinbronze, Keramik. H. B.

M. Labrousse, *Circonscription de Midi-Pyrénées.* Gallia 36 (1978) 389–430. Mit 32 Abb. – *Aveyron.* S. 396, Séverac-le-Château: in Schuttmasse verzierte Keramik des 4./5. Jh. – Taussac: Töpferofen mit Material des 3./4. Jh. – *Haute Garonne.* S. 397 ff.: Cazères: Straßenstation mit Phase des 4. Jh., konstantinische Münzen. In antikem Straßengraben Münzen bis zum Ende des 4. Jh. – S. 399, Cintegabelle: Oberflächenfunde von spätantiken Keramik- und Glasfragmenten am Platz einer vermuteten Villa. – S. 402, Martres-Tolosane: Wiederauffindung der 1826 entdeckten Mosaiken (4. Jh.) aus der Villa de Chiragan im Museum von Toulouse. – S. 403, Pinsaguel: spätantike Keramik und Glas als Oberflächenfunde. – S. 404, Saint-Martory: Publikationsanzeige des 1951 gefundenen Hortes mit Münzen bis ca. 390 n. Chr. – S. 404 ff., Toulouse: Feststellung eines Abschnittes der spätantiken Stadtmauer. In Sondage innerhalb der Mauer Funde von ‚spätantiker' Keramik. – S. 408 f., Valentine: Untersuchungen in dem bereits 1959 freigelegten Komplex: Tempel aus konstantinischer Zeit. Unter mittelalterlicher Kirche Gebäude vom Ende des 4. Jh. mit polychromen Mosaiken. Mausoleum des 4. Jh. Frühchristliche Nekropole mit Sarkophagen aus Saint-Béat, Marmor. In bereits bekannter großer Villa des 4. Jh. Feststellung verschiedener Bauphasen. Geometrische Mosaiken des 4. Jh. (jetzt im Museum). – *Gers.* S. 411 ff., Beaucaire-sur-Baïse: Sarkophage aus frühchristlicher Nekropole, jetzt im Museum. – S. 412, Castelnau-Barbarens: Villa mit Wiederherstellungsphase im 4. Jh. Münzen des 4. Jh. – S. 413 f., Lectoure: Feststellung von Resten der spätantiken Stadtmauer, von rechtwinkligem Straßennetz mit Niveau des 4. Jh. Verzierte Keramik des 4. Jh. aus lokaler Werkstatt. Hinweis auf die bekannte frühchristliche Nekropole. Saint-Geny, Gebäude mit acht beigabenlosen z. T. aquitanischen Sarkophagen. Keramik und Münze des 4. Jh. – S. 414 f., Masseube: zwei Bestattungen des 4. Jh. mit Keramik, Glasperlen sowie konstantinischen Münzen als Beigaben. – S. 415, Mirande: weiblicher Kopf des 4. Jh. (?) aus Saint-Béat, Marmor (ohne Abb.). – S. 415 ff., Montréal-du-Gers: Freilegung weiterer Teile des großen Villenkomplexes. Ausgedehnte Thermenanlage mit Wiederherstellungsphase des 4. Jh. Gleichzeitige Mosaiken. Abb. des qualitätvollen Mosaiks mit Fruchtbäumen (vgl. B. Z. 71 [1978] 529). – S. 418, Orbessan: Wiederauffindung des 1877 entdeckten Mosaiks des 4. Jh. Geometrischer Rapport mit figürlichen Füllmotiven (Abb.) – S. 419, Saint-Maur: in Mauer des Presbyteriums Stein mit Christogramm, nach einer Hypothese aus frühchristlicher Kirche stammend. – *Lot.* S. 419 f., Aujols: Ring mit Gemme des 1. Jh. in Goldfassung des 4. Jh. – Hautes-Pyrénées. S. 421 f., Auriébat: spätantike Villa mit Mosaiken. – S. 422, Tarbes: frühchristliche Nekropole bei der Kathedrale. – *Tarn.* S. 424 f., Montgey: Villa mit Keramikfunden des 4. Jh. – S. 425, Rabastens: bei bekannter Villa Aufdeckung eines spätantiken Mosaiks. – S. 425 f., Vindrac: in frühmittelalterlicher Nekropole Sarkophag mit griechischen Buchstaben und beschriebene Bleifolie magischen Inhalts. – *Tarn-*

et-Garonne. S. 426, Albias: Oberflächenfunde von Münzen des 4. Jh. – S. 426 f., Caussade: Funde des 19. Jh. von Münzen des 4. Jh. bis Valentinian I. – S. 427 ff., Fauroux: spätantike Villa mit polychromen geometrischen Mosaiken (Abb.), jetzt Museum von Montauban. H. B.

Y. Solier, Maryse Sabrié, R. Sabrié, *Découvertes récentes à Narbonne.* Archéologia Paris 1979, 133, S. 50–59. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Nekropole des 4./5. Jh. und Freilegung einer frühchristlichen Basilika über hochkaiserzeitlichem Wohnquartier (1975 ff.) mit Krypta und Apsisnebenräumen. Nach Verf. aus 4. Jh. (Konstans bis Arkadios). Krypta im 4. Jh. aufgefüllt. Im 5. Jh. zerstört (Plan der Kirche). Türsturz mit Inschrift des Bischofs Rusticus von der Bischofskirche von Narbonne (Abb.). H. B.

Y. Solier, *Narbonne antique va-t-elle renaître?* Archéologia Paris 1979, 133, S. 36–49, Abb. – Geschichtlicher Überblick bis zum 5. Jh. Die Denkmäler, Karten, Pläne, Bibliographie. Die frühchristlichen und aquitanischen Sarkophage (Abb.). Die frühchristlichen Bestattungen unter Saint-Paul. H. B.

C. Varoqueaux, *Fréjus. Une maison dans le quartier nord-est.* Archéologia Paris 1979, 133, S. 24–25. Mit 3 Abb. – Beschreibung eines ausgegrabenen Hauses der röm. Stadt, das bis zum 4. Jh. benutzt wurde. H. B.

P. A. Février, *Fréjus, une ville antique.* Archéologia Paris 1979, 133, S. 6–17. Mit zahlr. Abb. – Übersicht über die Geschichte, die Denkmäler bis zum Baptisterium des 5. Jh. mit Karten, Plänen, Bibliographie. H. B.

J. Jehasse, *Circonscription de la Corse.* Gallia 36 (1978) 461–469. Mit 18 Abb. – S. 466 f., Bonifacio: kaiserzeitliches Gebäude mit Hypokaustraum. Wiederherstellung im 4. Jh. – S. 468 f., Propriano: Freilegung eines Baptisteriums mit rechteckigem Becken (6. Jh.). H. B.

H. W. Doppler, *Der römische Vicus Aquae Helveticae, Baden.* [Archäol. Führer d. Schweiz. 8.] Baden 1976. 48 S., Abb., 2 Karten. – Kastell des 4. Jh. Münzfunde des 4. Jh. H. B.

Stefanie Martin-Kilcher, *Das röm. Gräberfeld von Courroux . . .* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 246.) – Bespr. von **Karin Goethert-Polaschek,** Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 354–360. H. B.

W. Drack, *Die römische Kryptoportikus von Buchs ZH und ihre Wandmalerei.* [Archäol. Führer der Schweiz. 7.] Zürich 1976. 16 S., 18 Abb. – Umbauphase der Villa aus dem 4. Jh. (Münzen des Valens und des Konstantin). H. B.

D. Mazzoleni, *Les sépultures souterraines des Juifs d'Italie.* Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 82–98. Mit z. T. farb. Abb. – Gut informierender Aufsatz, der die Probleme der Gemeindeorganisation, der Bestattungsbräuche und der Entstehung der jüdischen Katakomben im 3. Jh. überzeugend darlegt. Ausführliche Beschreibung der römischen, italischen und sizilischen Coemeterien. H. B.

S. Tavano, *Aquileia. Guida dei monumenti cristiani.* Udine, Arti grafiche friulane 1977. 214 pp. – Rec. di **A. Niero,** Riv. di storia della Chiesa in Italia 33 (1979) 205–206; di **Paola Porto,** Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 163–164. E. F.

G. Cuscito, *Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria.* [Fonti e studi per la storia della Venezia Giulia. 2. Ser. Studi. 3.] Trieste 1977. 363 S., 44 Abb., 1 Taf. – Aquileia mit ausführlicher Berücksichtigung der Denkmäler bis zum 6. Jh. H. B.

G. Cuscito, *Linee di diffusione del cristianesimo nel territorio di Aquileia.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 2.] (Udine 1979) 603–626. Mit 4 Abb. auf Taf. – Überblick bis zum 8. Jh. unter Berücksichtigung der Denkmäler. H. B.

Luisa Bertacchi, *Presenze archeologiche romane nell'area meridionale del territorio di Aquileia.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 1.] (Udine 1979) 259–289. Mit 22 Abb. auf Taf. – Zusammenstellung der bisherigen Funde und Grabungen. U. a. bei Palazzolo Keramik des 4./5. Jh., beim römischen vicus S. Canziano frühchristliche Basilika, bei Dobbia christliche Grabbeigaben. Münzfunde vor allem des 4. und 5. Jh. in Castellazzo di Doberdò. H. B.

G. Schmiedt, *Contributo della fotografia aerea alla conoscenza del territorio di Aquileia.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 1.] (Udine 1979) 145–188. Mit 10 Taf. – Die Küstenlinie in der Spätantike, die Häfen. H. B.

L. Bosio, *Le fortificazioni tardoantiche del territorio di Aquileia.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 2.] (Udine 1979) 515–536. Mit 1 Karte. – Das spätantike Verteidigungssystem übernommen von Byzantinern, Goten und Langobarden. H. B.

M. Pavan, *Presenze di militari nel territorio di Aquileia.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 2.] (Udine 1979), 461–513. – Mit Einschluß des 4.–6. Jh. Interessanterweise sieht Verf. die zahlreichen Inschriften von Militärs der Spätantike (4. Jh.) in Grado im Zusammenhang mit dem Transport des Baumaterials auch für die frühchristlichen Bauten. H. B.

Franca Scotti Maselli, *Il territorio sudorientale di Aquileia.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 1.] (Udine 1979) 345–381. Mit 5 Abb. i. Text, Abb. 9–12 auf Taf., 2 Karten. – Inschriften des 4. Jh. Münzen des Theodosios, Arkadios und Honorius sowie Lampen des 5. Jh. aus einem Mithräum im Bereich des Timavo. H. B.

L. Lazzarini und **S. Hreglich,** *La ceramica invetriata di Carlino. Analisi chimiche e mineralogiche su alcuni campioni.* Aquileia Nostra 49 (1978) 205–216. Mit 8 Abb. – Brennöfen in der Nähe Aquileias für glasierte Ware, die Ende 4./5. Jh. zerstört wurden. Wohl barbarische, westgotische Produktion. H. B.

Luisa Bertacchi, *L'esposizione in luogo dei pavimenti antichi sovrapposti.* Aquileia chiama 26 (maggio 1979) 6–8. Mit 2 Abb. – In den zwei sogen. Oratorien (Fondo Cossar) des 4. Jh. Konservierung der bekannten Mosaiken (Guter Hirt) in situ. H. B.

S. Tavano, *Il Natale in Cromazio di Aquileia.* Aquileia chiama 25 (dic. 1978) 2–4. Mit 1 Abb. – Verfehlter Versuch einer Deutung des bekannten Mosaiks mit dem Guten Hirten aufgrund einer Predigt des Cromatius von Aquileia. H. B.

Patrizia Piani, *Due frammenti di sarcofago del Museo nazionale di Aquileia.* Aquileia Nostra 49 (1978) 101–116. Mit 3 Abb. – Fragment eines Sarkophagdeckels mit Daniel in der Löwengrube und (fragmentiert) der Gesetzesübergabe. Sicher theodosianisch. Nach Verf. aus lokaler Werkstatt, was wenig wahrscheinlich ist. – Fragment mit den drei Jünglingen im Feuerofen. Mit dem Ende des 4. Jh. scheint das Stück wohl zu spät datiert (so Verf.). H. B.

H. P. L'Orange und **H. Torp,** *Il tempietto . . . Cividale.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 520.) – Bespr. von **M. Salvatore,** Vet. Christ. 16 (1979) 331–333. H. B.

B. Scarpa Bonazza, Bruna Forlati Tamaro, G. Dei Fogolari, L. Coletti, R. Cessi, G. Zille, *Iulia Concordia dall'età romana all'età moderna.* 2. Ed. Treviso 1978. XII, 332 S., 5 Taf. – Bespr. von **G. Impallomeni,** Aquileia Nostra 49 (1978) 234–239. H. B.

Bruna Forlati Tamaro, *Un cimelio di Lison di Portogruaro.* Aquileia Nostra 49 (1978) 162–188. Mit 13 Abb. – Im wesentlichen historische Behandlung (Inschriften) der bedeutenden Reste eines Ziboriums wohl k/pler Arbeit des 6. Jh., das von einem byzantinischen Funktionär gestiftet wurde. Diesem Stück stellt Verf. andere zur Seite, die ebenfalls die Verbindung mit dem Osten schon durch die griechischen Dedikationsinschriften belegen. U. a. ein Relief mit der thronenden Madonna zwischen den Erzengeln aus

dem Dom von Adria, das kaum, wie Verf. meint, mit Sicherheit der koptischen Kunst zuzuweisen ist, sondern wohl ebenfalls ein Werk des späten 5. Jh./frühen 6. Jh. aus K/pel ist. Die Stücke belegen den Import aus K/pel, ein Problem, dessen Diskussion durch das eben erschienene Corpus von Kollwitz über die Ravennatischen Sarkophage wieder akut geworden ist. H. B.

Luisa Bertacchi, *Il Basso Isonzo in età romana. Un ponte e un acquedotto.* Aquileia Nostra 49 (1978) 29–76. Mit 15 Abb., 1 Karte. – Spätrömische und frühchristliche Reste. H. B.

Storia della civiltà veneziana, 1. Dalle origini al secolo di Marco Polo. A cura di **V. Branca.** Florenz, Sansoni 1979. 438 S. Mit 48 Abb. – S. 115–128, **S. Bettini,** *Il cammino dell'arte dalla Venezia paleocristiana alla Venezia bizantina*; S. 219–227, **G. Fiocco,** *L'arte a Torcello e a Venezia*; S. 307–323, **S. Bettini,** *Le opere d'arte importate a Venezia durante le Crociate.* R. S.

Maurizia Vecchi, *Torcello. Ricerche e contributi.* [Studia archaeol., 25.] Roma, Bretschneider 1979. 135 S., 62 Taf. – S. 29ff., „San Giovanni Evangelista. Antichi mosaici sconosciuti." In das 7./8. Jh. datierte Mosaikfragmente belegen nach der Verf. die Existenz einer älteren vor der im 11. Jh. durch Byzanz angeregten Mosaikkunst im venezianischen Bereich. Vgl. folgende Notiz. H. B.

Maurizia Vecchi, *Torcello. Teste d'angelo di provenienza ignota alle origini dell'arte veneta.* Riv. di archeol. 1, 1–2 (1977) 96–98. Mit 4 Abb. auf Taf. – Mosaikköpfe zweier Engel wohl aus dem Anfang des 8. Jh. Nach Verf. aus dem zerstörten Kloster S. Giovanni Evangelista. Vgl. vorausgehende Notiz. H. B.

Maurizia Vecchi, *Torcello. La primitiva struttura del battistero di Santa Maria Assunta.* Riv. di archeol. 1, 1–2 (1977) 92–95. Mit 7 Abb. auf Taf. – Das ursprüngliche Baptisterium war ein Rundbau. H. B.

Marisa Rigoni, *Feltre – Via Cornarotta.* Aquileia Nostra 49 (1978) 255–256. – Räume eines römischen Baues, z. T. mit Besiedlungsspuren des 4. Jh. (konstantinische Münzen, Lampen und Keramik des 4. Jh.). H. B.

G. Ciurletti, *Basilica di S. Vigilio (duomo) di Trento.* Aquileia Nostra 49 (1978) 265. – Unter dem Dom wurde eine große frühchristliche Kirche mit Atrium gefunden; Mosaikreste, Inschriften. Datierung zwischen 539 und 569. H. B.

Giovanna Tosi, *La casa romana di via A. Rosmini a Trento.* Aquileia Nostra 49 (1978) 117–160. Mit 14 Abb. – Nach einer Besiedlungszäsur im 3. Jh. wenige Reste (Gläser) des 4. Jh. H. B.

G. Ciurletti, *Area archeologica di S. Maria Maggiore (Trento).* Aquileia Nostra 49 (1978) 266–268. – Mosaik des 5./6. Jh., vielleicht aus frühchristlichem Kultbau, möglicherweise der ältesten Kirche Trients. H. B.

G. Ciurletti, *Archeologia romana e paleocristiana nel Trentino. Situazione delle ricerche e degli studi relativamente agli anni 1973–1978.* Aquileia Nostra 49 (1978) 265–266. H. B.

H. Blake, *Scavi nella Torre Civica di Pavia. 4. Ceramiche romane e medievali e pietra ollare.* Archeol. medievale 5 (1978) 141–170. Mit Abb. 35–41. H. B.

G. Inzaghi, *Necropoli tardo antica e resti d'abitato a Capelletta di Borgo Priolo (Pavia). Nota preliminare.* Ritrovamenti archeologici nella provincia di Pavia. Atti del Conv. di Casteggio, 29 gennaio 1978. (Milano 1979) 143–190. Mit zahlr. Abb. und Taf. – Fundanzeige einer Notgrabung. H. B.

E. Cattaneo, *Il ‚Sant'Aquilino': battistero o mausoleo? Una lettura ambrosiana dei mosaici.* Paradoxos Politeia. Studi patristici in on. di G. Lazzati [Studia patrist. Mediol., 10.] (Mailand, Vita e Pensiero 1979) 376–388. R. S.

Luisella Pejrani Baricco, *San Ponzo Canavese. La pieve antica e il battistero.* Boll. d'arte 6. Ser. 64 (1979), 2, 83–96. Mit 21 Abb. – Unter dem Baptisterium römische Nekropole. Münze des 4. Jh. (Valentinian I.). H. B.

Imola dall'età tardoromana all'alto medio evo. Lo scavo di villa Clelia. Rocca sforzesca, 5 maggio–10 giugno; 8 luglio–16 dicembre [1979]. 113 S., zahlr. Abb. – Ausstellungskatalog Mailand. Nekropole des 3.–6. Jh. Reiche Beifunde, Münzen des Honorius und Valentinian III. als Fibeln verwendet, Keramik, ostgotische Münzen. H. B.

Elisabetta Mangani, *San Basilio di Ariano Polesine (Rovigo).* Aquileia Nostra 49 (1978) 262–263. – Terrasigillata D, ‚afrikanische' Lampen (4. Jh.). H. B.

La villa romana di Cassana. Documenti archeologici per la storia del popolamento rustico. Ferrara Palazzo Schifanoia, marzo–ott. 1978. [Com. di Ferrara. Ist. archeol. Univ. Bologna. Sopr. archeol. Emilia Romagna] Bologna, Calderini 1978. VIII, 208 S., Abb. Taf. – Systematische Darstellung der ländlichen Besiedlung und landwirtschaftlichen Nutzung innerhalb der VIII. augusteischen Region bis zum 4. und 5. Jh. aus Anlaß einer Ausstellung. Vergleichsbeispiele vor allem spätantiker Villen aus dem römischen Reich. Beschreibung und Präsentation der Ausgrabung der Villa von Cassana. Ihre Geschichte und wirtschaftliche Bedeutung bis in das 4. Jh. H. B.

F. W. Deichmann, *Ravenna, Hauptstadt des spätantiken Abendlandes. Bd. 1. Bd. 2, 1. 2.* (Vgl. zu Bd. 1: B. Z. 69 [1976] 617; zu Bd. 2: B. Z. 72 [1979] 522.) – Bespr. von **Raffaella Farioli,** Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 151–55. H. B.

A. W. Byvanck, *L'art de Constantinople ... Ravenne.* Mis à jour par **Lily Byvanck-Quarles van Ufford.** (Vgl. oben S. 274.) – Bespr. von **Ines Jucker,** Mus. helv. 36 (1979) 195–196. H. B.

J. Kollwitz † und **Helga Herdejürgen,** *Die Sarkophage der westlichen Gebiete des Imperium Romanum. 2. Teil. Die ravennatischen Sarkophage.* [Deutsch. Archäol. Inst. Die antiken Sarkophagreliefs. 8, 2.] Berlin, Gebr. Mann 1979. 184 S., 92 Taf. – Wird besprochen. H. B.

Raffaella Farioli, *I mosaici di Ravenna.* Bologna, Galleria d'Arte Moderna, 11–26 giugno 1977. Ravenna, Longo Ed. 1977. 57 S., zahlr. Abb. – Katalog einer photographischen Ausstellung. H. B.

A. Quacquarelli, *I monogrammi cristologici del battistero degli Ortodossi di Ravenna.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979), 313–324. Mit 2 Abb. – Eine weitere dieser methodisch und inhaltlich unhaltbaren Studien des Verf. zum Thema. H. B.

J.-Ch. Picard, *Le quadriportique de Sant'Agata de Ravenna.* Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 31–43. Mit 4 Abb. – Möglicherweise das letzte der in Ravenna errichteten Atrien, es diente der Bestattung. H. B.

H. Stern, *Remarques sur les sujets figurés des mosaïques du palais dit de Théodoric à Ravenne.* Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 45–55. – Typisch westliche Ikonographie der verschiedenen Themen. Kaum richtig die symbolische Deutung des Bellerophonbildes, für das auch die neuere Literatur nicht herangezogen wird. H. B.

H. Stern, *Sur un motif ornemental des mosaïques du palais dit de Théodoric à Ravenna.* Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 57–85. Mit 65 Abb. – Das Motiv (zentrales Emblem mit vier darum geordneten Pelten) kommt seit dem frühen 2. Jh. vor, ist vor allem im Westen, in Afrika und im Norden üblich, selten im Osten (Syrien). H. B.

Giovanna Piancastelli Politi, *Chiesa dei SS. Giovanni e Reparata in Lucca. Restauri.* Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976) 296–297. Mit 9 Abb. auf Taf. – Unter der Kirche Reste eines dreischiffigen Vorgängerbaus. Auf den Pfeilern Reste von Inkrustationsmalerei des

5. Jh. (keine Abb.) Baptisterium, nach Verf. des 5./6. Jh., nach der Beschreibung ein Bau mit vier quadratischen Apsiden. H. B.

D. Andrews, D. Pringle, J. Cartledge, *Lo scavo dell'area sud del chiostro di San Silvestro a Genova, 1977.* Archeol. medievale 5 (1978) 415–451. Mit zahlr. Abb. – Nur wenige Keramikfunde des 6. Jh., die dagegen sprechen, daß sich der byzantinische Sitz des 6. Jh. auf dem untersuchten Hügel befand. H. B.

P. Testini, *Ecclesiae e territorio. Considerazioni preliminari per un programma di ricerche.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studi del Comitato per l'archeologia laziale [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 235–239. – Die Bedingungen für die Errichtung von christlichen Kultgebäuden in den städtischen Zentren und auf dem Land. Rom, Ostia, Porto, Latium. Mit Recht vermerkt Verf., daß im Gegensatz zur älteren Auffassung (Calza. Becatti) in Ostia bisher kein christlicher Kultraum der Gemeinde gefunden wurde. Zahlreiche Projekte zur archäologischen Untersuchung von überlieferten kirchlichen Zentren der Spätantike in Latium. H. B.

J. Wilpert - W. N. Schumacher, *Die römischen Mosaiken der kirchlichen Bauten vom 4.–13. Jh.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 525.) – Bespr. von **M. M.,** Felix Ravenna 4. Ser. 2 (116) (1978) 161–162. H. B.

Suzanne Spain, *The Promised Blessing.* The Iconography of the Mosaics of S. Maria Maggiore, Art Bulletin 61 (1979) 518–540. R. B.

St. Neu, *Römisches Ornament. Stadtrömische Marmorgebälke aus der Zeit von Septimius Severus bis Konstantin.* Diss. Münster i. W. 1972. 187 S., 37 Taf., 19 Beilagen. – Behandelt die konstantinische Bauornamentik des Konstantinsbogens, des Ianus Quadrifons und der Maxentiusbasilika. Der Formverfall des Ornaments, der sich im mechanischen Kopieren älterer Gebälke und im Verzicht auf die Ausarbeitung von Einzelmotiven dokumentiert, ist nach Verf. in veränderten Bauvorstellungen, nicht etwa im Mangel an Geldmitteln begründet. Dieses interessante Problem und andere vom Verf. angeschnittene Fragen wie das Verhältnis zum Stil der sog. arte plebea (S. 413) werden allerdings nur gestreift. H. B.

H. Brandenburg, *Stilprobleme der frühchristlichen Sarkophagkunst Roms im 4. Jahrhundert. Volkskunst, Klassizismus, Spätantiker Stil.* Röm. Mitt. 86 (1979) 439–471. Mit Taf. 138–156. H. B.

D. Vera, *Le statue del Senato di Roma in onore di Flavio Teodosio e l'equilibrio dei poteri imperiali in età teodosiana.* Athenaeum N. S. 57 (67) (1979) 381–403. H. B.

C. Pietrangeli, *Quirinale e Viminale dall'antichità al rinascimento.* **C. Pietrangeli, V. Di Gioia, M. Valori, L. Quaglia,** *Il Nodo di San Bernardo. Una struttura urbana tra il centro antico e la Roma moderna.* (Milano, F. Angeli Ed. 1977) 13–68. Mit 53 Abb. – Quirinal und Viminal von der Antike bis zur Renaissance, Bibliographie: die Konstantinsthermen, S. Pudenziana, S. Vitale, die ursprüngliche Aufstellung der Dioskuren auf dem Monte Cavallo u. a. mit Zeichnungen, Plänen und ausführlicher Dokumentation. H. B.

F. Tolotti, *Dov'era il terebinto del Vaticano?* Mél. Éc. franç. Rome Ant. 91 (1979) 491–524. Mit 11 Abb., 2 Taf. – Aus einer Analyse der Legenden über Martyrium und Begräbnis des Hl. Petrus gewinnt der Verf. topographische Indizien über das Petrusgrab, die auf eine alte authentische Tradition zurückgehen könnten. Danach bezeichnete eine Terebinthe den Platz des Petrusgrabes. Verf. erklärt nun in einer interessanten Hypothese die Ädicula in der Vatikannekropole unter dem Papstaltar als Schrein um diesen Baum in der Tradition entsprechender antiker Grabdenkmäler. Gewisse Besonderheiten des Befundes an der sogen. Roten Mauer und im Aufbau der Ädicula könnten damit ihre Erklärung finden. H. B.

D. Whitehouse, *La Schola Praeconum al Palatino.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 279–282. Mit 2 Abb. – Im Gebäude des 2./3. Jh. bauliche Reste des 5. Jh. Münzen des 5. Jh. Sogen. afrikanische Keramik, z. T. importiert aus Afrika, Palästina und Anatolien. Zusammenhang mit der zweiten Bauphase von S. Anastasia? H. B.

Valnea Santa Maria Scrinari, *Aggiornamento sulla topografia lateranense. Nota preliminare.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 275–278. Mit 2 Abb., Taf. 60–62. – Neue Teile der großen domus des Lateranischen Gebietes festgestellt. Halle des 4. Jh. über frühchristlicher Kapelle, Gartenanlage. Statuenbasen mit Inschriften Constantina, Tochter Konstantins und Eudokia, Tochter Theodosios' II. gewidmet (also zwischen 439 und 455). Im 6. Jh. Restaurierung des Komplexes. Gleichzeitig neue Bemalung der Kapelle: die Hll. Vitus, Crescentia und Modestus. Da es sich um Heilige handelt, die dem Hospitalbereich nahe stehen, könnten diese Malereien ein erstes Zeugnis für das später genannte venerabile xenodochium des Lateran sein. H. B.

Gisela Jeremias, *Die Holztür der Basilika S. Sabina in Rom.* Unter Verwendung neuer Aufnahmen von **F. X. Bartl.** [Bilderhefte Deutsch. Archäol. Inst. Rom. 7.] Tübingen 1980. 166 S., 15 Abb. i. Text, 80 Taf. – Soll besprochen werden. H. B.

C. Carletti, *Un nuovo frammento di sarcofago dal cimitero di Bassilla ad Sanctum Hermetem.* Vet. Christ. 16 (1979) 195–202. Mit 6 Abb. auf Taf. – Deckelfragment des späten 4. Jh. (kaum des 3. Viertels, wie Verf. meint) mit Darstellung der Jünglinge im Feuerofen. H. B.

P.-A. Février, *La mort et les images dans la Rome du 4e siècle.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978. (London 1979) 285. – Verf. berührt das wichtige Phänomen, daß skulptierte christliche Sarkophage mit dem Beginn des 5. Jh. fehlen, ja schon in der 2. Hälfte des 4. Jh. an Zahl abnehmen. Hier zeigt sich eine parallele Entwicklung zum Aufhören der paganen Sarkophagproduktion, die der Verf. auf einen Wandel der Mentalität zurückführt und die nicht wirtschaftliche und politische Gründe gehabt haben könne. Der vom Verf. nicht aufgezeigte Grund dürfte der sein, daß wie der fortschreitende Stilverfall zeigt, alle Voraussetzungen für die Fortsetzung des klassischen Genus des Reliefs nicht mehr gegeben waren. H. B.

F. Coarelli, *Topografia mitriaca di Roma.* Mysteria Mithrae. Atti del Seminario int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom. 80.] (Leiden 1979) 69–79. Mit 1 Plan. – Neue, ergänzte Liste der Mithräen, darunter einige, die nachweislich im 4. Jh. in Benutzung waren (in den Konstantinsthermen, unter S. Stefano Rotondo). Das Material ist sehr lückenhaft und gerade aus den volkreichen Quartieren, in denen vor allem diese Kultbauten zu vermuten sind, fehlen Denkmäler. Mithräen (auch noch im 4. Jh.) wurden fast immer nur in öffentlichen Gebäuden und nicht in Privathäusern eingerichtet. H. B.

Elisa Lissi Caronna, *La rilevanza storico-religiosa del materiale mitraico da S. Stefano Rotondo.* Mysteria Mithrae. Atti del Seminario int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom., 80.] (Leiden 1979) 205–212. Mit 6 Abb. Sonderdr. – Die castra Peregrina unter S. Stefano Rotondo waren noch 357 in Benutzung, das Mithräum bestand noch im 4. Jh. und wurde wohl gewaltsam zerstört nach Auflassung der Kaserne. H. B.

Valnea Santa Maria Scrinari, *Il mitreo dell'ospedale di San Giovanni in Roma.* Mysteria Mithrae. Atti del Sem. int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom. 80.] (Leiden 1979) 219–230. Mit 6 z. T. farb. Abb. auf Faf. – Im Füllmaterial des Mithräums des 3. Jh. Lampe mit Christusmonogramm des 4. Jh. H. B.

Daniela Gallo, *Il mitreo di San Silvestro in Capite.* Myteria Mithrae. Atti del Sem. int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom. 80.] (Leiden 1979) 231–248. Mit 5 Abb. auf Taf. – Zum Problem der antipaganen Gesetzgebung des 4. Jh. und der Zerstörung der Mithräen, die offenbar nicht in dem angenommenen Umfang stattgefunden hat. Nach den Inschriften Gründung des Mithräums um 357, Umbau in den letzten Jahrzehnten des 4. Jh. H. B.

Laura Gigli, *Rione XIII Trastevere. Parte 2.* [Guide rionali di Roma. 29.] Roma, Fratelli Palombi Ed. 1979. 236 S., zahlr. Abb. – Enthält u. a. S. Maria in Trastevere und S. Crisogono. Unkritisches Referat des Forschungsstandes. H. B.

Margherita Maria Breccia Fratadocchi, Sandra Ricci, Bianca Maria Sarlo, *Considerazioni su un nuovo ambiente sottostante la basilica di S. Cecilia in Trastevere.* Boll. d'Arte 5. Ser. 61 (1976) 217–228. Mit 36 Abb. – Zwei bisher unpublizierte Räume; Mauer sowie Reste von Mosaikboden vermutlich des 4. Jh. Unter den geometrischen Ornamenten finden sich keine christlichen Motive und es fehlen auch im Gegensatz zur Meinung der Verff. sonstige Anhaltspunkte, die auf eine kultische Nutzung des Raumes hinweisen könnten. H. B.

A. Nestori, *Repertorio topografico delle pitture delle catacombe romane.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 525.) – Bespr. mit Ausstellungen von **A. Provoost,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 377–382. A. H.

Liselotte Kötzsche-Breitenbruch, *Die neue Katakombe an der Via Latina* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 260.) – Bespr. von **L. A. Casal,** Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 445–446. H. B.

R. Turcan, *Ulysse et les prétendus prétendants.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 161–174, Taf. 5/6. – Im Addendum krit. Stellungnahme zur Deutung des „Losgeräts" durch Lieselotte Kötzsche-Breitenbruch (Vgl. B. Z. 71 [1978] 118–120) und der von ihr angenommenen Parallele zum Vergilius Vaticanus (zu Aen. 6, 432). A. H.

D. Korol, *Zum Bild der Vertreibung Adams und Evas in der neuen Katakombe an der Via Latina und zur anthropomorphen Darstellung Gottvaters.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 175–190, Taf. 7–9. – Verf. deutet die bärtige Figur in der Darstellung der Vertreibung, die er in die Mitte des 4. Jh. datiert, als eine der frühesten anthropomorphen Darstellungen Gottvaters. Dazu weist er auch auf den goldenen hoch am Kopf ansetzenden Nimbus hin. Zur Cotton-Genesis-Rezension bestehen demgegenüber erhebliche Unterschiede. A. H.

J. Fink, *Bildfrömmigkeit und Bekenntnis* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 525.) – Bespr. von **K. Schubert,** Kairos 21 (1979) 236–238. A. H.

R. Giordani, *Scavi nella basilica cristiana di Pianabella (Ostia antica).* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. .. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 240–242. Mit 1 Abb., Taf. 53–54. – Vorbericht: Große dreischiffige Basilika mit Narthex über älterem Friedhof. Plattenfußboden. Forma-Gräber vor der Apsis. Nach dem archäologischen Befund könnte der Bau noch der 1. Hälfte des 4. Jh. angehören und hat nach den Funden bis in das 7./8. Jh. existiert. H. B.

Letizia Pani Ermini, *Il territorio portuense dopo il 4 secolo alla luce degli scavi all'Isola Sacra.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 243–249. Mit 2 Abb., Taf. 55. – Die Reste der Kaiserzeit, Wohnquartiere, pons Matidiae u. a. die basilica S. Ippolito (Bericht über die bereits a. a. O. publizierten Ergebnisse der Ausgrabungen). Bäderbezirk des 4. und 5. Jh. H. B.

V. Fiocchi Nicolai, *Montelibretti. Prime ricerche.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per

l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 265–268. Mit 3 Abb. – Reste einer Basilika, Katakombe neben der alten Via Salaria, die in alten Untersuchungen festgestellt wurden, erneut lokalisiert. H. B.

Anna Maria Reggiani, *Materiali per un programma di ricerca a Monteleone Sabino.* Archaeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 260–264. Mit 4 Abb., Taf. 59. – Kleine Katakombe in località S. Vittoria. Vorgänger ein Heiligtum der Feronia und andere Kulte. Katakombe ursprünglich von größerer Ausdehnung (Plan) mit typischen Charakteristika einer ländlichen Katakombe. Wohl in älteres Kanalsystem des Heiligtums der Wassergottheit Feronia eingebaut. Striegelsarkophag wohl eher dem späten 3. als dem 4. Jh. (so Verf.) zuzuweisen. H. B.

Valnea Santa Maria Scrinari, *Brevi note sugli scavi sotto la chiesa di S. Vito.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 58–62. Mit 4 Abb., Taf. 19–22. – Architektonische Reste eines Gebäudes konstantinischer Zeit (Ziegel mit Stempel). Reste eines frühchristlichen Baues bei der Porta Esquilina und einer der ältesten römischen Diakonien? Christliche Gräber. H. B.

Lucrezia Ungaro, *Saggio di scavo a Lavinium.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 252–253. Mit 1 Abb., Taf. 56. – Die Kirche S. Maria delle Vigne, ein achteckiger Bau mit biapsidaler Vorhalle. Die Untersuchungen haben bisher das Alter des Baues nicht klären können, wenn auch auszuschließen ist, daß er, wie angenommen, mit einem von Papst Gelasius I. im 5. Jh. errichteten Kultbau identisch ist. H. B.

G. M. De Rossi, *Bovillae.* Forma Italiae. Regio I. Vol. 15. [Unione acc. naz. Ist. di topogr. ant. dell'Univ. di Roma.] Firenze, Olschki Ed. 1979. 397 S., 670 Abb., 1 Kt. – Nr. 4 und 5. In der Nähe der Via Tuscolana Gebäudereste zweier Nymphäen, deren älteste Teile vermutlich aus dem 4. Jh. stammen. – Nr. 6 Arkaden eines Aquäduktes (4. Jh.), der vermutlich zu einer benachbarten Villa führte. – Nr. 19. Reste einer Villa mit spätantiker Umbauphase. – Nr. 47. Grabbau, vermutlich als mehrgeschossiger Turm umgebaut (Mauerwerk des 4./5. Jh.) – Nr. 55. In der Nähe der Via Anagnina Zisterne des 4. Jh. (?). – Nr. 103. In Casal Morena an der Via Latina große Villa. Reste von Wandmalereien mit Szenen des Lebens (4. Jh.), vielleicht Kalenderbilder. – Nr. 121. Erwähnung der Katakombe ad Decimum mit Belegungsphase im 4. Jh. – Nr. 173. Bei Villa Reste von Therme oder Nymphäum des 4. Jh. – Nr. 180. Bei Villa Thermenanlage mit Umbauphase vermutlich der 2. Hälfte des 4. Jh. – Nr. 199. Nähe Via Appia runder Grabbau, sog. Beretta da Prete, in Form eines gekuppelten Füllnischenbaus (4. Jh.) – Nr. 220. U. a. frühchristliche Lampe (afrikanischer Typ). – Nr. 311. Kapitelle des 4./5. Jh. aus zerstörten Villa (ohne Abb.). – Nr. 391. Korinthisches Kapitell des 4. Jh. H. B.

Mariangela Marinone, Letizia Pani Ermini, R. Giordani, *Cimetières inconnus d'Italie.* Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 68–81, Abb. – Nützlicher mit Plänen und Abbildungen ausgestatteter Überblick über diese weitgehend unbekannten katakombenartigen Anlagen, deren Ausbau nach den Inschriften und der Ausstattung zu urteilen wesentlich in nachkonstantinische Zeit fällt. Wandmalerei des späten 4. und frühen 5. Jh. in der Katakombe von Grottaferrata und im Cimitero di Bonaria. H. B.

U. Broccoli, *Ricerche nel territorio di Terracina.* Archeologia laziale. 2. Secondo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di Studio per l'archeol. etrusco-italica. 3.] (Roma 1979) 254–259. Mit Taf. 57–58. – Kathedrale vermutlich seit dem 6. Jh. im Tempel, spätestens aber seit dem 7. Jh. (Inschrift Herakleios gewidmet). H. B.

M. Rotili, *L'arte a Napoli dal VI al XIII secolo.* [Studi e testi di storia e critica dell'arte, 4.] Neapel, Soc. Editrice Napol. 1978. 215 S. Mit 152 Abb. R. S.

N. Ciavolino, *Dans le sol de Naples des galeries monumentales.* Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 8–21, Abb. – Beschreibung der Katakomben des Hl. Januarius und Gaudiosus und Analyse ihrer Entstehung z. T. mit neuen Erkenntnissen und Hypothesen. Pläne, Schnitte, Bibliographie. H. B.

R. Calvino, *Peintures et mosaïques des catacombes napolitaines.* Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 22–23. Mit z. T. farb. Abb. – Auch aus der weitgehend unbekannten Katakombe S. Eufebio. H. B.

Raffaella Farioli, *Aggiornamento delle pp. 30–31 e 39–41 del capitolo: Catacombes et basiliques.* L'art dans l'Italie méridionale. Aggiornamento dell'opera di Emile Bertaux sotto la direzione di Adriano Prandi. [Ec. fr. Rome. Univ. Bari] (Roma 1978) 30–40. Mit Taf. 5–12. – Ergänzung der Darstellung von Bertaux. Aufgrund einer kritischen Durcharbeitung der Grabungsbefunde und Analyse der monumentalen Reste unter dem Dombereich in Neapel sowie unter Heranziehung der schriftlichen Überlieferung kommt Verf. zu dem Schluß, daß bereits im 4. Jh. zwei Kirchenbauten im Dombezirk nebeneinander bestanden haben, von denen sich die eine in S. Restituta, wenn auch verändert, erhalten habe, während die andere, parallel zu ersterer gelegen und am Ende des 5. Jh. erneuert (Mosaikfußböden) vom mittelalterlichen Dom und Bischofspalast überbaut wurde. – Plan und Reste (Mosaiken) der Kirche S. Lorenzo Maggiore aus dem 6. Jh. in Neapel. – Im Apsismosaik von S. Giorgio Maggiore befanden sich offenbar Darstellungen der Jahreszeiten unter dem Hauptbild. H. B.

L. R. Cielo, *I capitelli della cripta nella cattedrale di S. Agata de' Goti.* Napoli nobilissima 18 (1979) 105–116. Mit 14 Abb. – Darunter einige wiederverwendete spätantike Kapitelle vom 4.–6. Jh. meist in schlechtem Erhaltungszustand. H. B.

M. Mello, *Il centro archeologico di S. Vito al Sele.* Sesta miscellanea greca e romana. [Studi Ist. ital. stor. ant. 27.] (Roma 1978) 521–538. Mit 3 Taf. – Bei neuzeitlicher Kapelle in der Nähe von Eboli (Lukanien) Oberflächenfunde von Keramik vermutlich aus 5./6. Jh. n. Chr. Das Gebiet ist bisher archäologisch nicht erforscht. H. B.

N. Daniele, *Paestum. Hypothesen und Wirklichkeit.* Einstieg in die Vergangenheit. Praktischer Führer für den Besuch des archäologischen Zentrums. 2., erw. Aufl. o. O. 1979. 40 S., 101 meist farb. Abb. – Mit historischem Abriß bis in das hohe Mittelalter, Umwandlung des Cerestempels nach dem Ende des 4. Jh. in eine Kirche. H. B.

Rosalba Zuccaro, *Gli affreschi nella Grotta di San Michele ad Olevano sul Tusciano.* [Studi sulla pittura medioevale Campana, 2.] Rom, De Luca 1977. XII, 318 S., 2 Kart., 28 Architekturzeichn., 211 Abb., 11 Farbtaf. – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 49 (1979) 592–595. Wird besprochen. A. H.

G. Occhiato, *Interpretazione della cripta del duomo Normanno di Gerace in Calabria.* Byzantion 49 (1949) 314–362 m. 17 Abb., 8 Taf. – Die Entwicklung läßt sich bis zu basilian. Gründungen des 7./8. Jh. zurückverfolgen. A. H.

F. D'Andria, *La Puglia romana.* La Puglia dal paleolitico al tardoromano. (Milano, Electa Ed. 1976) 273–360. Mit z. T. farb. Abb. 524–641. – Gute Abbildungen von Eberjagdmosaik Tarent (4. Jh. ?), Kuppelmosaik aus S. Maria della Croce, Casaranello (5. Jh.) sowie von Bodenmosaik aus S. Leucio, Canosa (6. Jh.). Kein die Monumente behandelnder Text. H. B.

Puglia paleocristiana. 3. [Sez. Apuliae Res di Vet. Christ. 3.] Bari, Edipuglia 1979. VIII, 463 S., zahlr. Abb. – Wiederabdruck von bereits in der Zeitschrift Vetera Christianorum unter der Rubrik „Apuliae res" erschienenen Aufsätzen meist archäologisch-topographischen Inhalts. H. B.

C. D'Angela, *Matrici fittili di lucerne tardoromane rinvenute in Puglia.* Vetera Christ. 16 (1979) 95–103. Mit 6 Taf. – Aus Tarent und Canosa, offenbar von importierten Lampen abgenommen, wahrscheinlich aus der Tripolitania, aus Africa proconsularis und aus der Byzacena. H. B.

M. Sansone, *Nuovi complessi paleocristiani in territorio di Monte Sant'Angelo.* Vet. Christ. 16 (1979) 283–286. Mit 7 Abb. auf Taf. – Hypogäen. H. B.

V. Russi, *Contributo agli studi di topografia antica e medievale del Gargano meridionale.* „San Matteo". Storia, società e tradizioni nel Gargano. Atti Conv. sulla presenza francescana nel santuario di San Matteo, 13–14 ott. 1978. (San Marco in Lamis 1979) 121–139. Mit 1 Taf. – Spätantikes und mittelalterliches Straßensystem, spätantike und mittelalterliche Siedlungen. H. B.

C. D'Angela, *Frammenti musivi paleocristiani con iscrizioni votive da Lucera.* Vet. Christ. 16 (1979) 273–281. Mit 9 Abb. auf Taf. – Geometrische Mosaiken des späten 5. oder frühen 6. Jh. Vielleicht aus der Bischofskirche der Stadt. H. B.

C. D'Angela, *A proposito dei ritrovamenti „longobardi" di Trani.* Archeol. medievale 5 (1978) 475–483. Mit 5 Abb. – Unter mittelalterlicher Krypta Reste von zwei frühchristlichen Gebäuden des 4./5. Jh. (Münzfunde). Überbauung durch dreischiffige Basilika (nach Verf. Marienkirche) in der Mitte des 5. Jh. Bestattungen, u. a. zwei Sarkophage, nach Verf. Ravennatische Sarkophagtypen vom Ende des 6. Jh. (keine Abb.), bei denen es sich aber eher um oberadriatische Stücke des frühen Mittelalters handeln wird. H. B.

A. Guillou, *Les Saints Chrysanthe-et-Daria à Oria dans les Pouilles (Italie).* Dossier archéologique. Les pays de l'ouest. Etudes archéologiques. Actes du 97e Congrès nat. des Sociétés savantes, Nantes 1972. (Paris 1977) 355–365. Mit 5 Abb. – Im Gegensatz zur bisherigen Meinung, daß es sich um eine dreischiffige „basilica aperta" handele, werden die Gebäudereste vom Verf. zu einer fünfschiffigen Kuppelkirche ergänzt, die er durch Vergleiche der Bauornamentik mit Kirchen in Griechenland und K/pel und aufgrund eines Türsturzes mit Inschrift in das 9. Jh. datiert. H. B.

F. Coarelli, *La cultura figurativa in Sicilia. Dalla Conquista romana a Bisanzio.* Storia della Sicilia. 2. (Napoli, Soc. ed. Storia di Napoli e della Sicilia 1979) 371–392. – Mit Bibliographie. H. B.

B. Rocco, *La chiesa della Martorana in Palermo. Connubio secolare tra arte e liturgia.* 'O Θεολόγος 21 (1979) 35–46. Mit 3 Tf. R. S.

Rosalla Camerata-Scovazzo, *I mosaici pavimentali di Carini. Tradizione pittorica ellenistico-romana su alcuni tessellati siciliani del 4 secolo.* (Archeol. class. 29 [1977] 134–160. Mit Taf. 34–41.) – Wie eine Zeichnung des 19. Jh. wahrscheinlich macht, stammt das bekannte Mosaik, heute in Palermo, aus dem Apsidensaal einer Villa, nicht aus einer frühchristlichen Basilika wie früher behauptet wurde. Motivische und stilistische Vergleiche, u. a. mit den Mosaiken von Piazza Armerina, sprechen für eine Datierung ins 4. Jh. (Abb.). Problematische Ableitungen der Motive. H. B.

Anna-Maria Ramieri, *Les catacombes méconnues de Syracuse.* Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 36–49. Mit zahlr. Abb. – Gut informierender Überblick über die Katakomben und Grabstätten (Pläne, Abb.). H. B.

A. Messina, *Le chiese rupestri del Siracusano* [Ist. Sicil. di storia biz. e neoell., Testi e Monumenti, Monumenti, 2.] Palermo 1979. 178 S. Mit 73 Abb., 3 Tf. R. S.

G. Italia, *Saggio di scavo a Pantalica.* Archivio Stor. Siracus. n. s. 4 (1975–76) 13–19, 4 figg., 2 tavv. – Tra gli altri oggetti rinvenuti nel corso dello scavo di 7 tombe preistoriche a Pantalica (Siracusa) attribuibili ai secoli XII–XI a. C., I. segnala un frammento appartenente a un incensiere bizantino in bronzo. E. F.

Z. Kádár, *La fauna del mosaico di Orfeo in Piazza Armerina.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978. (London 1979) 282–283. H. B.

Medieval Malta. Studies on Malta before the Knights. Ed. **A. T. Luttrell.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 527.) – Bespr. von **H. E.,** Quellen u. Forschungen 59 (1979) 481–482. A. H.

V. Borg, *Malte. Une île et ses hypogées de l'ère des premiers chrétiens.* Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 52–67. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Verf. versucht unter den zahlreichen unterirdischen Grabstätten Maltas aufgrund bestimmter Kriterien die christlichen zu identifizieren. So glaubt er die häufig anzutreffende runde mensa grundsätzlich als christlich erweisen zu können und damit auch die Hypogäen, in denen sie sich findet. In dem Hypogäum-Komplex von S. Agata Reste christlicher Wandmalereien (Christogramm, Kreuz in Kranz u. a.) Eingeritzte Symbole wie Kreuzmonogramm, Reste von Inschriften, deren christlicher Charakter jedoch zweifelhaft erscheint. Die Hypogäen stammen z. T. (s. Kreuzmonogramm) wenigstens aus konstantinischer und nachkonstantinischer Zeit (Inschriften mit Indiktionsdatum). H. B.

J. M. Blázquez, *Conflicto y cambio en Hispania durante el siglo 4.* Transformation et conflits au 4e siècle ap. J.-C. (Bonn 1978) 53–93. Sonderdr. – Heidentum und Christentum. Die politische Situation, die Wirtschaft im 4. Jh., Mosaikdarstellung im 4. Jh., die Keramik, der Handel, der Münzumlauf. H. B.

J. M. Blázquez, *Mosaicos hispanos del Bajo Imperio.* Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 269–293. Mit 17 Abb. – U. a. qualitätvolles Bildmosaik mit Hylas und den Nymphen (4. Jh.) in Quintana del Marco (León) sowie Rapportmosaik mit Büsten der Jahreszeiten und Diana in Valladolid, aber wohl kaum des 4. Jh. wie Verf. meint. H. B.

L. Abad Cascal, *Las imitaciones de „crustae" en la pintura mural romana en España.* Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 189–208. Mit 17 Abb. – Berücksichtigt auch spätantike Malereien sowie Beispiele aus der Katakombenmalerei. H. B.

Alicia María Canto, *Avances sobre la explotación del mármol en la España romana.* Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 165–187. Mit 3 Abb. – Mit einer Karte der Steinbrüche auf der iberischen Halbinsel. H. B.

M. Koch, *Zur frühen jüdischen Diaspora auf der iberischen Halbinsel.* Homenaje a Garcia Bellido. 3. [Publ. Univ. Complutense de Madrid. 26, 109.] (Madrid 1977) 225–254. Mit 4 Taf. – Historische Würdigung auch der Synagoge von Elche aus dem 4. Jh. (S. 231). H. B.

J. M. Solana Sainz, *Autrigonia romana. Zona de contacto Castilla-Vasconia.* [Anejos Hisp. ant. 12.] Valladolid 1978. 495 S., 81 Abb. auf Taf., 16 Karten. – In dieser umfassenden historisch-topographisch-archäologischen Studie werden auch kurz die lokalen reliefierten Sarkophage des 4. Jh. aus der Bureba behandelt (S. 202 ff.). Ein eigenes kurzes Kapitel behandelt die Phase der Spätantike bis zum 5. Jh. H. B.

F. Lara Peinardo, *La religion y el culto romanos en las tierras de Lerida.* [Catedra de cultura catalana „Samuel Gili i Gaya"] Lerida 1976. 137 S., 56 Taf. – Christliche Nekropole des 4./5. Jh. Frühchristliche Basilika des 5. Jh. mit Baptisterium mit angeblichen afrikanischen Einflüssen. Aus dem Bau ein frühchristliches Weihrauchgefäß des 6./7. Jh. (kaum koptisch). Mosaikfragmente aus spätantiker Nekropole. Andere Mosaiken aus Villa bei Albesa aus dem 5. Jh. (die Motive haben jedoch im Gegensatz zur Meinung des Verf. keine religiöse Bedeutung). Mosaiken des 4. Jh. aus der Fortunatus-Villa bei Fraga. H. B.

J. Arce, *Retratos imperiales tardo-romanos de Hispania. La evidencia epigráfica.* Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 253–268. Mit 2 Abb. – Durch Inschriften nachgewiesene konstantinische Kaiserstatuen in Emerita Augusta, Tarraco, Corduba und Aeminium (Lusitania). Die Mosaikdarstellung in der Kuppel von Centcelles kann nach Verf. nicht mit Konstans identifiziert werden. Im Kloster von Silos Bronzereliquiar mit plastischem Porträtköpfchen, das nach Verf. Aelia Flacilla darstellt (Abb.) – Vgl. folgende Notiz. H. B.

J. Arce, *Late Roman Imperial Portraits from Hispania.* Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978.

(London 1979) 272–273. – Lediglich zwei unsichere Porträts des 4. Jh. erhalten, 12 jedoch inschriftlich nachgewiesen. – Vgl. vorausgehende Notiz. H. B.

J. Guitart Duran, *Baetulo. Topografía arqueológica, urbanismo e historia.* [Monogr. badalonesas. 1.] Barcelona 1976. 291 S., 53 Abb. 50 Taf. – Fragment eines frühchristlichen Sarkophags (frühes 4. Jh.) mit den Drei Jünglingen im Feuerofen, 1919 vor der Stadt gefunden. Die Stadt selbst im späteren 4. Jh. zerstört. H. B.

M. Bendala Galán und **M. Pellicer Catalán,** *Nuevos hallazgos en el solar de la antigua Orippo (Dos Hermanas, Sevilla).* Habis 8 (1977) 321–330. Mit 4 Abb., Taf. 13–16. – Zahlreiche Siedlungsreste mit spätantiker Keramik des 4./5. Jh. Darunter große Villa, in der sich ebenfalls spätantike Keramik findet. Probleme der antiken Toponymie. H. B.

M. Sotomayor, *Dos fragmentos inéditos de un sarcófago paleocristiano en Jerez de la Frontera.* Habis 8 (1977) 399–406. Mit Taf. 25 und 26. – Zwei Fragmente eines spätkonstantinischen Säulensarkophags mit der Gefangennahme Petri und des Moses am Sinai (stark zerstört). H. B.

L. de Mora-Figueroa, *La villa romana de „El Santiscal" (Cádiz).* Habis 8 (1977) 345–358. Mit 8 Abb., Taf. 19–24. – Mit heute verschollenen Mosaiken, Phase des 3./4. Jh. H. B.

María Cruz Fernández Castro, *Las llamadas „termas" de Rielves (Toledo).* Archivo españ. arqueol. 50–51 (1977–78) 209–252. Mit 23 Abb. – Im 18. Jh. ausgegrabene große Villa mit zahlreichen geometrischen Mosaikböden, die von Verf. (aufgrund von Stichen) in das 4. Jh. (337–379 n. Chr.) datiert werden, die jedoch zum größeren Teil älter zu sein scheinen. H. B.

J. Alarcão und **R. Etienne,** *Fouilles de Conimbriga. 1. L'architecture.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 265.) – Bespr. von **J.-P. Thuillier,** *Rev.* ét. lat. 56 (1978) 572–574. H. B.

Maria Garcia Pereira Maia, *Sigillata clara com decoração aplicada de Tróia. Setúbal.* Arqueól. portug. 3. Ser. 7–9 (1974–77) 365–376. Mit 5 Taf. – Systematische Untersuchung nordafrikanischer Reliefkeramik des 3.–5. Jh. dieses Fundortes. H. B.

M. Maia, *Vilas romanas do território interanniense.* Arqueól. portug. 3. Ser. 7–9 (1974–77) 209–213. Mit 1 Abb. – Kurze Auflistung, meist ohne nähere Angaben, der Villen, darunter eine bei Pedregais mit später durch Keramik in das 4. Jh. datierter Phase. H. B.

C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

Gertrud Schiller, *Ikonographie der christlichen Kunst. Bd. 4, 2: Maria.* Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus G. Mohn 1980. 472 S., m. Abb. 410–839. – Fortsetzung des zuletzt B. Z. 68 (1975) 556 notierten Werkes. Der Vollständigkeit halber sei hier auch angezeigt: *Ikonographie der christlichen Kunst. Bd. 4, 1: Die Kirche.* Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus G. Mohn 1976. 341 S., m. Abb. 1–409. A. H.

Gertrud Schiller, *Ikonographie der christlichen Kunst. Registerbeiheft zu den Bänden 1 bis 4, 2.* Bearb. von **R. Schreiner.** Außerbiblische Quellen S. 7 – Personenverzeichnis S. 14 – Topographisches Verzeichnis S. 42. Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus G. Mohn 1980. 120 S. A. H.

K. Kalokyris, *Der Inhalt der Ikonographie der Ostkirchen.* Concilium 16 (1980) 86–91. – Zur Ikonographie im Dienste der Spiritualität. A. H.

L. Rydén, *The Role of the Icon in Byzantine Piety.* Humanitas religiosa, Festschrift Haralds Biezais (Stockholm, Almqvist u. Wiksell 1979) 41–52. – Identisch mit dem oben S. 289 angezeigten Aufsatz. L. R.

L. Ouspensky, *Theology of the Icon.* Transl. by **Elizabeth Meyendorff.** Crestwood/ N. Y., St. Vladimir's Seminary Press 1978. 232 S., 37 Abb. – Vgl. z. franz. Ausg. B. Z. 56 (1963) 464. – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 216–217. A. H.

Ursula Schubert, *Frühchristliche Bildkunst – ein Instrument der kirchlichen Politik.* Kairos N. F. 21 (1979) 181–195. – Verf. versucht in einer im übrigen phantasievollen und durch Belege nicht gesicherten Deutung die Szene im zweiten Register der rechten Hälfte des Triumphbogens von S. Maria Maggiore auf eine sonst nicht bezeugte Begegnung des Kaisers Augustus mit Christus zu deuten, die die Geschichtsphilosophie des Orosius und die politischen Ansprüche des Papstes versinnbildliche. H. B.

S. M. Šukurov, *O semantike ikonografičeskoj schemy, obščej dlja christianskogo i musul'manskogo iskusstva* (Zur Semantik eines der christlichen und der islamischen Kunst gemeinsamen ikonographischen Schemas) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 281–283. R. S.

Jane Timken Matthews, *The Pantocrator: Title and Image.* Diss. New York Univer- 208 S., 65 Abb. – Vgl. B. Z. 70 (1977) 558. A. H.

G. B. Sala, *La figura di Cristo nella tradizione dei primi quattro secoli.* Renovatio 13 (1978) 240–296. A. H.

V. O. Kazarjan, *Sreda dejstvija v cikle Roždestva (rukopis' No. 7651 iz Matenadarana)* (Das Handlungsmilieu im Zyklus der Geburt Christi [die Handschrift Nr. 7651 des Matenadaran]) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 212–213. R. S.

L. B. Čugaszjan, *Miniatjura „Kreščenie" evangelija Targmančac* (Die Miniatur der Taufe Christi im Evangelium Targmančac) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN Arm SSR 1979) 276–277. – Matenadaran Nr. 2743 (1232). R. S.

Mariarosaria Salvatore, *Note sull'iconografia del miracolo del cieco.* Vetera Christ. 16 (1979) 77–85. Mit 8 Abb. auf Taf. H. B.

B. Bagatti, *La Crocifissione singolare dell'eremo di Choziba.* Terra Santa 55 (1979) 168–171. Mit Abb. – Hinter dem Haupt des Gekreuzigten im Kolobion befindet sich eine Schlange, Anspielung auf die Eherne Schlange Mosis (vor dem 13. Jh.). R. S.

Ch. L. Chase, *A Note on the Theological Origins of the Iconography of the Dead Christ.* Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 58–64, 1 Abb. – Unter Hinweis auf die heute im Katharinenkloster befindliche palästinens. Ikone aus der Mitte des 8. Jh. betont Verf., daß die Ursprünge der Ikonographie des Χριστὸς πάσχων nicht theologisch bestimmt sind. A. H.

W. Puchner, *Zur liturgischen Frühstufe der Höllenfahrtszene Christi. Byzantinische Katabasis-Ikonographie und rezenter Osterbrauch.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 98–133. – Auch zur Frage des „religiösen Theaters" in byzantinischer Zeit. A. H.

A. Paliuras, *Ἡ δυτικοῦ τύπου Ἀνάσταση τοῦ Χριστοῦ καὶ ὁ χρόνος εἰσαγωγῆς της στὴν* ὀρθόδοξη τέχνη. Δωδώνη 7 (1978) 385–397. A. Ch.

G. I. Passarelli, *Nota su icona dell'Anastasis.* Or. Christ. Per. 45 (1979) 418–426. Mit 4 Abb. – Russische Auferstehungsikone (17. Jh.), auf der Christus den Adam auf der Schulter trägt; P. weist insbesondere auf eine verwandte Darstellung im Münchener serbischen Psalter hin (Christus, der barmherzige Samariter, trägt den unter die Räuber gefallenen Menschen-Adam auf der Schulter). R. S.

J. Patterson, *Hesychastic Thought as Revealed in Byzantine, Greek and Romanian Church Frescoes: a Theory of Origin and Diffusion.* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978)

663–670, m. 5 Abb. – Die Form der Mandorla, wie wir sie z. B. in der Kuppel der S-O-Kapelle der Hagia Sophia in Mistra finden, wird aus der hesychastischen Konzeption des Lichtes erklärt. A. H.

A. Quacquarelli, *Lo Spirito Santo e la iconografia del 2 e 3 secolo.* Vet. Christ. 16 (1979) 173–193. Mit 18 Abb. auf Taf. – Verf. zieht auch Sarkophage des 4. Jh. heran, in deren Darstellungen er seine z. T. schon früher gegebenen spekulativen Deutungen wiederfindet. H. B.

A. Quacquarelli, *La società cristologica prima di Costantino . . . figurative.* (Vgl. oben S. 285.) – Bespr. von **C. Saletti,** Athenaeum N. Ser. 57 (67) (1979) 468–469. H. B.

Nicole Thierry, *Identification de deux ivoires paléochrétiens.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 529.) – Bespr. von **A. Grabar,** Journ. des Sav. 1979, 61–63. H. B.

M. Tatić-Djurić, *Bogorodica Nikopeja* (Théotokos la Nikopée) (mit frz. Zsfg.). Zbornik radova I kongres Saveza istor. umetn. Ohrid 19–22. IV. 1976. 39–52 mit 17 Abb. I. N.

M. Tatić-Djurić, *La Vierge de la Vraie Espérance – symbole commun aux arts byzantin, géorgien et slave* (mit serb. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 71–92 mit 28 Abb. – Die Verf. illustriert eine Reihe von Werken, die den Gottesmuttertypus „Βεβαία Ἐλπίς" darstellen. I. N.

B. Radojković, *Tema Otečestva na srpskoj panagiji iz Hilandara (Motif de la paternité divine sur la panaghia serbe de Chilandar)* (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 103–114 mit 1 Abb. – Von den serbischen und byzantinischen mittelalterlichen Texten ausgehend, erläutert die Verf. den ikonographischen Typus der serbischen Panaghia, die Ende des 13. oder Anfang des 14. Jh. entstand. I. N.

B. Bagatti, *L'iconografia di „Maria in Croce".* Liber Annuus 28 (1978) 203–216. Mit Taf. 51–56. – Maria in der Kreuzmitte anstelle Christi. Katalog von Objekten (Encolpia, Brustkreuze u. a.) vom 6.–18. Jh. H. B.

P. Stephanou, *„Panaghia Kanakarià" la Donna dell'Apocalisse.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 410–417, 2 Abb. – Zur genaueren Bestimmung des ikonologischen Themas; dahinter steht nach Verf. Apokal. cap. 12. A. H.

O. F. A. Meinardus, *Zur Ikonographie des jüngsten Gerichts in der armenischen Kathedrale des heiligen Jakobus in Jerusalem.* Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 235–241. P. Ga.

Nicole Thierry, *L'Apocalypse de Jean et l'iconographie byzantine.* L'Apocalypse de Jean. Traditions exégétiques et iconographiques. IIIe–XIIIe siècles. [Section d'Histoire de la Fac. des Lettres, 11.] (Genf, Droz 1979) 319–339, m. 9 Abb. – Das fast völlige Fehlen eines Einflusses der Johannes-Apokalypse auf die byz. Ikonographie spiegelt die ablehnende Einstellung gegenüber dem Text wider. A. H.

F. Van der Meer, *Apokalypse. Die Visionen des Johannes in der europäischen Kunst.* Mit e. Vorwort von Franz Kard. König. Ins Deutsche übers. von **F. Stoks.** Freiburg/Basel/Wien, Herder 1978. 372 S., m. 82 Farbtaf. u. 146 Abb. – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 88 (1979) 332–333. A. H.

W. Wischmeyer, *Die Petrus-Leseszene als Beispiel für die christliche Adaption eines vorgegebenen Bildtypus.* Kerygma und Logos. Festschr. für C. Andresen (Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1979) 482–495. – Die bekannte Szene mit der Verhaftung des lesenden Petrus auf frühchristlichen Sarkophagen sieht Verf. als eine Episode des Martyriums Petri, dessen Ort durch den Baum bezeichnet sei, der in der Legende als Terebinthe erscheine. Damit sei zudem der traditionelle Vorwurf der philosophischen Leseszene hier historisiert und als Ausdruck der Hoffnung des Toten an der Teilhabe am Heil des Märtyrers Petrus zu verstehen. H. B.

A. R. R. Sheppard, *St. George and the Angels. An Inscribed Fragment from Cappadocia.* Zs. Paparol. u. Epigr. 36 (1979) 208–210. Mit Taf. 13. H. B.

L. Kretzenbacher, *Sankt Georg mit dem Jüngling auf dem Streitroß.* Zur antitürkischen Volksdeutung eines mittelalterlichen Bildmotivs. Münchner Zeitschr. f. Balkankunde 1 (1978) 181–196, 1 Abb. – Der seit dem frühen 14. Jh. begegnende Bildtypus wird vor dem Hintergrund der byzantinischen Legenden über den hl. Georg als Beispiel für ikonotropische Bildsinn-Veränderungen mit politischer Tendenz behandelt. A. H.

J. Radovanović, *Neveste Hristove u živopisu Bogorodice Ljeviške u Prizrenu (Les „épouses du Christ" sur les fresques de l'église de la Vierge de Ljeviška à Prizren)* (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 115–134 mit 8 Abb. – Die Maler wurden durch Hymnen zur Ehre der Märtyrerinnen (Hl. Katherina, Hl. Barbara, Hl. Thekla usw.) oder durch hagiographische Texte inspiriert, worin hervorgehoben wird, daß sie als Bräute Christi das Opfer ertragen hatten. I. N.

V. J. Djurić, *Sveti Sava Srpski – novi Ignjatije Bogonosac i drugi Kiril (Saint Sava de Serbie – un nouveau Ignace Théophore et un autre Cyrille d'Alexandrie)* (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 93–102 mit 3 Abb. – In der serbischen mittelalterlichen Literatur wurde der erste Erzbischof mit den Kirchenvätern, dem Hl. Kyrillos von Alexandreia und dem Hl. Ignatios Theophoros aus Antiochia verglichen. Durch diese Texte inspiriert stellten die Maler den Hl. Sava in den Kirchenabsiden unter den Bildnissen der hervorragendsten Kirchenväter dar. I. N.

L. R. Azarjan, *Istoričeskie osnovy ikonografii Daniila v rannesrednevekovych armjanskich rel'efach.* (Die historischen Grundlagen der Ikonographie des Daniel auf frühmittelalterlichen armenischen Reliefs) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 152–153. – Die Darstellungen Daniels in der Löwengrube des 4.–7. Jh. spiegeln nach A. politische Vorgänge wider. R. S.

H. W. Haussig, *La missione cristiana nell'Asia Centrale e Orientale nei secoli 6 e 7 e le sue tracce archeologiche e letterarie.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 171–195. Mit 4 Abb. – Darstellung auf einem Reliefgefäß des 6. Jh. aus China (Honan), die vom Verf. auf Daniel in der Löwengrube gedeutet wird. H. B.

C. Carletti, *I tre giovani ebrei di Babilonia* ... (Vgl. oben S. 287.) – Bespr. von **J. Fink,** Vig. Christ. 33 (1979) 201–206. H. B.

A. Xyngopulos †, *Κυνοκέφαλοι.* Δελτ. Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. 9 (1977–79) 1–19. Mit 2 Taf. – Darstellungen von Zirkusspielen mit Kynokephaloi als Gegnern. Die Darstellung des hundsköpfigen Hl. Christophorus findet sich erst seit dem 17. Jh. H. B.

P. Testini, *Arte mitriaca e arte cristiana.* Mysteria Mithrae. Atti Sem. Int. „La specificità stor.-relig. dei misteri di Mithra, con partic. riferimento alle fonti document. di Roma e Ostia", Roma e Ostia 28–31 marzo 1978. (Leiden, Brill 1979) 429–457. Mit 33 Abb. Sonderdr. – Vertritt mit Nüchternheit die Ansicht, gegenüber immer wieder unternommenen Versuchen einen Einfluß der Ikonographie des Mithraskultes und Mythus auf die christliche Kunst nachzuweisen, daß keinerlei Einfluß dieser Art besteht. Auch eine Beziehung zwischen mithräischer Kultstätte und christlichem Kultbau, die aufgrund topographischer Gegebenheiten häufig angenommen wird, ist eher zufälliger Art oder beruht auf anderen, allgemeineren Faktoren (Bevölkerungsstruktur des Quartiers, Wegenetz u. a.). H. B.

E. Schwertheim, *Mithras. Seine Denkmäler und sein Kult.* Antike Welt 10 (1979) Sondernummer. 76 S., 89 Abb. A. H.

M. Gervers, *The Iconography of the Cave in Christian and Mithraic Tradition.* Mysteria Mithrae. Atti del Sem. int. Roma-Ostia 1978. [Et. prél. rel. orient. dans l'empire rom.

80.] (Leiden 1979) 579–599. – Problematische Untersuchung, die die mithräische Tradition schließlich auch noch mit den Höhleneremiteien der Spätantike und der byzantinischen Zeit zusammenbringt und in der Errichtung von S. Stefano Rotondo über dem Mithräum der Kaserne der peregrini sicher zu Unrecht, da der Bau längst verfallen war, eine thematische und symbolische Kontinuität sieht. Kritische Stimmen auch in der im Anschluß abgedruckten Diskussion. H. B.

R. Grigg, *Portrait-Bearing Codicils in the Illustrations of the Notitia Dignitatum?* Journ. Rom. Stud. 69 (1979) 107–124. Mit 3 Abb., 3 Taf. – Das Thema gibt dem Autor Anlaß, auch die Zeugnisse für gemalte kaiserliche Porträts auf Konsularzeptern, curulischen Sesseln, Triumphal-Bogen, Schilden u. a. Objekten zusammenzustellen. Darunter vor allem zahlreiches spätantikes Material. H. B.

Helga von Heintze, *Ein spätantikes Bildnis Caesars.* Studies in Classical Art and Archaeology. A Tribute to Peter Heinrich von Blanckenhagen. (Locust Valley, N. Y., J. J. Augustin Publ. 1979) 291–304. Mit Taf. 79–82. – Nach Verf. ein stadtrömisches Werk des frühen 4. Jh. Die Frage, wieso in dieser Zeit ein Caesarbild aufgestellt wurde, glaubt Verf. aufgrund von literarischen Quellen dahingehend beantworten zu können, daß die Feldzüge und das Wirken Konstantins und seiner Söhne in Gallien mit denen Caesars verglichen wurden. So bleiben manche Fragen, auch die der Identifizierung, offen. H. B.

J. Ch. Balty, *Le prétendu Marc-Aurèle d'Avenches.* Eikones. Festschr. G. Jucker. [Ant. Kunst. Beih. 12.] (Bern, Francke Verl. 1980) 57–63. Mit Taf. 17–19. – Nach Verf. ist die Goldbüste ein Porträt des Julian Apostata, eine These, die zu prüfen sein wird, zumal vergleichbare Züge sich eher auf die provinzielle Qualität des Werkes zurückführen lassen. H. B.

Victorine von Gonzenbach, *Caracalla und Achill im griechischen Osten.* Studies in Classical Art and Archaeology. A Tribute to Peter Heinrich von Blanckenhagen. (Locust Valley, N. Y., J. J. Augustin Publ. 1979) 283–290. Mit Taf. 78. – Der Beitrag führt die von Verf. bereits in anderem Zusammenhang angeschnittenen Fragen näher aus (vgl. B. Z. 72 [1979] 269), wobei u. a. Denkmäler des 4./5. Jh. mit Darstellungen der Achillesvita (Silberplatte Augst, Sigillataplatten) kurz berücksichtigt werden. Die Beliebtheit des Themas seit dem 3. Jh. führt Verf. auf die Anregung von Philostratos Heroikos zurück, der für Caracalla, den Neuen Achill geschrieben wurde. Verf. macht wahrscheinlich, daß das Bildmotiv der Kalliope-Episode von dieser Schrift angeregt wurde, ein für das Problem der Bildüberlieferung wichtiges Ergebnis. H. B.

W. Weber, *Die Darstellungen einer Wagenfahrt auf römischen Sarkophagdeckeln und Loculusplatten des 3. und 4. Jahrhunderts n. Chr.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 535.) – Bespr. von **Renate Pillinger,** Gymnasium 87 (1980) 139–141. A. H.

Cécile Dulière, *Lupa romana. Recherches d'iconographie et essai d'interprétation. 1. Texte. 2. Catalogue des monuments figurés et illustrations.* [Inst. hist. belge de Rome. Et. de phil., d'archéol. et d'hist. anc. 18.] Bruxelles 1979. 318 S.; 106 S., 327 Abb. auf Taf. – Mit Berücksichtigung der spätantiken Epoche und Darstellungen des 4. Jh. Problematisch die These der Verf., daß die konstantinischen Bronzemedaillen mit Darstellungen der Wölfin, Hirten sowie zwei Sternen auf die Geburt von Bethlehem anspielen, da auf älteren Bronzemünzen statt der Sterne die Dioskuren mit Sternbekrönung neben der Wölfin erscheinen. Behandelt ferner Mosaiken des 4. Jh., die Intarsie Colonna (4. Jh. nach Verf.), das zerstörte Lupercalheiligtum auf dem Esquilin (4. Jh. ?). Hinweis auf die Anastasiakirche in der Nähe des Lupercal des Palatin in diesem Zusammenhang, der allerdings kaum zu weitreichenden Schlüssen im Sinne der Verf. Anlaß gibt. Feier des Lupercalienfestes noch im 5. Jh. Irrtümlicherweise wird das berühmte Silbermultiplum, Konstantin im Helm mit Christogramm darstellend (Abb. 175), für eine Münze des Maximianus Herculius gehalten. Das Dioskurenmosaik in Ostia, 4. Jh., s. S. 184 Anm. 232 (statt S. 185 Anm. 132). H. B.

J. Maier, *Die Sonne im religiösen Denken des antiken Judentums.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. II, 19, 1. Principat. Hrsg. von **W. Haase.** (Berlin, de Gruyter 1979) 346–412. – Behandlung des Problems bis zur arabischen Eroberung Palästinas. In bildlichen jüdischen Darstellungen der Spätantike und des 6. Jh. (Mosaiken u. a.) erscheint die Sonne als Repräsentantin der kosmischen Ordnung, möglicherweise nach Auffassung des Verf. mit einer antichristologischen Spitze. H. B.

S. Gozlan, *Au dossier des mosaïques héracléennes. Acholla (Tunisie), Cártama (Espagne), Saint-Paul-lès-Romains (Gaule).* Rev. archéol. 1979, 35–72. Mit 23 Abb. – Zum ikonographischen Vergleich werden auch die Elfenbeinplatten mit den Heraklestaten von der Petrus-Kathedra in St. Peter herangezogen, die zweifellos auf antike Vorbilder zurückgehen, vom Verf. aber wohl irrig dem 6. Jh. zugewiesen werden. H. B.

R. Staats, *Theologie der Reichskrone. Ottonische „Renovatio imperii" im Spiegel einer Insignie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 268.) – Bespr. von **H. Beumann,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 677–679. A. H.

F. Kämpfer, *Das russische Herrscherbild. Von den Anfängen bis zu Peter dem Großen.* Studien zur Entwicklung politischer Ikonographie im byzantinischen Kulturkreis. [Beiträge zur Kunst des christl. Ostens, 8.] Recklinghausen, Bongers 1978. 282 S., 133 z. T. farb. Abb., 38 Zeichn. – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 88 (1979) 331–332. A. H.

V. J. Djurić, *Loza Nemanjića u starom srpskom slikarstvu* (La généalogie de la famille de Nemanjić dans l'ancienne peinture serbe). Zbornik radova – I kongres Saveza društava istor. umetn. Ohrid 19–22. IV. 1976, 53–55. – Eine Zusammenfassung der Arbeit, die in Zograf 8 (Beograd 1977) veröffentlicht werden sollte. I. N.

G. Babić, *O portretima u Ramaći i jednom vidu investiture vladara (Les portraits de Ramaća et un aspect particulier de l'investiture des souverains régnants)* (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 14 (Novi Sad 1979) 151–177 mit 12 Abb. – Durch ikonographische Analyse der symbolischen Investitur stellt die Verf. fest, daß die unsignierten Bildnisse der Wandmalerei in Ramaća, die am Ende des 14. Jh. gemalt wurden, die Vertreter der politischen Macht in Serbien darstellen. I. N.

C. Grozdanov, *Kompozicija Opsade Carigrada u crkvi sv. Petra na Prespi (Die Komposition „Belagerung von Konstantinopel" in der Peterskirche von Prespa)* (mit deutsch. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 277–287. I. N.

Maria-Teresa et **P. Canivet,** *La licorne dans les mosaïques de Ḥūarte-d'Apamène (Syrie) IVe–Ve siècles.* Byzantion 49 (1979) 57–87, m. 2 Abb. – Zur symbolischen Interpretation des Einhorns. A. H.

Religious Symbols and their Functions ... ed. **H. Biezais.** (Vgl. oben S. 289.) – Bespr. von **J. Hennig,** Theol. Zeitschr. 35 (1979) 366. A. H.

E. Neumann, *Wesensmerkmale der Lanzensymbolik.* Das Münster 32 (1979) 332 f. Mit 4 Abb. – Kurzfassung einer Berliner Dissertation (TU 1977), in der auf Kaiserbilder, die Reichslanze in Wien u. a. eingegangen wird. O. F.

N. A. Kiselev, *O proischoždenii pletenogo ornamenta v christianskom iskusstve (k postanovke voprosa)* (Über die Herkunft des Flechtornaments in der christlichen Kunst [zur Fragestellung]) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 221–223. – Nach K. soll der Ursprung in den Flechtarbeiten der frühen Mönche, die ihnen und den Benutzern als Symbol der Buße galten, liegen; Quelle des Symbols sei die Metaphorik des Alten Testaments (Netze, Schlingen des Teufels, des Todes usw.); auch die Verwendung des Flechtornaments sei mit Texten, die von Buße und Reue sprechen, verbunden. R. S.

R. Kaschnitz, *Armillae aus dem Umkreis Friedrich Barbarossas.* Anzeiger d. German. Nationalmuseums 1979, S. 7–46, m. 41 Abb. – Zur Bedeutung der armillae im hohen

Mittelalter als fester Bestandteil der imperialia insignia; zum byz. Einfluß auf die Ikonographie. A. H.

Spécial archéologie aérienne. Les grandes découvertes dues à la sècheresse 1976. Dossiers de l'archéol. 1977, 22. 146 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Systematische Darstellung der Ziele und Möglichkeiten der Luftphotographie im archäologischen Dienst. Technik der Luftphotographie und Kartographie. Ergebnisse der Luftphotographie in den einzelnen französischen Provinzen, Holland, Belgien und der Schweiz. H. B.

Méthodes de prospection et de datation en archéologie. Dossiers de l'archéol. 1979, 39, 5–81. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Recherches géophysiques. Résistivité et magnétisme, Variations thermiques. Radiocarbone. Dendrochronologie. Thermoluminescenz. H. B.

Applicazione dei metodi nucleari nel campo delle opere d'arte. Congresso int. Roma-Venezia, 24–29 maggio 1973. [Acc. naz. Linc. Atti dei Conv. Linc. 11.] Roma 1976. 711 S., Abb. Taf., z. T. farb. H. B.

Archaeology, Natural Science and Technology. The European Situation. A Survey Prepared for the European Science Foundation by **F. Verhaeghe** of the Belgian National Fund for Scientific Research. [European Science Foundation.] 3 Bde. Strasbourg 1979. – Bibliographie der einschlägigen Arbeiten nach Ländern geordnet. H. B.

Tepi Staniševa, B. Jašmakovski, *Rezultati od hemisko-mineraloškite i petrografski analizi na fragmenti freski od obnovuvanjeto na crkvata Sv. Bogorodica Milostiva vo selo Veljusa* (Resultats des analyses minéralogiques, chémiques et petrographiques des fragments des fresques du temps de la reconstruction de l'église de Notre-Dame de Pitié au village de Veljusa) (Maked. mit frz. Zsfg.). Mélanges D. Koco [Kulturno nasledstvo, 6., Kult.-ist. nasledstvo vo SR Makedonija, 14.] (Skopje, Republ. Zavod za zaštita na spomenicite na kult. 1975) 75–77. R. S.

E. Hollstein, *Mitteleuropäische Eichenchronologie. Trierer dendrochronologische Forschungen zur Archäologie und Kunstgeschichte.* [Trier. Grabungen u. Forschungen. 11.] Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1980. XI, 273 S., zahlr. Abb. – Darunter auch spätantikes und frühmittelalterliches Material. U. a. auch Analyse der Cathedra Petri, deren Hölzer aus dem 9. Jh. und aus der Gegend von Metz und Reims stammen. H. B.

D. ARCHITEKTUR

G. C. Argan, *L'architettura protocristiana, preromanica e romanica* [Universale di archit., 13/14.] Bari, Dedalo 1978. 64 S. Mit 107 Abb. R. S.

S. Bettini, *Lo spazio architettonico da Roma a Bisanzio* [Universale di archit., 10/11.] Bari, Dedalo 1978. 147 S. Mit 48 Abb. R. S.

G. Stanzl, *Längsbau und Zentralbau als Grundthemen der frühchristlichen Architektur.* Überlegungen zur Entstehung der Kuppelbasilika. [Österr. Akad. d. Wiss., Philos.-histor. Kl., Denkschr., 139.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss., 1979. 120 S., 37 Tf. *DM 44.*– Wird besprochen. F. W. D.

Jennifer Scarce, *Greek architecture and the decorative arts from the 15th to the 20th centuries, II.* Μαντατοφόρος 14 (1979) 5–15. – Fortsetzung des oben S. 307 angezeigten Berichts. A. H.

P. M. Gartkiewicz, *New Outline of the History of Nubian Architecture.* Colloqu. on Nub. Stud. 20–22 Sept. 1979. The Hague. 15–17. Mit 2 Abb. – Bedingtheiten des nubischen Kirchenbaues. G. spricht von 3 Hauptperioden, die jedoch nicht im einzelnen genannt werden. P. Gr.

J. G. Davies, *Baptisterium.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 197–206. R. S.

R. Santoro, *Spazio liturgico bizantino nell'architettura panormitana dal XII al XVI secolo.* Palermo, R. Mazzone 1978. 91 S. Mit Abb. R. S.

O. Nussbaum, *Die Aufbewahrung der Eucharistie.* [Theophaneia. 29.] Bonn, Hanstein 1979. 501 S., 39 Abb. auf Taf. – Aufgrund der Quellen kommt Verf. zu dem interessanten Ergebnis, daß bis zum 5. Jh. „eine eucharistische Aufbewahrung in den Pastophorien des Ostens (d. h. der Apsisnebenräume) nicht nachzuweisen ist". Auch im Westen kann nach den Quellen erst im 6. Jh. die Aufbewahrung der Eucharistie in einem Nebenraum (secretarium) der Kirche nachgewiesen werden. Erst um 700 ist dagegen eine Aufbewahrung auf dem Altar belegt. H. B.

A. Ch. Toramanjan, *Ob obščnosti čert kupol'nych zalov christianskogo vostoka* (Zu den gemeinsamen Zügen von Kuppelsälen des christlichen Ostens) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 265–266. R. S.

Nély Tchanéva-Détchévska, *Sur quelques problèmes de l'architecture sacrale médiévale en Bulgarie. Parallèles avec l'Arménie.* Atti del Primo Simposio Internazionale di Arte Armena – 1975 (Venedig, S. Lazzaro 1978) 679–683, 26 Abb. A. H.

A. Tanner, *Die römischen Kastelle – Brücken zwischen Kelten und Alemannen. Ein Beitrag zur Frage der Besiedlungskontinuität.* 2. Aufl. Zürich, Hist.-archäol. Verl. 1979. 276 S., 103 Abb., 10 Karten. – Eine durch zahlreiche nützliche Karten illustrierte Darstellung, die sich an ein weiteres Publikum wendet und keine Belege, wohl aber bibliographische Notizen bietet. H. B.

R. Graefe, *Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen.* Textbd. Tafelbd. Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1979. VIII, 221 S., 225 Abb.; 150 Taf. – Die in der antiken Architektur (Platzanlagen, Theater) gebrauchten Zeltkonstruktionen, die nach den Zeugnissen bis in die Spätantike und frühbyzantinische Zeit in Gebrauch waren (Theater) werden in technischer und kulturhistorischer Hinsicht untersucht. Im Kolosseum Vorrichtungen für das Ausspannen der Vela aus dem 5. Jh. Zahlreiche spätantike Darstellungen des 4. bis 6. Jh. (Mosaiken, Gläser, Elfenbeine, Wandmalerei) belegen die Vela bei Zirkusanlagen und Theatern, wie sie auch für den Hippodrom von K/pel noch alte Zeichnungen und ein schriftlicher Beleg des 6. Jh. bezeugen. H. B.

N. Duval, *Palais et cité dans la pars Orientis.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 41–51. – Palast und Stadtplanung, Zusammenhang zwischen Palast und Circus, Palast und Mausoleum, Palast und Kirche. Verf. negiert zu Recht, daß hier feste, zudem ideologisch begründete Regeln bestehen, wie häufig angenommen wird, sondern daß die urbanistischen Verhältnisse und die Verbindung von Palast und Circus oder Mausoleum jeweils aufgrund der lokalen Verhältnisse verschieden beurteilt werden kann. H. B.

Ch. Mpuras, *Twelfth and thirteenth century variations of the single domed octagon plan.* Δελτίον Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. N. F. 4. 9 (1977–1979) 21–34. A. Ch.

P. Cuneo, *L'architettura della scuola regionale di Ani nell'Armenia medievale.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 553.) – Rec. par **J. M. Thierry,** Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 435–439. P. Ga.

O. Ch. Chalpachč'jan, *Oktogony Armenii i ich značenie v istorii zakavkazskogo zodčestva* (Die Oktogone Armeniens und ihre Bedeutung in der Geschichte der Baukunst der Kaukasusländer) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 268–269. R. S.

S. S. Mnacakanjan, *Antičnye tradicii v kompozicii memorial'nych pamjatnikov rannesrednevekovoj Armenii* (Antike Traditionen in der Komposition der Memorialdenkmäler des frühmittelalterlichen Armenien) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik statej) (Moskau, Nauka 1978) 157–164. R. S.

S. S. Mnacakanjan, *Pamjatnye monumenty v srednevekovoj Armenii* (Memorialmonumente im mittelalterlichen Armenien) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 231–234. R. S.

G. K. Kafadarjan, *O nekotorych voprosach konstruktivnogo rešenija dvuch-jarusnych cerkvej-usypal'nic srednevekovoj Armenii* (Zu einigen Fragen der Konstruktionslösung der zweigeschossigen Coemeterialkirchen im mittelalterlichen Armenien) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 218–220. R. S.

S. A. Mailov, *Voprosy tipologizacii architekturnych form srednevekovogo zodčestva stran Zakavkaz'ja* (Fragen der Typologisierung der Architekturformen der mittelalterlichen Baukunst in den Kaukasusländern) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 224–225. R. S.

B. S. Džanberidze, I. N. Ciciškvili, *Architektura Gruzii. Ot istokov do našich dnej.* (Die Architektur Georgiens. Von den Anfängen bis auf unsere Tage) (Russ.) Moskau, Strojizdat 1976. 229 S. Mit Abb., Tf. u. Kt. – S. 33–88, Mittelalter. R. S.

Dz. K. Dzgamaja, *Stroitel'naja keramika feodal'noj Gruzii (istoriko-archeologičeskoe issledovanie)* (Die Baukeramik des feudalen Georgiens [Eine historisch-archäologische Untersuchung]) (Russ.). Selbstref. e. Diss. Tbilisi [AN GruzSSR, Inst. ist., archeol. i etnogr.] 1975. 20 S. R. S.

A. M. Vysockij, *Rannesrednevekovaja architektura stran Zakavkaz'ja i antičnaja tradicija* (Die frühmittelalterliche Architektur der Kaukasusländer und die antike Tradition) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik statej) (Moskau, Nauka 1978) 148–156. R. S.

B. de Breffny, *The Synagogue.* London, Weidenfeld and Nicolson 1978. 215 S. Mit Abb. u. Tf. R. S.

A. Th. Kraabel, *The Diaspora Synagogue. Archaeological and Epigraphic Evidence since Sukenik.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. II, 19, 1. Principat. Hrsg. von **W. Haase.** (Berlin, de Gruyter 1979) 477–510. Mit 1 Taf., 1 Plan. – Behandelt 7 Synagogen in Dura, Sardis, Milet, Priene, Delos, Stobi und Ostia aufgrund der Neufunde und der seither erschienenen Literatur. Verf. hält den Bau von Sardis und die in der Literatur beschriebene Synagoge von Alexandria für Vorbilder der späteren christlichen Basiliken, ein Postulat, das in dieser Form kaum zu halten ist. Zu Recht betont Verf., daß für die Deutung des Baues in Milet keine sicheren Zeugnisse vorliegen. Unsicher auch die Identifizierung in Delos. Pläne. In der Zusammenfassung wichtige allgemeine Bemerkungen: es besteht kein kanonischer Plan für Synagogen in der Diaspora, sie sind nicht mit der älteren Forschung als Varianten des basilikalen Schemas aufzufassen. Auch eine Entwicklung der architektonischen Form läßt sich für die Diaspora nicht feststellen. Interessant die Feststellung, daß die Synagoge in der Spätzeit zunehmend als sakral angesehen wird. Verf. vermutet hier wohl zu Recht wie im Christentum einen Einfluß der heidnischen Umgebung. H. B.

E. PLASTIK

J. Engemann, *Glyptik.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 82 (1979) 270–313, m. 17 Abb. – Zu Terminologie, Materialien und Technik – Spätantike Gemmen (Intagli) als Siegelsteine – Gemmen zu magischer Verwendung – Spätantike und frühbyzantinische Großintagli – Sassanidische Gemmen – Arbeiten in Kameotechnik – Edelsteinluxus und seine Ablehnung – Wiederverwendung antiker Gemmen und Kameen. A. H.

Marianne Bergmann, *Studien zum römischen Porträt des 3. Jahrhunderts n. Chr.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 554.) – Bespr. von **Jutta Meischner,** Gymnasium 86 (1979) 492–495. A. H.

Elisabeth Alföldi-Rosenbaum, *Ein frühbyzantinischer Marmorkopf im F. J. Dölger-Institut in Bonn. Vorschlag einer neuen Deutung.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 191–195, Taf. 10–15. – „Wäre es . . . möglich, daß uns in dem Bonner Kopf das Bruchstück einer Büste oder Statue eines Engels, oder Christi, oder eines jugendlichen Heiligen erhalten wäre? Ein Vorschlag nur, der keinen Anspruch auf eine endgültige Lösung erhebt." A. H.

K. Eichner, *Die Werkstatt des sogen. Dogmatischen Sarkophags. Untersuchungen zur Technik der konstantinischen Sarkophagplastik in Rom.* Diss. Heidelberg 1977. Textteil, 208 S.; Bildteil, 326 Abb. auf 208 S. R. S.

G. Perocco (ed.), *The Horses of San Marco.* London, Thames and Hudson 1979. Pp. VIII, 247, 279 illustrations. R. B.

P. Williamson, *A Byzantine bloodstone carving in the Victoria and Albert Museum.* Burlington Magazine 122 (1980) 60–69, figs. 96–97. R. B.

Ann Margret Westman, *Die Johannes der Täufer-Kapitäle im Istanbuler archäologischen Museum. Ein Werk des Bildhauers Mavo von Anjou?* (schwed. m. engl. Zsfg.). Svenska Forskningsinstitutet i Istanbul. Meddelanden 4 (1979) 50–78. Mit 8 Abb. L. R.

Isabel Rodà, *La iconografia de les estacions a Barcino. A propòsit d'un fragment de sarcòfag romà reutilizat com a làpida de F. de Requesens.* Faventia 1 (1979) 77–93. Mit 5 Taf. – Fragment eines Sarkophags mit Jahreszeitendarstellungen sowie ein weiteres ebenfalls lokaler Produktion mit Verstorbenem und Jahreszeitenfigur, das früher irrig als christlich angesehen wurde. Beide aus dem frühen 4. Jh. H. B.

Lascarina Mpura, *Architectural sculptures of the twelfth and the early thirteenth centuries in Greece.* Δελτίον Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. N. F. 4. 9 (1977–1979) 63–75. A. Ch.

M. Frizot, *Stucs de Gaule et des provinces romaines. Motifs et techniques.* [Publ. Centre de rech. sur les techn. gréco-rom. 7.] Dijon 1977. 254 S., Abb. Taf. – Systematische Untersuchung vor allem zu Technik und Entwicklung, aber auch zu Motiven, Stil und Datierung. Stücke des 4. Jh., Hinweise auf die spätantike und mittelalterliche Entwicklung. H. B.

Ketevana A. Džavachišvili, *Pamjatniki gliptiki gorodišča Urbnisi* (Denkmäler der Glyptik in Urbnisi) (Russ.). Selbstref. e. Diss. [AN GruzSSR, Inst. ist., archeol. i etnogr.] Tbilisi 1975. 38 S. R. S.

S. V. Barnaveli, *Antičnaja gliptika Gruzii i ee tradicii v gliptike srednevekov'ja* (Die antike Glyptik Georgiens und ihre Traditionen in der Glyptik des Mittelalters) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik statej) (Moskau, Nauka 1978) 103–109. R. S.

G. Grimm, *Die römischen Mumienmasken aus Ägypten.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 260.) – Bespr. von **L. Castiglione,** Bibl. orient. 35 (1978) 119–121. H. B.

F. MALEREI

A. Grabar, *Byzantine Painting.* London, Macmillan 1979. Pp. 200, 105 colour plates. R. B.

Maria Ana Musicescu, *Byzance et le portrait roumain au moyen âge.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 153–179. – En dépit de certaines omissions, ce travail sur les portraits peints ou brodés des princes et des boyards roumains demeurera l'une des meilleures

synthèses écrites par la regrettée esthéticienne du moyen âge roumain et balkanique que fut l'A. P. Ş. N.

Ja. B. Konstantynovyč, *Pryčynky do studiï ukrains'koï ikony XIV–XVI st.* (De studio artis iconographicae ucrainorum XIV–XVI saec.) (Ukr.). Bohoslovija 42 (1978) 45–83. – S. 45–63, zur griechischen Bildertheologie; S. 63–80, Grundzüge der griechischen Malerei vom 9.–14. Jh. R. S.

V. Pucko, *Čin vozdviženija kresta v vizantijskoj živopisi* (Das Zeremoniell der Kreuzerhöhung in der byzantin. Malerei). Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 647–661, 6 Abb. A. H.

F. B. Sear, *Roman Wall and Vault Mosaics.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 273.) – Bespr. von **Renate Pillinger,** Gymnasium 86 (1979) 492–495. A. H.

Tania Velmans, *L'héritage antique dans la peinture murale byzantine des 13*[e] et *14*[e] *siècles.* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1975, 92–94. H. B.

K. Sardeles, *Θεοφάνης ὁ Ἕλληνας* (Theophanes the Greek) (Mit engl. Zsfg.). Athen, Γκοῦμα 1978. 288 S. Mit Abb., 81 Tf. – S. 247–288, **I. Grabar',** *Feofan Grek (Očerk iz istorii drevne-russkoj živopisi)* (Theophanes der Grieche [Eine Skizze aus der altrussischen Malerei]) (Russ. mit neugr. Übers.) (Sep. aus Kazanskij muzejnyi Vestn. 1922, 1). R. S.

Die Ikonenmalerei. Technik und Vorzeichnungen. Nach einem russ. Manuskript von **I. Schneider** und **P. Fedorov,** herausg. und überarbeitet von **H. Skrobucha.** Recklinghausen 1978. 60 Seiten, 77 Abb. – Bespr. **V. H. Elbern,** Das Münster 32 (1979) 351. O. F.

K. Weitzmann, *Die Ikone. 6. bis 14. Jahrhundert.* München, Prestel-Verl. 1978. 134 S., 7 Abb. i. Text, Abb. A–F, 48 Farbtaf. – Einem ausgezeichneten knappen Überblick über die Entwicklung der Ikonenkunst, die verwendeten Materialien und Techniken, folgt eine Auswahl an Stücken, die vor allem die Sammlung des Sinaiklosters berücksichtigt und damit das Schwergewicht auf die frühen Exemplare vom 6. bis zum 9. Jh. legt, die sich fast ausschließlich an diesem Ort erhalten haben. – Vgl. B. Z. 72 [1979] 543. H. B.

K. Weitzmann - M. Chatzidakis - S. Radojcić, *Die Ikonen. Sinai, Griechenland und Jugoslawien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 543.) – Bespr. von **F. Ficker,** Südostforschungen 38 (1979) 481–482. A. H.

I. Furlan, *Le icone bizantine a mosaico.* Mailand, Ed. Stendhal 1979. 10, 116 S. Mit Tf. – Wird besprochen. R. S.

L. Ouspensky, *Theology of the Icon.* Transl. by **Elizabeth Meyendorff.** Crestwood/N.-Y., St. Vladimir's Seminary Press 1978. 232 S., 37 Abb. – Vgl. z. franz. Ausgabe B. Z. 56 (1963) 464. – Bespr. v. **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 216–217. A. H.

A. Grabar, *Les représentations d'icones sur les murs des églises et les miniatures byzantines.* Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 21–29 mit 14 Abb. – Schon seit dem 9. Jh. und besonders seit dem 11. und im 12. Jh. spielt die Ikone eine immer wichtigere Rolle im Leben der Byzantiner, bei verschiedenen Ritualen, religiösen Handlungen, sowie in verschiedenen Gebräuchen. Kleine Dimensionen und die Eile, in der die Ikonen gemalt wurden, machen daraus die volkstümlichste Malereigattung. G. hebt die Bedeutung der Illustrationen mancher Szenen hervor, die als Themen der Miniatur am häufigsten gemalt wurden, worin verschiedene Funktionen der Ikone dargestellt wurden. I. N.

V. N. Lasarew, *Ikonen der Moskauer Schule.* Wien/Köln/Graz, Böhlau 1978. 188 S., m. 88 Farbkart. – Bespr. von **P. Maser,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 344–347. A. H.

P. L. Bokotopulos, *Μιὰ πρώιμη κρητικὴ εἰκόνα τῆς Βαϊοφόρου στὴν Λευκάδα.* Δελτίον Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. N. F. 4. 9 (1977–1979) 309–323. A. Ch.

M. Chatzedakes, *Εἰκόνες τῆς Πάτμου. Ζητήματα βυζαντινῆς καὶ μεταβυζαντινῆς ζωγραφικῆς.* Athen, Ἐθνικὴ Τράπεζα τῆς Ἑλλάδος 1977. 205 S. Mit 207 Tf. R. S.

G. I. Passarelli, *Nota su icona dell'Anastasis.* Or. Christ. Period. 45 (1979) 418–426 4 Abb. – Zur Ikonographie der Anastasis-Ikone in Catalogo della mostra di Iconi bizantine. Pontif. Istit. Or. Roma, 15–31 gennaio 1973, p. 10, n. 27. A. H.

J. R. Wortmann, *Ikonen uit de collectie van Ikonengalerie Wortmann, Zeist.* Zeist, Wortmann 1980. 136 S., Abb. F. W. D.

K. Weitzmann, *Spätantike und frühchristliche Buchmalerei.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 274.) – Bespr. von **K. Wessel,** *Oriens Christ.* 63 (1979) 224–226. A. B.

K. Weitzmann, W. C. Loerke, E. Kitzinger, H. Buchthal, *The Place of Book Illumination in Byzantine Art.* (Vgl. oben S. 295.) – Bespr. von **Ch. Astruc,** Θεολογία 50 (1979) 1083–1084; von **M. Jacoff,** Art Bulletin 61 (1979) 631–633. A. H.

J. Białostocki, *Problem oryginalności i kryteria wartościowania w studiach nad ikonografią starochrześcijańskiego malarstwa miniaturowego (Uwagi o pracach Kurta Weitzmanna)* (Originalitätsbegriff und Wertungskriterien in den ikonographischen Studien über die altchristliche Miniaturmalerei [Bemerkungen zu den Arbeiten Kurt Weitzmanns]) (Poln. mit dt. Zsfg.). Interpretacija dzieła sztuki. Studia i dyskusje [Poznańskie Tow. przyjaciół nauk.] Warschau, Posen, Państw. Wydawn. nauk. 1978, S. 5–22. R. S.

Maria Panagiotide, *Μερικὲς παρατηρήσεις στὶς προοπτικὲς συμβάσεις μιᾶς εἰκόνας τοῦ Ἀνδρέα Ρίτζου.* Δελτίον Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. N. F. 4. 9 (1977–1979) 249–260. A. Ch.

Chr. Eggenberger, *Der Farbakkord Orange-Violett.* Beobachtungen zur Farbwahl in der spätantiken und frühmittelalterlichen Buchmalerei. Von Farbe und Farben, A. Knoepfli zum 70. Geburtstag (Zürich, Manesse 1980) 283–291, Abb. F. W. D.

Pamela Chernoff Berger, *The Notitia Dignitatum.* Diss. New York University, Ph. D. 1974, Fine Arts. Ann Arbor, Univ. Microfilms. 3 Bl., 178 S., 106 Abb. A. H.

Vera D. Lichačeva, *Vizantijskaja miniatjura.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 559.) – Bespr. von **P. Mihail,** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 589–591. A. H.

Corpus der byzantinischen Miniaturhandschriften. Hrsg. von **O. Demus,** Red. **Irmgard Hutter.** *Bd. I. II.* (Vgl. oben S. 295–296.) – Bespr. von **P. Wirth,** Südostforschungen 38 (1979) 480–481; Bd. II von **K. Wessel,** Oriens Christ. 63 (1979) 236–237. A. H.

Z. Kádár, *Survivals of Greek Zoological Illuminations in Byzantine Manuscripts.* (Vgl. oben S. 296.) – Bespr. von **G. E. Hutchinson,** Isis 70 (1979) 452–453. A. H.

I. Spatharakis, *The portrait in byzantine illuminated manuscripts.* (Vgl. oben S. 296.) – Bespr. von **D. V. Lichačeva,** Viz. Vremennik 40 (1979) 221–223. I. D.

De Rebus Bellicis. 1. Aspects of the De Rebus Bellicis. Papers Presented to Prof. E. A. Thompson. Ed. **M. W. C. Hasall.** 2. The Text. Ed. by **R. Ireland.** [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 63.] Oxford 1979. 196 S., Abb. Taf. – Enthält eine Neuedition dieses Textes des 4. Jh. und kommentierende Aufsätze verschiedener Autoren. – S. 11ff., **J. J. G. Alexander,** *The Illustrations of the Anonymus, De Rebus Bellicis.* Besprechung der erhaltenen Illustrationen, die, da sie nicht aus dem Text alleine gewonnen werden konnten, dem Werk seit dem 4. Jh. beigegeben sein müssen. – S. 17ff., **M. Henig,** *Late Antique Book Illustration and the Gallic Prefecture.* Verf. nimmt fälschlich und mit wenig überzeugenden Argumenten eine ausgedehnte und vollwertige Buchmalerei bereits vor dem 4. Jh. an. Unbegründeter Versuch den Virgilius Romanus und die Notitia einer britischen (insularen) Schule zuzuweisen. – S. 39ff., **K. D. White,** *Harvesting Machines, Palladius and Technology in the Later Roman Empire.* 2. Hälfte 4. Jh. – S. 47ff., **Patsy Vanags,** *Taxation and Survival in the Late Fourth Century. The Anonymus' Program-*

me of Economic Reforms. – S. 59ff., **R. Reece,** *The Anonymus. A Numismatic Commentary.* – S. 67ff., **St. Johnson,** *Frontier Policy in the Anonymus.* – S. 77ff., **M. Hasall,** *The Inventions.* Im Anonymus werden zeitgenössische Maschinen beschrieben. – S. 105ff., **J. P. Wild,** *Fourth-Century Underwear with Special Reference to the Thoracomachus.* – S. 111ff., **D. Hill,** *Siege-Craft from the Sixth to the Tenth Century.* Kontakte und Beeinflussung durch byzantinische Techniken. H. B.

G. Galavaris, *The Illustrations of the Prefaces in Byzantine Gospels.* [Byzantina Vindobonensia, 11.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1979, 170 S., 102 Abb. – Wird besprochen. A. H.

R. S. Nelson, *Text and Image in a Byzantine Gospel Book in Istanbul (Ecumenical Patriarchate, cod. 3).* New York University 1978. Ann Arbor/London, Univ. Microfilms International. 3 Bl., XIII, 415 S., m. 172 Abb. (Vgl. oben S. 297.) A. H.

P. L. Bokotopulos, *Τὰ ἐπίτιτλα ἑνὸς τετραευαγγέλου τῆς „ὁμάδος τῆς Νικαίας“.* Δελτ. Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. 9 (1977–79) 133–139. Mit Taf. 33–36. H. B.

Tat'jana A. Izmajlova, *K voprosu o datirovke miniatjur rukopisi Matenadarana No. 3756 (ikonografija „portretov“ evangelistov)* (Zur Frage der Datierung der Miniaturen der Handschrift des Matenadaran Nr. 3756 [Die Ikonographie der Evangelisten-„Porträts“]) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 209–211. – Die Bilder der stehenden Evangelisten zeigen zugleich auch jeweils deren Symbol (2. Hälfte des 13. Jh.). R. S.

V. O. Kazarjan, *Čerty ėllinističeskich tradicij v armjanskoj miniatjure* (Züge hellenistischer Traditionen in der armenischen Miniaturmalerei) (Russ.). Antičnost' i antičnye tradicii v kul'ture i iskusstve narodov sovetskogo Vostoka (Sbornik statej) (Moskau, Nauka 1978) 165–172. R. S.

Sirarpie Der Nersessian, *Armenian Manuscripts in the Walters Art Gallery.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 275.) – Bespr. von **A. Mekhitarian,** Byzantion 49 (1979) 600–602. A.H.

Heide u. H. Buschhausen, *Die illuminierten armenischen Handschriften der Mechitharisten Congregation in Wien.* (Vgl. oben 296.) – Bespr. mit Ergänzungen von **T. A. Ismajlova, E. M. Korchmazjan,** Viz. Vremennik, 40 (1979) 225–233. I. D.

R. Schmerling, *Chudožestvennoe oformlenie Gruzinskoj rukopisnoj knigi IX–XI vv.* (The Decoration of Georgian Manuscripts from the 9th to 11th Century). Tbilisi 1979, Pp. 239 and 53 plates, 16 of them in color. Brief conclusion in German (171–172). W. D.

J. Gutmann, *Buchmalerei in hebräischen Handschriften.* [Die großen Handschriften d. Welt.] München, Prestel 1978. 118 S. Mit 40 Tf. – In der Einführung behandelt G. auch die Frage, ob es eine antike jüdische Buchmalerei gegeben habe. R. S.

M. Altbauer (Hrsg.) with the collaboration of **H. G. Lunt,** *Saint Catherine's Monastery, Mount Sinai. An Early Slavonic Psalter from Rus', I. Photoreproduction.* [Harvard Ukrainian Research Institute, Sources and Documents Series.] Cambridge/Mass., Harv. Univ. Press 1978. X, 179 S. A. H.

Marilyn E. Heldman, *An Early Gospel Frontispiece in Ethiopia.* Konsthistorisk tidskrift 48 (1979) 107–121. Mit 11 Abb. – Versuch einen frühbyzantinischen Prototyp für einige koptische Evangelienminiaturen aus dem 14. Jh. zu rekonstruieren. L. R.

A. Xyngopulos, *Τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Μελενίκου εἰς τὴν Ἐθνικὴν Βιβλιοθήκην Ἀθηνῶν* (L'Evangile de Melnic. Le ms No. 2645 de la Bibliothèque Nationale d'Athènes) (Mit frz. Zsfg.) [Μακεδ. Βιβλ., 47.] Saloniki 1975. 51 S. Mit 17 Abb. – Bilder Christi und der Evangelisten in der Hs. des 11./12. Jh. R. S.

Efthalia C. Constantinidis, *The Tetraevangelion Manuscript 93 of the Athens National Library.* Δελτ. Χριστ. 'Αρχαιολ. 'Εταιρ. 9 (1977–79) 185–216. Mit Taf. 61–86. H. B.

Axinia Djourova, *L'ornement et la miniature dans les manuscrits bulgares du Xe au XIVe siècle.* Byzantion 49 (1979) 110–132, 11 Taf. – Tradition, Einflüsse und Originalität in der bulg. Buchmalerei. A. H.

O. S. Osipova, *Grečeskoe evangelie vtoroj poloviny XI veka. Miniatjury i ornament.* Zbornik za likovn. umetn. 15 (Novi Sad 1979) 31–49 mit 10 Abb. – Griechisches Tetraevangelium aus der Moskauer Sammlung der Synodalbibliothek, Nr. 518, das sich heute im Historischen Museum in Moskau befindet; es gehört zu der Gruppe der luxuriös verzierten byzantinischen Hss. aus den 70er–80er Jahren des 11. Jh. Es enthält 5 Miniaturen: Christus Pantokrator und die vier Evangelisten, dann Zierleisten am Anfang der Evangelien und verschiedene Ornamente. I. N.

Vera D. Likhačeva, *Byzantine miniature: masterpieces of Byzantine miniature of IXth–XIth centuries in Soviet collections,* Moscow, Iskusstvo 1977. – For the Russian edition, see B. Z. 71 [1978] 559. R. B.

J. N. Carder, *Art Historical Problems of a Roman Land Surveying Manuscript. The Codex Arcerianus A, Wolfenbüttel.* [Outstanding Dissertations in the Fine Arts.] New York, London, Garland 1978. 3, 267 S. Mit 249 Abb. – Vgl. B. Z. 71 (1978) 561. – Diese unter der Anleitung C. Nordenfalks entstandene Dissertation untersucht umfassend die Probleme der Illustration des Wolfenbütteler Codex und verwandter Handschriften. Verf. kommt zu dem interessanten Schluß, daß einfache Illustrationen zur Erläuterung des Textes der Buchrollen bei Übertragung in die Codexform malerisch angereichert und zu größeren eigengewichtigen Illustrationen umgestaltet wurden. Eine erste Illustrationsphase könnte nach dem Verf. bereits in das 2. Jh. zu datieren sein, die Erweiterung jedoch erst in die 2. Hälfte des 4. Jh., das 5. und frühe 6. Jh. Damit würde auch durch diese Untersuchung die Vermutung bestätigt, daß vor der Spätantike wohl im wesentlichen mit Illustrationen zu wissenschaftlich-technischen Werken zu rechnen ist, mit ausgeführten malerischen Illustrationen aber wohl erst seit dem 4. Jh. Verf. bemerkt zu Recht, daß dieser Wandel zur ausführlichen Illustration eine andere, mehr dekorative Funktion der Illustration überhaupt beinhalte. Auch weitere Ergebniss der Arbeit, die das Verhältnis der Illustration zum Text, ihre Stellung im Text, ihre erläuternde und dekorative Funktion betreffen, sind allgemein für die Beurteilung der spätantiken Buchmalerei von Wichtigkeit. Sie entziehen der heute verbreiteten Hypothese von vorauszusetzenden jüdischen Vorbildern frühbyzantinischer Kunst und Buchmalerei die Grundlage. H. B.

A. von Euw, J. M. Plotzek, *Die Handschriften der Sammlung Ludwig, 1.* Köln, Schnütgen-Mus. 1979. 335 S. Mit Farbtaf., 238 Abb. – Darunter illuminierte griechische (II. 4, NT, olim Dionysiu 8, a. 1133; II. 5, Evangeliar, 13. Jh.), byzantinisch beeinflußte (I. 5, NT, Sizilien 12. Jh.; I. 6, Blatt der Schah-Abbas-Bibel, um 1250, Geschichte Davids und Salomons) und armenische Hss. (I. 14, Bibel, a. 1637; II. 6, Evangeliar, a. 1386; II. 7, Evangeliar, a. 1615). R. S.

K. Weitzmann, *The Miniatures of the Sacra Parallela Paris. Gr. 923.* Studies in Manuscript Illumination, 8. Princeton, University Press 1979. XIII, 272 S. 759 Abb., 1 Farbtf. $ 75.00. – Wird besprochen. F. W. D.

Nancy Patterson Ševčenko, *An Eleventh Century Illustrated Edition of the Metaphrastian Menologium.* East European Quarterly 13 (1979) 423–430, 22 Abb. F. W. D.

I. Furlan, *Codici greci illustrati della Biblioteca Marciana, II.* Vgl. oben S. 147. – Wird besprochen. F. W. D.

Carolina Cupane, *La contesa d'amore (Cod. Marc. gr. 479, f. 33r).* 'Ελληνικά 31 (1979) 174–183, m. 2 Abb. – Für die Miniatur-Darstellung des Zweikampfes zweier Männer um die Liebe einer Frau in dem genannten Cod. (Ps.-Oppian, Κυνηγετικά, s. XI)

gibt es höchstwahrscheinlich hellenistische Vorbilder, die uns jedoch nicht erhalten sind. A. H.

J. C. Anderson, *Cod. Vat. Gr. 463 and an Eleventh-Century Byzantine Painting Center.* Dumb. Oaks Papers 32 (1978) 175–196, 16 Abb. – Studien zur Erforschung byzantin. Scriptoria. Vat. gr. 333, Vat. gr. 463 und Marc. gr. 479 sind vier anonymen Künstlern zuzuweisen. Die Miniaturen aller drei Hss. sind innerhalb eines Vierteljh. (um 1062) in K/pel entstanden. A. H.

A. Grabar - M. Manoussacas, *L'illustration du manuscrit de Skylitzès de la Bibliothèque Nationale de Madrid.* [Bibliothèque de l'Institut Hellénique d'Etudes Byzantines et Postbyzantines de Venise, 10.] Venedig 1979. XXI, 210 S. m. 26 Abb. im Text u. griech. u. ital. Zsfg.; XI Farbtaf. u. 272 Abb. A. H.

Chr. Eggenberger, *Mittelalterliche Miniaturen zum Buch Hiob.* Sandoz Bulletin 51, S. 23–31. Abb. F. W. D.

M. V. Ščepkina, *Miniatjury Chludovskoj Psaltyri. Grečeskij illjustrirovannyj kodeks IX veka.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 560.) – Bespr. von **V. Pucko,** Dekorativnoe isk. SSSR 1980, 1, 45. R. S.

G. I. Vzdornov, *Issledovanie o Kievskoj Psaltiri.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 546.) – Bespr. von **J. Blankoff,** Byzantion 49 (1979) 598–599. A. H.

Christine Havice, *The Hamilton Psalter in Berlin, Kupferstichkabinett 78. A. 9.* The Pennsylvania State University, Ph. D., 1978. 3 Bl., XXXII, 488 S., 1 Bl. A. H.

G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

A. Pertusi †, *Exuviae sacrae Constantinopolitanae. A proposito degli oggetti bizantini esistenti oggi nel Tesoro di San Marco.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 251–255. A. H.

E. Foltz, *Einige Beobachtungen zu antiken Gold- und Silberschmiedetechniken.* Archäol. Korr. Blatt 9 (1979) 213–222. Mit 3 Abb., Taf. 28–31. – U. a. auch zum silbernen Kandelaber von Kaiseraugst mit applizierter Goldfolie und byzantinischen Silbergefäßen. H. B.

H.-J. Kellner, *Eine „Kaiserfibel" des Maxentius.* Archaeol. Korr. Blatt 9 (1979) 209–211. Mit Taf. 26, farb., Taf. 27. – Goldene Zwiebelknopffibel mit den Namen Maxentius und Romulus, wodurch nunmehr neun sog. Kaiserfibeln des 4. Jh. bekannt sind. H. B.

Die Goldblattkreuze des frühen Mittelalters. Hrsg. **W. Hübener.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 561.) – Bespr. von **D. Ellmers,** Fundber. Baden-Württ. 4 (1979) 447–451. H. B.

Eva Garam, *A közép avarkor sirobulussal keltezhető leletköre. (Der mit Grabobulus datierbare Fundkreis der Mittelawarenzeit)* (Ung. m. deutsch. Zsfg.) Archaeol. Ertesitő 105 (1978) 206–216. Mit 6 Abb. – Ein bisher ins 12. Jh. datierter Goldschmuck wird von Verf. als ein byzantinisches Werk des 7. Jh. erkannt (Abb.). In awarischen Gräbern des 7. Jh. byzantinische Münzen, Imitationen oder glatte goldene Graboboli. Kartierung und Liste in ungarischer Sprache. H. B.

K. R. Brown, *Russo-Byzantine Jewellery in the Metropolitan Museum of Art.* Apollo III (1980) 6–9 R. B.

F. Schweizer und **P. Meyers,** *Authenticity of Ancient Silver Objects. A New Approach.* Masca Journ. 1 (1978) 9. Mit 1 Abb. – Berücksichtigt auch spätantike und mittelalterliche Objekte. H. B.

Catherine Johns, *Les somptueux trésors d'argenterie.* Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 51–57. Mit z. T. farb. Abb. – Behandelt die bekannten Schatzfunde des 4. Jh. aus Mildenhall und Corbridge sowie den 1975 in Water Newton gemachten Silberschatzfund

mit christlichen Geräten und Votivplättchen, meist Importstücke, vermutlich des 4. Jh. (Abb.). H. B.

Laskarina Mpura (Bouras), *Ὁ Σταυρὸς τῆς Ἀδριανουπόλεως. Ἕνας ἀσημένιος μεσοβυζαντινὸς σταυρὸς λιτανείας* (The Cross of Adrianople. A Silver Processional Cross of the Middle Byzantine Period) (Neugriech. u. engl.) [Μουσεῖο Μπενάκη – Ἐπιλογές, 1.] Athen 1979. 54 S. Mit 32 Abb. – L. beschreibt das aus Edirne stammende Kreuz, die Inschriften der zwei Stifter, von denen der eine, Sisinnios, vielleicht der K/pler Patriarch († 998) ist, sowie die in Gold- und Niellotechnik ausgeführten Medaillons mit den Darstellungen Christi, Marias, von Engeln und Heiligen. Sie erörtert Herstellungstechnik, Form und Verwendung des Kreuzes sowie die Ikonographie des Medaillons und vergleicht es mit weiteren Metallkreuzen des 9.–11. Jh. R. S.

F. Baratte, *Quelques remarques à propos de l'argenterie romaine dans les régions danubiennes.* Bull. soc. ant. antiquaires de France 1975, 76–78. – Ateliers von Naissus und Sirmium in der Spätantike. Zuweisung verschiedener Stücke, darunter auch zwei Platten des Schatzfundes von Kaiseraugst an die beiden Ateliers. Diskussionsbeiträge von Chastagnol und Duval, in denen u. a. auf die enge Verbindung von Münzstätten und Goldschmiedeateliers hingewiesen wird. H. B.

A. Niero, *Notizie di archivio sulle pale di argento delle lagune venete.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 257–291. A. H.

R. Koščević, *Die Werkstätte kräftig profilierter Fibeln in Siscia.* Archeol. jugosl. 16 (1975) 51–61. Mit 48 Abb. – Im Museum von Zagreb mehr als 50 spätkaiserzeitliche Zwiebelknopffibeln aus Siscia stammend. Der Nachweis von frühkaiserzeitlichen Werkstätten am Ort läßt es möglich erscheinen, daß auch die spätantiken Fibeln lokal hergestellt wurden. H. B.

N. G. Akopjan, *Bronzovye kadila kak obrazcy armjanskogo prikladnogo iskusstva* (Bronzene Weihrauchfässer als Beispiele der armenischen Kleinkunst) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 155–156. – A. erörtert anhand der Weihrauchfässer im Staatl. Hist. Museum Armeniens Fragen der Datierung (eher 9. und spätere Jhh. als 6.–7. Jh.) und der Lokalisierung (eher Armenien als Syropalästina). R. S.

A. N. Zadoks-Josephus-Jitta, Antoinette M. Witteveen, *Roman Bronze Lunulae from the Netherlands.* Oudheidk. Mededel. 58 (1977) 167–195. Mit 3 Abb., Taf. 26–36. – Mit einem Überblick über die Geschichte des Amuletts. Berücksichtigung von spätantiken Stücken (aus Metall, Glas usw.) sowie von Darstellungen auf Denkmälern verschiedener Gattungen (u. a. Münzen). Häufige Verwendung als Anhänger des Pferdegeschirrs, aber auch von Kaiser Magnentius getragen (Büste in Vienne). H. B.

H. Dannheimer, *Zur Herkunft der „koptischen" Bronzegefäße der Merowingerzeit.* Mit einem Anhang von **J. Riederer,** *Die Metallanalysen der koptischen Bronzen.* Bayer. Vorgesch. Bl. 44 (1979) 123–146. Mit 6 Abb., 9 Tabellen, Taf. 13–19. – Für eine Reihe von Bronzegefäßen, vor allem Bronzepfannen, die in Kleinasien, Oberitalien und West- und Mitteleuropa gefunden wurden, kann Verf. aufgrund stilistischer Vergleiche und von Metallanalysen wahrscheinlich machen, daß sie „in Ateliers des nordöstlichen Mittelmeerraumes entstanden (sind), die starkem byzantinischen Einfluß ausgesetzt waren". Ägypten als Produktionsstätte ist auszuschließen. H. B.

M. Henig, *A Corpus of Roman Engraved Gemstones from British Sites.* [Brit. Archaeol. Reports. Brit. Ser. 8.] Oxford 1978. 323 S., 76 Taf. – Nur wenige Stücke aus dem 4. Jh. H. B.

Ioli Despina Kalavrezou Maxeiner, *Steatite Carvings of the Middle Byzantine Period.* Univ. of California, Berkeley, Ph. D. 1977. Ann Arbor/London, Univ. Microfilms International. 4 Bl., XIII, 428 S., m. 128 Abb. – Vgl. B. Z. 72 (1979) 550. A. H.

P. Post, *Le génie anguipède Alectro Céphale: une divinité magique solaire. Une analyse des pierres dites Abraxas-gemmes.* Bijdragen 40 (1979) 173–210. Mit 17 Abb. R. S.

Anna Gonosová, *A study of an enamel fragment in the Dumbarton Oaks Collection.* Dumb. Oaks Pap. 32 (1978) 327–333. Mit 15 Abb. auf Taf. – Das Fragment entstand in K/pel im späten 11. Jh. und gehörte vielleicht zu einem mit Emails geschmückten Templonbalken. O. F.

Zs. Lovag, *A magyar koronázási felvények* (Die ungarischen Königsinsignien). Budapest 1978. 35 S. A. H.

Judith A. Lerner, *Christian Seals of the Sasanian period.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 563.) – Bespr. von **H. H(umbach),** Zeitschr. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. 129 (1979) 189–190; von **R. Göbl,** Jahrb. f. Antike und Christent. 22 (1979) 225–227. A. H.

Danielle Gaborit-Chopin, *Elfenbeinkunst im Mittelalter.* Berlin, Gebr. Mann 1978. 232 S., 214 z. T. farb. Abb. – Systematische Einleitung mit technischen Angaben über das Material und seine Verarbeitung. Die antiken Grundlagen. Versuch einer Zuweisung der spätantiken Elfenbeine bis in das 6. Jh. an Werkstätten in Rom, Gallien, K/pel, Ravenna und den Osten. Die antiken Einflüsse in der frühmittelalterlichen Elfenbeinkunst. H. B.

W. Sanderson, *Trierer Elfenbeinarbeiten vom 4. Jahrhundert bis zum Ende der Karolingischen Renaissance.* Festschr. 100 Jahre Rhein. Landesmuseum Trier. [Trier. Grabungen u. Forsch. 14.] (Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1979) 319–346. Mit 35 Abb. – Werkstätten seit dem 4. Jh. bis in das 5. Jh. Im 6. Jh. wiederbelebt. Zahlreiche Abbildungen und Vergleichsstücke. H. B.

Lieselotte Kötzsche-Breitenbruch, *Das Elfenbeinrelief mit Taufszene aus der Sammlung Maskell im British Museum.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 195–208, Taf. 16–20. – Die beiden Szenen des Reliefs geben aufeinanderfolgende Handlungen wieder, aber nicht im Sinne einer erzählenden Bildfolge. Ein Zusammenhang läßt sich am ehesten mit dem Kasten von Pola aus der 1. Hälfte des 5. Jh. denken. A. H.

M. Kalligas, *Κιβωτίδιο ἀπὸ ἐλεφαντοκόκαλο τῆς Μονῆς ᾿Ομπλοῦ.* Δελτ. Χριστ. ᾿Αρχαιολ. ῾Εταιρ. 9 (1977–79) 303–306. Mit Taf. 113–114. – Elfenbeinkästchen mit Rosettenrahmung, Genien und wilden Tieren. 12. Jh. H. B.

A. von Saldern, Birgit Nolte, P. La Baume, Thea-Elisabeth Haevernick, *Gläser der Antike.* (Vgl. B. Z. 42 [1979] 278.) – Bespr. von **G. D. Weinberg,** Welt d. Orients 10 (1979) 163–164. R. S.

J. Welzel, *Zur Schleiftechnik der römischen Diatretgläser.* Gymnasium 86 (1979) 463–473. Mit Taf. 15–22. H. B.

L. Biek und **Justine Bayley,** *Early Chemical Technology. Glass and other Vitreous Materials.* World Archaeol. 11 (1979) 1–25. – Glasanalysen bis zum Mittelalter. H. B.

Tel Dan, 1978. Israel Expl. Journ. 28 (1978) 268–270. Mit Taf. 53. – Fund eines Glasmedaillons mit Darstellung von Hirt mit Ziege (3./4. Jh.). H. B.

K. Horedt, *Ein angeblich byzantinisches Bergkristallkännchen aus Zlatna, Kr. Alba.* Dacia 23 (1979) 345f. Mit 1 Abb. – Die kleine Kanne im Kunsthistorischen Museum zu Wien soll ein katholisches Kultgerät des 18. Jh. sein. O. F.

G. Alexandrov, *Dva slŭnčevi časovnika ot Montana* (dn. Michajlovgrad) (Two Sun-dials from Montana-Michajlovgrad, NW-Bulgaria) (mit russ. und engl. Zsfg.). Izvestija na muzeite v Severozapadna Bŭlgarija 2 (Sofia 1978) 33–42. Mit 4 Abb. – Nach des Verf. Meinung „the time of the use of the sundials is dated by finds of coins and it is till 397 when the villas were devastated by the Goths". I. D.

C. Fisković, *Srednjovekovne čaše iz Orebića i Nevesinja* (Verres à boire médiévaux d'Orebić et de Nevesinje) (mit frz. Zsfg.). Vjesnik za arheol. i hist. dalmatinsku 72–73 (Split 1979) 211–219 mit Abb. – Immer häufigere Funde der Gläser zum Hausgebrauch im Hinterland und in der Umgebung von Dubrovnik, die durch das begleitende archäologische Material in den Zeitraum vom 14. bis zum 16. Jh. datiert werden, weisen auf die Voraussetzung ihrer Herstellung in der erwähnten Stadt hin. I. N.

H. Bernhard, *Römische Gläser in Worms*. Worms, Wormser Verlagsdruckerei 1979. 31 S., m. 23 Abb. – Auch zahlreiche Gläser aus spätröm. Zeit. A. H.

O. H. J. Christie, J. A. Brenna, E. Straume, *Multivariate Classification of Roman Glasses Found in Norway*. Archaeometry 21 (1979) 233–241. Mit 5 Abb. – Untersuchung von spätrömischen Gläsern aus Kontexten des 4. und 5. Jh. H. B.

K. Greene, *La céramique, témoin de la prospérité économique*. Dossiers de l'archéol. 1979, 37, 58–64. Mit z. T. farb. Abb. – Überblick bis zum Ende des 4. Jh. (Profile). H. B.

Maria Comşa, *Die örtliche Keramik aus den Siedlungen des 8.–10. Jahrhunderts von Bucov-Ploieşti*. Dacia 23 (1979) 231–264. Mit 11 Abb. – Einige Gefäßformen entstanden unter Einfluß K/pels (258 ff.). O. F.

Silvia Baraschi, *Sur la production céramique de tradition byzantine au Bas-Danube*. Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 29–37 et plusieurs illustrations. – Une bonne partie de la céramique retrouvée à Păcuiul-lui-Soare a été produite sur place depuis le XIIIe s. Les modèles suivis étaient byzantins. Pareil activité artisanale n'est concevable que dans un grand centre urbain. P. Ş. N.

R. Rašev, *Za glinenite bŭklici v srednovekova Bŭlgarija* (Sur les gourdes d'argile en Bulgarie médiévale) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 206–210. Mit 4 Abb. I. D.

L. Borgetto, *Les lampes des premiers Chrétiens*. Dossiers de l'archéol. 1976, 19, 100–109. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Überblick über Formen und Symbole mit einigen guten Abbildungen von aufwendigen Bronzelampen. Z. T. problematische Deutung der Darstellungen. H. B.

D. M. Bailey, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, 2: Roman Lamps Made in Italy*. London, British Museum Publications 1980. Pp. XVII, 458, 104 plates. R. B.

L. Bacchielli, *Una Froschlampe da Cirene in una collezione privata*. Quad. archeol. Libia 10 (1979) 103–104. Mit 2 Abb. – Lampe des 3./4. Jh. n. Chr. H. B.

M. Beltrán Lloris, *Cerámica romana. Tipología y classificación*. Text und Tafeln. Zaragoza 1978. 234 S., 8 Abb., 75 Taf. – Einführende Darstellung einschließlich der spätantiken und frühchristlichen Epoche (bis ca. 600 n. Chr.): Geschirr, Amphoren, Lampen. Typologie, Formkatalog (Profilzeichnungen). Besondere Berücksichtigung der iberischen Halbinsel (Verbreitungskarten). Ausführliche Bibliographien. H. B.

Elena Busnioc und **Monica Mărgineanu-Cârstoiu**, *Mittelalterliche Kachelofenarten in den rumänischen Fürstentümern (XIV.–XV. Jahrhundert)*. Dacia 23 (1979) 275–306. Mit 27 Abb. – Bei einigen Typen weisen die Kachel- und Schmuckformen auf Byzanz. O. F.

W. Djobadze, *Medieval Bread Stamps from Antioch and Georgia*. Oriens Christ. 63 (1979) 163–176 (mit 19 Abb.). – Es handelt sich um griechische und georgische Stücke. A. B.

Bibliographie. Bull. liaison centre int. ét. textiles anc. 47–48 (1978) 83–193. – Berücksichtigt auch Arbeiten über spätantike und byzantinische Stoffe. H. B.

Jacqueline Lafontaine-Dosogne, *Notes sur les „cartons" de tissage du tombeau de la brodeuse Euphémiâan aux Musées royaux d'art et d'histoire à Bruxelles.* Bull. liaison centre int. ét. textiles anc. 47–48 (1978) 71–73. Mit 2 Abb. – Gruppe von Webebrettchen aus ägyptischem Grab der 2. Hälfte des 4. Jh. H. B.

D. de Jonghe, M. Tavernier, *Les damasses de la Proche-Antiquité.* Bull. liaison centre int. ét. textiles anc. 47–48 (1978) 14–42. Mit 7 Abb. – Behandelt die Technik der purpurnen und gelben Damaste aus dem Sarg des hl. Paulinus, Trier (4. Jh.) sowie einen Damast des 4. Jh. in Conthey (Schweiz). Nach Verf. kommen die Stoffe aus einem Webezentrum, das in engem Kontakt mit östlichen Webereien (Syrien) stand und möglicherweise am kaiserlichen Hof in Trier bestanden hat. H. B.

D. de Jonghe, M. Tavernier, *Die spätantiken Köper 4-Damaste aus dem Sarg des Bischofs Paulinus in der Krypta der St.-Paulinus-Kirche zu Trier.* Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 145–174. Mit 20 Abb. – Analyse von zwei Geweberesten. Probleme des Webgerätes und der Webtechnik. Verf. vermutet, daß in Trier ein Gewebezentrum bestanden haben könnte. H. B.

Corina Nicolescu †, *Les derniers tissus de tradition byzantine.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 181–195 et 8 illustr. – Soieries byzantines et post-byzantines utilisées à l'origine pour le costume d'apparat des empereurs, puis des hauts prélats dans l'Empire devenu ottoman, le Caucase, la Serbie et les Pays roumains. P. Ş. N.

H. BYZANTINISCHE FRAGE

A. Grabar, *L'art du moyen âge en Occident. Influences byzantines et orientales,* London, Variorum 1980. Pp. 352, 272 illus. – Reprints thirteen studies published between 1966 and 1978. R. B.

M. C. Mackintosh, *Taq-i Bustan and Byzantine Art. A Case for Early Byzantine Influence on the Reliefs of Taq-i Bustan.* Iranica ant. 13 (1978) 149–177. Mit 9 Abb. – Verf. zeigt die Abhängigkeit verschiedener Bildmotive und Darstellungsweisen des Denkmals von westlichen Vorbildern. H. B.

J. Philippe, *Le cristal de roche et la question byzantine.* Corsi di cult. sull'arte rav. e biz. Ravenna, 6–18 maggio 1979. (Ravenna, Ed. del Girasole 1979) 227–247. Mit 5 Abb. – Bergkristallgefäße, die bisher vornehmlich als sassanidisch oder nachsassanidisch angesehen wurden, sind wohl byzantinischer Herkunft. H. B.

M. V. Ščepkina, *K voprosu o prosveščenii Rusi* (Sur le problème de la culture de la Russie Kievienne) (mit frz. Zsfg.). Pliska-Preslav I (Sofia 1979) 200–205. – Zur Frage über den byzantinischen Einfluß in Altrußland und die bulgarisch-russischen Kulturbeziehungen im 10. Jh. I. D.

D. Ionescu, *Şerban Cantacuzène et la restauration byzantine. Un idéal à travers ses images.* Et. byz. et post-byz. 1 (1979) 239–267. – Considérations sur la survivance de l'idée byzantine en Valachie au XVII[e] siècle. L'A. aurait peut-être trouvé de quoi glaner dans les recherches de D. Nastase et les miennes sur l'idée impériale byzantine chez les Roumains. P. Ş. N.

I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

B. Narkiss and **M. Stone,** *Armenian Art Treasures of Jerusalem.* New Rochelle, N. Y., Caratzas, 1979. Pp. 192, 194 illustrations, of which 131 in colour. R. B.

G. Grimm, M. Ibrahim und **M. Mohsen,** *Kunst der Ptolemäer- und Römerzeit im Ägypt. Museum Kairo.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 276.) – Bespr. von **A. Schmidt-Colinet,** Gnomon 51 (1979) 206–207. H. B.

M. Andronikos, M. Chatzidakes, V. Karageorges, *Die Museen Griechenlands.* Köln, DuMont 1976. 419 S., zahlr. farb. Abb. – Ein sich an ein weiteres Publikum wendender Band, der einzelne ausgewählte spätantike Stücke berücksichtigt (u. a. Porträts des 4. Jh. in Saloniki) sowie zahlreiche byzantinische Werke aus den beiden einschlägigen Athener Sammlungen (Gold- und Silbergefäße, Stoffe, Ikonen usw.) und dem zyprischen Museum (Abb. einer Schale aus dem Schatz von Lamboussa), z. T. ausgezeichnete Farbabbildungen der Stücke. H. B.

Sp. Kokkines, *Τὰ μοναστήρια τῆς Ἑλλάδος. Ὁδηγὸς – Ἱστορία – Θησαυροὶ – Βιβλιογραφία.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 471.) – Bespr. von **Ph. N. Niketopulos,** Κληρονομία 10 (1978) 374–378. A. H.

Alisa V. Bank, *Byzantine Art in the Collections of Soviet Museums,* New York, Abrams. 1979. – For the Russian edition, cf. B. Z. 72 [1979] 554. R. B.

A. V. Bank, V. S. Šandrovskaja, *Vystavka „Iskusstvo Vizantii v sobranijach Sovetskogo sojuza"* (Die Ausstellung ‚Die byzantinische Kunst in den Sammlungen der URRS'). Viz. Vremennik 40 (1979) 242–248. I. D.

D. Srejović, *Museums of Yugoslavia.* Belgrad, Vuk Karadžić 1977. 171 S. Mit Abb. u. Tf. – Zahlreiche kommentierte Farbabbildungen auch von Denkmälern der Spätantike und des byzantinischen Mittelalters. R. S.

Antički teatar na tlu Jugoslavije (Antique theater in the territory of Jugoslavia). Ed. Matica Srpska-Arheološko društvo Jugoslavije. Novi Sad 1979. S. 7–301 mit Abb. – Einführungsstudie und Ausstellungskatalog. I. N.

L. Török, *Art antique au Musée Déri de Debrecen et dans d'autres collections hongroises.* Bull. Mus. hong. beaux arts 1978, 51, 3–39. Mit 39 Abb. – Katalog von 28 ägyptischen Stoffen des 4.–12. Jh. n. Chr. z. T. mit figürlichen Motiven (Hirte, Tiere), von fünf Terrakotten aus Ägypten (Votivstatuetten) des 5./6. Jh., von afrikanischen Reliefkeramikfragmenten des 5. Jh. Abb. aller Stücke. H. B.

Die Geschichte der Völker Ungarns von der Altsteinzeit bis zur ungarischen Landnahme. Archäologische Ausstellung. Ungarisches Nationalmuseum. Budapest 1977. 96 S., zahlr. Abb. – Kurzer Museumsführer. H. B.

Erika Zwierlein-Diehl, *Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museum in Wien. Bd. 2. Die Glasgemmen. Die Glaskameen. Nachträge zu Band 1. Die Gemmen der späteren römischen Kaiserzeit. Teil 1. Götter.* München, Prestel Verl. 1979. 414 S., 166 Taf. – Beschreibender Katalog, darunter rund 15 spätantike Gemmen bis zur 1. Hälfte des 4. Jh. (S. 147 ff.) mit Darstellungen von Göttern und Göttinnen, Nr. 997 magische Glasgemme. – Das auffällige Fehlen von Gemmen aus der Zeit nach der 1. Hälfte des 4. Jh. bestätigt die Annahme vom starken Rückgang der Gemmenproduktion in nachkonstantinischer Zeit. H. B.

Germanische Zeit. Amtliche Berichte der Staatlichen Kunstsammlungen. Prähistorische Staatssammlung. Münchn. Jb. bild. Kunst 3. F. 30 (1979) 222–223. Mit Abb. 11–12. – Unter den Neuerwerbungen der Prähistorischen Staatssammlung, München, byzantinische Ohrgehänge und ein Pektoralkreuz aus germanischen Gräbern in Bayern. H. B.

Anita Rieche, *150 Jahre Deutsches Archäologisches Institut – Rom.* Katalog der Ausstellung mit Beiträgen von **H. Brandenburg, W. Hermann, D. Mertens, Th. Kraus.** Hrsg. Th. Wiegand Gesellschaft und Gesellschaft der Freunde des Deutschen Archäologischen Instituts. Ausstellung Wissenschaftszentrum Bonn-Bad Godesberg, 14. Juni – 22. Juli 1979. Berlin 1979. 206 S., 72 Abb. – Mit kurzen Berichten zur heutigen Tätigkeit des Instituts, darunter eine Übersicht zu den „Forschungen zur Spätantike und frühchristlichen Kunst" (S. 194 f.). H. B.

Claudia Nauerth, *Koptische Textilkunst im spätantiken Ägypten.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 555.) – Bespr. von **K. Wessel,** Oriens Christ. 63 (1979) 234–236; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Ztschr. 88 (1979) 328–329. A. H.

Römisch-Germanisches Museum Köln. Sonderdr. aus Kunst-Kultur-Köln 2. (Köln 1979) 128–188. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. und Taf. – Kommentiertes Bilderheft mit mehreren spätantiken Stücken aus der Museumssammlung, u. a. das bekannte Diatretglas sowie Glasbecher und Pokale des 4. Jh., eine tönerne Pilgerflasche mit Darstellung von Christus mit Kreuzstab zwischen zwei Heiligen aus afrikanischer Werkstatt des frühen 5. Jh. H. B.

Trésors romains – Trésors barbares. Industrie d'art à la fin de l'antiquité et au début du moyen âge. Une exposition des musées d'histoire – le Röm.-Germ. Museum – de la ville de Cologne et du Crédit communal de Belgique, du 16 mars au 1er mai 1979. Bruxelles 1979. 163 S., zahlr. z. T. farb. Abb. und Taf. – Katalog einer Ausstellung aus den Beständen des Röm.-Germ. Museums Köln, mit einer systematischen Einleitung zum spätantiken Kunstgewerbe von **H. Hellenkemper.** S. 31, vor allem 4./5. Jh. Bibliographie. Der Katalog enthält Elfenbeinwerke, Terrakotta, Glas, Kupfer- und Silbergeschirr, Goldschmiedekunst vom 3. bis zum 7. Jh. Ein byzantinisches Kupferbecken des 6./7. Jh. und ein ebensolcher Leuchter des 6. Jh., beide unbekannten Fundortes, sowie ein Polykandelon aus Kleinasien aus dem 6. Jh. bilden den Abschluß des Katalogs. H. B.

U. Abel, *Ikoner i Nationalmuseum Stockholm* (schwed.). Stockholm, Proprius 1979. 12 S. 24 Taf. 50 schwed. Kr. – Mappe mit den 24 schönsten der etwa 300 Ikonen des Stockholmer Nationalmuseums, kurz eingeleitet u. erklärt. L. R.

Antiquities. Catalogue 113. London, Charles Ede [1979]. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – Nr. 35, afrikanische Reliefschale, 3./4. Jh. H. B.

J. Boardman und **Diana Scarisbrick,** *The Ralph Harari Collection of Finger Rings.* London, Thames and Hudson 1977. Mit 216 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Katalog. Nr. 85, spätantike Gemme des 4. Jh. mit männlichem Porträt (Kaiser?); eine Reihe byzantinischer Stücke mit Inschriften, Monogrammen; Nr. 118, mit interessantem Kaiserporträt (Insignien), vielleicht Justinian. H. B.

Les récentes acquisitions des musées nationaux. Musée d'Orsay, département des objets d'art. Rev. du Louvre 29 (1979) 473–474. Mit Abb. 3. – Neuerwerbung einer frühchristlichen Elfenbeintafel: Christus thronend zwischen zwei Aposteln; Hirten und Stern von Bethlehem (6. Jh.). H. B.

F. Baratte, avec une contribution de **N. Duval,** *Catalogue des mosaïques romaines et paléochr. du Mus. du Louvre.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 280.) – Bespr. von **H. Lavagne,** Rev. ét. lat. 56 (1978) 574–575. H. B.

T. Sanikidze and **G. Abramišvili,** *Orfèvrerie géorgienne du VIIe au XIXe siècle.* Genève 1979. Not paginated. – This catalogue contains a brief survey of medieval Georgian metalwork in silver and gold and a description of the technical methods applied for its production. It has 76 excellent colorplates of gold or silver icons with cloisonné enamel plates and precious stones, of reliquaries, flabella, crosses and other liturgical objects domonstrating high esthetical values and refined technical skill. Among the artifacts is the magnificent tryptich „Ḫaḫuli Icon", now in the National Museum in Tbilisi, which next to the Pala d'oro in Venice is one of the most precious art works of its kind. Since most of the medieval silver- and goldsmith's artifacts vanished in Byzantium, the abundant collection of Georgian metalwork displayed in the Musée d'art et d'histoire in Genève is of exceptional importance for scholars. The director of the State Museum of Fine Arts in Tbilisi, T. Sanikidze, the curator of the museum, G. Abramišvili, as well as the director of the Musée d'art et d'histoire in Genève, C. Lapaire, should be congratulated for arranging the unusual exhibition. W. D.

B. Bačić, St. Mlakar, B. Marušić, *Museo archeologico d'Istria, Pola. Guida 3.* Pola 1979. 83 S., 45 z. T. farb. Abb., 3 Pläne. – Mit einem eigenen kurzen Abschnitt über die spätantiken und frühchristlichen Stücke (Sarkophage, Lampen, Gläser, Reliquiar). H. B.

Guide to the Museum of Icons and the Church of St. George. Historical Introduction by **M. Manoussacas.** Descriptive Catalogue by **Ath. Paliouras.** Venedig, Hellenic Inst. of Byz. and Post-Byz. Studies in Venice 1976. 63 S., 7 Abb., 32 Farbtaf. A. H.

Museo nazionale romano. 1, 1. Le sculture. A cura di **A. Giuliano.** [Sopr. archeol. di Roma] Roma, De Luca Ed. 1979. XX, 347 S., 203 Abb. – Dieser verdienstvolle, ausführliche wissenschaftliche Katalog enthält Beiträge verschiedener Autoren von unterschiedlichem Wert zu den einzelnen Skulpturen, unter denen auch spätantike behandelt werden. So wird bei der Besprechung der Statuette des sitzenden Christus (Nr. 192) offengelassen, ob die Skulptur dem 3. oder 4. Jh. (konstantinische Zeit) zuzuweisen ist. Wichtige Literatur (Kollwitz) und die dort vorgeschlagene Datierung in das 3. Viertel des 4. Jh. wird nicht berücksichtigt. H. B.

A. Petkanov, *Slavjanski rukopisi, dokumenti i karti za bŭlgarskata istorija ot Vatikanskata biblioteka i Tajnija archiv na Vatikana* (Slavische Handschriften, Dokumente und Karten zur bulgarischen Geschichte aus der Vatikanischen Bibliothek und dem Geheimarchiv des Vatikans) (Bulg.). Ezik i lit. 34, 2 (1979) 124–125. – Zur Ausstellung in Sofija 1978. R. S.

Silver for the Gods . . . Catalogue by **A. Oliver Jr.** Exhibition org. by **K. T. Luckner.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 281.) – Bespr. von **E. Künzl,** Gnomon 51 (1979) 506–507. H. B.

Tony Hackens, *Museum of Art, Rhode Island School of Design, Providence, Rhode Island. Selection 6. Ancient Jewelry from the Museum's Collection.* [Bull. Rhode Island School of Design, Mus. Notes. 62, 5. June 1976.] Providence 1976. 159 S., 86 Abb. – U. a. zahlreiche Ohrringe des 3.–6. Jh. (Nr. 48 ff.), Solidus des Konstantios II. (Nr. 57) sowie weitere Schmuckstücke meist unsicherer (spätantik-byzantinischer?) Zeitstellung. H. B.

Anna Marguerite McCann, *Roman Sarcophagi in The Metropolitan Museum of Art.* New York 1978. 151 S., 189 Abb. – Nr. 24, Strigelsarkophag mit Arztdarstellung aus dem 1. Viertel des 4. Jh. Zu diesem, wie auch zu anderen Stücken, werden christliche Sarkophage zu ikonographischen Vergleichen, die nicht immer überzeugen können, herangezogen und abgebildet. H. B.

Susan Handler Auth, *A Fragmentary Christian Gold Glass at the Newark Museum.* Journ. Glass Stud. 21 (1979) 35–38. Mit 4 Abb. – Mit Orans. Zum Gebrauch der Goldgläser. H. B.

W. D. Wixom, *Eleven Additions to the Medieval Collection.* Bull. Cleveland Mus. of Art 66 (March and April 1979) 86–151. Mit 102 Abb. – Neuerwerbung aus der Hirsch-Collection eines Elfenbeins des 12. Jh. (Amalfi zugeschrieben) mit byzantinischem Einfluß. H. B.

Highlights of the Burton Y. Berry Collection. Indiana University Art Museum, September 18 – December 22, 1979. Sel. and org. by **W. W. Rudolph.** Indiana Univ. Art. Mus. 1979. 46 S., zahlr. Abb. – U. a. spätantike Bronzelampe mit Kopf der Tyche, Bronzelampe mit Kreuzzeichen (6. Jh.), Bronzestempel in Form eines Schiffes mit Inschrift NAVICI (4. Jh.), zwei byzantinische Goldschnallen, u. a. mit Engelsbüste, ein geschnittener Bergkristall mit Darstellung der Anastasis (6./7. Jh.), zwei byzantinische Reliquienkreuzchen aus Bronze, silbernes Brustkreuz, eingelegtes Goldkreuzchen, Reliquaranhänger mit Pantokratorbüste sowie Elfenbeinplatte mit Büste eines hl. Bischofs (byzantinisch, 10. bis 13. Jh.). H. B.

J. W. Hayes, *Roman Pottery in the Royal Ontario Museum. A Catalogue.* Toronto, R. Ontario Mus. 1976. IX, 125 S., 13 Abb., 40 Taf. – Bespr. von **B. Bulckens,** Chron. d'Ég. 53 (1978) 292–299. H. B.

Fine Antiquities from Various Sources which Will Be Sold at Auction by Christie, Manson and Woods Ltd. at Their Great Rooms, London, on Wednesday, Nov. 28, 1979. Illustrated Catalogue. London 1979. 96 S., 67 Taf., 7 Farbtaf. – U. a. spätantike Glaswaren, Nr. 20, eine eingelegte byzantinische Glasplatte des 9.–12. Jh. (?), Nr. 67, spätantiker bronzener Lampenständer, Nr. 92, byzantinisches Bronzegewicht des 5./6. Jh., Nr. 220, koptisches Pferdegeschirr, Stierkopf mit Kreuzzeichen, Nr. 233, byzantinisches Steatitgefäß. H. B.

Catalogue of Egyptian and Middle Eastern Antiquities, Ancient Art Reference Books, Greek, Etruscan and Roman Antiquities Including also a Collection of Ancient Glass Vessels . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. at Their Large Galleries, London. Day of Sale Tuesday, 4th Dec. 1979. New York 1979. 64 S., 49 Taf., 1 Farbtaf. (Taf. 50). – U. a. Nr. 101 f., zwei Silberlöffel des 4./5. Jh., zahlreiche Glaswaren des 4.–6. Jh., Nr. 273, interessantes Goldglas mit Darstellung eines Eros und eines Hasen (Abb.) 4. Jh. H. W.

Fine Classical, Egyptian, and Western Asiatic Antiquities. Important Ancient and Islamic Glass from The Collection of Richard Reedy. Exhibition Dec. 8, 10, 11, 1979 and Public Auction Dec. 13, 1979, Sotheby Parke Bernet Inc., New York. [Sale Number 4324] New York 1979. Ohne Seitenz., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. koptischer Stoff mit Halbfigur aus nicht zugehörigen Stücken zusammengesetzt (Nr. 114), spätantike und byzantinische Glaswaren verschiedener Provenienz, zwei spätantike Bronzestatuetten von Adlern (Nr. 345 f., Abb.), byzantinischer Bronzekelch oder Lampe (Nr. 347 ohne Abb.), koptisches Weihrauchgefäß aus Bronze mit biblischen Szenen (Nr. 349, Abb.), bronzenes Reliquiarkreuz, byzantinisch 8.–12. Jh. (Nr. 350 ohne Abb.), Goldohrringe des 3.–6. Jh. und byzantinische Elektronohrgehänge etwa des 10. Jh. (Nr. 396 f., Abb.). H. B.

Important Classical Antiquities which Will Be Sold at Auction by Christie's (International) at the Hotel Beau-Rivage, Geneva, on Saturday, May 5, 1979. Illustrated Catalogue. London 1979. 44 S., 70 Taf. – U. a. einzelne römische Glaswaren des 4. Jh. H. B.

Antiquities which Will Be Sold at Christie's Great Rooms on Wednesday, February 27, 1980. Illustrated Catalogue. London 1980. 39 S., 26 Abb. – Darunter einige Gläser des 4. Jh. Bronze-Brosche mit figürlicher Darstellung des 4. Jh. (Nr. 42). H. B.

Répertoire d'art et d'archéologie 1978, Band 14, Tables annuelles. 1979, Band 15, Heft 1–3. – Frühmittelalterliche, frühchristliche und frühbyzantinische Bibliographie nach Sachgruppen. H. B.

Letizia Pani Ermini, *Antichità cristiane.* Studi rom. 27 (1979) 345–349. – Kurzbibliographie. H. B.

K. Eimermacher, S. Shishkoff, *Subject Bibliography of Soviet Semiotics. The Moscow-Tartu School.* [Univ. of Michigan, Dept. of Slavic Lang. and Lit., Bibliogr. Ser., 3.] Ann Arbor 1977. 15, 153 S. – S. 94–99, Visual Arts (darunter auch semiotische Untersuchungen der Ikonenmalerei). R. S.

N. K. Mutsopulos, *Συμβολὴ στὴ βιβλιογραφία τῆς λαϊκῆς ἀρχιτεκτονικῆς Ἑλλάδος, Ἀλβανίας, Γιουγκοσλαβίας, Ρουμανίας, Βουλγαρίας, Τουρκίας ἀναστλώσεως, ἀναβιώσεως καὶ φωτογραμμετρίας* [Σειρὰ βοηθημάτων, 1.] Athen, Γρηγόρη 1978. 70 S. R. S.

L'année archéologique 1978 Band 7. – Bibliographie. Enthält Werke und Aufsätze zur provinzialrömischen Archäologie. H. B.

S. Piussi, *Bibliografia aquileiese e indice dei primi dieci volumi della serie ‚Antichità altoadriatiche'.* [Ant. altoadr. 11.] Udine 1978. XVIII, 292 S. H. B.

Bulletin analytique d'histoire romaine 11, 1972. [Univ. sc. hum. Strasbourg. Groupe de rech. d'hist. rom.] Strasbourg 1976. 725 S. – Mit Einschluß der Spätantike, des frühen Christentums, der Kunstgeschichte und der Geschichte auch der Provinzen des östlichen Reichsteiles. H. B.

Atti del 9° Congresso internazionale di archeologia cristiana, Roma 21–27 sett. 1975. [Studi ant. crist. 32.] Città del Vaticano 1978. 688 und 604 S., zahlr. Abb. – Bespr. von **Myla Perraymond,** Vetera Christ. 16 (1979) 141–149. H. B.

Internationale Zeitschriftenschau für Bibelwissenschaft und Grenzgebiete. Band 25, 1978–79. – Mit Berücksichtigung der historischen und archäologischen Literatur, gelegentlich bis zur Spätantike. H. B.

Zeitschrift für Kunstgeschichte 1979, Band 42, bibliographischer Teil. – Systematisch nach Sachgruppen und Ländern geordnet. Berücksichtigt auch z. T. die frühchristlichen und byzantinischen Denkmäler. H. B.

8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

R. A. G. Carson, *International Numismatic Commission.* Greek and Roman Numismatics 1973–78. Greece and Italy in the Classical World. Acta of the 11. Int. Congr. of Class. Archaeology, London, 3–9 Sept. 1978 (London 1979) 153–158. – Bericht über die Publikationen zur Numismatik mit Einschluß der Spätantike. H. B.

H. L. Adelson, *Roman Monetary Policy from Diocletian to Heraclius.* 2 Bde. Diss. Princeton Univ. 1952. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1979. XIII, 472 S. H. B.

R. Walburg, *Rom und Naimana. Imitationen römischer Münzen bei barbarischen Völkern.* Antike Welt 10, Heft 3 (1979) 36–39. – Zu den nach einem Fundort auf Ceylon so genannten Münznachahmungen; Charakteristik der Typen; zur Frage, weshalb Kleinmünzen imitiert wurden. Es handelt sich um Vorlagen auch aus dem 4. und 5. Jh. A. H.

R. Weiller, *Catalogue des folles romains (dynastie constantinienne).* [Mus. d'hist. et d'art Luxembourg, Cabinet des médailles] Luxemburg 1976. 42 S., 8 Taf. – Bespr. von **W. Binsfeld,** Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 360–362. H. B.

J. Posvar, *Byzantské a velkomoravské prvky v moravském moncovnictvi* (Byz. u. großmähr. Elemente im mährischen Münzwesen). Numism. listy 32 (1977) 1–14, m. deutsch. Zsfg. – Vgl. d. Anz. von **Lubomíra Havlíková,** Byzantinosl. 40 (1979) 115. A. H.

Ph. Grierson, *Münzen des Mittelalters.* (Vgl. z. franz. Übers. B. Z. 72 [1979] 283.) – Bespr. von **W. H.,** Deutsch. Archiv 35 (1979) 276. A. H.

Ph. Grierson, *Later Medieval Numismatics (11th–16th Centuries),* London, Variorum 1979. Pp. 392, 21 plates. – Reprints 22 studies written between 1951 and 1971. R. B.

M. B. Severova, *Sovetskaja numizmatika. Bibliografičeskij ukazatel' 1966–1972 gg. Dopolnenija k ukazateljam za 1917–1958, 1959–1960, 1961–1966 gg.* (Die sowjetische Numismatik. Bibliographisches Register der Jahre 1966–1972. Ergänzungen zu den Registern der Jahre 1917–1958, 1959–1960, 1961–1966) (Russ.). Numizmatika i epigr. 12 (1978) 188–238. R. S.

Sabine Bourgey, *La marque SM sur les monnaies romaines du Bas-Empire.* Archéologia 1979, 136, 6–10. Mit 11 Abb. – Seit Ende des 3. Jh. bis zu Valentinian häufige Anbringung des Zeichens SM (für sacra moneta) vor dem Ortsnamen der Münzstätte. Fehlen des Zeichens auf k/pler Münzen. Nach 367 n. Chr. nur noch auf Bronzemünzen und den Münzen der Usurpatoren bis zum 5. Jh. Die Gründe dafür wohl administrativer Art, wenn auch nicht geklärt. H. B.

Kovanje i kovnice antičkog i srednjovekovnog novca (Münzen und Prägestätten des antiken und mittelalterlichen Geldes) (Serbokr.). Red.: **V. Kondić** [Narodni Muzej, Beograd.] Belgrad 1975. 48 S. Mit Kt., 10 Tf. – S. 21 ff., römische, S. 31 ff., byzantinische Münzprägung. R. S.

Helga von Heintze, *Concordia Apostolorum. Eine Bleitessera mit Paulus und Petrus.* Theologia Crucis – Signum Crucis. Festschr. für E. Dinkler. (Tübingen, J. C. B. Mohr 1979) 201–236. Mit 1 Abb., 13 Taf. – Nach einem Überblick über die antiken Bleitesserae kommt Verf. wohl zu Recht zu dem Schluß, daß ein Beiruter Stück, das als Medaillon bezeichnet worden ist, ebenfalls eine Tessera darstellt. Ebenso untersucht Verf. das Bildmotiv der einander zugewandten Profilköpfe in der antiken Kunst und stellt fest, daß dieses Motiv vor allem auf Münzen und auch in der Kleinkunst der Kaiserzeit sehr verbreitet ist. Die Köpfe, die bisher als Philosophenporträts gedeutet wurden, dürften die Apostelfürsten Petrus und Paulus darstellen, die Tesserae aus stilistischen Gründen wohl in die 1. Hälfte des 5. Jh. zu datieren sein. H. B.

H. Steuer, *Geldgeschäfte und Hoheitsrechte im Vergleich zwischen Ostseeländern und islamischer Welt.* Zs. f. Archäol. 12 (1978) 255–260. – Einfluß des byzantinischen Gewichtssystems auf Italien und den Westen. H. B.

D. M. Metcalf, *The Survival of Mercury Coating on Byzantine Miliaresia Restruck on Arabic Dirhams.* Masca Journ. 1 (1979) 42–43. Mit 1 Abb. – Zum Problem einer Beschichtung mit Quecksilber auf arabischen und byzantinischen Münzen des 8. Jh. H. B.

J. Selirand, *Über die Rolle des orientalischen Silbers in den Handelsbeziehungen der Bevölkerung Estlands.* Zs. f. Archäol. 12 (1978) 245–250. Mit 2 Abb. – Unter den Münzfunden mit orientalischen Münzen auch byzantinische Prägungen vom Ende des 10. Jh., u. a. im Schatzfunde von Kehra (12. Jh.) fünf byzantinische Münzen. Die Silbermünzen hatten jedoch keine Geldfunktion, sondern zirkulierten als Edelmetall. H. B.

K.-J. Gilles, *Unedierte Magnentiusprägungen der Trierer Münzstätte.* Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 137–143. Mit 1 Abb. H. B.

Adelina Arnaldi, *Il motivo della „perpetuitas" nella monetazione di Costantino.* Riv. it. num. 80 (1978) 113–131. – Nach 312 Verschwinden der Münzlegende AETERNITAS AUG zugunsten der neutraleren Beischrift PERPETUITAS. H. B.

Vera Hatz, *Die byzantinischen Einflüsse auf das deutsche Münzwesen des 11. Jahrhunderts.* Zs. f. Archäol. 12 (1978) 145–162. Mit 3 Abb. – Im 11. Jh. Nachahmungen von byzantinischen Münztypen in Münzstätten des Deutschen Reiches. Unter den Inlandsfunden byzantinische Münzen des 9.–11. Jh. als Einzelstücke. Liste und Karte der Funde. H. B.

Monnaies romaines en bronze. L'empire de Trébizonde. Münzen u. Medaillen 1979, 413. S. 2 und S. 15. Abb. – U. a. Bronzemünzen von Vetranio bis zu Valentinian (Abb.) sowie Münzen des Kaiserreichs von Trapezunt (13.–15. Jh.). H. B.

S. Bendall, *Some Further Notes on the Mint of Trebizond under Alexius I.* Num. Chron. 7. Ser. 19 (139) (1979) 211. Mit Taf. 30 B. H. B.

C. Foss, *Explorations in Mount Tmolus.* California Stud. Class. Ant. 11 (1979) 21–60. Mit 2 Abb., 9 Taf. – Bei Lübbey Yaylası, einer antiken Stadt, reiche Zufallsfunde an spätantiker Keramik, Münzen des 4. Jh., Justinians und des Konstantin X. Dukas (1059/67). Byzantinische Siedlung wohl auch bei Bozdağ. H. B.

Alice Sz. Burger, *Ein spätrömischer Münzschatz aus Mernye.* Folia archaeol. 29 (1978) 135–148. – Funde von 381 Münzen von Konstantin bis Gratian, erwähnenswert u. a. die Stücke des Crispus und Delmatius. H. B.

Ch. A. Mušegjan, *Denežnoe obraščenie v antičnoj i srednevekovoj Armenii po numizmatičeskim dannym (V v. d. n. è. – XIV v. n. è.)* (Der Geldumlauf im antiken und mittelalterlichen Armenien nach den numismatischen Fakten [5. Jh. v. u. Z. – 14. Jh. u. Z.]) (Russ.). Selbstref. e. Diss. Erevan [AN ArmSSR, Inst. ist.] 1975. 56 S. – Mit Einbeziehung der byzantinischen Münzfunde. R. S.

X. A. Mušelyan, *Les échanges internationaux de l'Arménie aux 8e–10e siècles (Témoignages numismatiques)*. Rev. ét. Arm. 13 (1978–1979) 127–164. P. Ga.

M. Gawlikowski, *Palmyre 1975*. Et. et Trav. 11 (1979) 267–270. Mit 2 Abb. – In Tempel der Allat-Athena ca. 200 Lampen des 4. Jh. Zahlreiche Münzen bis zu Aelia Flacilla, u. a. Schatzfund von 44 Münzen 364–379 n. Chr. Zerstörung des Tempels bald nach 360 n. Chr. H. B.

Shelomi, 1978 ... Vgl. oben S. 492. H. B.

H. Schubert, *Studien zum Münzumlauf in Ägypten im 4. Jh. n. Chr.* [Stud. zu Fundmünzen d. Antike. 3.] Diss. Frankfurt 1978. – Nach Chiron 9 (1979) 651. H. B.

C. E. King und **A. Spaer,** *A Hoard of Folles from Northern Sinai. Addendum*. Num. Chron. 7. Ser. 19 (139) (1979) 210. H. B.

A. Spijkerman, *The Coins of the Decapolis and Provincia Arabia*. Ed. with hist. and geograph. introductions by **M. Piccirillo** [Studii Bibl. Franc. Coll. maior, 25.] Jerusalem, Franciscan Printing Pr. 1978. 15, 322 S. Mit 82 Tf. R. S.

R. G. Goodchild †, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 9. The „Palace of the Dux". Appendix One. Palace Coins*. [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 259–260. – Funde von zahlreichen, z. T. nicht identifizierbaren byzantinischen Bronzemünzen aus der Zeit nach Anastasios bis zu Herakleios sowie zwei Goldmünzen. H. B.

T. V. Buttrey, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 12; The Coins*. [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 335–370. Mit Taf. 73–74. – 59 Prozent der Münzfunde aus dem 4.–7. Jh. bis zu Herakleios, u. a. Hortfund von 20 Münzen des Phokas und Herakleios mit Schlußmünze um 630. Münzen des Konstans II. (Fall der Stadt 642) sind bisher nicht nachgewiesen. H. B.

D. White, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 5. The Heroon Hill*. [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 157–161. Mit 2 Abb., Taf. 30. – Spätantiker Nutzbau mit großem Werkstein unbekannter Funktion. Münzfunde des Theodosios I. oder II. und des Herakleios. H. B.

J. G. Pedley, *Apollonia, the Port of Cyrene....* – Vgl. S. 497. H. B.

R. M. Harrison, *Apollonia ... Cyrene*. – Vgl. S. 497. H. B.

T. V. Buttrey, *The Coins*, 1975. Excavations at Carthage 1975 Conducted by the Univ. of Michigan. 1. Kap. 5. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Tunis, Cérès Prod. 1976) 157–197. Mit Taf. 28–30. – Fundmünzen des 4. Jh. bis zu Justinian II. (einschließlich vandalischer Stücke), die byzantinischen Münzen fast ausschließlich aus der Prägestätte Karthago. Funde von byzantinischen Bleisiegeln, mit lateinischen, nicht griechischen Inschriften, u. a. Name eines bisher unbekannten Bischofs. Zeitstellung dieser soweit kaum bekannten afrikanischen Siegel nicht gesichert. H. B.

T. V. Buttrey und **R. Bruce Hitchner,** *The Coins, 1976*. Excavations at Carthage 1976. Conducted by the Univ. of Michigan. 4. Kap. 4. [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] (Ann Arbor 1978) 99–156. Mit 1 Abb., Taf. 9–11. – Funde von insgesamt ca. 1200 Münzen des 4./5. Jh. und von byzantinischen Münzen, z. T. aus Silber bis zu Justinian II., fast ausschließlich aus Münzstätte Karthago, darunter rare bzw. unedierte Stücke. Funde von byzantinischen Gewichten und einem Bleisiegel (Abb.). H. B.

T. J. Fitikides, *Coins Reflect Cyprus' Long Byzantine Era.* NR Cyprus 9 (1978, publ. 1979) 46–52. R. B.

H. W. Catling, *Archaeology in Greece, 1978–79.* – Vgl. S. 503. H. B.

F. S. Kleiner, *Mediaeval and Modern Coins in the Athenian Agora* (Excavations of the Athenian Agora. Picture Books, 18). Princeton, N. J., American School of Classical Studies at Athens, 1978. 32 p. & 30 fig. – Rec. par **Ch. Delvoye,** Antiqu. Class. 48 (1979) 445–446. P. Ga.

K. Dimitrov, *Zwei Schatzfunde des 4. Jahrhunderts u. Z. aus Bulgarien.* Chiron 9 (1979) 607–620. – Aus Novae mit 130 Münzen aus der 2. Hälfte des 4. Jh., aus Bodrovo mit 108 Münzen von 330–378. Aus östlichen Münzstätten. H. B.

B. Mitrea, *Découvertes monétaires en Roumanie, 1978 (XXII).* Dacia 23 (1979) 371–376. Mit 1 Karte. – Monnaies Byzantines nr. 88–98: neben Einzelstücken zwei kleine Schatzfunde aus dem 11. Jh. in Pacuiul lui Soare (nr. 93). O. F.

C. Preda, *Circuțatia monedelor Romane postaureliene in Dacia* (Circulation des monnaies Romaines postaurélienne en Dacie; rumän. mit frz. Zsfg.). – Studi și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie 30 (1979) 441–486. Mit 1 Karte. – Rund 300 Funde sind bearbeitet: größte Dichte der Münzen für die Zeit von Konstantin d. Gr. bis Valens. Nach 375 geht ihre Zahl zurück; keine Funde aus der Zeit nach der Mitte des 5. Jh. O. F.

E. Oberländer-Târnoveanu, *Quelques aspects de la circulation monétaire dans la zone de l'embouchure du Danube au XIIe siècle.* Dacia N. S. 23 (1979) 265–273. – Cette étude porte sur plus de deux-cent-vingt monnaies byzantines des années 1092–1204 (la plupart inédites) récoltées dans la zone du delta du Danube principalement, à savoir à Chilia, Isaccea, *Măcin, Niculițel, Nufărul, Ostrov, Rachelu, Troesmis, Tulcea, Valea Teilor* etc. Elles appartiennent à Alexis Ier, Manuel Ier, Andronic Ier, Isaac II et Alexis III. P. Ș. N.

Oct. Iliescu, *Premières apparitions au Bas-Danube de la monnaie réformée d'Alexis Ier Comnène.* Et. byz. et post-byz. I (1979) 9–17 et 1 planche. – Décrit aussi une émission inédite. Prédominance des pièces de faible valeur: donc, fréquence des échanges commerciaux entre le monde byzantin et la contrée du Danube inférieur. Diffusion des *trachéa* de billon d'Alexis Ier. P. Ș. N.

A. Popescu - V. H. Baumann, *Monede bizantine anonime și skifate în colecția muzeului din Tulcea.* Peuce 6 (Tulcea 1977) 207–226. A. H.

Sjaj kovanja (Splendour of Coinage). Coins from the collections of the National Museum of Belgrade. Ed. National Museum (Beograd 1979) 5–66 mit Abb. I. N.

T. I. Kostromiceva, *Neizdannye zolotye monety iz Chersoneza* (Die unveröffentlichten Goldmünzen aus Chersonesos). Antičnaja drevnost i srednie veka 16 (Sverdlovsk 1979) 126–129. – Goldmünzen von Zenon (474–491), Justinian I. (527–565), Tiberios II. (574–578), Tiberios III. (698–705), Basileios I. und Konstantin (869–879) und Johannes II. Komnenos (1118–1143). I. D.

N. N. Grandmezon, *Svincovye monety Chersonesa* (Die Bleimünzen von Chersonesos) (Russ.). Numizmatika i epigrafika 12 (1978) 41–46. – Untersuchung des sich wandelnden Bleigehalts der Münzprägungen. R. S.

Römerzeit. Archäologische Forschungen ... 1977. Archaeol. Ertesitö 105 (1978) 276–281. Vgl. S. 515. H. B.

Münzfundberichte. Fundber. Österr. 17 (1978) 419–493. – Katalog aus allen österreichischen Bundesländern, ausgenommen Vorarlberg; vor allem Münzen des 4. Jh. bis zu Theodosios. H. B.

G. Dembski, *Ein römischer Münzschatz aus Wilfleinsdorf, BH Bruck an der Leitha (Niederösterreich).* Röm. Österr. 5–6 (1977–78) 15–39. Mit Taf. 3–5. – Schatzfund von 386 Münzen von Konstantin bis Valentinian (Abb.). Bei den relativ zahlreichen Maiorinen könnte es sich um Sammelobjekte handeln. Vergrabung (ca. 371/372) vermutlich während barbarischer Übergriffe am Donaulimes. H. B.

P. Paulsen, Helga Schach-Dörges, *Das alamannische Gräberfeld* . . . – Vgl. S. 516. H. B.

Hiltrud Westermann-Angerhausen, *Überlegungen zum Trierer Egbertschrein.* Trier. Zs. 40–41 (1977–78) 201–220. Mit 6 Abb. – Auf mittelalterlichem Schrein Zierscheibe mit justinianischer Goldmünze. H. B.

B. Overbeck, *Die Fundmünzen der Burg Sponeck, Gemarkung Jechtingen, Kreis Emmendingen.* Fundber. Baden-Württ. 4 (1979) 204–213. Mit 3 Abb. – Von Konstantin bis Magnus Maximus aus spätrömischem Kastell am Oberrhein, u. a. unedierte Varianten; Mehrzahl aus valentinianischer Zeit (vgl. S. 516). Statistik der Münzstätten. H. B.

W. Binsfeld, Karin Goethert-Polaschek, S. Gollub, A. Haffner, *Römische Zeit . . . 1974–1977.* – Vgl. S. 517. H. B.

W. Binsfeld, *Eine spätantike Schmiede?* – Vgl. S. 517. H. B.

G. D(e) B(oe), *Le sanctuaire . . . de Matagne-la-Petite* . . . – Vgl. S. 518. H. B.

G. D(e) B(oe), *Une villa (?) . . . à Matagne-la-Grande* . . . – Vgl. S. 518. H. B.

A. C(ahen)-D(elhaye), H. Gratia, *Virton (Lx.)* . . . – Vgl. S. 518. H. B.

C. Flight, A. C. Harrison, *Rochester Castle, 1976.* – Vgl. S. 520. H. B.

K. Branigan, *Gatecombe.* . . . – Vgl. S. 520. H. B.

T. W. Potter, *Romans in North-West England. Excavations at the Roman Forts of Ravenglass, Watercrook and Bowness on Solway.* [Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archaeol. Society. Res. Ser. 1.] Kendal 1979. XV, 371 S., 149 Abb., 24 Taf. – Im Lager Ravenglass Funde von Münzen bis zu Valens sowie von einer großen Menge von Keramik des späten 4. Jh., die auf eine militärische Belegung bis ca. 400 n. Chr. hindeuten. Im Lager von Watercrook Funde von Münzen und Keramik des 4. Jh., die von einer zivilen Belegung zu stammen scheinen. In Bowness-on-Solway Funde von einer Münze des Gratian und von Keramik des 4. Jh. Zusammenfassender Abriß der römischen Besetzung bis in das 4. Jh. H. B.

M. G. Jarrett, *Maryport, Cumbria. A Roman Fort and Its Garrison.* [Cumberland and Westmorland Ant. and Archaeol. Soc. Extra Ser. 22.] Kendal, T. Wilson and Son Ltd. 1976. VIII, 95 S., 22 Abb. – Münzfunde des 4. Jh. (Konstantin, Valentinian, Theodosios) und Bronzegeräte und Beschläge des 4. Jh. Belegung des Forts bis zum Ende des 4. Jh. H. B.

Ancient and Historical Monuments . . . Gloucester. 1. – Vgl. S. 519. H. B.

Miranda J. Green, *The Bradwell Roman Villa* . . . – Vgl. S. 520. H. B.

M. C. J. Miller, *The Numismatic Collection in the Musée archéologique (Bastion St. André) of Antibes. A Preliminary Report.* Antipolis 1, 1 (1974) 37–42. – Zahlreiche konstantinische Münzen, Münzen des Libius Severus sowie des Herakleios. H. B.

F. Pétry, *Circonscription d'Alsace* . . . – Vgl. S. 522. H. B.

Y. Burnand, *Circonscription de Lorraine.* – Vgl. S. 521. H. B.

Odette Taffanel, J. Taffanel, J.-C. Richard, *Les monnaies de Mailhac (Aude), 1931–1977.* Gallia 37 (1979) 1–53. Mit 31 Abb. – Fundmünzen des Konstantin, Theodosios und Justinian. H. B.

C. Mercier, *Notions acquises . . . de Monnet-la-Ville, dans le Jura.* – Vgl. S. 521. H. B.

Dominique Halbout-Bertin, *Les fouilles de sauvetage à Rouen. Place de la haute-vieille-tour.* Archéologia 1979, 136, 34–43, Abb. – Freilegung von kleinen, wahrscheinlich privaten Thermen, die bis zum Ende des 4. Jh. benutzt waren, in der Endphase wahrscheinlich als Wohnungen. Keramikfunde des 4./5. Jh., 150 Bronzemünzen des 4. Jh., Zwiebelknopffibel. H. B.

J. Métayer, J. Flouret, *Inventaire archéol. de l'Aunis . . .* – Vgl. S. 520. H. B.

M. Labrousse, *Circonscription de Midi-Pyrénées . . .* – Vgl. S. 523. H. B.

M. Provost, *Thermes de l'Esvière.* Andes No 7, 1978, 20–34. Mit 5 Abb. Sonderdr. – Münzfunde des 4. Jh. (konstantinische Dynastie) und gute Abbildungen und Pläne. H. B.

Y. de Kisch, *Circonscription du Centre.* – Vgl. S. 521. H. B.

L. Roussel, *Fouilles de Mâlain – Mediolanum (Côte-d'Or).* Gallia 37 (1979) 201–228. Mit 26 Abb. – Allein Fundmünze Konstantins II. H. B.

H. Huvelin, C. Brenot und **J. P. Callu,** *Trouvaille constantinienne au Cabinet des médailles de Lausanne. Schweiz.* Num. Rundschau 57 (1978) 174–204. Mit Taf. 52–58, 1 Kt. – Schatzfund aus Fundort am Genfer See mit konstantinischen Münzen aus westlichen Prägestätten. H. B.

H. W. Doppler, *Der röm. Vicus Aquae Helveticae.* – Vgl. S. 524. H. B.

W. Drack, *Die röm. Kryptoportikus von Buchs . . .* – Vgl. S. 524. H. B.

G. Gorini, *Aspetti della circolazione monetaria ad Aquileia e nel suo territorio in età antica.* Il territorio di Aquileia nell'antichità. [Ant. Altoadr. 15, 2.] (Udine 1979) 413–437. – Auswertung auch eines rezenten Fundes eines spätantiken Münzschatzes (Honorius, Theodosios, Valentinian III.). Im 4. Jh. Zunahme der Goldmünzen einerseits und der kleinen Bronzenummi. Auf diesen Voraussetzungen baut die Goldwährung der Langobarden auf. H. B.

Luisa Bertacchi, *Presenze archeologiche . . .* Aquileia. – Vgl. S. 525. H. B.

G. Ciurletti, *Area archeologica di Monte S. Martino (Riva del Garda).* Aquileia Nostra 49 (1978) 268–270. – Römischer Bau der Kaiserzeit mit Fundmünzen des 3.–4. Jh. H. B.

Luisella Pejrani Baricco, *San Ponso Canavese . . .* – Vgl. S. 527. H. B.

E. Arslan, *Soprintendenza al turismo, antichità e belle arti della regione Valle d'Aosta.* Annali Ist. it. num. 23–24 (1976–77) 237–242. – Unter Münzfunden bei Grabungen 1976 in Aosta, zahlreiche Stücke des 4. Jh. (vor allem Konstantios II., Valentinian, Gratian und Theodosios). H. B.

M. D. O'Hara, *A Sixth Century Hoard of Solidi of the Fabric of the Mint of Ravenna.* Schweiz. Münzbl. 29 (1979) 58–63. Mit 8 Abb. – Hortfund aus Sermide (Oberitalien) mit Goldmünzen des Justin II. und Tiberios II., u. a. unedierte Varianten. H. B.

Giliana Muffatti Musselli, *Recenti ritrovamenti di tombe romane a Casteggio.* Ritrovamenti archeologici nella provincia di Pavia. Atti del Conv. di Casteggio, 29 gennaio 1978. (Milano 1979) 191–208. Mit 4 Taf. – Funde von konstantinischen Münzen im Nekropolenbereich. H. B.

Imola . . . Lo scavo di villa Clelia. – Vgl. S. 527. H. B.

Adriana Travaglini, *Soprintendenza archeologica del Lazio.* Annali Ist. it. num. 23–24 (1976–77) 243–272. Mit 1 Abb., Taf. 24. – Bestehend aus Münzfunden der Umgebung, darunter zahlreiche spätantike Bronzemünzen (bis zu Valentinian II.). H. B.

Adriana Travaglini, *Museo civico „U. Granafei" di Mesagne.* Annali Ist. it. num. 23–24 (1976–77) 273–298. Mit 1 Abb. – Unter den Neufunden in der Provinz Brindisi zahlreiche Stücke des 4. Jh. (Konstantin, Konstantios II., Valentinian, Julian, Valens, Theodosios I.). H. B.

Adriana Travaglini, *Museo provinciale di Brindisi.* Annali Ist. it. num. 23–24 (1976–77) 259–272. – Unter den Münzzugängen Münzen des 4. Jh. (Konstantin, Konstantios II.) und byzantinische Münzen des 10. Jh. (Konstantin VII.) und 13. Jh. H. B.

P. Tirnetta, *Sciacca. Insediamenti rurali di età greca e romana nel territorio.* Kokalos 24 (1978) 156–174. Mit 2 Abb., Taf. 24–26. – Oberflächenfunde von Keramik des 4./5. Jh., Münze Konstantios' II. an Stelle eines vermuteten Bauernhofes. H. B.

Margarita Tintó Sala, *El monetario del Museo de Historia de la ciudad de Barcelona. Noticia de su contenido.* Numisma 26 (1976) 117–128. Mit 3 Taf. – Summarische Liste der Fundmünzen mit Angabe des Fundplatzes sowie Vorlage einiger ausgewählter Stücke, u. a. des Magnus Maximus, Gratian, des spanischen Usurpators Maximus, Aureus der Galla Placidia, Gold-Imitation einer justinianischen Münze vom Ende des 6. Jh. (Abb.). H. B.

J. M. Nuix Espinosa, *Un bronce inédito de Máximo Tirano acuñado en Barcelona, hallado en Tarrasa (Barcelona).* Numisma 26 (1976) 165–169. Mit 1 Taf. – In römischer Villa Funde von unpublizierter Münze des spanischen Usurpators Maximus (409–411) sowie von Münzen des 4. Jh. bis zu Valens. H. B.

M. del Amo, *Huelva arqueologica. 2. Restos materiales de la población romana de Onuba.* Huelva 1976. – Spätantike Nekropole mit Keramik und Münzen des 4. Jh. H. B.

T. Mañanes Pérez, *Hallazgos numismáticos en El Bierzo.* Numisma 26 (1976) 111–115. – In Villariño (Bilboa) Hortfund von ca. 3000 Bronzemünzen des 4. Jh. In Cacabelos Fundmünzen bis zu Theodosius, in Castro de la Ventosa (Cacabelos) Bronzemünzen des 4. Jh., in Noceda Münze des Konstantin, in Ponferrada u. a. ein Aureus des Valentinian, in Valtuille de Abajo (Villadecanes) Münzen des Konstantin und Crispus, in Villafranca del Bierzo Bronzemünze des Konstantin. H. B.

R. M. S. Centeno, *Numismática de Fiães. Dois tesouros do Baixo-Império.* Numisma 26 (1976) 171–185. Mit 1 Taf. – Hortfund von 103 Münzen von Konstantios II. bis Honorios sowie Hort von 44 Münzen von Konstantin II. bis Arkadios. Katalog. H. B.

Maria Luísa Abreu Nunes, *Tesouro de moedas romanas encontradas em Tróia.* Arquéol. portug. 3. Ser. 7–9 (1974–77) 359–363. – Der Schatz von 501 Stücken enthält vor allem Münzen des 4. Jh. bis zu Valentinian II. Katalog, Tabelle mit Aufschlüsselung der Münzstätten. H. B.

X. Barral i Altet, *A propósito de un tesoro de monedas visigodas hallado en La Hermida (Santander) en 1910.* Numisma 26 (1976) 219–223. Mit 2 Abb. – In Schatzfund (1910) u. a. vier Goldmünzen, die byzantinische Münzen des 6. Jh. nachahmen. H. B.

Maria Manuela Alves, L. Coelho, *Achados de moedas romanas do Concelho de Ourique.* Arquéol. portug. 3. Ser. 7–9 (1974–77) 269–275. Mit 7 Abb. – Darunter vier Münzen konstantinischer Zeit, z. T. aus östlichen Münzstätten. H. B.

P. Bruun, *Nummi e centenionales. Nuovi punti di partenza della numismatica costantiniana.* Annali Ist it. num. 23–24 (1976–77) 225–234. H. B.

O. Iliescu, *Remarques sur la pénétration de la monnaie Constantinienne au Bas-Danube.* Dacia 23 (1979) 159–177. – Münzen aus der Zeit nach dem Sieg über Licinius sind sehr viel reicher (95) vertreten als die der älteren Periode (36). O. F.

L. J. Edwards, *Four unrecorded Coins of Constantine I.* Numism. Circ. 86 (1978) 363. A. H.

P. Dekégel, *Waudrez (Hain). Fouilles dans le vicus.* Archéologia 1978, 73–74. Mit Abb. 15. – Freilegung eines unbestimmten Gebäudes mit Restaurierungsphase im 4. Jh., eine konstantinische Münze. H. B.

C. Piovan, *Tombe romane nell'Olgiatese e a Mariano Comense.* Riv. archeol. prov. e diocesi di Como 160 (1978) 159–170. Mit 12 Abb. – Lurate Caccivio: in Nekropole des 1.–4. Jh. Grab mit Münze des Konstantin. H. B.

Elisabetta Mangani, *Antiquarium comunale di Orbetello (Grosseto).* Riv. it. num. 80 (1978) 233–246. – Fünf konstantinische Münzen, u. a. des Crispus. H. B.

L. J. Edwards, *Two Unrecorded Coins of the House of Constantine.* Numism. Circ. 85 (1977) 491–492. A. H.

H. A. Cahn, *Der jüngere Constantin.* Eikones. Festschr. H. Jucker. [Ant. Kunst., Beih. 12.] (Bern, Francke 1980) 81–84. Mit Taf. 24. – Behandelt zwei Denare aus dem Kaiseraugster Silberschatz, die Konstantin II. (337–338 n. Chr.) darstellen. Backenbart als Zeichen der Trauer. Mit wichtigen Hinweisen auf die eher typisierenden Tendenzen in der Darstellung der Bildnisse der konstantinischen Dynastie und die daher resultierenden Schwierigkeiten der Identifizierung. H. B.

G. Ciurletti, *Dosso di S. Valerio – Cavalese (Val di Fiemme).* Aquileia Nostra 49 (1978) 271–272. – Münzen Valentinians I. und Fibeln aus Grabungen um Kirche S. Valerio. H. B.

S. Bendall, *La datation des monnaies de bronze de Constant II à Syracuse.* BSFN 30 (1975) 834–835. R. B.

M. D. O'Hara, *A New Gold Issue for the Mint of Thessalonica under Justinian I,* Numism. Circ. 86 (1978) 579. R. B.

D. M. Metcalf, *The Copper Coinage of Thessalonica under Justinian I.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 577.) – Bespr. von **S. B(endall),** Numism. Circ. 85 (1977) 150. A. H.

N. Fairhead, *A New Silver Coin of Justinian II of Carthage.* Num. Chron. 7. Ser. 19 (139) (1979) 210–211. Mit Taf. 30 A. H. B.

S. Bendall, *A New Sicilian Follis of the Second Reign of Justinian II.* Numism. Circ. 86 (1978) 579. R. B.

H. K. Limbourg, *A Half-Tremissis of Tiberius III Absimarius, A. D. 698–705.* Numism. Circ. 86 (1978) 14. A. H.

D. M. Metcalf, *The Antalya Hoard of Miliaresia of Basil I.* Num. Chron. 17 (1977) 113–125. A. H.

Cécile Morrisson, *La logarikè: réforme monétaire et réforme fiscale sous Alexis Ier Comnène.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 419–464. – Après un exposé sommaire sur le fameux traité fiscal et un glossaire des termes techniques, vient la traduction en français du traité de comptabilité fiscale contenu dans le *Paris. gr.* 1670 (fin du XIIe s.) et composé par un notaire impérial après 1118, traité qui est le résumé ou la transcription de tableaux et de documents officiels datés des années 1106–1109. L'auteur en présente ensuite une lecture très approfondie, qui confronte les données du texte avec la situation monétaire du début du 12e siècle, telle que nous la connaissons à ce jour. P. Ga.

M. Kuršanskis, *The coinage of the Grand Komnenos Manuel I.* 'Αρχεῖον Πόντου 35 (1979) 23–37. A. Ch.

S. Bendall, *Another Overstrike of Theodore Comnenus-Ducas of Thessalonica A. D. 1222–1230.* Numism. Circ. 87 (1979) 61. R. B.

I. Iordanov, *Billon Trachea from the First Half of the Thirteenth Century with the Name and Image of St. John the Baptist.* Num. Chron. 7. Ser. 19 (139) (1979) 212. Mit Taf. 30C. H. B.

T. Bertelè, *Numismatique byzantine suivie de deux études inédites sur les monnaies des Paléologues.* Edition française mise à jour et augmentée de planches par **Cécile Morrisson.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 562.) – Rec. par **J.-P. Callu,** Revue Historique, 531 (1979) 173–174; par **M. de Waha,** Byzantion 49 (1979) 586–587. P. Ga.

Catalogue of English and Foreign Coins of the Hammered and Milled Series and Ancient Coins of the Greek, Roman and Byzantine Series . . . which will be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. at Their St. George Street Galleries, London Day of Sale Wednesday, 20th Febr. 1980. New York 1980. VI S., 6 Taf. – U. a. spätantike und byzantinische Gold- und Silber-Münzen von Konstantin bis zu Johannes II. Komnenos, u. a. Nr. 375 unedierte Prägung der Dynastie des Herakleios. H. B.

Catalogue of Ancient Coins Comprising Greek and Roman Coins Including a Collection of Roman Bronze Coins and Rare Aurei of Antonia, Domitia and Crispina together with Byzantine Gold Coins which will be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. London. Day of Sale, 14th Nov. 1979. [Ill. Cat. 6841. 1979/80. 6.] New York 1979. Ohne Pagin., 4 Taf. – U. a. Solidi des Valens, Honorius, Theodosios, Markian und byzantinische Goldmünzen von Justinian bis zu Alexios I. sowie ein byzantinisches Messinggewicht mit Gewichtsangabe sowie Kreuzzeichen. H. B.

Monnaies byzantines en or à prix favorables. Münzen u. Medaillen 1980, 418, 2–3. Mit Abb. – Nr. 19–40 früh- und mittelbyzantinische Goldmünzen, darunter seltene Stücke. H. B.

E. Pellegrino, *Aste pubbliche di monete e medaglie.* Riv. it. num. 80 (1978) 299–309, zahlr. Abb. – In Zürich Versteigerung 1978 u. a. von seltenen und unedierten Goldmünzen von Konstantin I. und II. sowie des Gratian (Abb.). H. B.

Maria R(adnoty)-Alföldi, *Il medaglione d'oro di Teodorico.* Riv. it. num. 80 (1978) 133–141. Mit Taf. 1. – Behandelt das unikate Goldmultiplum, das nach Verf. anläßlich des Rombesuches im Jahre 500 geprägt wurde und den Rex Genannten mit der ihm vom Senat in der Kurie verliehenen Victoriastatuette zeigt. Offenbar eine Sonderprägung, die nicht zum Umlauf bestimmt war. H. B.

A. Rauta, *Los contorniatos. Nuevos aspectos.* Numisma 26 (1976) 187–199. Mit 6 Taf. – Ikonographische Untersuchungen zu den Bildern u. a. Umzeichnungen der Ko6torniaten mit Darstellungen von Ziskussenen. H. B.

A. Alföldi und **Elisabeth Alföldi,** *Die Kontorniat-Medaillons. 1. Katalog.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 563.) – Bespr. von **L. Sachero,** Riv. it. num. 80 (1978) 287–289. H. B.

Judith A. Lerner, *Christian Seals of the Sassanian Period.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 563.) – Bespr. von **R. Gyselen,** Persica 8 (1979) 197–201. H. B.

A. Ovadiah, *A Greek Seal of the Early Christian Period.* Liber Annuus 28 (1978) 142–144. Mit Taf. 24. H. B.

V. O. Havrylenko, *Ukraïns'ka sfrahistyka. Pytannja predmeta ta istoriohrafiï* (Ukrainische Sphragistik. Fragen des Gegenstands und der Historiographie) (Ukr.) [AN

UkrRSR, Muzej etnogr. ta chud. promyslu.] Kiev, Naukova Dumka 1977. 164 S. Mit Abb., Tf. R. S.

W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich.* 1. Teil: Kaiserhof. (Vgl. oben S. 313.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 97 (1979) 215; von **P. Wirth,** Südost-Forschungen 38 (1979) 469–470; von **K. Treu,** Deutsche Litztg. 101 (1980) 32–34; von **V. Gjuzelev,** Archeologija 21, H. 3 (1979) 62–63. H. H.

D. Cernovodeanu, *Ştiinţa şi arta heraldică în România.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 579.) – Bespr. von **J.-N. Mănescu,** Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 809–814. A. H.

9. EPIGRAPHIK

Jeanne Robert und **L. Robert,** *Bulletin épigraphique.* Rev. ét. gr. 91 (1978) 385–510. – Nr. 38, „Inscriptions chrétiennes et byzantines". – Nr. 100, Evelyne Patlagean, Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, 4e–7e siècles (vgl. oben S. 459). – Nr. 534, Mont Nebo. Lesung der Mosaikinschriften der Basilika. – Nr. 535, Yemen. Griechisch-römische Bilingue des frühen 4. Jh. H. B.

Jeanne Robert und **L. Robert,** *Bulletin épigraphique 8, 1974–1977.* Paris, Les Belles Lettres 1979. – Neudruck als Buchveröffentlichung der zuerst in der Revue études grecques erschienenen Bibliographie. H. B.

Konstantina Mentzu-Meimare, *Χρονολογημέναι βυζαντιναὶ ἐπιγραφαὶ τοῦ Corpus inscriptionum Graecarum IV, 2.* Δελτίον Χριστ. Ἀρχ. Ἑταιρείας, Περ. Δ', Τόμ. Θ' (1977–1979) 77–132, m. engl. Zsfg. – Ordnung des Materials nach geographischen Gesichtspunkten. Der chronologische Index enthält auch Korrekturen. Inschriften auf Ikonen, anderen Kunstgegenständen oder Siegeln sind nicht berücksichtigt. A. H.

J.-B. Frey, *Corpus inscriptionum Iudaicarum* ... (Vgl. oben S. 314.) – Bespr. von **H. Solin,** Gnomon 51 (1979) 194–195; von **J. Maier,** Orient. Litztg. 74 (1979) 234–235. A. H.

S. Şahin, *Katalog der antiken Inschriften des Museums von Iznik (Nikaia). Iznik müzesi antik yazıtlar kataloğu.* (Deutsch-türkisch). Teil 1 Nr. 1–633. (Stadtgebiet und die nächste Umgebung der Stadt. Şehir ve yakin çevresi). [Kom. archäol. Erforsch. Kleinasiens Österr. Ak. Wiss. Inst. Altertumsk. Univ. Köln. Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien. 9.] Bonn, Habelt 1979. XX, 300 S., 34 Taf., 1 Beil. – Bedeutende byzantinische Inschriften (8.–13. Jh.): Nr. 450, berichtigte Lesung der bekannten Inschrift des 8. Jh. über die vergebliche Belagerung der Stadt durch die Araber unter Kaiser Leo III. – Nrr. 460–467. Inschriften des 9. Jh. den Mauerbau unter Michael III. betreffend. – Nrr. 480–482, Inschriften des 14. Jh. über Mauerbau und Bau unter Kaiser Theodoros I. Laskaris von Nikaia. – Nrr. 488–497, Mosaikinschriften in der Koimesiskirche. – Nr. 515, Grabinschrift des Fürsten Manuel (13. Jh.). – Ferner zahlreiche christliche Grabinschriften auf verschiedenen Schriftträgern (Nrr. 516–518. 530–531. 540. 550–558. 570–578. 585–588). – Nr. 615, jüdische Inschriften. H. B.

Die Inschriften von Ephesos. Teil 1a Nr. 1–47 (Texte). – Hrsg. von **H. Wankel.** [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien. 11. 1] Bonn, Habelt 1979, XII, 302 S., 36 Taf., 1 Planskizze. – Darunter kaiserliche Briefe, Instruktionen und Reskripte vom 4. bis zum 6. Jh. (Nr. 38–45 und der über einem Türsturz als Apotropaion verwendete Briefwechsel zwischen Abgar und Christus, Nr. 46). H. B.

Die Inschriften von Ephesos. Teil 2. Nr. 101–599 [1]Repertorium[2]. Hrsg. von **Ch. Börker** und **R. Merkelbach** mit Hilfe von **H. Engelmann** und **D. Knibbe.** [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien, 12.] Bonn, Habelt 1979. XVI, 254 S'. 2 Planskizzen. – U. a. auch die Statueninschriften und die gemalten Beischriften der sptäantiken Malereien der Hanghäuser. H. B.

Elsa Gibson, *The „Christians for Christians" Inscriptions of Phrygia.* Greek Texts, Translation and Commentary. (Cf. B. Z. 72 [1979] 564.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. ét. Gr. 92 (1979) 578–579. P. Ga.

A. R. R. Sheppard, *RECAM: Notes and Studies no 6: Jews, Christian and Heretics in Acmonia and Eumenia.* Anatol. Stud. 29 (1979) 169–180. Mit 2 Taf. – Inschriften geben Aufschluß über enge Beziehungen der verschiedenen Gemeinden in west-phrygischen Städten. O. F.

A. Hall, *RECAM: Konya.* Anatol. Stud. 29 (1979) 4f. – Unter den mehr als 225 bekannten Inschriften der Stadt auch zahlreiche uns betreffende. Zu einigen neuen sind die Studien noch nicht abgeschlossen. O. F.

G. Dagron et **J. Marcillet-Jaubert,** *Inscriptions de Cilicie et d'Isaurie.* Belleten 42 (1978) 373–420, 8 Tf. Vgl. oben S. 488. O. F.

Mary Beard, *RECAM: Amasya and Samsun.* Anatol. Stud. 29 (1979) 5f. – Die Sammlung in Amasya enthält u. a. ein ‚inscribed Byzantine column capital' mit Anrufung des Erzengels Michael. O. F.

N. Panajotov, *Gruzinski epigrafski pametnici* (Georgische epigraphische Denkmäler). Vekove 8, Hf. 5 (1979) 76–77. Mit 1 Abb. – Es handelt sich um die 1978 in einer Grotte bei Provadija (Ost-Bulgarien) entdeckten graffitti in georgischer Sprache mit Gebeten, vermutlich aus dem 14. Jh. I. D.

P. Canivet, *Nouvelles inscriptions grecques chrétiennes à Huarte d'Apamène (Syrie).* Travaux et Mémoires 7 (1979) 349–362. – Les sept inscriptions ici présentées s'ajoutent à celles déjà publiées par l'auteur, notamment dans la même revue 5 (1973) 243–258. Elles ont été découvertes l'une (n° 2) dans la basilique sud, dite de Photios, cinq autres (n° 4–8) dans la basilique nord, dite Michaèlion, et une (n° 9) dans le baptistère. Le n° 2 est daté de mai-juin 484, le n° 4 peut-être de 472, et le n° 9 peut-être de 470; p. 361 f. un addendum de **J. P. Rey-Coquais.** P. Ga.

A. Ovadiah, *Early Christian Inscribed Tombstones in the D. Pinkus Collection, Israel.* Liber Annuus 28 (1978) 127–141. Mit Taf. 21–23. – Griechische Inschriften des 5. Jh. aus dem nördlichen Küstengebiet des Sinai. H. B.

A. Negev, *The Greek Inscriptions from 'Advat (Oboda).* Liber Annuus 28 (1978) 87–126. Mit Taf. 7–20. – Spätrömische und „byzantinische" Inschriften. Darunter Epitaphien aus der Südkirche. Einige datierte Grabinschriften des 6. Jh. aus der Kirche. Namen- und Formelregister. H. B.

J. Durliat, *La lettre L dans les inscriptions byzantines d'Afrique.* Byzantion 49 (1979) 156–174, 5 Abb., 1 Taf. – Liste der datierten Inschriften. Alle Formen des L in den afrikan. byz. Inschriften sind von den geschriebenen Formen abgeleitet, wobei – wegen des dekorativen Charakters – die Incipits und Explicits eine besondere Rolle spielen. Ein Einfluß des λ läßt sich nicht feststellen. Zum Konservatismus der Steinmetze und der daraus resultierenden Vorsicht bei Datierung aufgrund der Buchstabenformen. A. H.

J. Reynolds, *Apollonia, the Port of Cyrene. Excavations by the Univ. of Michigan, 1965–1967. 11. The Inscriptions of Apollonia.* [Suppl. Libya ant. 4.] (Tripolis 1976) 293–333. Mit Taf. 57–72. – Griechische Inschriften des 4.–6. Jh., Neuvorlage sowie Korrekturen von bereits publizierten Inschriften in Marmor, Stein, Mosaik, Wandgraffiti, auf Amphoren: u. a. Nr. 37 das griechische Dekret des Anastasios, wohl ursprünglich im Statthalterpalast aufgestellt. Die Marmorinschrift erlaubt Korrekturen in der Lesung des seit langem bekannten gleichlautenden Textes aus Ptolemais im Louvre. Nr. 61 Inschrift des 6. Jh. über Erbauung eines Baptisteriums. H. B.

D. I. Pallas und **St. P. Ntantes,** *'Επιγραφὲς ἀπὸ τὴν Κόρινθο.* 'Αρχαιολ. 'Εφημ. 1977, 61–85. Abb. – U. a. eine Reihe christlicher Inschriften. H. B.

M. Chatzedakes, *Νεώτερα γιὰ τὴν ἱστορία τοῦ Μυστρᾶ.* – Vgl. S. 505. H. B.

D. Feissel - J.-M. Spieser, *Inventaire en vue d'un recueil des inscriptions historiques de Byzance. II. Les inscriptions de Thessalonique. Supplément.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 303–348. – Feissel présente vingt inscriptions protobyzantines (4e–6e s.), et Spieser apporte une série d'addenda et de corrigenda (24 au total) au contenu de l'Inventaire I paru dans la même revue 5 (1973) 145–180 (cf. B. Z. 67 [1974] 304.). P. Ga.

Ph. Malingoudis, *Die mittelalterlichen kyrillischen Inschriften der Hämus-Halbinsel, I. Die bulgarischen Inschriften.* (Vgl. oben S. 314.) – Bespr. von **H. Tretter,** Ostkirchl. Studien 28 (1979) 214–215. A. H.

Silvia Baraschi, *Pendentif de plomb avec inscription (XIe siècle).* Rev. Et. sud-est europ. 16 (1978) 159–161, 1 Abb. A. H.

V. Beševliev, *Edin viden graždanin na Odesos v VI v.* (Ein angesehener Bürger der Stadt Odessos im 6. Jh.) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 14 (29) (1978) 117–120. – Grabinschrift von Johannes, Sohn des Karellos. I. D.

Maria Pia Billanovich, *Da Padova romana a Padova cristiana. Una lapide inedita del tempio della Fortuna a Pozzoveggiani e le memorie di S. Giustina.* Aevum 53 (1979) 51–65. Mit 2 Taf.– Aus dem Zeugnis von Inschriften und mittelalterlichen Dokumenten erschließt Verf. die Existenz eines frühchristlichen Kultes am Ort. H. B.

Margherita Guarducci, *Domus Musae. Epigrafi greche e latine in un'antica casa di Assisi.* Mem. Acc. naz. Linc. 8. Ser. 23 (1979) 269–297. Mit 13 Abb., 7 Taf. – Zahlreiche griechische und lateinische Epigramme und Inschriften (u. a. ein Iliaszitat) als Graffiti auf der Wandmalerei eines Hauses, das Verf. mit dem Haus des Properz identifizieren will. Aus einer in das Jahr 367 datierten Inschrift schließt Verf., daß das Haus in der Spätantike ein Ort der Verehrung des Dichters gewesen sei. H. B.

10. BYZANTINISCHES RECHT

QUELLEN UND GESCHICHTE

G. S. Maridakes †, *Μελέται.* Athen, A. Sakkulas 1979. VIII, 477 S. – Nachdruck von 25 zum größten Teil rechtshistorischen Studien, veröffentlicht zwischen 1915 und 1973. S. T.

E. Karabelias, *Monde byzantin.* Rev. hist. de droit franç. et étranger 57 (1979) 497–517. – Bibliographie von jurist. Neuerscheinungen. S. T.

K. E. Zachariae von Lingenthal, *Kleine Schriften zur römischen und byzantinischen Rechtsgeschichte.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 664.) – Bespr. von **J. Dummer,** Klio 61 (1979) 243–245. S. T.

D. Simon (Hrsg.), *Fontes Minores II.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 565.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 37 (1979) 268–269; von **P. Schreiner,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 659–661; von **N. van der Wal,** Tijdschr. v. Rechtsgesch. 47 (1979) 284–287; von **J. E. Karayannopulos,** Südostforsch. 38 (1979) 462–463. S. T.

Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte, hrsg. von **D. Simon,** *Bd. 4 = Fontes minores III,* hrsg. von **D. Simon.** Frankfurt, Klostermann 1979. XVII, 374 S. – Die 12 Beiträge des Bandes sind suo loco angezeigt. A. H.

A. Söllner, *Einführung in die römische Rechtsgeschichte.* 2., überarb. Aufl. München, C. H. Beck 1980. 186 S. – Verf. behandelt auch die nachklassischen Entwicklungen und die justinianische Kodifikation. Am Ende Literaturnachweise und Register. – Vgl. z. 1. Aufl. B. Z. 67 (1974) 305. A. H.

G. G. Archi (Hrsg.), *Istituzioni giuridiche e realtà politiche nel Tardo Impero.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 589.) – Bespr. von **A. Schminck,** B. Z. 73 (1980) 377–381. A. H.

M. Tsitsikles, *Ἡ μελέτη τῆς ἱστορίας τοῦ ἑλληνικοῦ δικαίου.* Ἁρμενόπουλος 33 (1979) 237–244. – Einige Gedanken zum Studium der griechischen, auch der byzantinischen, Rechtsgeschichte. S. T.

N. I. Pantazopulos, *Ρωμαϊκὸν δίκαιον ἐν διαλεκτικῇ συναρτήσει πρὸς τὸ ἑλληνικόν.* Πανεπιστημιακαὶ παραδόσεις. Τεῦχος Β'. Thessalonike, Sakkulas 1979. 172 S. – Im 2. Band (1. Bd.: Thessalonike, Sakkulas 1974. 299 S.) seines Lehrbuches behandelt P. die Entwicklung des byzantinischen Rechts im 13.–15. Jh. Der Einfluß der durch die äußere und innere politische Geschichte der in Frage kommenden Zeitspanne bedingten Faktoren wird besonders berücksichtigt. S. T.

D. Ch. Gkophas, *Ἱστορία τοῦ ρωμαϊκοῦ δικαίου.* Hf. IIIa/IIIb. Athen, A. Sakkulas 1979–1980. 38–48 S. (= 115–200). – Im 3. Heft dieses Kurzlehrbuches wird die Geschichte des byzantinischen und post-byzantinischen Rechts behandelt. S. T.

J. Gaudemet, *Le droit romain dans la littérature chrétienne occidentale du 3e au 5e siècle.* [Coll. Ius Romanum Medii Aeui. Soc. d'hist. des droits de l'antiquité. I, 3, b.] Mediolani, Typ. Giuffré 1978. 166 S. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. ét. lat. 56 (1978) 590–594. H. B.

H. Kalex, *Die Anwendung des römischen Rechts im Langobardenreich und das Prinzip der Personalität des Rechts.* Klio 61 (1979) 111–123. S. T.

Wanda Wolska-Conus, *L'école de droit et l'enseignement du droit à Byzance au xie siècle: Xiphilin et Psellos.* Travaux et Mémoires 7 (1979) 1–107. – Après un rappel de nos connaissances, sommaires et lacuneuses comme on sait, de l'enseignement du droit dans l'empire byzantin jusqu'au 11e siècle, l'auteur se livre à une recherche très poussée sur le nomophylax Jean Xiphilin (qu'elle propose d'identifier avec le scholiaste des Basiliques, Jean nomophylax), dont elle tente de reconstituer l'activité juridique et les méthodes scolaires par une analyse minutieuse des travaux, tous anonymes, à part les Scholies aux Basiliques, qu'elle entend lui attribuer (tractatus de peculis, tractatus de creditis, meditatio de nudis pactis). Dans la seconde partie il est procédé de la même manière en ce qui concerne Psellos: analyse de ses écrits juridiques, soit rédigés par lui, soit compilés ou simplement excerptés par lui, et surtout de la Synopsis legum, à laquelle aurait répondu Michel Attaliate par son Ponèma nomikon. P. Ga.

D. V. Simon, *Konstantinisches Kaiserrecht.* (Cf. sopra, p. 315.) – Rec. di **M. Sargenti,** Studia et Doc. Hist. et Iuris 43 (1977) 588–595. E. F.

G. G. Archi, *Teodosio II e la sua codificazione.* (Vgl. oben S. 315.) – Bespr. von **A. Cerati,** Gnomon 51 (1979) 503–504. H. H.

J. Gaudemet, *Teodosio e il suo codice.* Labeo 25 (1979) 65–70. H. B.

L. De Giovanni, *Chiesa e stato nel Codice Teodosiano.* Saggio sul libro XVI. [Biblioteca di tempi moderni. Storia, 1.] Neapel, Tempi Moderni Ediz. 1980. 204 S., 2 Bl. – Wird besprochen. A. H.

Chantal Vogler, *Les juifs dans le Code Théodosien.* Les chrétiens devant le fait juif. Hrsg. von **J. Le Brun** (Paris, Beauchesne 1979) 75–93. A. H.

E. Volterra, *Sulla CTh. 3, 5, 5.* Bull. Ist. Dir. Rom. 81 (1979) 151–177. Mit 1 Taf. S. T.
N. van der Wal, *Encore une fois le P. Reinach inv. 2173.* Tijdschr. v. Rechtsgesch. 47 (1979) 275–276. S. T.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina T. I–III. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 290.) – Bespr. von **E. Gabba,** Athenaeum 57 (1979) 183–184; von **P. Frezza,** Riv. filol. e istruz. class. 107 (1979) 99–101. S. T.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina. Tomus VIII: Quadraginta-Sardinia; Tomus IX: Sat – suus; Tomus X: Suus-zygocephala, Appendix. – Fortsetzung und Schluß des Computerabdrucks der IBM Italia, eingerichtet von **Anna Maria Bartoletti Colombo,** betreut von **G. G. Archi.** Mailand, Cisalpino-Goliardica 1979. S. 3369–3840; 3841–4312; 4313–4834. – Zusammen mit T. IV–VII bespr. von **N. van der Wal,** B. Z. 73 (1980) 381. A. H.

Giuliana Lanata, *Le novelle Giustinianee e la traduzione dell'Autentico. A proposito del Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium.* Byzantion 49 (1979) 239–265. A. H.

A. M. Honoré, *Tribonian.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 583.) – Rev. by **Averil Cameron,** Journal of Roman Studies 69 (1979) 199–201; by **C. G. Starr,** Class. World 73 (1979) 47–48; by **A. Lewis,** Engl. Hist. Rev. 94 (1979) 848–850. R. B.

G. B. Ladner, *Justinian's Theory of Law and the Renewal Ideology of the Leges Barbarorum.* Proceedings of the American Philos. Society 119 (1975) 191–200. – Bespr. von **H. M. S. S(challer),** Deutsches Archiv 35 (1979) 302. S. T.

V. Hanga, *Mari leguitori ai lumii (Hammurapi, Iustinian, Napoleon).* Bucureşti, Edit. ştiinţifică şi enciclop. 1977. 290 S. – Bespr. von **L. P. Marcu,** Revista de Istorie 32 (1979) 1816–1818. A. H.

F. Sitzia, *Studi sulla superficie in epoca giustinianea.* [Università di Cagliari. Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza, Ser. I, vol. 22.] Milano, Giuffrè 1979. 118 S. S. T.

Elenea Emmanuilovna Lipšic, *Pravo i sud v Vizantii v IV–VIII vv.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 566.) – Bespr. von **F. Gorlé,** Byzantion 49 (1979) 559–561. A. H.

D. Simon und **Anastasia Siphoniu-Karapa,** *Eine Fragmentensammlung aus dem Baroccianus 173.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 1–23. – Edition einer Sammlung, die Exzerpte eines Antezessorenkommentars und des Kodexkommentars des Theodoros, einige paraphrasierte Basilikenstellen (B. 38. 2. 1–3) und eine Summe aus Inst. 2. 1. 2–36 enthält. S. T.

L. Burgmann, Sp. Troianos, *Nomos Mosaikos.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 126–167. – Kritische Edition der bekannten Kompilation des Pentateuch. S. T.

L. Burgmann, Sp. Troianos, *Appendix Eclogae.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 24–125. – Erweiterte Edition unter Berücksichtigung aller bis jetzt bekannten Handschriften der von Zachariä von Lingenthal aus Cod. Par. gr. 1384 herausgegebenen Rechtssammlung. S. T.

D. Simon, Sp. Troianos, *EPA Sinaitica.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 168–177. – Edition des Index und der zwei ersten Titel (Titel 2 unvollständig) der Ecloga Privata aus einem juristischen Pergamentcodex, der zu den 1975 im Sinai-Kloster entdeckten Hss. gehört. S. T.

Marie Theres Fögen, *Zur Restitution von B. 37. 1 und 2.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 178–193. – Edition einer Reihe von Basilikenfragmenten aus Cod. Constantinopolitanus Metoch. S. Sep. 25 und Cod. Marc. gr. 174. S. T.

J. Maruhn, *Der Titel 50 der Epitome.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 194–210. – Edition der vollständigen Fassung des 50. Titels der Epitome. Nachweis, daß der Verfasser selbst dieses Rechtskompendiums auf seine Quellen zurückgegriffen und sie unmittelbar verwertet hat. S. T.

A. Schminck, *Vier eherechtliche Entscheidungen aus dem 11. Jahrhundert.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 221–279. – Es handelt sich um vier sowohl in materieller als auch in formeller Hinsicht sehr interessante, größtenteils anonym überlieferte Specimina der byzantinischen Rechtsprechung, die nach der gut begründeten Meinung von S. dem Eustathios Rhomaios zugeschrieben werden sollen. S. T.

D. Simon, Sp. Troianos, *Die Epitome des Novellensyntagma von Athanasios.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 280–315. – Kritische Ausgabe der Epitome, deren rechtshistorische Selbständigkeit durch ihre besondere, vom Novellensyntagma unabhängige, handschriftliche Überlieferung bezeugt wird. S. T.

D. Simon, *Eine Epitome der Rhopai.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 352–359. S. T.

P. J. Zepos, *Les règlements juridiques sur le navire en droit byzantin.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 742–56. H. B.

G. Vismara, *Il diritto del mare.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 689–730. – Unter Berücksichtigung des römisch-byzantinischen Rechts. H. B.

E. Ashtor, *Il regime portuario nel Califfato.* La navigazione mediterranea nell'alto medioevo, Spoleto 14–20 aprile 1977. [Sett. di studio del Centro it. di studi sull'alto medioevo. 25.] (Spoleto 1978) 651–684. – Auseinandersetzung mit der Theorie Heffenings, daß das islamische Fremdenrecht in den Häfen des Kalifats auf dem byzantinischen Recht beruhe. Verf. ist der Auffassung, daß das islamische Hafenrecht sich grundlegend vom byzantinischen unterschied und andere Ziele hatte. H. B.

M. Kaser, *Das römische Privatrecht. 2. Abschnitt: Die nachklassischen Entwicklungen.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 292.) – Bespr. von **R. Villers,** Rev. hist. de droit franç. et étranger 57 (1979) 263–264; von **R. Villers,** Rév. ét. lat. 56 (1978) 585–587. S. T.

Leslie S. B. MacCoull, *Coptic Marriage-contract.* Actes du XVe Congrès International de Papyrologie. Deuxième Partie: Papyrus inédits (P. XV. Congr.). [Papyrologica Bruxellensia, 17.] (Bruxelles 1979) 116–123. S. T.

J. Huber, *Der Ehekonsens im römischen Recht. Studien zu seinem Begriffsgehalt in der Klassik* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 292.) – Bespr. von **J. Gaudemet,** Tijdschr. v. Rechtsgesch. 47 (1979) 171–173. S. T.

M. Niziołek, *Liberi Naturales and their Denotation in the Roman Law Sources of the Post-Classical Period.* Archivum Iurid. Cracov. 10 (1977) 139–156. A. H.

J. Crook, *Classical Roman Law and the Sale of Land.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 295.) – Bespr. von **W. Backhaus,** Gnomon 51 (1979) 298. H. B.

M. Kaser, *Über Verbotsgesetze und verbotswidrige Geschäfte im römischen Recht.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 292.) – Bespr. von **R. Villers,** Rev. hist. de droit franç. et étranger 57 (1979) 264–265; von **P. Stein,** Tijdschr. v. Rechtsgesch. 47 (1979) 347–348. S. T.

C. Kunderewicz, *Prawo budowlane Starozytnego Rzymu, I* (Le droit de construction de la Rome ancienne, I.). Czasopismo prawno-hist. 19 (1977) 2, S. 91–115, mit franz. Zsfg. A. H.

N. P. Matses, *Προλεγόμενα διὰ τὴν μελέτην τῶν „ἑλληνικῶν νόμων τῆς Κύπρου".* Athen 1979. 16 S. S. T.

D. G. Apostolopulos, *Τὸ Μέγα Νόμιμον.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 587.) – Bespr. von **K. Th. Demaras,** Τὸ Βῆμα 15. 12. 1978, 1 u. 6; von **K. Chrysochoides,** Ὁ Ἐρανιστής 15 (1978–1979) 338–340. S. T.

J. N. Ščapov, *Vizantijskoe i južnoslavjanskoe pravovoe nasledie na Rusi v XI–XIII vv.* Vgl. oben S. 316.) – Bespr. von **Ann M. Kleimola,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 396–397. A. H.

S. Perentidis, *Harménopoulos ou Blastarès dans le manuscrit grec 1389 de Paris?* Ἀρχεῖον ἐκκλ. καὶ κανον. δικαίου 32 (1977) 132–134. A.H.

Elena Savčeva, *Particularités étatiques et juridiques du titre „sébastocrator" en Bulgarie durant la période XIIIe–XIVe siècle.* Ét. Balkan. 15 (1979) 53–71. S. T.

P. Petrov, Elena Grozdanova, *Der Woiwode in den mittelalterlichen Balkanländern und im Osmanischen Reich.* Ét. Histor. 9 (1979) 99–127. S. T.

V. Al. Georgescu, *Remarques sur la publication des sources byzantines et de l'histoire de l'ancien droit roumain (XIVe–XIXe ss).* Et. byz. et post-byz. I (1979) 95–116. P. Ş. N.

Zakon Sudnyj Ljudem (Court Law for the People). Translated with Commentaries and Introduction by **H. W. Dewey** and **A. M. Kleimola.** [Michigan Slavic Materials, 14.] Ann Arbor, Dept. of Slavic Languages and Literature 1977. XXII, 54 S. u. 39 S. o. Zählg. – Bespr. von **H. Hecker,** Hist. Zeitschr. 229 (1979) 705–706. A. H.

Gŭlŭbinka Petrova, *Krŭvnoto otmŭštenie v srednokovna Bŭlgarija* (Die Blutrache im mittelalterlichen Bulgarien). Vekove 8, Hf. 6 (1979) 39–42. I. D.

D. G. Apostolopulos, *Ἡ ἐμφάνιση τῆς Σχολῆς τοῦ Φυσικοῦ Δικαίου στὴν „τουρκοκρατούμενη" ἑλληνικὴ κοινωνία.* Ἡ ἀνάγκη μιᾶς νέας Ἰδεολογίας. Athen 1980. 106 S. – S.T.

D. Ch. Gkophas, *Ἀσφαλιστήρια τοῦ 16ου αἰῶνος ἐκ τοῦ ἀρχείου τοῦ ἐν Βενετίᾳ Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 54–88. – Zehn Seeversicherungsverträge – nach G. die ältesten Belege unter griechischen Kaufleuten – und zwei verwandte Urkunden, alle in italienischer Sprache, werden ediert und kommentiert. Der starke Einfluß des venezianischen Versicherungsrechts ist unverkennbar. S.T.

S. I. Chatzesebastos, *Ἀστικὸν δίκαιον εἰς Νοτίους Σποράδας ἐπὶ Τουρκοκρατίας καὶ Ἰταλοκρατίας.* Συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην τοῦ Μεταβυζαντινοῦ Δικαίου. Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1977. XII, 217 S. S.T.

A. Magklaras, *Συμβολαὶ εἰς τὴν ἔρευναν καὶ μελέτην τῶν stampe.* Stampe τῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ οἰκογενείας Carburi. Patrai 1977. 66 S. – Zur Rechtspflege in den ionischen Inseln unter venezianischer Herrschaft. S. T.

A. P. Christophilopulos, *Τὸ ἑλληνικὸν ὀρθόδοξον ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον κατὰ τὰ ἔτη 1976 καὶ 1977.* Θεολογία 50 (1979) 1011–1047. – Einschlägige Bibliographie mit 437 Nrr. und Autorenregister. A. H.

P. K. Karanikolas, *Κλεὶς ὀρθοδόξων κανονικῶν διατάξεων.* Athen, A. u. E. Papademetriu 1979. XXII, 386 S. – Eine besonders, und zwar nicht nur für den Kanonisten, nützliche Arbeit in der Form eines Verzeichnisses der juristisch relevanten termini und der Orts- bzw. Personennamen aus den wichtigsten, von Rhalles und Potles, Miklosich und Müller, M. Gedeon, K. Delikanes, A. Dmitrievskij, D. Zakythenos, J. Darrouzès, J. Oudot und C. de Clercq herausgegebenen Quellensammlungen des kanonischen Rechts. S. T.

E. K. Mantzuneas, *'Εκκλησιαστικὸν δίκαιον.* Τόμος Α'. Γενικὸν μέρος. Athen 1979. 215 S. – Hier angezeigt wegen der kursorischen Behandlung der Beziehungen zwischen Staat und Kirche in Byzanz und der Turkokratia und der Quellen des kanonischen Rechts. S.T.

E. P. Gindele, *Corpus Christi. Ein Beitrag zur Genese eines Grundbegriffs der kirchlichen Rechtsgeschichte von Paulus bis Humbert von Silva Candida.* Diss. theol. cath. Tübingen 1979. 162 S. – S. 74ff., Die Corpus-Christi-Allegorie Humberts, Auseinandersetzung mit Michael Kerullarios. R. S.

K. M. Girardet, Kaisergericht und Bischofsgericht. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 569.) – Bespr. von **G. Gottlieb,** Gnomon 51 (1979) 797–799. H. H.

R. Gryson, *Les élections épiscopales en Orient au IV*e *siècle.* Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 301–345. – Verf. untersucht in Fortführung seiner Arbeit über das 3. Jh. (Rev. Hist. Eccl. 68 [1973] 353–404) die rechtlichen und die tatsächlichen Gegebenheiten, nicht zuletzt vor dem Hintergrund der Rolle, welche der Staat den Bischöfen zugesteht. A.H.

P. G. Caron, *L'intervention de l'autorité impériale romaine dans l'élection des évêques.* Rev. droit canon. 28 (1978) 76–83. A. H.

H. Brakmann, *Alexandreia und die Kanones des Hippolyt.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 22 (1979) 139–149. – Die im Original wohl zwischen 336 und 340 abgefaßten Kanones stammen aus Ägypten, spiegeln jedoch nicht die Verhältnisse der Gemeinde von Alexandreia wider. A. H.

R. A. Markus, *Additional Note on Justin II's Privileges for the Ecclesiastical Province of Byzacena.* Byzantion 49 (1979) 303–306. – Die iussio vom 5. 12. 566 und das Reskript vom 1. 5. 568 stehen in sachlichem Zusammenhang. Es geht um Schwierigkeiten bei kirchlichen Eigentumsfragen. Das Reskript ist auf diese Schwierigkeiten innerhalb der Byzacena zu beziehen; daraus ist nicht auf Spannungen zwischen Karthago und der Byzacena zu dieser Zeit zu schließen. A. H.

Ch. K. Papastathes, *Τὸ νομοθετικὸν ἔργον τῆς Κυριλλομεθοδιανῆς ἱεραποστολῆς ἐν Μεγάλῃ Μοραβίᾳ.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 566.) – Bespr. von **M. I. Tsitsikles,** 'Ελληνικά 31 (1979) 241–244; von **A. Milev,** Palaeobulgarica 3, H. 3 (1979) 68–70. A. H.

Y. Shchapov, *Monuments of Mediaeval Slavonic Ecclesiastical Law (9th–13th Centuries). A Comparative Essay.* The Comparative Historial Method in Soviet Mediaeval Studies. [Problems of the Contemporary World, 79.] (Moscow, USSR Academy of Sciences 1979) 67–95. S. T.

Chr. G. Phlorentes, *Βραβεῖον τῆς 'Ιερᾶς Μονῆς 'Αγ. 'Ιωάννου τοῦ Θεολόγου Πάτμου.* [Διπτύχων παράφυλλα, 1]. Athen 1980. XX, 208 S. Mit 8 Taf. – Das Brevium (= Verzeichnis der verstorbenen Mönche mit kurzen Notizen) des Johannes-Klosters auf Patmos, erhalten in den codd. Patm. 684 (1552–1801) und 784 (1792–1979), wird ediert und aufgrund des Klosterarchivs kommentiert. Das Werk bietet zahlreiche und, nicht zuletzt in juristischer Hinsicht, wichtige Informationen. S. T.

Maria Vittoria Strazzeri, *Drei Formulare aus dem Handbuch eines Provinzbistums.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 323–351. – Drei Texte, die für die Ausübung der kirchlichen Bußgewalt und für die Beziehungen zwischen der kirchlichen und der weltlichen Gerichtsbarkeit wichtige Informationen liefern. S. T.

S. Troianos, *Ein Synodalakt des Sisinios zu den bischöflichen Einkünften.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 211–220. – Edition des im Cod. Par. Coisl. 209 erhaltenen Synodalakts (Grumel 808). S. T.

K. Th. Polyzoides, *Ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ λαϊκοὶ εἰς τὸ ἐν γένει διοικητικὸν ἔργον τῆς ἐκκλησίας ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ (1081–1118).* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Thessalonike 1979. 276 S. – Wird besprochen. S. T.

St. Marinescu, *O novelă de la Alexis Comnen privitoare la reorganizarea Bisericii* (Une Novelle d'Alexis Comnène concernant la réorganisation de l'Eglise). Glasul Biser. 37 (1978) 632–640. – Brèves remarques et traduction roumaine de la Novelle publiée par I. et P. Zepos, Jus gr.-rom., I. P. Ş. N.

E.-D. Hehl, *Kirche und Krieg im 12. Jahrhundert. Studien zu kanonischem Recht und politischer Wirklichkeit.* [Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 19.] Stuttgart, Hiersemann 1980. IX, 310 S. – Verf. behandelt die Lehre der Kirche, wie sie sich bei Gratian und dann bei den Dekretisten findet, vor dem Hintergrund der politischen Wirklichkeit. Dabei werden auch wesentliche Punkte des abendländ.-byz. Verhältnisses angesprochen; so im Zusammenhang mit der defensor-Stellung des westl. Kaisers, mit der Translatio imperii etc. A. H.

A. Schminck, *Ein Synodalakt vom 10. November 1167.* [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 4 = Fontes Minores, III.] (Frankfurt/M., Klostermann 1979) 316–322. – Ein von der Synode erstelltes „Gutachten" eherechtlichen Inhalts. S. T.

B. I. Pheidas, *Κανονικὸν περιεχόμενον τῶν ἐκκλησιαστικῶν διπτύχων.* Δίπτυχα 1 (1979) 316–342, m. engl. Zsfg. – Zur Bedeutung der kanonischen Diptycha und zu deren engerer Beziehung zu den liturgischen Diptychen. A. H.

P. L'Huillier, *Problems Concerning Autocephaly.* Greek Orth. Theol. Rev. 24 (1979) 165–191. – Behandlung der einschlägigen Fragen vor historischem Hintergrund um moderne Unsicherheiten und Mißverständnisse zu klären. A. H.

J. L. Boojamra, *Problems Concerning Autocephaly: a Response.* Greek Orth. Theol-Rev. 24 (1979) 192–199. – Verf. betont die Frage nach der Aufgabe der Kirche gegenüber der Untersuchung ihrer Struktur. Vgl. vorige Notiz. A. H.

G. Retzlaff, *Die äußere Erscheinung des Geistlichem im Alltag. Eine Untersuchung zur Frage des „habitus clericalis" im Spiegel synodaler Entscheidungen von 398–1565 (Schluß).* Intern. Kirchl. Zeitschr. 69 (1979) 129–208. – Fortsetzung und Schluß des oben S. 318 angezeigten Artikels. – Unsichere Haltung der Kirche des 1. Jrtsds. gegenüber dem Problem der außerliturg. Erscheinung des Klerikers. S. 138ff.: das 2. Jrtsd. A. H.

P. Landau, *Asylrecht, III. Alte Kirche und Mittelalter.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 319–327. – S. 321f., Byzanz. R. S.

F. Van De Paverd, *Ausschluß und Wiederversöhnung in der byzantinischen Kirche.* Ostkirchl. Studien 28 (1979) 281–302. – Untersuchung des Euchologion vor dem Hintergrund der Frage, ob die byzantin. Kirche eine kanonische Exkommunikation kennt. A. H.

Elsa Marcantonio Squerzo, *Evoluzione storico-giuridica dell'istituto della sepoltura ecclesiastica* [Publ. dell'Ist. di studi stor.-pol., Fac. di sc. pol., Univ. di Genova, 4.] Mailand, A. Giuffrè 1976. 345 S. – S. 52ff., I loca sepolturae dal I al IV secolo. R. S.

H. Mordek, *Ehescheidung und Wiederheirat in der Frühkirche. Zu Kanon 11 (10) des Konzils von Arles (a. 314).* Rev. droit canon. 28 (1978) 218–222. A. H.

E. K. Mantzuneas, *Ἐκκλησιαστικὸν ποινικὸν δίκαιον.* Athen 1979. 325 S. – Versuch einer systematischen Interpretation der kanonischen Strafbestimmungen in ihrer heutigen Anwendung in der griechischen Kirche. S. T.

11. FACHWISSENSCHAFTEN (NATURWISSENSCHAFTEN, MEDIZIN, KRIEGSWISSENSCHAFT)

D. C. Lindberg (Hrsg.), *Science in the Middle Ages.* (The Chicago History of Science and Medicine.) Chicago/London, Univ. of Chicago Press 1978. XV, 549 S., 43 Abb. A. H.

A. Allard, *Le premier traité byzantin de calcul indien: classement des mss et édition critique du texte.* Rev. d'hist. des textes 7 (1977) 57–107. A. H.

O. Neugebauer, *A History of Ancient Mathematical Astronomy.* In Three Parts with 9 Plates and 619 Figures. [Studies in the History of Mathematical and Physical Sciences, 1.] Berlin/Heidelberg/New York, Springer 1975. XXI, VII, V, 1456 S. – Behandelt auch die Astronomie im späteren Altertum. – Bespr. von **J. J. Burckhardt,** Sudhoffs Archiv 62 (1978) 97–99. A. H.

A. Glagett, *Archimedes in the Middle Ages, vol. 2: The Translations from the Greek by William of Moerbeke.* [Memoirs of the Amer. Philos. Soc., 117 A/B.] Philadelphia, Amer. Philos. Soc. 1976. X, 384 S.; S. 385–698, 2 Taf. – Enthält im Hauptteil (Bd. 1) lat. Übersetzungen von Schriften des Archimedes und Kommentaren des Eutokios von Askalon dazu. – Bespr. von **F. Krafft,** Sudhoffs Archiv 63 (1979) 195–198. A. H.

D. Pingree, *Astrologie, II/1. Antike und Mittelalter.* Theol. Realenzykl. 4 (Berlin, New York, de Gruyter 1979) 281–288. – S. 286ff., Byzanz. R. S.

H. C. King in collaboration with **J. R. Millburn,** *Geared to the Stars: The Evolution of Planetariums, Orreries and Astronomical Clocks.* Toronto, Univ. of Toronto Press 1978. XVII, 442 S., m. zahlr. Abb., Taf. u. Index. – Vgl. d. Bespr. von **O. Pedersen,** Isis 71 (1980) 160–161, wonach gerade das Kap. über das Mittelalter wenig befriedigt. A. H.

Emilie Boer und **G. Strohmaier,** *Mittellateinische Inschriften auf astronomischen Uhren des 14. Jh. in Stralsund und Bad Doberan.* Philologus 123 (1979) 108–114, 1 Taf. – Die beiden Uhren mit ihren Darstellungen und Inschriften als Zeugen für den arabischen Einfluß auf Astronomie und Astrologie des europäischen Mittelalters. A. H.

P. Laín Entralgo, *Historia de la Medicina.* Barcelona/Madrid, Salvat Editores XXXI, 772 S. – Bespr. von **H. Schipperges,** Sudhoffs Archiv 63 (1979) 305–306. A. H.

J. Kollesch - D. Nickel (Hrsg.), *Antike Heilkunst. Ausgewählte Texte aus dem medizinischen Schrifttum der Griechen und Römer.* Leipzig, F. Reclam jun. 1979. 213 S. – Bespr. von **J. Scarborough,** Isis 71 (1980) 169–170. A. H.

R. J. Durling, *Lexicographical Notes on Galen's Pharmacological Writings.* Glotta 57 (1979) 218–224. – Verf. zeigt an einigen Beispielen aus pharmakologischen Texten Galens die mangelhafte bzw. irreführende Auskunft des Lexikons von Liddell-Scott-Jones und des Supplementums von E. A. Barber. A. H.

R. K. French, *De Juvamentis Membrorum and the Reception of Galenic Physiological Anatomy.* Isis 70 (1979) 96–109. – Zur Überlieferungs- und Übersetzungsgeschichte von Galens De Usu Partium. A. H.

K.-D. Fischer, *Three lexicographical Notes.* Glotta 57 (1979) 224–226. – 1. τρίβαξ (Oreib., Synopsis 1, praef. 4–5) ist Synonym zu παιδοτρίβης und bezeichnet den Masseur. – 2. brocchus und brocchitas beziehen sich auf die Schneidezähne. – 3. manna croci = magma croci (crocomagma). A. H.

P. Allen, *The „Justinianic" Plague.* Byzantion 49 (1979) 5–20. – Verf. behandelt die große Pest unter Justinian unter Vergleichung der Quellen (Prokopios, Johannes v. Antiocheia und Euagrios) und stellt die in den Quellenangaben erkennbaren Konsequenzen für das Reich fest. A. H.

F. Conti Bizzarro, Anna Maria Ieraci Bio, Adriana Pignani, L. Tartaglia, *Per l'edizione dei Libri medicinali di Aezio Amideno, 1.* Koinonia 2 (1978) 169–197. H. B.

Palladius, Kommentar zu Hippokrates „De fracturis" und seine Parallelversion unter dem Namen des Stephanus von Alexandria. Ausg. u. Übers. von **D. Irmer.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 295.) – Bespr. von **J. Scarborough,** Isis 70 (1979) 615. A. H.

K.-D. Fischer und **J. A. M. Sonderkamp,** *Ein byzantinischer Text zur Altersbestimmung von Pferden.* Aus Ambrosianus H 2 inf. Sudhoffs Archiv 64 (1980) 55–68, m. engl. Zsfg. – Verff. edieren, übersetzen und kommentieren einen kurzen Text, den sie mit einem entsprechenden arab. Traktat vergleichen. Über Priorität und Alter ist derzeit wenig auszumachen. A. H.

Ch. I. Tul, *Ποῖον ἦτο τὸ αἴτιον τοῦ θανάτου τοῦ 'Ιωάννου Κομνηνοῦ.* Παρνασσός 20 (1978) 172–189. – Todesursache war eine schwere Entzündung der Hand, deren Ursache wir nicht kennen. Sie führte zur Blutvergiftung oder Sepsis. A. H.

M. Ullmann, *Islamic Medicine.* (Vgl. oben S. 320.) – Bespr. von **G. Baader,** Sudhoffs Archiv 63 (1979) 311–312. A. H.

A. Sharf, *The Universe of Shabbetai Donnolo.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 295). – Bespr. von **G. Mayer,** Orient. Litztg. 74 (1979) 463–464. A. H.

F. Kudlien, *Der griechische Arzt im Zeitalter des Hellenismus. Seine Stellung in Staat und Gesellschaft.* [Akad. d. Wissensch. u. Lit., Mainz. Abhdlgen d. geistes- u. sozialwiss. Kl. 1979, 6.] Wiesbaden, Steiner 1979. 130 S. – Hier angezeigt wegen der grundsätzlichen Bedeutung auch für die frühbyzantinischen Verhältnisse. A. H.

K.-D. Fischer, *Zur Entwicklung des ärztlichen Standes im römischen Kaiserreich.* Medizinhistor. Journal 14 (1979) 165–175. A. H.

K.-D. Fischer, *Kritisches zu den „Urkunden zur Hochschulpolitik der römischen Kaiser".* Medizinhistor. Journal 14 (1979) 312–321. – Auch zur Bedeutung von ἰατραλείπτης (Paulos v. Aigina 3, 47). A. H.

K. G. Purnaropulos, *"Ελληνες ἰατροὶ καὶ σοφοὶ λόγιοι ἀπὸ τὸ Βυζάντιον εἰς τὴν 'Αναγέννησιν.* Παρνασσός 21 (1979) 47–53. A. Ch.

G. Baader, *Gesellschaft, Wirtschaft und ärztlicher Stand im frühen und hohen Mittelalter.* Medizinhistor. Journal 14 (1979) 176–185. A. H.

H. Harrauer, *Ein Medikamentenetikett. (P. Vindob. G 29269).* Zs. Papyrol. u. Epigr. 35 (1979) 129. Mit Taf. 6a. – Griechisches Etikett (7. Jh.) für ein Augenheilmittel. H. B.

Linda E. Voigts, *Anglo-Saxon Plant Remedies and the Anglo-Saxons.* Isis 70 (1979) 250–268, m. 2 Abb. – Auch zu Tausch, Handel und Anbau von entsprechenden Heilkräutern im frühen Mittelalter. A. H.

E. J. Holmyard, *L'alchimie* [Coll. Signes des temps, 7]. Paris, Arthaud, 1979. 400 p. – Deux chapitres sont réservés aux alchimistes grecs et à l'alchimie arabe. P. Ga.

J. Needham, *Category theories in Chinese and western alchemy.* A contribution to the history of the idea of chemical affinity. 'Επετηρὶς τοῦ Κέντρου 'Επιστημονικῶν 'Ερευνῶν 9 (1977–79) 21–51. R. B.

P. Dilg, *Vom Ansehen der Arzneikunst. Historische Reflexionen in Kräuterbüchern des 16. Jahrhunderts.* Sudhoffs Archiv 62 (1978) 64–79. – Zur historisch-kritischen Einstellung der Renaissance-Medizin und der Klage über den Abfall von den antiken Lehren. A. H.

N. J. E. Austin, *Ammianus on Warfare. An Investigation into Ammianus' Military Knowledge.* [Coll. Latomus. 165.] Bruxelles 1979. 171 S. H. B.

V. V. Kučma, *Vizantijskie voennye traktaty XI–X vv. kak istoričeskij istočnik* (Die byzantinischen Kriegstraktate des 6.–10. Jh. als Geschichtsquelle). Viz. Vremennik 40 (1979) 49–75. I. D.

De Rebus Bellicis ed. **M. W. C. Hasall.** Papers presented to Prof. E. A. Thompson. Vgl. oben S. 546–547. A. H.

H. W. Koch, *Medieval Warfare.* Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall 1978. 256 S., m. zahlr. z. T. farb. Abb. A. H.

V. Schmidtchen, *Bombarden, Befestigungen, Büchsenmacher.* (Vgl. oben S. 321.) – Bespr. von **H. Eichberg,** Zeitschr. f. Hist. Forschg. 6 (1979) 483–484; von **A. v. Reitzenstein,** Waffen- u. Kostümkunde 21 (1979) 86–87; von **K. Vocselka,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforsch. 87 (1979) 198–199. A. H.

Gabriella Schubert, *Der epische Held und seine Waffen.* Zeitschr. f. Balkanol. 15 (1979) 161–189. – Unter Berücksichtigung des Realitätsbezugs dieser Literatur ein Beitrag zur balkanischen Waffengeschichte. A. H.

F.-K. Kienitz, *Das Mittelmeer. Schauplatz der Weltgeschichte von den frühen Hochkulturen bis ins 20. Jahrhundert.* München, C. H. Beck 1976. 345 S., 24 Abb. – Eine populäre Gesamtdarstellung, bei der Seefahrt, Seetechnik und Seekrieg den Schwerpunkt bilden. – Vgl. die Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 97–98 (1978) 536–537. A. H.

Micaela Perrone Mercanti, *Ancorae antiquae. Per una cronologia preliminare delle ancore del Mediterraneo.* [Studia archaeol. 20.] Roma, L'Erma di Bretschneider 1979. 77 S., Abb. i. Text. 19 Taf., 1 Kt. – Behandelt Ankerfunde bis zum 4./5. Jh. Typologie, fünfsprachige Nomenklatur. H. B.

B. Brentjes, S. Richter, R. Sonnemann, *Geschichte der Technik.* Köln, Aulis-Verlag Deubner & Co. 1978. 502 S. 536 Abb. – Bespr. mit Ausstellungen von **K.-H. Ludwig,** Technikgesch. 46 (1979) 271–273, A. H.

J. G. Landels, *Die Technik in der antiken Welt.* Aus d. Engl. übertr. von K. Mauel. München, C. H. Beck 1979. 276 S., m. zahlr. Abb. u. Zeichn. – Verf. behandelt Kraft- und Energiequellen – Wasserversorgung – Pumpen – Krane u. Hebewerke – Katapulte – Schiffe und Seetransport – Landtransport – Fortschritt der theoretischen Kenntnisse – die wichtigsten römischen Autoren technischer Werke. – Vgl. zur engl. Ausg. oben S. 321. – Bespr. von **F. Klemm,** Technikgeschichte 46 (1979) 273–276. A. H.

E. Reusche, *Kalköfen für periodischen Betrieb in Südosteuropa. Restbestände einer alten Baustoffproduktion* [Veröff. d. Abt. Architektur d. Kunsthist. Inst. d. Univ. Köln, 12.] Köln 1977. 164 S. Mit 12 Tf. – Kontinuität der Technik seit der römischen Zeit. R. S.

PERSONALIA

Mit Heft 2 des vorliegenden Bandes wurde Herr Prof. Dr. S. Trojanos, Athen 109, Smyrnesstraße 26, als Mitarbeiter an der Bibliographie, insbesondere für die byzantin. Rechtsgeschichte, gewonnen. Wir bitten, ggf. einschlägige Sonderdrucke ihm zuzusenden.

Herr Prof. Dr. Ivan Dujčev, Sofia, wurde 1979 zum Korrespond. Mitglied der Pontificia Accademia di archeologia, Rom, und der Accademia Spoletina gewählt.

TOTENTAFEL

V. De Falco † 2. 2. 1980

O. Strunk † 24. 2. 1980

Gh. Ştefan † 28. 2. 1980

Maria-Ana Musicescu † 1. 3. 1980

St. Pelekanides † 28. 5. 1980

III. ABTEILUNG
